
КОПЕНГАГЕН - Обсуждение GAC политики в области новых gTLD

Суббота, 11 марта 2017 года - с 16:00 до 16:45 CET

ICANN58 | Копенгаген, Дания

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Хорхе из Швейцарии, Вы думаете, что все сказано на данный момент? Хорошо. Давайте поприветствуем двух сопредседателей PDP, процесса разработки политики, в GNSO по последующему раунду, Джеффа и Аври. Мы с нетерпением ждем услышать от вас информацию относительно того, где вы находитесь и почему.

Конечно.

JEFF NEUMAN:

Спасибо. Это Джефф Ньюман (Jeff Neuman). Благодарим вас за приглашение. И мы будем внимательно слушать. Потому что на самом деле то, что мы хотим, - это как можно больше ваших комментариев и замечаний, как можно раньше.

Где мы сейчас находимся - я думаю, Том, Вы начали говорить, что на данный момент, мы прошли по некоторым из общих вопросов, о которых мы говорили на последней встрече в Хайдарабаде. Я забываю, где в мире мы встречаемся. Мы поговорили о некоторых общих вопросах, как например, должны ли быть новые gTLD, и, если у нас есть новые gTLD,

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

должны ли мы иметь такие вещи, как категории TLD, и относиться к ним по-разному? Теперь мы на гораздо более детальном этапе нашей работы, прежде чем мы создадим, в конечном счете, первоначальный отчет к концу этого года. Мы находимся на стадии нашей работы, где мы собираем материалы по очень конкретным вопросам в рамках того, что мы называем четыре рабочие дорожки. Четыре рабочие дорожки включают дорожку 1, которая - это вопросы, связанные с общим процессом подачи заявок, важные вопросы, касающиеся поддержки кандидатов, по информированию.

Рабочая дорожка 2 имеет дело с некоторыми из правовых и регуляторных вопросов. Как базовое - базовое соглашение об администрировании домена верхнего уровня, вопросы вертикальной интеграции или регистратуры, разделение регистраторов. Такие вопросы, как - очень важные вопросы, как географические названия и забронированные названия.

И так, что для этого, как вы знаете, есть сейчас сквозная рабочая группа сообщества по использованию названий стран и территорий. Таким образом, мы уже видели их отчет, опубликованный для общественного обсуждения. И мы ждем этих замечаний и увидеть, что выйдет из этой работы.

У нас есть рабочая дорожка 3, третий рабочий поток, который имеет дело с возражениями, с разрешением споров, и очень

важные рекомендации GAC раннего предупреждения. Это также имеет дело с разрешением разногласий. Так как же мы имеем дело с несколькими заявками на одну и ту же строку.

А потом рабочая дорожка 4, которая занимается критериями оценки, в частности, техническими и финансовыми критериями оценки. Она имеет дело с темами относительно интернационализированных доменных имен, а также с вопросами, связанными с такими вещами, как универсальное принятие и совпадение имен. Таким образом, с каждой из этих рабочих дорожек, мы собрали группу вопросов, которые мы публикуем на то, что мы называем комментарии сообщества два или CC2. И этот документ прямо сейчас можно найти на вики-странице PDP, а также он был распространен, как мне кажется, или послан - Том, вероятно, тоже его разослал. Он еще не опубликован формально для получения комментариев, хотя он будет поставлен на общественное обсуждение вскоре после конференции ICANN.

И мы будем собирать вклады, по крайней мере, я думаю, до конца апреля, вероятно, больше, типа до 1 мая или до первой недели мая, в зависимости от того, когда мы можем официально разослать этот документ.

Один из пунктов, которые я хотел бы подчеркнуть, что мы действительно ищем вклад от подгрупп, о которых мы говорили прежде.

Мы действительно хотели бы получить вклад как можно скорее. Таким образом, наше предпочтение - с точки зрения нашей группы, не получить его в качестве формальных рекомендаций GAC, но, получать вклад в процессе его разработки. Причина, почему мы говорим, что часто, когда есть рекомендации GAC, на тот момент это выглядит как сложный вопрос для обсуждения. Потому что, когда вы получаете рекомендации GAC, члены GAC своего рода придерживаются конкретной позиции. И это не поощряет диалог так, как мы хотели бы по этому вопросу, прежде чем получить рекомендации GAC.

Таким образом, у нас было большое участие нескольких членов GAC в своем личном качестве. И это невероятно ценится, чтобы дать нам правильное понимание, которого у нас бы иначе не было. Но мы всегда поощряем дополнительный вклад. И я думаю, что дать вклад в документ CC2 будет иметь жизненно важное значение для нас. Наш план к концу этого года выпустить первоначальный отчет. Он пойдет на общественное обсуждение и, в конечном счете, окончательный отчет в середине третьего квартала 2018 года.

Я не знаю, Аври, если Вы хотите что-нибудь добавить.

AVRI DORIA:

Всего лишь пару вещей.

Итак, вопросы, где четыре группы в основном - есть 32 вопроса. И там, может быть, 20 страниц вопросов. Так что, когда вы впервые смотрите на это, я уверена, что это немного пугает. Но, на самом деле, вопросы разделены на части, чтобы попробовать и своего рода вызвать мнения о многих вещах.

Если у вас нет мнения по тому или иному вопросу, пожалуйста, не стесняйтесь просто его не заполнять. Мы даже и не предполагаем, что каждый сможет ответить на каждый вопрос или даже если его этот вопрос вообще интересует. И я думаю, что важно, однако, то, что вопросы пытаются действительно своего рода выявить детали, которые могли бы быть ответом, чтобы мы могли получить как можно больше мнений - они не обязательно должны быть хорошо сформированными мыслями. Чем лучше сформировано, тем лучше. Но главное довести до нас эти комментарии и замечания. И, в то время как у нас было несколько очень прекрасных людей, участвующих от своего собственного имени, там действительно много - когда вы смотрите на эти вопросы, если какой-либо из них является привлекательным, если это предметы, которые вы действительно хотели бы обсудить в дальнейшем и участвовать в дискуссии, рассмотрите их. Это действительно было очень полезно иметь точку зрения людей, которые работают в правительствах, в обсуждениях на ранней стадии. Потому что

то, что происходит - в конце концов, мы должны решить все вопросы, которые включены в рекомендации. Что важно в основном в рекомендациях- это вопросы и их рассмотрение в полной мере. Так что чем раньше мы их получим, чтобы их обдумать, тем более вероятно, что мы будем в состоянии дать на них хорошо продуманные ответы. И будет много возможностей провести дискуссии и прийти к более широкому пониманию, чем, вы знаете, как у нас есть в группе может быть в данный момент, когда мы формируем свои конкретные точки зрения.

Так что на самом деле призываю вас принять участие в самом начале в дискуссии с группой. И, да. Это в основном то, что я хотела бы добавить. Спасибо.

Есть ли конкретные вопросы, о которых мы можем говорить сейчас? Я понимаю, что ваших мнений будет больше на следующем заседании, чем на этом. Но все-таки, если мы можем начать любой диалог по этой теме, это будет хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Может быть вы могли бы просто представить каждый из вопросов в этом документе, это было бы полезно. Нет, это была шутка, конечно.

AVRI DORIA: Даже это займет 32 минуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Мы можем встретиться - сегодня в - интерес, конечно же, очень высок. У меня Перу, Канада, Иран - секундочку. Извините. Пакистан. Хорошо. Давайте оставим это так на данный момент.

Перу, пожалуйста, Вам слово.

ПЕРУ: Я просто хотела сказать, что я хотела бы сопровождать вашу дискуссию. Если бы вы могли добавить меня в свой список рассылки для дискуссий относительно географических названий и возражений, ранних предупреждений. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Канада.

КАНАДА: Благодарю вас, Председатель. И большое спасибо за презентацию и открытое приглашение для дополнительного вклада.

Мой вопрос на самом деле очень прост, мне просто интересно, в какой степени эти уроки, извлеченные из первого раунда доменов верхнего уровня, были приняты во внимание. Так GAC дал, как мне кажется, довольно много

рекомендаций в течение длительного периода времени. И там было несколько раундов, где Правление и другие пытались исследовать реализацию первого раунда. Много беспокойств со стороны GAC были записаны в протокол. И у вас есть довольно богатый материал, на который опираться, если вы посмотрите на рекомендации, представленные GAC.

Я хотела бы указать на коммюнике из Пекина. И я думаю, что оно даст вам очень, очень убедительные доказательства, на которые опираться и направлять всех в процессе относительно возможных проблем и вопросов, которые должны были бы быть рассмотрены и устранены во втором раунде. Спасибо.

JEFF NEUMAN:

...Есть целый ряд других вопросов, которые не были рассмотрены в рекомендациях GAC или которые нуждаются в деталях относительно рекомендаций GAC, который ранее был даны для того, чтобы над этим работать. Так что, да, у нас есть этот вклад, и мы его используем, но так же, мы хотели бы получить дополнительный вклад во многие из этих дополнительных вопросов, которые идут, я думаю, на один или два шага сзади от предыдущих рекомендаций, которые были нам даны.

AVRI DORIA:

Да. Извините; добавлю к этому, я думаю, что иногда рекомендации, возможно, на более высоком уровне, чем мы в полной мере способны их использовать. И когда мы имеем дело с конкретными вопросами и у нас есть рекомендации, иногда у нас есть трудности понять, как именно их использовать. Теперь люди из GAC, которые участвуют в группе, иногда в состоянии помочь нам, помочь нам понять, как эти рекомендации относятся к конкретным условиям, но в каком-то смысле, действительно, есть несоответствие уровней между рекомендациями очень высокого уровня и деталями, над которыми мы работаем, что иногда то, как свести это воедино, возможно, более очевидно для вас всех, чем для нас.

Так что это одно из тех мест, где мы часто нуждаемся в помощи, чтобы сказать, ну, что же эта рекомендация означает для этого вопроса?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Аври, за упоминание, скажем, формулировок или перевода или проблемы абстрактного уровня. И это то, что мы узнали в GAC, что мы - в то время как у нас было в 2007 году, например, когда были разработаны основные принципы, то - там было понимание того, что GAC останется на очень абстрактном уровне в рамках государственной политики. И мы поняли с течением времени, что это трудно - не только для

вас, как председателей, но и иногда Правлению, понять, что - как это конкретно переводится во что-то на - на гораздо более конкретном уровне.

И мы работали очень усердно, чтобы стать все более и более конкретными в наших рекомендациях. А если посмотреть на разработку рекомендаций, я думаю, нам удалось быть достаточно конкретными, что опять же - ну, опять же есть риск, что люди скажут, что это слишком детализировано. Вы не должны говорить нам, что делать, поэтому, пожалуйста, оставайтесь на абстрактном уровне. Но мы стараемся лавировать между ними. Кроме того, теперь мы включаем обоснование, что мы, конечно, надеемся, поможет лучше понять рекомендации.

Далее идет Иран.

ИРАН:

Спасибо, Томас.

Прежде всего, мы хотели бы выразить нашу искреннюю признательность двум способным, умелым, преданным людям, а также группе, которая занималась этим вопросом. Они потратили много времени, и так далее, и так далее.

Что касается канадского предложения, это было рассмотрено насколько это возможно. А иногда смелый член GAC, как

Хорхе, вводил это в дальнейшие дискуссии и доводил до их сведения, и они это рассмотрели должным образом. Ничто не было отклонено. Это была полностью открытая группа и они приняли во внимание все.

Теперь комментарий. Я надеюсь, что количество людей, задающих вопросы, будет по крайней мере если не больше, но и не меньше, чем раньше, кто участвует с этого момента и далее. GAC всегда очень активен физически, но в течение двух встреч не так активен, как они. Таким образом, им предлагается принять участие в заседании, и так далее, и так далее.

Эти вопросы - очень, очень важные, и они были поставлены, насколько я понимаю, очень простым языком. Это было непростой вопрос, но они задали его простым языком, чтобы он был отвечен. Таким образом, люди должны его рассмотреть.

Одна из проблем, которые мы имеем, Председатель, в этот момент, рекомендации GAC и PDP, у них всегда есть какое-то несоответствие. Для того чтобы этого избежать, мы должны работать вместе, и это первый шаг. Если мы не согласны во втором раунде, у нас будут значительные трудности, потому что вы не могли бы сказать, что наше мнение не было принято во внимание. Если вы хотите, чтобы ваше мнение было принято во внимание, пойдите и внесите свой вклад.

Таким образом, мы должны внести свой вклад в ситуации, и мы должны рассмотреть этот вопрос. Как уже упоминалось Аври, не на все вопросы надо отвечать, но, по крайней мере, на те, которые представляют для нас интерес или по которым у нас есть беспокойства. Насколько у нас есть знаний, мы должны ответить. И я думаю, что сопредседатели доступны для любого дальнейшего обсуждения, любых дальнейших рекомендаций, любых дальнейших разъяснений.

Важно, на мой взгляд, это одна из наиболее важных частей, что мы должны голосовать. Это новый раунд. Есть много, много вопросов, есть ли у нас один раунд, есть ли у нас есть раунд и стоп и следующий раунд, если есть принцип "первым пришел, первым обслужен". Есть много, много вопросов, которые были подняты.

Поэтому я призываю вас, и я думаю, что больше, чем просто призываю. Может быть, я очень уважительно настаиваю, чтобы мои коллеги из GAC активно участвовали или выдвинули людей для участия, если они не успевают сами.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Давайте перейдем к следующему выступающему, Пакистан.

ПАКИСТАН:

Спасибо, Томас, и спасибо за обновленную информацию по новым gTLD.

Из последнего раунда новых gTLD, было отмечено, что существует недостаток участия со стороны развивающихся стран и стран с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, как Пакистан. Мы всегда просим об этом из GAC, чтобы члены GAC, как Пакистан, готовы расширить - организовать информационно-просветительские программы в развивающихся и странах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

Мой вопрос заключается в том, что, как этот процесс PDP для следующего раунда gTLD будет рассматривать этот вопрос? Это очень (неразборчиво).

Спасибо.

AVRI DORIA:

На самом деле, когда вы смотрите на вопросы, вы найдете несколько вопросов, связанных с этим. Это, безусловно, один из вопросов, которые мы выделили в качестве нуждающихся в работе и требующих тщательного рассмотрения.

Мы все еще на ранней стадии по этому вопросу, поэтому у нас до сих пор нет решения относительно того, как мы будем это

делать, но у нас есть очень сильное осознание того, что это вопрос, который нуждается в самоотверженной работе, и это вопрос, по которому мы обратимся к вам за помощью. Потому что это одна из тех вещей, которая по мнению таких людей, как я, нам на самом деле не удалась.

Многое удалось в последнем раунде, но с точки зрения поддержки развивающихся наций, это одна из вещей, которые я лично считаю, нам не удалась, и я надеюсь, что на этот раз у нас получится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Европейская комиссия. Могу ли я просто –

ЕВРОКОМИССИЯ:

Прошу прощения, что попросила слово сейчас, но я просто хотела ответить непосредственно, а также потому, что это было рассмотрено при обзоре в области конкуренции, потребительского выбора и защиты прав потребителей, и вы увидите завтра, когда мы это обсудим, и мы обсуждали это и с последующими процедурами.

Так что просто хочу сказать, что это рассматривалось не только в этом контексте. Просто, чтобы вы знали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за эту информацию.

Далее - Соединенные Штаты.

США:

Благодарю вас, Председатель.

Я просто хочу повторить ряд моментов, которые отметил мой коллега из Ирана. Я согласна со многими вещами, которые были сказаны, но так как GAC работает, чтобы уточнить и улучшить наше участие в процессах PDP, я хотела бы также поблагодарить вас за те возможности, которые вы нам предоставляете, которые предоставляют дополнительные комментарии и замечания, которые находятся за пределами или в дополнение к рекомендациям GAC. Я думаю, что это очень полезно для нас, когда мы работаем над вопросами на ранних стадиях, а не в конце этих процессов.

Что касается CC2, если я правильно называю аббревиатуру, не вдаваясь во все вопросы, которые задаются, конкретно, включают ли они в себя географические названия и вопросы раннего предупреждения? И если да, есть ли готовые проекты, возможно, которые мы могли бы рассмотреть, когда мы работаем в рамках GAC на пленарных заседаниях, а также в наших рабочих группах? Это было бы очень полезно.

Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Спасибо. Это Джефф Ньюман (Jeff Neuman).

Итак, по вопросу географических названий, это тема, которую CC2 не решает, потому что есть постоянная работа с CCWG по использованию названий стран и территорий. Это то, что мы планируем, и я объявлю об этом здесь и определенно будет последующее отслеживание ситуации, что мы хотим - мы хотели бы, наша просьба будет провести совместное заседание или заседание всего сообщества относительно географических названий, так что мы все могли сесть в зале или в нескольких залах и обсудить конкретные вопросы в отношении географических названий. А до этого, до этого личного заседания, мы намерены провести вебинар в период между конференциями, то есть межсессионный вебинар по географическим названиям, всем разным интересам в области географических названий и различным политическим позициям по географическим названиям.

Наша надежда состоит в том, чтобы провести это в конце апреля, начале мая, так чтобы мы все могли быть готовы со всей справочной информацией и быть готовыми ехать в Йоханнесбург на заседание лицом к лицу без необходимости изучать справочный материал снова.

Так что такова наша надежда. Мы хотели бы иметь и поощрять полное участие от GAC и от всего сообщества, так чтобы мы могли обсудить все эти вопросы как можно раньше,

чтобы мы не оказались в положении, где нам приходится иметь дело с непоследовательными рекомендациями. Так чтобы все мы знали, какие у всех позиции.

Так что это мы намерены сделать. И опять же, мы хотели бы иметь ваше участие в этих усилиях.

И я считаю, что был еще один вопрос по ранним предупреждениям. И в то время как ранние предупреждения могут не быть отдельным вопросом, есть вопросы, которые имеют отношение к рекомендациям и возражениям, где - где может быть предоставлена информация о ранних предупреждениях или могут быть предоставлены комментарии по таким вещам, как ранние предупреждения и рекомендации GAC.

AVRI DORIA:

Это Аври. Я просто хотела бы добавить к этому одно замечание. Это не значит, что они не в нашем списке тем, которые будут обсуждены. Дело в том, что они не являются частью наших вопросов на данный момент, потому что мы ждем результатов группы UCTN, - их результат как наш вклад. И оттуда, мы берем на себя работу по этому вопросу. И именно поэтому мы делаем все это с точки зрения встречи в Йоханнесбурге, где пройдет совместное заседание, поэтому - потому что у нас будут их результаты к тому

времени. Мы будем знать, чего не хватает. Мы будем знать, что нам нужно делать дальше.

Так что - Но нет никаких вопросов об этом в данном опросе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Далее Бразилия.

БРАЗИЛИЯ: Спасибо, господин Председатель. И спасибо сопредседателям.

Когда Канада задала вопрос о том, как уроки, извлеченные из первого раунда, были приняты во внимание, я не думал брать слово. Тем не менее, я должен сказать, что я был немного смущен ответом, потому что это было сказано, что первый шаг, который вы - первый подход - это собрать все рекомендации GAC и рассматривать их как часть PDP. Но в то же самое время, что рекомендации были на очень высоком уровне, иногда непоследовательно. Так что это было не ясно, потому что я думаю, когда я читаю первый абзац коммюнике GAC и рекомендации к этому процессу, что отправная точка для разработки политики в отношении дальнейших выпусков новых gTLD должна сначала принять во внимание результаты всех соответствующих анализов раунда новых gTLD и определить, какие аспекты и разработки нуждаются в корректировке. И это продолжается.

Так что я думаю, что сообщение здесь было в том, что до начала должна быть проведена работа в отношении оценки того, что произошло раньше. Так что, если я правильно понял, вы приняли во внимание эту озабоченность, но не совсем то, что было рекомендовано или советовано, что это должно предшествовать четырем дорожкам, которым вы следуете сейчас.

И это часть вопроса. И я также хотел бы добавить, что с точки зрения правительств, есть некоторые - и я думаю, что это немного не по порядку. Я надеюсь, что председатель не призовет меня к порядку, но есть и другие проблемы, другие вещи, которые происходят, которые вызывают у нас некоторое беспокойство в отношении новых gTLD. В частности, решение, которое было принято Правлением делегировать коды стран, двух символьные коды для делегирования, чтобы представить их для регистрации. Мы считаем, что это добавляет новый уровень сложности при обсуждении новых gTLD. Я надеюсь, что это будет обсуждаться на более поздней стадии, но когда мы призываем некоторые новые элементы в новые gTLD, которые были только что делегированы и мы думаем о новых раундах, не проведя тщательной оценки только что состоявшегося раунда, это - - это нас немного беспокоит.

Поэтому я хотел бы, возможно, иметь более четкий ответ и руководство с вашей стороны в отношении того, какого рода оценки были проведены, если таковые имеются, и если есть какие-либо документ, к которому мы могли бы, возможно, иметь доступ, чтобы лучше понять ваши позиции.

Спасибо.

JEFF NEUMAN:

Да. Джефф Ньюман (Jeff Neuman). И спасибо за вопрос.

Итак, четкий ответ - да, мы полностью принимаем во внимание извлеченные уроки. Именно так мы начинаем каждую из наших тем, о которых мы говорим. Мы разбиваем на категории каждую из рабочих дорожек - вы знаете, например, если мы говорим о забронированных именах, отложив в сторону географические на минуту, но другие типы забронированных имен, первое, что мы спрашиваем группу, вы знаете, что - что было сделано правильно в процессе в последний раз, что пошло не так в процессе, и как мы можем исправить то, что пошло не так?

И это, как правило, начинает все дискуссии, и это только один пример. С каждой конкретной подтемой, это способ, которым мы к ней подходим. Так что невероятно важно учитывать извлеченные уроки при продвижении вперед.

Другое дело, что мы сделали, в дополнение к сбору всех рекомендаций, которые были представлены из разных областей сообщества - так это были не только рекомендации GAC, что мы собрали, но и рекомендации SSAC и политики GNSO и рекомендации ALAC. Вы знаете, все сообщество. Мы также затем поговорили с каждой из групп, которые в настоящее время ведут работу, которая будет иметь влияние на последующие процедуры, на то, что мы делаем, и мы нашли области, которые не пересекаются с этими группами. Некоторые из них Иран упомянул, когда они говорили о примерах. Не было предыдущей рекомендации относительно того, следует ли нам делать это по раундам или по принципу "первым пришел, первым обслужен", или с подходом, когда вы открываете окно заявок в течение трех месяцев, а затем вы собираете по нему общественные замечания. Не было или нет текущих рекомендаций по этому вопросу.

Так что много тем, которые мы рассматриваем, нет ничего в прошлом, что можно было бы рассмотреть с точки зрения рекомендаций, кроме уроков, извлеченных в ходе этого раунда 2012 года.

Поэтому я надеюсь, что это было ясно. Мы - Мы рассматриваем извлеченные уроки, и это невероятно важный аспект нашей работы.

AVRI DORIA:

Просто добавить некоторые замечания. Это Аври снова. С точки зрения, вы знаете, рекомендации, были некоторые интерпретации, которые в основном говорили, что мы не должны начинать PDP, пока все не закончилось. GNSO обсудила это некоторое время и решила вместо этого относительно понятия параллельности, но в этом параллелизме, все, что в настоящее время рассматривается, было приостановлено, пока мы не получим этот анализ.

Так - Так что, как Джефф говорил, есть темы, которые не являются предметом текущих обзоров на данный момент, и те, над которыми мы работаем. Многие из них являются механическими. Они имеют дело с тем, как работали различные части. По всем темам, которые сейчас анализируются, в то время как мы, возможно, провели небольшую работу с точки зрения определения масштаба, как это может выглядеть, и некоторые из вопросов, которые можно задать, на самом деле мы не начали работу над ними, но, например, по использованию названий стран и названий стран и территорий. Это в основном то, что было отложено. Поэтому в основном мы пытаемся сбалансировать работу, чтобы не ждать два, три года, чтобы начать PDP, а начать PDP для решения - с этим набором давления, но по теме, где мы - в ожидании анализа, то пока приостановить эту

конкретную тему. И это был своего рода способ работы. А также относительно создания графика таким образом, своего рода говоря, что никак не возможно, чтобы PDP мог закончиться, пока все эти вещи не закончились до него.

Так что это было принятие рекомендаций, но поставив их в своего рода параллельную реализацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Мы на самом деле приближается или мы, в основном, на так называемом переходном перерыве. Но у меня есть еще три заявки на выступление. Швейцария, Таиланд и Аргентина. Я полагаю, мы послушаем все три выступления вместе, а затем дадим вам окончательный шанс ответить. И тогда мы сделаем перерыв для перехода. Я надеюсь, что есть кофе в переходе. Посмотрим. Хорошо. Швейцария, Таиланд и Аргентина.

ШВЕЙЦАРИЯ: Хорошо. Благодарю вас за предоставленное мне слово. Я постараюсь быть очень кратким, так как многие другие вещи уже были сказаны. Но, в первую очередь, я хотел бы поблагодарить и очень высоко оценить Джеффа и Аври за дух сотрудничества в этой PDP и визави в GAC. Это уже третий раз подряд они пришли на пленарное заседание, чтобы обсудить

с нами этот PDP, а иногда практически без предупреждения. Так что спасибо вам. Большое спасибо.

Я думаю, что это действительно очень конструктивно.

И также очень конструктивно и как они принимают участников из GAC на телеконференциях рабочей группы PDP. Таким образом, вы действительно получаете ощущение, что вас выслушали. Я думаю, что это очень важно.

И я бы, повторяя то, что Кавусс сказал раньше, и другие, на самом деле призываю коллег из GAC найти некоторое время и участвовать в этой рабочей группе. На самом деле это комфортабельный зал у вас. И Джефф и Аври действительно очень приятные хозяева, очень дружелюбные и откровенные.

Так что это прекрасная возможность сотрудничать и работать вместе.

Вторая вещь в том, что мы, конечно, Швейцария полностью "за" разработку общих вкладов в текущие обсуждения рабочей группы по PDP и других усилия сообщества. Мы сделали это. Мы помогли с ответами на ключевые вопросы, где я мог потом лично увидеть, что они были действительно приняты во внимание. Так что я полностью "за". И, если мы правильно все сделаем во время PDP, нет никакой необходимости бояться предоставления рекомендаций GAC в конце процесса.

И в-третьих, - и я думаю, что это совпадает немного с тем, что Джефф предлагал ранее по конкретной теме географических названий. Я хотел бы сделать предложение, чтобы на будущих встречах мы действительно попытались выкроить какое-то время, чтобы организовать совместные рабочие заседания между рабочей группой PDP и членами GAC в наших графиках, так чтобы это действительно вписывалось в ваш график, в наш график, и чтобы у нас не было, как в этой встрече, такой неудачной ситуации, что мы должны быть в этом зале, и мы не можем быть в зале рабочей группы по PDP. И мы готовим, как и Джефф предлагал для географических названий, мы можем подготовить две, три темы и действительно поработать над ними на этих заседаниях. И, наверное, у нас, надеемся, есть время организовать это на конференции в Йоханнесбурге, по географическим названиям или по другим темам, представляющим взаимный интерес, где мы знаем, что там могут быть разные позиции, но где было бы наиболее полезно действительно провести обсуждение и посмотреть, можем ли мы найти общий язык и насколько.

Так с этим, большое спасибо. И это все пока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария. Таиланд.

ТАИЛАНД:

Да. Спасибо, Председатель. Итак, я обращаюсь именно на эту тему, что мы - глядим на этот вызов в GAC, не говоря уже, как упоминалось Ираном. Я смотрю на зал. Не многие из нас имеют опыт, начиная с Пекина. Так что это не ограничивается только представителями GAC, которые сидят здесь. Нам, возможно, потребуется, возвращаясь к представителю GAC вашей страны, который участвует с раундов в Пекине, мы достаточно сделали организацию по сравнению с другими организациями поддержки и консультативными комитетами, потому что мы постоянно меняем наших людей, в том числе и меня. Я не знаю, вернусь ли я снова на заседания GAC. И затем вопрос возражений, связь между ранним предупреждением и до рекомендаций. Я помню, в Пекине в раунде мы дошли до почти 500 доменов. И мы должны были произвести меры защиты или любые другие темы, которые мы рассматривали в доменах общего пользования. И я вижу, что Аври говорит, что вопросы интерпретации, особенно в том случае, отсутствуют. И в этом зале, как мы переходим от раннего предупреждения к рекомендациям и, создав несколько механизмов, где мы разделаем домены на категории на несколько категорий и имеем конкретные меры защиты по каждому из доменных имен.

Так что я не буду вдаваться в подробности. Но я думаю, что проблема находится в возражениях, рабочая группа - я думаю, что это рабочая группа 3. Я думаю, что вызов для нас,

как мы могли бы взять знания, что мы имеем в наше время, чтобы отразить извлеченные уроки. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Таиланд. Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель. И спасибо, Аври и Джефф, что пришли и посетили нас с открытостью процесса PDP. Вы упомянули, что вопрос географических названий находится на удержании, пока комментарии по названиям стран и территорий не будут завершены. Это мое понимание.

Но это рабочая группа ориентирована на имена, которые в официальных списках. Итак, мы - в GAC у нас есть рабочая группа, где мы имеем дело с идеей, когда они не находятся в списках. Как мы знаем, у нас были некоторые возражения и некоторые проблемы в первом раунде. Таким образом, мы пытаемся найти способы, чтобы избежать этого в этом новом раунде. Так что, будьте так добры, включите нас в эти вебинары или совместные заседания, которые вы будете проводить в будущем, я думаю, что это было бы очень полезно для всех нас.

Я хотела бы поддержать то, что сказал Хорхе о совместных заседаниях, возможно, на следующей конференции ICANN, а также наш друг из Таиланда упомянул о сложности процесса

возражений, для GAC это было очень сложно, чрезвычайно трудно. Таким образом, сосредоточить внимание на этом, сделать это более легким для стран, особенно для стран, которые не так активно участвуют в процессе ICANN, это было бы очень, очень полезно в следующем раунде. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Краткое заключительное слово от вас двоих, прежде чем пойти на переходный перерыв.

AVRI DORIA:

Хорошо. Спасибо. Я хочу поблагодарить нескольких людей, которые выступили, за их участие. Они помогают нам всегда, особенно Ирана и Швейцария и другие страны. Так что я хочу поблагодарить вас.

Я думаю, что идея проведения совместных заседаний по темам общего интереса, - это фантастическая идея. Так что я действительно думаю, что нам нужно это организовать в Йоханнесбурге и, конечно, это будет включать в себя людей, которые, вы знаете, хотят быть включены в список и тому подобное. Так что мне нечего больше добавить, кроме как поблагодарить вас за то, что пригласили нас в третий раз.

И дали нам шанс.

И я думаю, у нас есть еще одно заседание, по крайней мере планируется на данный момент позже на неделе после того, как вы обсудите некоторые вещи. Так что это на самом деле не ---

JEFF NEUMAN:

- а так можно проверить и продвинуть это вперед. Спасибо за приглашение снова. И мы будем возвращаться до тех пор, пока вы нас приглашаете и хотите с нами встречаться. Спасибо.

[Перерыв на кофе]