

كوبنهاجن - الاجتماع المشترك: مجلس ICANN ومقر الطرف المتعاقد (CPH)
الثلاثاء، الموافق 14 مارس 2017 - من الساعة 03:15 م إلى 04:45 م بتوقيت وسط أوروبا
اجتماع ICANN58 | كوبنهاجن، الدانمارك

بيكي بير: حسنًا. شكرًا للجميع على الحضور. إنها المرة الأولى لي، لذا أريد شكر مقر الأطراف المتعاقد للانضمام لنا هنا. لدينا مجموعة من الأسئلة المفيدة هنا. أرى أنكم يا رفاق لم تأخذوا المسار المنخفض "تقديم مقدمة سهلة لها" في هذا الشأن. لذا دعونا نطرح الأسئلة، من فضلكم.

إنهم ليسوا على الشاشات، يا رفاق. لذا ما لم أكن سوف ألتفت...

لدي تعليق واحد.

حسنًا. ها نحن ذا. هل ترغبون في تقديم السؤال الأول وأسألتكم، وسوف نلتقطه من هناك.

بول دياز: حسنًا. اسمي بول دياز، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. أنا لا أعرف ما إذا كان الترتيب هو -- هذا الظاهر على الشاشة من الضرورة في أي ترتيب أولوية من جانبنا. في الواقع، كما كنا نتحدث كأطراف متعاقد قبل المجيء هنا، يمكن للأول والثالث بالفعل سحبهم معًا. لذل ربما يجب علينا القيام بذلك.

التحدي الذي نعرفه أو القلق الذي لدينا هو في التفاعل مع المجلس، سوف يساعدنا على الفهم، إذا كان المجلس يمكنه التعبير عن آرائه بشأن التوتر الذي نعترف به في السؤال الأول، يمكننا أن نفعل هذا أيضًا في المجلس.

وما أحصل عليه في المجالس يعني بالضرورة وظيفة إدارية ومهمة إشراف. ومع ذل، غالبًا ما يم سحب مجلس ICANN إلى مناقشات مفصلة جدًا حول السياسة والنزاهة. لذلك فإن مخاوفنا، وكما حاولنا أن نوضح في هذه الأسئلة، هو الحصول على مناقشة أكثر جوهرية أو ذات مستوى أعلى بشأن ما يراه مجلس ICANN باعتباره نوعًا من الإطار التوجيهي، وأولوياته؟ ويبدو أن هذا التوتر موجود بين مهامه الرقابية ومسؤولياته سواء

بالنسبة إلى منظمة ICANN وعمل المجتمع المحلي بدلا من الغوص أو المشاركة في بعض الأحيان في طبقة السياسات أو أعمال تطوير السياسات.

لذلك آمل أن أكون صائبًا. آمل أن يقفز زملائي ويوضحون ذلك. ولكن، كما تعلمون، إذا تضمنا إلى هذين الأمرين، فإننا نقود بالفعل إلى نطاق أوسع نطاقًا، وأوسع نطاقًا. وآمل من المديرين الجدد لمجلس الإدارة والذين كانوا على مقربة، يمكننا الحصول على -- هل هناك شعور مشترك لهذا الغرض لما هو مناسب على مستوى مجلس الإدارة. وثم كيف سوف نرى ذلك؟ ما الذي يمكننا أن نتوقعه من حيث المضي قدمًا يوما بعد يوم؟

رائع. علينا النظر إليهم على أنهما سؤالين متميزين. ولكنني أتفهم أن هناك تداخلات، وأعتقد أنه من المنطقي أن نسحبهم معًا. لذلك سوف أنتقل أولاً، إلى مارتن بوتزمان ثم إلى لوسويز في السؤال 3.

لذا لوسويز، سوف ننقل الطلب.

ثم دعنا نجري بعض المناقشات بشأن ما إذا كنا نفكر حول المشكلة --- ما إذا كنا فهمنا المشكلة.

نعم، شكرًا لك.

مارتن بوتزمان:

شكرًا لك بول، على السؤال الذي، بالطبع، كيف سوف نعمل في هذا العالم الجديد مع القوانين الجديدة وكيف سوف نتصرف عندما يكون هناك تناقض في المشورة قادم من المجتمع. أعتقد أن هذا حدث بالفعل.

مسؤولياتنا كمجلس واضحة تمامًا من اللوائح في هذا، في وضع السياسات. ونحن نتبع ذلك. ولكن مع ذلك، من الواضح أن العملية معقدة جدًا. وكان جوران يعمل مع المسؤولين لديه للحصول على المزيد من التوضيح بشأن كيفية عمل هذه العمليات. ونحن نشجعهم على القيام بهذا العمل بوضوح.

ربما، جوران، يمكنك قول القليل بشأن تخطيط هوبا بوبا عن-- في غرفتك.

بيكي بير:

كان هذا مارتن يتحدث السويدية فيما نعتقد.

يوران ماري:

"هوبا بوبا" هي كلمة "انجليزية سويدية" معروفة عالمياً. ووفقاً لاستيف، فهي واحدة الآن من اللغات الرسمية الجديدة التي لا تحتاج إلى أي ترجمة.

لقد تحدثت كثيراً عن هذا، وأنا سعيد أيضاً جداً للمدخلات التي أحصل عليها من الأطراف المتعاقدة.

المجلس له دوره. القوانين محددة لعمل أشياء بطرق معينة، وواحدة منها هي أن منظمة ICANN سوف تقوم بتسهيل المناقشات داخل المجتمع. ثم تصل إلى المجلس الذي يتخذ قراراً ثم يخبرنا بالقيام بشيء ما.

لذا أنتقل من الجزء التطوعي إلى هذا إلى القيام بشيء ما. وكل شيء يعتمد بشكل كبير على جودة السياسة أو كل ما وصلنا إليه.

لذلك-- وأنا أعلم أن بعضاً منكم ممن يجلسون في هذه اللجنة كانوا في قاعة مؤتمراتي ونظروا إلى تلك - نظروا إلى تلك المخططات التي نحاول القيام بها، والتي تقع تحت لقب هوبا بوبا، حيث واحد من تلك المخططات هي DNS.

إن نيتي الوحيدة في كل هذا هي-- وأنا لا أريد أن يساء فهمي-- هي توضيح كيف تتم العملية. قدمت GNSO عملاً مميزاً يصف كيف تعمل هذه السياسات. ولكن بعد ذلك لديك المجلس، لديك المشورة، ولديك عملية التخطيط، ولديك-- ثم في النهاية عملية التنفيذ. وما نحاول اكتشافه هو ما إذا كان هناك أي فجوات أو أشياء لا نتفق عليها.

وأنا أشير إلى رسالة تلقيتها للتو منكم، وأعتقد أنكم تشتركون في نفس الأمور عندما يتعلق الأمر بأن علينا أن نحرص على بعض نقاط المناقشة تلك. لن أذهب-- لن أتدخل في نقاط المناقشة، المجتمعية في ذلك. ولنني أتطلع دائماً للقيام-- لمعرفة المزيد، وفهم المزيد، وربما يمكننا جميعاً توضيح المزيد من الأشياء. شكرًا.

بيكي بير:

سوف أعطيها إلى لوسويز. ولكن فقط لوضع نقطة ثابتة على ذلك، أعتقد أن هناك - كان هناك بعض الدروس المستفادة ذات الصلة حيث عملنا من خلال بعض هذه العمليات. ولدينا نوع من التركيز المتجدد على التأكد من أننا نحرص على اتباع الإجراءات المنصوص عليها في اللائحة الداخلية.

لوس وايز.

لويزويس فان دير لان:

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. أعتقد أنه لصالح الوافدين الجدد، أود أن أتوسع قليلاً، لأنني كنت من الوافدين الجدد منذ وقت ليس ببعيد، حول البنية المثيرة للاهتمام التي هي دور مجلس إدارة ICANN. الآن، جزء من ذلك، بالطبع، مجرد لوحة تقليدية. منظمة ICANN مقرها الولايات المتحدة، وهي لا تهدف للربح. هناك الرئيس التنفيذي. لديه مؤشرات الأداء الرئيسية. علينا أن نقرر كم دفع. هناك ميزانية. وهناك موظفين. وأي شيء سوف تقومون به مع شركة عادية، نحن نقوم بذلك تحت إشراف المجلس.

الآن، هناك شيء فريد من نوعه يسمى مجتمع ICANN، وهو شيء مختلف تماماً، وأنا لم أجد أي شيء للمقارنة في أي مكان في العالم حتى لا يكون هناك شيء يمكننا مقارنتها، حيث لدينا دور أيضاً.

وما وجدته مثير جداً للاهتمام هو أن هذه العملية، كل ما يحدث، لذلك العمليات التي يأخذها المجلس بعين الاعتبار، مثيرة جداً للاهتمام. ومن ثم فإن المجتمع المحلي هو أن الوظيفة الرئيسية للمجلس هي أن تكون وصياً على العملية. إن المجتمع هو الذي يحدد السياسات. إن المجتمع هو الذي يحدد كل شيء. ويجب علينا التأكد من اتباع العملية.

الآن، واحدة من المناقشات التي نواجهها داخل المجلس هي، حسناً، ماذا يحدث إذا كان هناك صراع، أو جمود. هل هنا دور لنا أم لا؟ وأعتقد أن هذا أمر مثير للاهتمام حقاً لأنه يحدث في كل لحظة وبعد ذلك يحدث أن تتعثر الأمور تماماً والناس تنظر إلى المجلس. وهنا علينا أن نقرر - ولم يتم بعد - ليس لدينا قاعدة عامة بعد - ما إذا كان بوسعنا المساعدة.

هل هذا عن بناء الجسور؟ هل هذا عن تسهيل وصول الناس إلى نفس الغرفة؟ لا يمكننا تحديد المواعيد النهائية. لا يمكننا إجبار الناس على الموافقة. ولكن يمكننا أن نقود الحصان إلى الماء. أظن أن هذا حيث سنكتشف القيمة المضافة التي يمكن أن تكون للمجلس.

هناك شيء أيضًا يظهر في الرادار الخاص بنا، وأنا سعيد بالفعل بشأن ذلك لأنني جئت من بيئة اقتصادية جدًا، من هولندا، والثقافة الكاليفينية، هو كل ما نقوم به وما نقوم به لا يحتوي على آثار ميزانية. سواء كانت تقرر تمديد مسار العمل 2 سواء تقرر اتخاذ المزيد من اللغات، سواء تقرر نقل اجتماع، فهناك آثار مالية. وقد أصبح أكثر وضوحًا أنه كلما جعلنا ذلك أكثر وضوحًا ما هي الآثار المالية المترتبة على قرار يتخذه المجتمع، كلما زاد وزنه أيضًا. هذا أمر مهم حقًا لأن الميزانية محدودة. وعندما يضاف شيء جديد، علينا إما زيادة الإيرادات. وأعتقد أن معظم الناس لا يحبون هذه الفرة لأنها، مثل زيادة الضرائب. لدي خلفية كسياسي متعافي، لذا فهذا ليس شيء يحبه الناس بشكل عام.

لذا فالسؤال الآخر هو، حسنًا، ما الذي نقطعه؟ ما الذي نتخلص منه؟ إذا قمنا بعمل شيء جديد، من نصله؟ أو أي مشروع نتوقف عن القيام به؟ لذا فهذه هي الأشياء التي كلما جعلنا أكثر وضوحًا ما هي التأثيرات المترتبة على الميزانية، كلما زادت أخذ هذه الخيارات بطريقة شاملة للغاية. أتمنى أن يكون هذا مفيدًا، بيكي.

جيف ايكوس:

جيف إكوس، من رايتسايد. وكان ذلك في الواقع إحدى النقاط التي ناقشتها في وقت سابق، في الماضي لأي عدد كان-- السجلات والمسجلين يجمعون الأموال من المسجلين. لذلك فنحن نجمع كل هذه الرسوم. نحن نقدمها إلى ICANN.

المشكلة التي أراها هي أنه لا يوجد اتصال كبير بما يحدث مع تلك الأموال. ونوع من هذا الجسر من المجلس التقليدي وما كنتم تقولونه في مجلس المجتمع، مثل، ما هي قرارات الميزانية التي يجري اتخاذها؟ كيف تتأثر؟ كيف يتم تقديم ذلك، كما أقول، بشكل أوسع؟

نعم، ICANN لديها اجتماع للموازنة، أعتقد، اليوم من الساعة 5:00 إلى 8:00 حيث يخضعون للعملية. ولكنني أعتقد أنه سيكون من المفيد جدا إذا قدمت ICANN نوعا من

التواصل الواسع النطاق - إلى المجتمع الذي يجمع الأموال من ما تقوم به وما هي بعض القرارات. أنا لا أعني بالضرورة النكتة، ولكن، هنا، الأهداف الخمسة التي نقوم بها هذا العام. هذا ما نعمل عليه الآن. هذه هي الخطط. ربما هذه هي الأشياء التي لا يمكننا القيام بها لأننا نركز بالفعل على هذه العناصر.

أنا لا أعرف ما إذا تم توصيل هذا إلى جمهور أوسع من الناس في هذه الغرفة. وأعتقد أن من شأن ICANN أن تحصل على بعض من تلك الاتصالات الجماهيرية هناك حتى يمكن للناس أن يفهموا بالفعل ويقولوا، مهلاً، هل تعرفون ماذا؟ نحن ننفذ مسار العمل 2 ونحن بصدد خفض ذلك. ولهذا أنا أدفع 18 سنتًا، لأن هذه هي الأمور المهمة وهذا مهم.

وأيضًا، بالنسبة لي كسجل، لدينا 40 نطاق TLD. نحن ندفع، كما تعلمون، أيًا ما كان، 25,000 لكل نطاق TLD. إنه مثل، ما الذي سيذهب إليه هذا المال؟ ولكن ما الذي سوف تذهب إليه هذه الرسوم؟ ما الذي سوف نحصل عليه من ذلك؟ في المقابل، كما تعلمون، لكثير من الناس يقولون، إنها تسير في هذا الثقب الأسود. وأنا أعرف أنها ليست كذلك، ولكني أعتقد أننا بحاجة للحصول على بعض الاتصالات من هذا-- عقب هذه المجموعة والمجتمع الأوسع. وأنا لا أعني مجتمع ICANN، أنا أعني مستخدمي الإنترنت، لشرح ما يحدث.

لذلك، نأمل، إنه شيء أسمع-- لقد كنت أسمع هذا في جدول العمل لهذا العام. وأنا أعتقد أن شيرين وضعت بعض الشرائح حتى يوم السبت حول ما هي الأهداف لـ ICANN لعام 2017. أود أن أرى هذا على نطاق واسع. ونأمل أن يكون هناك خطة لذلك. شكرًا.

شكرًا. أشا وستيف علقوا على ذلك.

بيكي بير:

شكرًا لكم على هذه الأسئلة وهذه التعليقات. المعلومات-- عفواً. هذا-- اسمي هو أشا همرجاني، وأنا رئيس مجلس اللجنة المالية لمجلس إدارة ICANN.

أشا هيمراجاني:

لذلك فالمعلومات التي طلبتها، مقدمة بالفعل. سوف نقول-- نحن نشارك ما ننفق الأموال فيه. نحن نشارك كم-- ما هي توقعاتنا للإيرادات. ونحن نشارك في بعض المجالات التي لا نستطيع - نحن لسنا قادرين على القيام بذلك لأن علينا أن نجري مفاوضات. لذلك شكرًا لك على ذكر-- أنا لا أعرف أين ذهبت. عفوًا، مرحبًا.

شكرًا لكم على ذكر ورشة عمل المجلس اليوم. تم تقديم عشاء متميز، بالمناسبة، المشروبات من 5:00 إلى 8:00. وسوف يكون لدينا جلسة أخرى يوم الخميس، والتي ستكون للمجتمع.

اليوم هو ورشة عمل مخصصة مع أعضاء من - هو ورشة عمل مع أعضاء مجتمع الميزانية المخصصة التي تأتي كل عام لمساعدتنا وفريق المالية على الميزانية. ولكننا سنعقد جلسة عامة للجميع حيث نتحدث عن هذه التحديات التي نواجهها والمفاوضات التي يتعين علينا إجراؤها. وأود أن أشجع الجميع على الحضور. وكلما ازدادت المدخلات التي نحصل عليها منكم كلما - كلما عرفنا عن المعلومات التي تودون أن ترون أننا لا نقدم الأفضل. حسنًا؟ شكرًا.

ستيف.

بيكي بير:

شكرًا. قالت أشا في الأساس الكثير مما أردت أن أقوله، ولكن اسمحوا لي أن أضعها في كلمات مختلفة قليلاً.

ستيف كروكر:

نحن نقدم الكثير من المعلومات، ولذا فهذا ليس نقص المحاولة. ولكنني أستشف من سؤالك عدم الارتياح الحقيقي ليس في شكل أو تعبئة بالطريقة الصحيحة أيًا كانت. لذلك أنا في حيرة، ولكني لا أقاوم.

جيف ايكوس:

نعم، لا. أنا جيف ايكوس مرة أخرى. أنت على صواب تمامًا 100%. أنا لا أريد التدخل أو عمل أي نوع من المشاعر بأن المعلومات مخفية. أنا لا أريد-- هذا ليس المكان الذي سأذهب إليه.

ما كنت أقوله هو، أنه-- إنه دفع في مقابل سحب للمعلومات. وأعتقد أننا بحاجة نوعًا ما للحصول على المعلومات هناك للجمهور الأوسع. وهو-- هناك الكثير من-- أعني، سيعود هذا إلى نوع من-- لن أقول عملية التعب، ولكن هناك معلومات زائدة. وأنا سأحب ربما إذا تم تكثيفها ولكن في شكل أكثر استهلاكًا للناس لكي يفهموها. أعتقد أنه سيكون مفيدًا للغاية. أعتقد أنه سيساعدنا جميعًا على المدى الطويل.

ولن لا يوجد-- لا يوجد نوع من الشعور بأن أي من المعلومات مخفية وأن أي من هذه الاجتماعات مغلقة وأن الناس ليس لديهم مدخلات في ذلك. أنا لا أريد أي شخص أن يفكر أن هذا هو ما كنت أشير إليه.

ستيف كروكر:

نحن-- كشركة أمريكية، نحن أنشأنا نفس المبادئ التي يستخدمها الكونجرس الأمريكي في جعل الميزانية واضحة. لذلك لا أرى ما هي مشكلتكم مطلقًا.

[ضحك]

جيف ايكوس:

هذا هو بالضبط.

بيكي بير:

إميلي.

أيميلي تايلور:

شكرًا. أردت أن أعود للنقطة التي كانت لوسويز تجربها حول ما ينبغي أن يون دول المجلس عند تعثر السياسة. ومن المثير للاهتمام بالفعل أن أسمعكم تتحدثون عن خيارات مختلفة وأيضًا مختلف المزالق والمخاطر من المشاركة وعدم المشاركة.

وربما، كما تعلمون، من الجيد رفع هذا الأمر ومن الجيد التفكير فيه لأننا جميعًا نريد نتائج سياسة جيدة، صحيح؟ وأعتقد أن الناس ينظرون للمجلس للمساعدة عندما تتعثر الأمور. لذلك ربما تكون الأفكار لتغذية تفكيرك عن - أي يجري - مهما حدث تظل شفافة جدًا بحيث أن المجلس يتدخل أو يأخذ نوعا من الدور لأن الأبواب المغلقة لا تخدم حقا بشكل جيد ولكنها تضطلع بدور محايد ونزيه. إنها هناك كوسيط، كوسيط من أجل تشجيع الناس على التفكير، للتفكير في المصلحة العامة، للتفكير في مختلف - كما تعلمون، يمكن للوسطاء أيضا اختبار أفكار مختلفة. ولكنها تعود إلى المجتمع لتشجيعهم على المساعدة في كسر الجمود.

وأعتقد أن ذلك قد يكون شيئًا يمكن للمجلس أن يفكر فيه بشكل مفيد طالما أنه يتم بطريقة شفافة جدا. ونحن نعلم جميعا أن الإجراءات في هذه المساحة من السهل جدا أن تفسر، لذلك ...

لذلك سوف أقوم باستبعاد ذلك.

بيكي بير:

شكرًا. هل يوجد أي شخص في المجلس لديه تعليق؟ أوه، شيرين.

شيرين شلبي:

سوف أتعلم يومًا ما.

شكرًا جزيلًا لكم مع هذا التعليق الأخير. أعتقد أنه صحيح تمامًا أن على المجلس اتباع العملية الظاهرة في القوانين. ولا يوجد شك في ذلك.

يتم تطوير السياسة من خلال PDP. وتأتي المشورة من اللجنة الاستشارية. المجلس لا يضع سياسات، والمجلس لا يصنع سياسات.

لذلك عندما يكون هناك مأزق، الذي تحدثنا عنه - هذا هو رأيي الشخصي - إنها مسؤولية مجلس الإدارة لتسهيل طريقة لحل هذا المأزق. ليست من مسؤولية مجلس الإدارة لحل المشكلة في الواقع وإصلاح أي مشكلة هناك. تقع على عاتق المجلس تيسير العملية لحل المأزق.

وأعتقد أن جهة نظر حول الشفافية أمر أساسي. يجب علينا أن نقول ما هو المأزق وما هي الطريقة المقترحة للمضي قدماً في العملية. وأنا ممتن فعلاً لتعليقك، وهذا شيء سوف نتبعه وهذا شيء نعتقد فيه. شكرًا.

جيف-- أوه، انتظر. دونا، هل لديك تعليق على ذلك؟

بيكي بير:

أريد أن أعود إلى الميزانية، لذلك إذا كان جيف يريد الرد على ذلك.

دونا أوستن:

شكرًا. معكم جيف نيومان. أنا أوافق كهيئة مجتمعية، عندما يكون هناك طريق مسدود، الدور هو محاولة لتسهيل الحل. ولن أعتقد أن الأطراف المتعاقدة تجرب تقديم ذلك للسجلات والمسجلين، لدينا أيضًا عقد. وهذا التعاقد يطلب التحرك في نقطة ما، سواء كان لاعتماد التوصيات أو عدم اعتمادها. لدينا لوائح داخلية تحكم عملية وضع السياسات.

جيف نيومان:

وعندما تطلب GNSO-- أو ترسل سياسة للمجلس، يكون هناك في نقطة ما-- أو هناك حاجة إلى بعض النقاط التي يقوم فيها المجلس باتخاذ إجراء، سواء لصالح أو ضد، ثم يرسله مرة أخرى إلى GNSO ويتبع تلك العملية. لذلك أعتقد أن هناك حاجة لأن يوازن هناك توازن بين مجلس المجتمع ولكن أيضًا بعد العقود التي لدينا عندما يكون هناك توقع للعمل.

بيكي بير:

جيمس، هل يمكنك أن تعلق على دونا؟

جيمس بلاديل:

دونا سمحت لي --

بيكي بير:

وهل هذا ردًا على هذا الموضوع؟ لذلك سوف أذهب إلى جيمس ثم شيرين.

جيمس بلاديل:

شكرًا. ثم سوف أعود لأن هذا مرتفع جدًا هنا. لذا جيمس بلاديل يتحدث. أنا متفق مع جيف. أنا غير متفق، إلى حد ما، مع تعليق شيرين أنه ليس دور المجلس. إنه دور المجلس. لدينا عمليات لنقبل أو لنرفض توصيات GNSO أو المنظمات الداعمة. لديهم عمليات لقبول أو رفض المشورة من اللجنة الاستشارية. إنه قراركم، ونحن نتوقع قرارًا. وأنا أستطيع أن أقدر أنك تريد، كما تعلم، أن تأخذ لمسة خفيفة وتقلل هذا النوع من التدخل، ولكن في النهاية يجب أن يقف الأمر في مكان ما لأن هذا المجتمع سوف يقذفه لأجل-- كما تعلمون، إلى أجل غير مسمى. وأعتقد أننا على المسار الصحيح. نحن-- نحن نعمل من خلال بعض من عملياتنا. لقد أحرزنا تقدمًا، ولكن، كما تعلمون، لم نطرقهم جميعًا وسوف نأتي لكم في وقت ما ونقول أن عليكم الاختيار. وعليكم اتخاذ الخيار الصحيح بناء على من تعتقدون أو أي منظمة تعتقدون أنها الأكثر اتساقًا مع مهمة ICANN وكما تعلمون، الرؤية القانونية للمجلس.

الآن من الواضح أن لدي مسألة معينة في الاعتبار، ولكن أفكر بشكل عام أن هذا لا يمكن أن يكون آلة لتأجيل القرارات. علينا أن نعمل بأنفسنا للحصول على النتائج.

بيكي بير:

حسنًا. هذا يولد الكثير من الفوائد هنا. لذلك شيرين، وكريس ثم ستيف.

شيرين شلبي:

جيمس -- جيمس.

كريس ديسيبيان:

جيمس.

شيرين شلبي:

عذراً. أعتقد بأنه على الأرجح--

ستيف كروكر:

احضر لدونا كرسياً.

شيرين شلبي:

-- أنا لم أعبر عن نفسي جيداً أو ربما قد تكونوا أسأتم فهمي. قلت أنها تقع على مسؤولية المجلس أن يميز المأزق، والعملية مع المجلس. ليست مع GNSO أو لجنة المشورة. أنا أتفق معك. ولكن ما أردت أن أؤكد، إنه ليس لنا أن نصنع أو نغير السياسة. بل لنا سواء أن نقبل أو نرفض أو نقترح طريقة لحل المأزق، ولكنها مسؤوليتنا.

جيمس بلاديل:

هذا صحيح.

شيرين شلبي:

(يتعذر تمييز الصوت).

جيمس بلاديل:

نعم.

شيرين شلبي:

حسناً. لذلك نحن جميعاً متفقون.

جيمس بلاديل:

وربما لا تكون قد مررت عليه في المرة الأولى.

شيرين شلبي:

شكراً.

جيمس بلاديل:

ولكننا متفقين الآن.

شيرين شلبي:

شكراً لكم على هذه الفرصة --

كريس ديسيبيان:

جيمس، جيمس، لا تذهب بعيداً من فضلك.

جيمس بلاديل:

أنت تلاحظ دونا تستمر في رجوع خطوات وخطوات إلى الوراء.

كريس ديسيبيان:

إنها بخير. إنها بخير تماماً. إنها تقف وراءك محمية. كل شيء لا بأس به.

[ضحك]

أود الاعتراف بما قلته. أعتقد أن هذا صحيح تماماً. وهو في الواقع رائع لسماعه، كما تعلمون، الاعتراف بأن--المجلس-- على الأقل يتوقف الحد الأدنى في المجلس. لا بأس بذلك. الشيء الوحيد الذي أطلبه منكم هو أنني أفترض-- عفواً، هل ستقبلون أنه من الأفضل-- لقد فهمت نقطتكم بشأن أن هذا الأمر يمكن أن يحدث إلى الأبد. ولكنه لن يكون الأفضل، الأفضل، ليس كذلك، للمجلس لعمل على الأقل-- قبل اتخاذ قرار صلب، لبذل بعض الجهود

لتسهيل تلاقي الأطراف معًا. لأن واحد من الأياء التي يمكنني قولها مما قلتوه كانت في الواقع هي، لقد وصلنا إلى طريق مسدود، عليك اتخاذ القرار. جوابي سيكون، أنت تقول أنك قد وصلت إلى طريق مسدود. دعنا نختبر هذا، انظر إذا كنا نستطيع-- إذا تم اختبار هذا فهذا في الواقع طريق مسدود، ثم سوف نتخذ القرار. هل تتفقون معي؟

جيمس بلاديل:

أجل. هناك فكرتان في ذلك. واحدة طويلة جدًا حيث أنها ضمن قيود العملية، من النموذج، لذلك فنحن لا نلون خارج الخطوط وإنشاء سابقات جديدة. ثم الثانية هي، طالما أن يتم ذلك بطريقة أن نصيحة أي شخص أو التوصيات التي ترفضونها فأنت تعطي لهم التوجيه حول لماذا تم رفضها مع الأساس المنطقي وما يحتاج إلى إعادة نظر ضيقة بدلا من مجرد نوع من وضع ذلك بصمت جانبا. شكرًا.

ستيف.

بيكي بير:

شكرًا. أعتقد أننا - نحن صاروخ موجه في جوهر ذلك، ولذا فإنني سوف أعطي أساسا نفس الأشياء التي ذكرتها كل من شيرين وكريس والتي قد ألمحت فعلا إلى وتأتي للتو إليها من منظور مختلف.

ستيف كروكر:

أنت تشير إلى أن هناك مجموعة من القواعد ونحن-- مهمتنا هي القبول أو الرفض. وأنا إذا تأخرنا فنحن لا نفعل أيًا من ذلك ولذلك فأنتم تريدون بعض اليقين والعمل المحدد من ذلك. هذا منصف. السؤال الطبيعي هو، وماذا بعد؟ لنفترض أننا رفضنا. أعني، إذا قبلنا وكنتم سعداء وربما شخص آخر غير سعيد ولكن ربما فقط نرفض. هذه ليست هي النهاية فحسب. الأمر ليس بسيط حيث ينتهي هنا، لقد اتخذنا قرارًا وانتهى الأمر. يرسل هذا فقط إلى-- أعني، هذه مشكلة غير محلولة لأن-- الشعور الأساسي منها-- هناك مستويان هنا. هناك قواعد ثم هناك أسئلة لمحاولة أن تكون فعالاً في استخدام هذه القواعد والعمل ضمن القواعد للوصول إلى مكان ما. لذلك بالتأكيد بما فيه الكفاية-- يمكننا فقط أن نضع، كما

تعلمون، رفض الختم، وإرساله مرة أخرى ثم وقف التفكير بشأن ذلك. هذا ليس مفيداً بالفعل، ليست مساعدة فعلية لك، ليست مساعدة فعلية للمجتمع وما إلى ذلك. لذلك-- فهذا في حد ذاته ليس كافياً.

وأيضاً ليس كافياً بالنسبة لنا لنقول، نعم، نحن نرى ما يحدث هنا. دعنا نقترح الطريقة التالية وسوف نكتب هذا. وهذا يضعنا في منتصف اتخاذ القرارات المتعلقة بالسياسة العامة، وأخذنا إلى الأمام في نفس ميدان اللعب الذي يعمل فيه الجميع، وبالتالي يلوث دورنا كمستفيد من العمليات. ولا شك أننا نعرف أفضل من أي شخص آخر كيف نفعل ذلك. لا شك أن لدينا كل هذه التجربة. يمكننا ربما، كما تعلمون، في بضع ساعات فرز كل ذل مرة واحدة. ثم سوف تنتهي اللعبة.

لذلك ما تطرقت إليه في - كما تعلمون، كلماتك الأخيرة هناك، إذا كان علينا ممارسة الرفض كمسألة شكل، يجب أن يكون واضحاً أن هذا ما نقوم به وأنه ليس إجابة نهائية ولكنها خطوة موجهة نحو العملية من أجل تجاوز المأزق، وعلينا أن نجد شيئاً بناء بعد ذلك. وهذا ليس مكتوب في أي مكان. هذا ليس-- اللوائح الداخلية لا تقول، وهكذا سوف تحلون المشكلة. ثم علينا أن نذهب إلى العمل وأن نكون مبدعين ونفهم ما فيه الكفاية حول القضايا ونجمع الطرفين معا بطريقة أو بأخرى. وهذه مساحة مفتوحة. الآن، هذا ليس كله مكتوب. وهذا يعتمد بعض الشيء على ما هي التفاصيل. هل هي مسألة تقنية معقدة ليس لها حل فقط، هل هي قضية شخصية أم أنها اختلاف في الأهداف التي ستكون نوعاً من لعبة قيمة الصفر الاقتصادية التي يجب أن تكون - في مكان ما من هذا الطيف لفرز ثم اختيار مسار إلى الأمام.

جيمس بلاديل:

لذا أجب بالسرعة الفعلية الكافية. إنني أتفق معكم على أن أي رفض، كما ذكرت لشيرين وكريس، يجب أن يكون مصحوباً بمبرر في محاولة لتوجيه إعادة النظر أو التنازل عن تلك المجموعة بعينها. ولكن أيضاً، وشيء أقوله قليلاً في سياق PDP هو، كما تعلمون، أننا نعمل على توافق الآراء. الفشل في الوصول إلى توافق الآراء ليس فشلاً في العملية. فهو يعني ان الوضع الراهن يعطي بطريقة أو بأخرى تفوق في المقترحات. وأنا لأعتقد

أن-- في المجرد، أعتقد أن بعض القضايا تحتاج إلى مقارنة الوضع الراهن، ونقول، حسنًا، إذا كان لا يمكنك أن تقرر، فربما يكون الوضع الراهن هو القرار.

أجل. وفي بعض الحالات فإن المشكلات التي لم تحل هي مشكلات لم تحل ويجب أن تكون-- ليست جيدة بما يكفي لتركها كما هي. الشيء الآخر، الذي هو ضمني في كل ما قلناه هو، على اعتبار أن العمل النهائي هو - وفقا للقواعد هو أننا - هو أننا نرفض، إنها ميزة الجميع في محاولة لرئاسة ذلك في وقت سابق بدلا من وقت لاحق. وهكذا الكثير مما سوف تسمعه منا والكثير من ما سوف تسمع من الموظفين والجميع هو، إلى أي مدى يمكن أن نرى هذه الأشياء القادمة، هل يمكن أن نرى جميعا هذه الأشياء القادمة، وتجميع الأطراف معا، وتحديد القضايا وما إلى ذلك، دون أن تحاول بالضرورة أن تحل محل أنفسنا ولكن، كما تعلمون، يمكنك ان ترى الجدار وأنت تسرع نحوه. ليس ضروري للغاية لتوثيق الحادث ثم التقاط القطع.

ستيف كروكر:

حسنًا. لدينا دونا ثم جيف وإليوت على قائمة الانتظار. يقول كريس أنه ليس لدينا وقت لدونا.

بيكي بير:

[ضحك]

هو قال ذلك. وأنا أريد فقط أن أقترح أنه في وقت ما هنا ربما نريد أن نعتد المسألة التعاقدية لأننا نعتقد أنها عنصر من عناصر ذلك. لذلك على افتراض أننا جميعًا-- المناقشة مربوطة، سوف نذهب إلى دونا ثم جيف ثم إليوت.

لذلك --

دونا أوستن:

بيكي بير:

اذكر اسمك لأجل التسجيلات.

دونا أوستن:

عفوًا، أنا دونا أوستن. تعليقي يتعلق بالفعل بالمحادثة التي تجري قبل بدء هذه. لذا عودة إلى الميزانية. لذا إذا كنت تريد إنهاء السياسة سوف--

بيكي بير:

سوف نتصل بك أولاً.

إليوت نوس:

وإذا كنت تمر بدقة من خلال هذه الأوامر، لدي شيء خارج هذا أردت القيام به. لذلك سوف أوجّل تعليقاتكم.

بيكي بير:

حسنًا. فلماذا لا نذهب إلى جيف، ثم إذا لم يكن هناك تعليقات أكثر فورية سنذهب إلى السؤال رقم 2، نأخذه من هناك ثم نذهب.

جيف نيومان:

شكرًا. معكم جيف نيومان. أشعر أننا أعدنا كتابة اللوائح الداخلية هنا. والسبب في أنني أقول ذلك، وأنني أحصل على نظرة غريبة، أن عملية GNSO PDP واضحة تمامًا فيما يحدث. من الواضح تمامًا أنه بمجرد أن تمرر GNSO السياسة بالإجماع تذهب إلى المجلس. ثم تقول إنه يجب على المجلس إما أن يوافق ثم ينطلق أو يرفض ويكون هناك نقطة بدء. وإذا رفض، يرسله مرة أخرى إلى GNSO مع التعليقات حول لماذا تم الرفض. ثم يكون لدى GNSO قرارًا لتتخذه. هل سوف نرد مرة أخرى على المجلس ونرسله مرة أخرى إلى المجلس مع ردنا أم أننا في GNSO نتركه يسقط فقط. ليس هناك متطلبات أنه يتعين على GNSO أن تعيده. تذكر، هذه عملية وضع السياسة التي بدأت مع GNSO.

لذلك ما سمعته هو - بالمناسبة، لا يوجد أي ذكر، و تقوم GAC بتقديم المشورة، على الرغم من أن ذلك يساعد المجلس على اتخاذ الإجراءات. وليس هناك أي ذكر في عملية تطوير سياسات GNSO أنه إذا كان هناك طريق مسدود أن نحاول حله. لا أعتقد أن هذه فكرة سيئة. أنا لا أقول أن هذه فكرة سيئة. أنا فقط أقول أن هذا غير موجود حاليًا في اللوائح الداخلية.

لذلك ما في-- ولكن-- ولكني أعتقد أن هذا مفيد. إذا كنا نريد مراجعة اللوائح الداخلية، يمكننا القيام بذلك. يمكننا مراجعة عملية تطور السياسة. ولكن في هذه المرحلة ما أسمع هو أنه إذا أرسلت GNSO سياسة إلى مجلس الإدارة، يمكن للمجلس بعد ذلك الحصول على المشورة من أي شخص - من اللجان الاستشارية. وإذا قدمت لجنة استشارية المشورة التي تختلف عن سياسة GNSO، فإن المجلس يمكنه أن يبسر بعض عمليات المشاركة التعاونية في محاولة للحصول على نوع من القرار، والذي لا أعرف كيف يصل هذا مرة أخرى إلى مجموعة عمل السياسة، والتي تم حلها بالفعل إلى حد كبير الآن لأن GNSO قد صوتت للموافقة على السياسة. ويسهل على نحو ما محادثة للحصول على تغيير، ثم في نهاية المطاف إذا قرروا الرفض، هناك مأزق، ليس هناك قرار، ثم المجلس عليه التصويت للقبول أو الرفض، والتي قد تكون مرة أخرى عملية مقبولة، ولكن أعتقد أننا نحتاج إلى العمل على ربما مراجعة اللوائح في هذه المرحلة.

بيكي بير:

حسنًا. لذلك جيف، أنا أفهم إلى أين أنت ذاهب، ولكنك نوعًا ما تخطيت الخطوة التي تأتي فيها توصية السياسة واليوم التالي التي تمارس فيها GAC سلطتها لتقديم المشورة. ثم علينا المشاركة مع GAC في كل ذلك. لذا إذا قمتم بحل هذه المشكلة، تحتاجون الذهاب إلى غرفة غوران والقضاء على واحد من تلك الصناديق الحمراء حيث نحن - كما تعلمون، العالم - ولكن أنا أخذ وجهة نظرك. هناك عملية. علينا أن نعمل على مشورة GAC، وعلينا قبول أو رفض وتقديم أسباب لذلك.

والسؤال هو، هل نفعل ذلك ميكانيكيا أو نذهب إلى GAC و GNSO ونقول، هل - هل هذا حيث تريد - هل هذا حيث تريدون أن يتوقف النقاش؟ إذا كان كذلك، فنعم حسنًا. سوف

ننتقل ونتخذ بعض الخطوات. ولكن - ولكن الطريقة التي وضعت بها تلك العملية، إنها مجرد نوع من تخطي الجزء حيث في - كما تعلمون، في الوقت الذي نحن على وشك العمل نحصل على مشورة GAC. والآن، هناك مشكلة في التوقيت الذي يجب علينا التعامل معه. هناك مجموعة من تلك الأمور التي أقر بها هناك، ولكن مع الاحترام، أظن أنه نوعاً ما يشبهه - أعني، إذا كان هذا حقاً ما تقوله GNSO عندما تحصل على - مشورة من GAC، إذا كنت تقرر - يجب عليك بعد ذلك أن تقرر القبول أو الرفض. لا نتحدث إلينا فقط قم بذلك. لأنني لا أعتقد أن هذا ما تقوله. ستيف.

ستيف كروكر:

أجل. شكراً بيكي. بيكي قدم لك ردًا ودودًا معقولاً بناءً. سوف أعطيك واحدًا مشروعًا بالكلمات بدأتها بهل سنغير اللوائح الداخلية. اللوائح الداخلية لا تقول أننا لا يمكننا التحدث إليك. إنهم لا يقولون أننا لا يمكننا الحصول على المشورة منك. إنهم لا يقولون-- هناك مجموعة كاملة من الأشياء التي لا تقال في اللوائح الداخلية. الحقيقة هي أن اللوائح الداخلية لا تقول أننا يجب علينا الاستشارة وهذا لا يعني أننا لا يمكننا القيام بذلك. لذا فهذا-- فإن الشيء الذي استحوذ على انتباهي بالكامل هو ضمان أننا كنا نقول بتغيير اللوائح لأننا لا نقوم فقط بهذه الأشياء المحددة هناك، وهذا ليس موقف معقول لأي واحد منا في. هناك الكثير من المجال لنا لتقديم السلوك الذكي والبناء في هذه العملية. لذا فهذا ما يسبب لي التفاعل قليلاً بشكل حاد على الكلمات التي كنت تستخدمها، لأنها - ترسل لي رسالة مفادها أن المجلس يتجاوز سلطته. ليس كذلك على الإطلاق. إن المجلس يحاول أن يتصرف في إطار سلطته بطريقة بناءة و - ولكن - وليس هناك مجموعة من اللوائح، وليس بالنسبة لنا وليس لأي شخص آخر، يتم كتابتها في أي وقت بطريقة تقدم إجراءات ضيقة جداً. إذا قاموا بذلك، لا يجب علينا أن نكون هنا. يمكنكم أتمتة ذلك وإرساله في.

بيكي بير:

حسناً. لذا مع هذا، أعتقد أنكم سمعتم بوضوح شديد من أعضاء مجلس الإدارة، شيرين، وجيمس، تلك المناقشة، التي لا تخول المجلس بتشكيل عمليات جديدة خارج نطاق اللوائح. هي تخول المجلس بإجراء محادثة. هي لا تعطي المجلس صلاحية وضع السياسة. لذلك

نحن نحصل على ذلك وقد تم مؤخرًا بوضوح بشأن مخاطر القيام بذلك. أراهن أن لديكم شيء لتقولنه عن هذا.

لذلك بعناية شديدة نريد التأكيد على أن هذا هو حوار السجل / أمين السجل مع المجلس وأن جيف وجيف وأنا لا نتحدث عن GNSO. نحن نتحدث فقط لكم كأعضاء من مجتمع السجل/أمين السجل. شكرًا.

جيمس بلاديل:

حسنًا.

بيكي بير:

بيكي. عذرًا.

شيرين شلبي:

أجل.

بيكي بير:

ولكن ربما تريدون نوضح نقطة ما لأنني أعتقد أنني سمعت شيء من جيف لم نرد عليه بعد. ما يقوله هو، وصححووا لي إذا أخطأت في سماعكم، هو يقول نعم، حسنًا. لذلك هناك طريق مسدود وتأخذوننا معًا ونحن نتحدث عن ذلك ودعونا نقول أننا نصل إلى بعض الاتفاق. GNSO ليس لديها سياسة لرفض عملياتها. لذلك فإن المجلس لا يزال يحتاج، بعد ذلك، لرفض السياسة والعودة إليها ويقول، هناك اتفاق، هناك تفكير، والتفكير في الأمر مرة أخرى. هل هذا ما تقوله يا جيف؟

شيرين شلبي:

جيف نيومان:

هذا صحيح. معكم جيف. ولا يوجد شيء عند هذه النقطة حيث أنه منذ حل الفريق العامل، انتهت عملية وضع السياسات من الناحية التقنية من جميع الخطوات السابقة. إذا كان هناك نقاش بين قادة المجلس وحتى قادة مجموعة العمل، ثم يقولون حسناً، هذا يبدو معقولاً. عند هذه النقطة، هناك فجوة. علينا أن نصلح هذه الفجوة.

شيرين شلبي:

بالضبط. لذا هناك الخطوة الأخيرة. هل يمكنك-- نعم.

بيكي بير:

وقد تعلمنا هذا بوضوح هذا الأسبوع. يوران.

يوران ماربي:

أريد فقط أن أدلي بتعليق واحد آخر وهو القول بأنني أفهم حقاً - رغبتكم وحاجتكم إلى القدرة على التنبؤ في النظام، وأعتقد أن هذا شيء يمكننا العمل معاً عليه، وكيف يمكن التنبؤ به أكثر، لذلك الجميع يعرف، المجموعة هنا والجميع يعرف، ما سيحدث بعد ذلك. وهذا مرة أخرى أحد الأسباب التي تجعلنا نقوم بذلك، وكتابة كيف يفترض أن تعمل العملية. وأود المشاركة معكم. وأنا أعلم أننا سنقوم بتوعية خاصة معكم إلى أين ستضعون مدخلاتكم في اجتماعكم أيضاً حتى يمكننا أن نفهم ما سيحدث حقاً. وأعتقد أن هذا سيكون مهم جداً بالنسبة لنا. لأنك ذكرت أن إمكانية التنبؤ للنظام ستكون أكثر أهمية للمضي قدماً. شكراً.

ستيفان فان غيلدر:

شكراً. محدثكم ستيفان فان غيلدر. أردت أن أتناول أمراً ذكرته أنت، ماثيو. وأعتقد أن القدرة على التنبؤ هي أيضاً عامل من عوامل الوقت، ومعرفة ما سيحدث بعد ذلك في عملية محددة جيداً بقدر ما تقدم PDP شيء واحد ولكن هناك أيضاً القدرة على التنبؤ بالوقت، والذي لا يبدو أننا جيدون في معالجته هنا في ICANN. لذلك أعتقد أن هذا شيء آخر يولد الإحباط، وبعض الإحباط الذي قد ترونه في هذه المناقشة. شكراً.

يوران ماربي:

لوحظت هذه النقطة.

بيكي بير:

لذا فإن السؤال 2، بالعودة إلى ذلك، أنا - أثار هذا السؤال مسابقة عندما كان المجلس يناقش ذلك، وأنا عرضت وجود أي شخص آخر في المجلس ولكنني سوف أجب على ذلك ولم يكن هناك مشاركين، لذا فهذا مثير جدا للاهتمام - وهذا ينشأ في وقت مثير جدا للاهتمام. إن المواصفات، سياسة الإجماع - عملية السياسة كانت جزءا من ICANN منذ اليوم الأول. إنه في الواقع الأساسي لمفاوضتنا مع الأطراف المتعاقدة التي تقول نعم، سوف نقبل فرض التزامات علينا خارج المفاوضات التعاقدية، ما دامت تلك الأشياء تلي مجموعة من المعايير المحددة في العقد. وكجزء من عملية المساءلة الداخلية، انتقلنا إلى المواصفات 1 في اتفاقية السجل والمواصفة 4 في اتفاقية المسجل في اللوائح الداخلية. لذلك هناك الآن - ثغرة أكثر وضوحا وصراحة من حيث القدرة على تغيير المواصفات - والضوابط على تغيير المواصفة 1 بطريقة أعتقد أننا جميعا يجب أن نكون مرتاحون فيها.

وكجزء من عملية تنفيذ اللوائح الداخلية، نحن بحاجة حقا للتفكير مليا، ونحن جميعا، في جميع أجزاء المجتمع، ن فكر مليا في ما يجب تنفيذه، وما هي الإجراءات التي يجب أن تكون موجودة، وما هي أنواع التعليم التي يجب علينا القيام بها فيما بين المجتمع وبين المجموعات المختلفة. ويبدو لي - أنا متأكد من أن تشاك غوميس في القاعة في مكان ما - وأن هذه هي واحدة من الحالات التي ينبغي لنا أن يكون لدينا عرض بيكي وتشاك يظهر حول السياج. أعتقد أنه من المحتمل - إنها واحدة من تلك الأوقات التي قد نكون فيها - قد نحتاج إلى التفكير في وضع ذلك على جدول الأعمال في جوهانسبرغ لمجرد تذكير الناس. لكن سياج الاعتصام، وأنا أعلم تأجيل الناس حول ذلك، لكنه - لأجل أعضاء -- لأعضاء المجلس الذين ليسوا على دراية به، إنه هو حقا الأساس الحقيقي للمفاوضة بين ICANN والأطراف المتعاقدة حول القاعة وهي قطعة حاسمة لفهمها ودمجها. ولكن نعم، سوف نعمل على زيادة الوعي. وأنا أعلم أن الموظفين على دراية مؤلمة بذلك، ولكن أعتقد أننا بحاجة إلى رفع مستوى الوعي بين المجتمع حتى يكون - مفهوم وليس نوع من الكلمات القدرة.

هل هناك أسئلة أو تعليقات على هذا؟ حسنا.

بول دياز: أعتقد أن لدي أمر، بيكي. أنا بول دياز. لقد قلت في جوهانسبرغ، ولكن لن يكون لدينا فرصة مثل هذه. كيف يمكن لكم يا رجال أن يكون لديكم هذا التبادل، بالنظر إلى هيكل منتدى السياسات؟

بيكي بير: لذلك أعتقد ربما نكون بحاجة للعودة إلى ذلك والتفكير فيه. ربما لا يكون في جوهانسبورج. يعني، يمكننا - كما تعلمون، يمكن أن يكون بعض - يمكن أن يكون موضوعا في - في قمة GDD فيما عدا أننا نتحدث بالفعل مع بعضنا البعض. أنا لست متأكدا من الحصول على - تحقيق نقطة أوسع.

لذا، أعتقد أننا نحتاج إلى العودة والنظر في فرصنا للوصول بها إلى المجتمع، إلى المجتمع ولكن الوقت واضح.

هل من تعليقات أخرى؟ دونا؟

دونا أوستن: شكراً لك، بيكي. دونا أوستن. وأعتقد أنه يمكن أن تكون بالفعل مناقشة رائعة لمنتدى السياسات، نظراً لأنها حاسمة لوضع السياسات ونظراً لأننا لن يون لدينا الكثير من الجلسات المتضاربة حتى قد يضطر الناس للذهاب فعلاً إلى هناك للقيام بشيء ما، لذا قد تكون فرصة مثالية.

كريس ديسييان: دعنا نفكر في ذلك كجلسة و--

دونا أوستن: هل تريد إحضار سياجك الخشبي؟

كريس ديسيبيان: أجل، بالضبط.

دونا أوستن: أجل. حسناً.

بيكي بير: هذه هي النسخة الجديدة من الموضوع منخفض الفائدة.

[ضحك]

هل هناك تعليقات أخرى على هذا الأمر؟

إليوت، هل تريد أن-- هل ذهب؟

كريس ديسيبيان: لقد قلت للتو "يا إلهي، لا".

[ضحك]

بيكي بير: لا، انظر في ذلك. لا يصدق.

حسناً. سوف نقوم بمشاركة الأفكار حول كيفية تحسين التواصل بين الأطراف المتعاقدة ومجلس الإدارة وراء الجلسات وجها لوجه، وأعتقد أن المستجيب الأولي ليس هنا، لذلك أعتقد -

<< (بعيداً عن الميكروفون.)

بيكي بير:

لا. أوه. هو كذلك. إنه رون. لم أرك. الرجاء الانضمام إلينا.

ثم أعتقد في هذه المحادثة دعونا نتشارك بالفعل. كيف تعتقدون أنه يمكننا تحسين الاتصالات؟

رون دا سيلفيا:

أعتقد أن الإجابة السهلة في بعض الأمثلة تعمل.

واحدة منها هي، كان هناك عمل--DNA لها قاعة مدينة افتراضية حيث أن بعض أعضاء مجلس الإدارة كانوا منخرطين فيها.

لدينا GDD حيث نتطلع للمشاركة فيها مرة أخرى. أعتقد أن هذا كان نجاحًا في الماضي.

وإذا نظرنا إلى أن هذا النوع من النقاش قد جاء مع بعض الأجزاء الأخرى من المجتمع أيضا، وهذا الصباح بدأنا مع ASO، والمحادثات معهم كانت بالفعل تعزيز لمبدأ مماثل، وهو، عندما - عندما كنت تواجه الأنشطة، فإننا سوف نشجع بعضنا البعض على المشاركة، كما تعلمون، نحن لا نبحث عن نقل أنفسنا في جميع أنحاء العالم. ليس هذا هدفنا هنا. ولكن إذا، على سبيل المثال، هناك شيء في العاصمة أو نيويورك، كما تعلمون، هناك خمسة منا هناك في الساحل الشرقي للولايات المتحدة بين، كما تعلمون، بيكي، جورج، رام، ستيف، وأنا.

لذا، أعني، أن هناك -- لدينا خيارات. إذا كان هناك شيء ما هناك، يمكننا أن نرسل واحدًا منا إلى هناك ونشارك. أعتقد أن هذا سيمضي في طريق طويل نحو إنشاء النية الحسنة بين المجلس والمجتمع.

ثم أعتقد أنه بالإضافة إلى ذلك، وبالتأكيد إذا كان هناك بعض القضايا المحددة أو الأسئلة التي تريدون إثارتها، يمكنكم دائما إرسال بريد إلكتروني أو خطاب رسمي أو أيا كان. هذه آلية أخرى جيدة للتواصل. ولكن ربما في بعض الأحيان ربما-- هذا بطيء.

لذلك أجد بالتأكيد إذا كانت هناك فرص لتكون في نفس القاعة، نفس المكان، نفس المدينة حيث يمكن أن يكون هناك بعض التفاعل الأقل رسمية بين المجلس أو أعضاء معينين من المجلس والمجتمع. هذا-- يمر في طريق طويل.

لذا بالعودة إليكم، سأقول: الذي يمكننا القيام به ولسنا على وعي به ويمكننا، كما تعلمون، المشاركة في ذلك ونكون جزءاً منه؟ وليس كمجلس كامل، ولكن، كما قلت، جزء منه.

ماذا غير ذلك. هل هناك شيء آخر في ذلك؟ رام؟

أنا رام.

رام موهان:

إذا كان بوسعي فقط إضافة بعض الأشياء. أعتقد الآن أن هناك - مشاورات جارية بشأن الميزانية والمالية. رون، هل ترغب في الحديث باختصار حول ذلك أيضاً؟ ثم لدي نقطة أخرى أود القيام بها بعد ذلك.

نعم هذه فكرة جيدة. أعني، السؤال الأخير حول ما يمكن على وجه التحديد أن نتفاعل مع المجلس معه في GDD؟ حسناً، اجتماع GDD مقرر لشهر مايو، وأنا أعتقد، ولدينا ميزانية جديدة مقترحة - يجب أن تكون متوفرة لكل واحد منكم ونحن نبحث عن ردود الفعل على ذلك بحلول نهاية مايو. ومن المؤكد أن الموضوع الجيد هو أن يكون هناك بعض التفاعل في GDD حول الموارد المالية.

رون دا سيلفيا:

كما تعلمون، فإن المنظمة لديها كمية محدودة من الموارد ويبدو أن كل أمر من هذه التعاقدات التي نواجهها اليوم، هناك دائماً - أو حتى إذا نظرتم إلى محتوى المنتدى المفتوح، هناك دائماً شخص يسأل عن "نريد أن نفعل المزيد، ونريد الحصول على المزيد من موارد السفر أو عقد المزيد من الاجتماعات أو المزيد من النشاطات". جميع هذه الأشياء--"أو المزيد من الترجمة." كل هذه الأمور تكلف المال، وما أود أن أقوله سيكون موضوعاً كبيراً لمناقشته في شكل المزيد من المناقشة، وهو قابل للتنفيذ تماماً في GDD، لذا دعونا نتحدث

عن الأولويات، كما تعلمون، لا يمكننا صنع المزيد من المال إلا إذا رفعنا، كما تعلمون، الرسوم وحصلنا المزيد من الإيرادات وأنا لا أعتقد أن أي شخص يريد أن يذهب إلى أسفل هذا الطريق. لذا إذا كان لدينا مبلغ محدد من الموارد المتوفرة. علينا القيام بمبادلات. علينا أن نقدم الأولوية. يمكننا القيام بـ ا، ب و ج هذا العام وربما يمكننا القيام بـ د، هـ، و ز نقوم بها في العام المقبل. علينا أن نفكر في ذلك، كما أعتقد، كمجتمع وننظر في المسؤولية المالية القوية حول عدم إنفاق أكثر مما لدينا ونوع من الحفاظ على - نفقاتنا وأولوياتنا المنحازة بطريقة جيدة. لذا فهذا جيد-- جيد-- أمر جيد هناك. شكرًا لك، رام.

شكرًا. إضافة سريعة واحدة إلى ذلك. وعادة ما يكون التركيز - أو على الأقل تقليديا يكون التركيز عندما تكون هناك مشاريع جديدة قادمة أو عناصر جديدة قادمة في الميزانيات أن هناك ردود فعل تأتي من خلال - وخاصة من منزل الأطراف المتعاقدة، ولكن بالكثير من الطرق، فإن مقر الأطراف المتعاقدة في، إذا جاز التعبير، تتلقي نهاية التفاعلات العادية، وأنواع الامتثال من الأشياء، وغيرها، وأمثلة محددة، ردود فعل محددة على ما هو مفيد، وما هو غير مفيد، ما يمكن تحسينه، وأنا أعتقد أن هذا فعال للمجلس لفهمه.

أنا أعلم أن هناك محادثات تجري بالفعل بين مقر الأطراف المتعاقدة ومؤسسة ICANN، ولكن إضافة هذا المستوى من الفهم لأعضاء المجلس أيضًا أعتقد أنه سيكون مفيدًا للغاية.

رام موهان:

دونا؟

بيكي بير:

شكرًا. دونا أوستين من NeuStar.

دونا أوستن:

وبما أننا نتحدث عن الميزانية مرة أخرى، فإن النقطة التي أردت أن أقدمها في البداية هي، رون، التي نتحدث عنها، كما تعلم، علينا أن نعمل بمبادلات أو علينا أن نعطي الأولوية للجهود، ولكن هل نقوم فعلا بمراجعة قيمة الجهود التي قمنا بها؟ لذلك، كما تعلمون، لدينا

هذه الاجتماعات ثلاث مرات في العام. أنا أفهم أن الأخير في حيدر أباد تكلف 4 مليون دولار.

ما هي القيمة؟ كما تعلمون، أين - ما نقلنا الإبرة عليه، كما تعلمون، وما هي الأهداف التي نسير فيها؟

لذلك، كما تعلمون، نحن - لدينا نمط من هذه الاجتماعات أنها لم تتغير كثيرا على مر السنين إلا أننا قد أضفنا ثم أضفنا ثم أضفنا.

لقد قمنا بمجموعة عمل إستراتيجية مصغرة وناقشنا الحواف حول كيفية تحسين الطريقة التي يمكننا بها تحسين أشياء من هذا القبيل، ولكن، كما تعلمون، ربما محادثة حول ما هي القيمة بشأن ما نقوم به هناك - هناك طرق لتحسين ذلك والقيام به بشكل أكثر كفاءة. لذا، كما تعلمون، أعتقد أنه سيكون من المفيد أن يكون ذلك بمثابة مناقشة مجتمعية لأنني - كما تعلمون، إحدى المحادثات التي أجريناها في وقت سابق كانت أننا سمعنا الأطراف غير المتعاقدة، وNCSG، تتلقى تمويلاً للذهاب إلى أيسلندا، ونحن نحصل فقط على تمويل لأربعة أفراد من GDD، لذلك نحن نقول "حسناً، نحن نريد الشيء ذاته."

و أعني، أن هذا ليس مسؤولاً بالفعل من حيث ميزانية ICANN، وأعتقد أنني كمجتمع، نحن بحاجة للتفكير في ذلك. هل هذا - كيف يمكننا أن نكون مسؤولين كمجتمع عندما ننظر إلى الميزانية، بدلا من القول "نريد التكافؤ معهم".

لذلك أريد أن نقوم بمراجعة القيمة فيما نفعله.

يوران.

بيكي بير:

مرحباً، دوناً. شكرا جزيلاً على تقديم ذلك، وأنا لا أعرف ما إذا كان يمكنك أن ترى في الواقع الوجوه المبتسمة من أعضاء المجلس.

يوران ماربي:

أشا هيمراجاني:

لاسيما أنا.

[ضحك]

يوران ماربي:

لأنك أشرت إلى مناقشة بدأنا الآن معالجتها والأمر أكثر من مجرد دعم السفر إلى مكان ما. ولكنه يذهب إلى أساس ما ينبغي على ICANN تمويله.

هناك-- عندما نتحدث عن ICANN وما نقوم به، هناك شيء واحد أعتقد أنه مهم توضيحه.

إنه نعم، نحن، على سبيل المثال، لدينا أموال في تمويل المزداد، ولدينا أموال في تمويلات مختلفة لا تتطرق للأعمال. لذلك عندما نتحدث عن تكلفة الترجمة أو أي شيء، علينا التحدث عن الأموال التي لدينا للعمليات، وهو أمر مختلف. صناديق المزداد، على سبيل المثال، يتم التعامل معها من قبل المجتمع.

وأنا أعتقد أن المضي قدمًا في التمويل الذي نواجهه-- وأنا أستخدم كلمة "تمويل" بدلا من "الإيرادات" لسبب ما. الأموال التي نأخذها يجب أن تستخدم لشيء له قيمة.

تضع الخطة الإستراتيجية الخمسية توجهنا لنا جميعا - ليس فقط بالنسبة لمنظمة ICANN- حول العولمة وأين تذهب وكيفية القيام بالأشياء والانخراط حاليًا في مناقشة داخل منظمتي، داخل مجلس الإدارة، ولكن أيضًا كيفية تحقيق ذلك للمجتمع لتقديم هذا النقاش للأمام. وأعتقد أنه أمر أساسي ويجب أن يتم بطريقة شفافة جدا، وطريقة شاملة جدا، وهي كلمة أريد أن أضيفها إلى "الشفافية" للتأكد من أننا نعمل ذلك بطريقة سوف يكون الناس راضون عنها. أنا أتطلع إلى ذلك، وأنا - مع الوجوه الساحرة في المجلس، والتي أستطيع أن أرى، أننا جميعًا نتفق عليها. شكرا لكم، في الواقع، على إثارة هذا الأمر.

أشا هيمراجاني: أريد أن أضيف بسرعة-- أين أنت دوناً؟ أوه، إنت هناك. دوناً، أنا لا يمكن-- لم أَدفع لك لتقولين ذلك، أليس كذلك. لا، شكراً لك على ذلك. هذا أمر ممتاز. هذا شيء من وراء قلبي. أنا مهتم جداً، جداً، بشأن النتائج، بشأن القيم، بشأن إظهار قيمة ما ننفق عليه. لذلك أي أفكار وآراء، والمزيد من الأفكار والآراء لديكم على ذلك - في تلك المساحة بشأن كيف يمكننا العمل بشكل أفضل لعكس تلك القيمة، التي من شأنها أن تكون محل تقدير كبير. لا يمكنني أن أعبر لكم كم أنا معجب بهذه الأفكار. أشكركم.

إليوت؟

بيكي بير:

شكراً بيكي. إليوت نوس من Tucows.

إليوت نوس:

لقد قدمت تعليقا مختصرا جدا في ختام الجلسة المشتركة بين مجلس الإدارة ومنظمة GNSO حيث لاحظ غوران، كما تعلمون، بعض التحديات الهيكلية وأشرت على وجه الخصوص إلى عدم التوازن الهيكلي في ICANN حيث لديكم الأطراف غير المتعاقدة دائما على جانب طلب الأشياء والأطراف المتعاقدة دائما إلى جانب توفير الأشياء، وجاء شخص ما إلي باستعارة بعد ذلك، كما تعلمون، كما لو كان هناك سيارة واحدة لها دواصة غاز فقط وأخرى لها فرامل فقط. ولذا فعدم التوازن الهيكلي هذا هو مجرد جزء من هذا النظام.

لقد قال لي جوران للتو "ولكن ما الذي سوف تفعله حيال ذلك؟" أنتم تعلمون "تفعل" يعني المجتمع. لم اشعر أنه يوجهني لحل هذه المشكلة.

أمس، كان لدينا واحدة من أفضل الجلسات التي كنت فيها في اجتماع ICANN في سنوات عديدة حيث كان لدينا مفوضي الخصوصية، ومعظمهم من دول أوروبا والاتحاد الأوروبي، أوروبا نفسها، والأمم المتحدة، التي كانت حاضرة بالفعل ومشاركة بطريقة فعالة لأول مرة في عملية ICANN.

لذا كما لو كانت الإجابة على سؤال جوران لي هي تقديم نفسه هناك.

لذلك لدينا فرصة، سواء كمجتمع - وأود أن أحتكم على التفكير في هذا على مستوى مجلس الإدارة وكبار الموظفين - لتصحيح بعض الخلل الذي لدينا حالياً، ويمكننا أن نفعل ذلك بطريقتين.

على الجانب الناعم، من خلال التشجيع بقوة لمزيد من المشاركة مع مفوضي الخصوصية ومصالح الخصوصية أينما التقينا. كما تعلمون، لقد تمت المشاركة معي بأن الأوروبيين كانوا هنا لأن هذا الاجتماع في أوروبا ولكنهم لم يكونوا على استعداد لمواصلة السفر، كما تعلمون، خارج نطاق الولاية القضائية.

هذا منصف.

أينما نلتقي، أود أن أحتكم على محاولة أن تفعلوا كل ما في وسعكم لتقديم مصالح الخصوصية الإقليمية هذه في اجتماع ICANN.

والأهم من ذلك، أود أن أحث مجلس إدارة ICANN وغوران، في دوره التنفيذي، لتشكيل مكتب خصوصية داخل ICANN. ابدأ، حيث هذه الأشياء يجب أن تبدأ، مع موظف الخصوصية.

احتياجات الخصوصية لهذا المجتمع عالمية بطبيعتها، وليس وطنيتها. إن التحديات التي نواجهها كمنظمة ومجتمع من منظور الخصوصية هي تحديات عالمية. وهي فريدة من نوعها. لا يمكننا توقع مفوضي الخصوصية الوطنية أو الإقليمية لحل مشاكلنا الفريدة من نوعها.

لذلك أحتكم على التفكير بقوة في هذا الأمر والنظر فيه لتوفير بعض التوازنات الهيكلية الضرورية التي ستساعدنا جميعاً، المجتمع بأسره، على التوصل إلى حل أكثر فعالية مع عدد من المشاكل الشائكة التي نواجهها.

شكراً!

بيكي بير:

شكراً، إليوت.

جوناثان؟ هل يود أي شخص أن--

جوناثان روبنسون:

لا توجد هناك أي ردود أو أي شيء لإليوت؟

بيكي بير:

حسناً، كما تعلمون، إليوت يتحدث لنفسه وأعتقد أنه حقق النقطة.

جوناثان روبنسون:

حسناً. سوف أصنع ثلاث نقاط أقصر، فيما أعتقد.

الأول هو المناقشات حول الشؤون المالية كانت موضع ترحيب، وإذا تم نقلها إلى قمة GDD، ولدينا تفاعل حقيقي ونقاش حول نوع الأشياء التي تم الحديث عنها، وأنا لا - لن أكررها. أعتقد أن هذا كان نافعا جداً، جداً وجميع المساهمات التي تمت.

هناك عنصر واحد آخر أود إضافته إليه، وهو - أعتقد أنه قد يكون سؤالاً بالنسبة للمجلس، ولكنه أيضاً اقتراح، وهذا هو - هل تفكر في، وإذا لم يكن كذلك، هل يمكن أن تفكر في شكل من أشكال المساهمة الهيكلية في صندوق الاحتياطي كما تعلمون، إلى الحد الذي يمكن أن تقدم فيه مساهمة منتظمة على أساس سنوي؟

لأنك قلت وأنت تعرف أن لديك سياسة للعمل في المنطقة من تكاليف التشغيل سنة واحدة في صندوق الاحتياطي. ونحن جميعاً نعلم أن هذا ينزل لما هو أدنى من هذا المستوى. لذلك سيكون من الجيد معرفة ما تفكرون به.

ثم النقطة الأخرى التي أردت أن أقدمها، النقطة الثالثة، تعود إلى قضية الاتصالات. كان ذلك - لقد وجدت أنه موضع ترحيب كبير، وقد سمعت من عدد قليل جداً من الآخرين أن النقاط التي أثارها شيرين حول النهج المنظم الذي تقومون به لعمل المجلس وكيف قسمتم ذلك إلى تلك الفئات الرئيسية الثلاث ثم الفئات الفرعية تحت ذلك، يبدو أن هذا كان موضع

ترحيب كبير، كان - كان شفافاً، كان تواصلياً، ويبدو وكأنه نهج منظم جداً، لذلك شكراً لكم على ذلك وأعتقد أننا يجب أن نستمر في الاستماع منكم، حتى في نوع من - كما تعلمون، كيف تسيرون في ذلك، ولكن في المقام الأول، فهم أن هذه الطريقة التي تعملون بها مفيدة جداً، لذلك شكراً لكم.

شكراً.

بيكي بير:

أشأ، هل ترغبين في الحديث للمساهمة في الصندوق الاحتياطي أو...

أجل. أنا أشأ هيمراجاني، للسجل الرسمي.

أشأ هيمراجاني:

شكراً لك، جوناتان على ذلك. ما زلنا ننظر في طرق مختلفة بشأن صعود أو تجديد صندوق الاحتياطي. كما تعلمون، واحدة من الأفكار التي تم طرحها هو استخدام عائدات المزاد لزيادة عائدات صندوق الاحتياطي، ولكن من السابق لأوانه بالفعل الآن التحدث بشأن ما إذا كان ذلك سيحدث.

هناك أشياء متعددة يمكن أن نفعلها. نحن نتطلع الآن إلى - وضع ورقة معاً حول إدارة الصندوق الاحتياطي، فضلاً عن تجديد موارد الصندوق الاحتياطي الذي نريد مشاركته مع المجتمع. هذا في الأعمال. هذا ما نخطط للقيام به.

لذلك فهذا مبكر حالياً، ولكننا نريد بالتأكيد أن نؤكد لكم أن هذا شيء نفكر به ونحن نعمل عليه. شكراً.

شكراً. أعتقد رون ثم شيرين.

بيكي بير:

رون دا سيلفيا:

أجل. شكراً بيكي. عودة إلى-- أنا إنسان. كما أنني نائب الرئيس للجنة المالية، لذا فهذا ربما يكون أكثر كوميدية. لقد أخطأت في كلامي.

[ضحك]

رون دا سيلفيا:

التعليق على الميزانية يحتاج في الواقع أن يتم في نهاية شهر إبريل، لذلك لن يتمشى مع GDD بعد كل ذلك.

ويجب أن تكون هناك إستجابات لهذا التعليق في نهاية شهر مايو. هذا بالفعل نهاية تاريخ شهر مايو.

ومع ذلك، أعتقد أنه لا يزال قيماً كموضوع لجمعه والتحدث بشأنه، لأن هذه ليست مجرد مسألة السنة المالية 2018، إنها مسألة طويلة الأجل نحتاج إلى معالجتها، وتجديد صندوق الاحتياطي هو قطعة من ذلك أيضاً.

كما تعلمون، إذا - إذا نظرتم إلى ميزانية 2018، لا أعتقد أن هناك أي شيء حقا سوف يعود إلى حجز الاحتياطي لذلك فهي مشكلة حقا أننا ندفع إلى عام 2019 أو ما بعد ذلك، أو مثلما قالت آشا، نحاول العثور على بعض-- كما تعلمون، بعض الطرق لدفع مبلغ كبير من الأموال مرة أخرى في الاحتياطي، لذا فهذا يجب أن يعالج.

ولكن هناك فرصة فريدة من نوعها اليوم لتقديم التعليقات على الميزانية المقترحة للسنة المالية 2018. هناك جلسة - كزافييه، الساعة 05:00 حتي 08:00، أعتقد، هذا المساء؟ لا أعرف أين هو. لكن هناك فرصة للتفاعل مع فريق التمويل بشأن تفاصيل الميزانية، وهذا، كما تعلمون، فرصة عظيمة.

ولكن، مرة أخرى، أعتقد أن هذا الحوار ليس فقط لما هو في عام 2018 وبعض الأسئلة التي يمكن أن تثار في نهاية إبريل، لإعادة النظر في GDD، أعتقد، موضوع عظيم للقيام به اليوم، ثم أكثر - الحديث الأكثر أهمية على المدى الطويل - كما تعلمون، التوقعات المالية لكيفية نمو المنظمة أو عدم نموها، وكيف يمكننا - كيف نخطط لذلك وكيف نضع الأولوية

وكيف نتأكد من أننا نتعامل مع الأمور الأكثر أهمية بالنسبة للموارد المحدودة التي سنحصل عليها.

جوناثان روبنسون: بيكي، فقط رد باختصار شديد-- إنه جوناثان-- لرون. لا أعتقد أنك أخطأت مطلقاً. وأعتقد أنه من الأمور الجديدة - أعتقد أننا يمكننا أن نتحدث عن عمل الموازنة التي سنقوم بها وسوف نقوم بها في هذا الاجتماع. ولكنني أيضاً أعتقد أننا يمكننا الحديث حول العملية.

وأعتقد أن هذا شيء قد لاحظته لفترة طويلة داخل مقر الأطراف المتعاقدة لأسباب واضحة، حيث أن الأموال يتم توجيهها من خلال الأطراف المتعاقدة. إنه شيء يشعر الناس بعاطفة حياله. ونحن ندير منظمات ربحية، ناجحة، وتجارية وموجهة ونحب العمل معكم في ذلك. في العملية أو خارج العملية. شكرًا.

جوناثان، لقد بينت نقطة، أعتقد، عالجاها بشكل جزئي ولكن ليس بشكل كلي. والنقطة التي أثيرتها كانت لماذا لا تخطط بطريقة تجعل الفائض الصافي كل عام -- كل عام عندما تقوم بعمل ميزانيتك، أنت تولد فائضاً، ثم تدريجياً مع الوقت تجدد الاحتياطات. هذه النقطة التي أثيرتها، صحيح؟

شيرين شلبي:

هذا صحيح. كان ذلك هو سؤالي، لماذا لا تقوم بذلك، وشخصياً إنه اقتراحي أن تنظر في القيام بذلك.

جوناثان روبنسون:

إنه شيء-- شكرًا لكم. ولأن هذا شيء ندركه، وهو شيء أشارت إليه آشا، فإننا نضع حالياً نقاشاً على هذا المنوال، لنناقشه في اجتماعنا المقبل عند اجتماعنا في جنيف وننظر في الخيارات المختلفة، والمبادلات. إذا قمتم بذلك، ما الذي سوف نعانیه أيضاً، صحيح؟ لأنه لا يمكن أن يكون مسار لطريق واحد. لذلك هذا سؤال مثير للاهتمام جداً، جداً وهذا شيء

شيرين شلبي:

هو في أذهاننا. ونحن بالتأكيد بين الآن وبين الرجوع في جنيف لتأطير هذه المسألة والنظر في طريقة للنظر في ذلك. شكرًا.

روبنز.

بيكي بير:

أنا روبنز كول، BR. وأود أن أعلق على أن تجديد أموال الاحتياطي هو مجرد طريقة واحدة لجعلها عامًا واحدًا من تكاليف التشغيل. أما الطريقة الأخرى فتتركز على الحد من النفقات والحد من التكاليف. لذا يمكننا النظر في ذلك بكلا الطريقتين.

روبنز كول:

هناك شيء يعبر الكثير من الناس في المجتمع بأنني أتفق معهم، وأود أن أرى ميزانية صفرية الأساس لما نحتاج إلى إنفاقه للوفاء بمهمتنا. وبعد ذلك، أوه، نحن بحاجة إلى إنفاق ذلك لأن ما نقوم به الآن هو إنفاق كل ما نحصل عليه من الإيرادات. لذلك فنحن نقوم فقط بتعديل ما يمكننا القيام به بشأن الإيرادات.

ولكن هل علينا أن ننفق ذلك؟ هذا سؤال لا أرى أننا يمكننا الإجابة عليه في هذه المرحلة. شكرًا.

عذرًا. هذا السؤال كذلك في المناقشة مع الرئيس التنفيذي لدينا وجوران أيضا على الطاولة. والفكرة هي أنه إذا كنت في الواقع - إذا كنت تفكر في إمكانية توليد فائض لتجديد صندوق الاحتياطي مع مرور الوقت، فهذا يعني أنك لا يمكن أن تنفق كل المال، كل الأموال لتمويل العمليات. لذا فتكلفة العمليات يجب أن تكون أقل. وهذا ما يعنيه الأمر.

شيرين شلبي:

لذا فهذه المناقشة مستمرة. أعني، أننا-- المجلس بكامله لم يشارك مطلقًا في ذلك. ونحن بصدد تأطير العملية وسوف نقوم بمناقشة، تشمل كل تلك الاحتمالات التي ذكرتموها. شكرًا.

بيكي بير:

جيمس، هل تريد أن يون لدي آخر كلمة في هذا الموضوع؟

جيمس بلاديل:

لا، أردت أن أبدأ الكلمة الأولى في موضوع جديد. لذا كنت منتظر--

بيكي بير:

أريد فقط أن أتأكد أننا نوفر القليل من الوقت على الأقل لواحد من أسئلة المجلس. لذا-- لكن تابعوا. أعتقد أن لدينا 20 دقيقة، شيء مثل هذا، 25 دقيقة.

جرايم بونتون:

عفوًا، هذا جرايم من مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين. أعتقد أن هذا ما وصلنا إليه. لقد قدمتم لنا سؤالين. الأول حول مساء عمل المساءلة 2 والثاني كان مجرد مصالح السياسة العامة. لذا أعتقد أن لدينا شخصين سوف يشاركون بعضًا من مصالح السياسة هذه، ثم سوف نرى ما إذا كنا سنشغل مسار العمل 2.

جوردين بوكانان:

عذرًا، جرايم. إنه جوردين مرة أخرى. أردت أن-- لدي تعليق آخر ليس في جزء الميزانية ولكنه في جزء الاتصالات الفعلية. كنت أنتظر لموضوع الميزانية لعلقه قبل العودة إلى الاتصالات بعض الشيء.

لذا فلدي ملاحظة واحدة سريعة جدًا بشأن موضوع الاتصالات - نجاح باهر، بصوت عال عندما تكون على مقربة من هذا المايكروفون-- وهو في - حيث قضينا--في حيدر أباد، كان لدينا محادثة مستعصية جدا عن عدد من المخاوف التي عقدها مقر الطرف المتعاقد مع نموذج المشاركة مع الموظفين.

وكما تعلمون، كتبنا لكم خطابًا وأرسلنا خطاب متابعة. أعتقد أننا متحمسون للسمع منكم ردًا على ذلك. وعلى وجه الخصوص واحد من الأشياء التي أعتقد أننا طلبناها في هذه الرسالة هو أن نلاحظ أنني على يقين من أن المشاكل في العلاقة ثنائية وربما هناك أشياء

يمكننا أن نقوم بها بشكل أفضل لجعل المشاركة مع الموظفين تعمل بشكل أفضل ونحن نحب أن نسمع منكم قريباً عن ذلك. شكرًا.

أوين ديلونج، أكامبي. وفيما يتعلق بقضايا السياسة، قفزت إلى مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين قبل ثلاثة أسابيع بكلتا القدمين. وكان أحد الموضوعات النشطة جدا للمناقشة حول التحقق عبر الحقول. إنه ليس عملي بالفعل مع التقنيات والبيانات المتوفرة اليوم لمجموعة واسعة من الأسباب. ليس هناك حقا قاعدة بيانات مركزية تحتوي على شكل ثابت من البيانات للقيام بهذا النوع من التحقق من الصحة. قواعد البيانات الموجودة غير دقيقة وغير صحيحة وغير كافية وغير مكتملة ومكلفة. والعملية التي يمكن القيام بها اليوم مكلفة للغاية لأنها موجودة ولا تزال تسفر عن نتائج خاطئة جدا. وهناك أيضا الكثير من التساؤلات حول ما هي المشكلة في الواقع التي تهدف إلى حل لأن التصور على الأقل من المتوقع بطريقة أو بأخرى أن يكون سحريا للقضاء على إساءة استخدام DNS. والحقيقة هي أن المجرمين قادرون تماما على الخروج بعناوين صحيحة تماما وأرقام الهواتف التي تتطابق مع متجر الأجهزة في مكان ما بشكل مستقل، فيلادلفيا، أو في أي مكان لا علاقة لهم به.

أوين ديلونج:

هل يمكنني أن أوضح فقط، قبل أن نواصل العمل، إذا لم تخني الذاكرة، أن الشرط الوارد في اتفاقية السجل يتحول إلى تقييم جدوى. وهكذا، فإنك تقترح أن هناك بعض الاختلاف في الرأي بين السجل - بين الأطراف المتعاقدة والموظفين حول الجدوى، أو أنت -

بيكي بير:

ويبدو أن هذا هو الحال لأننا نحصل على هذا مرة أخرى من الموظفين الذين يبدو الآن أنهم يفكرون أنه أمر سحري. ما زلنا نعتقد أن الأمر غير ذلك. هناك اجتماع مع الموظفين غدا حيث سوف يقدمون قضيتهم وسوف نحاول معرفة ما سيقولونه. ولكن كل ما نظرنا إليه يقودنا إلى الاعتقاد بأن ذلك حقا، بالفعل لا يزال ممكنا، ونحن لا نعتقد أنه من المرجح أن يكون ممكنا في المستقبل المنظور. ونحن نرغب في قتلة على هذا الأساس.

أوين ديلونج:

بيكي بير:

أوه، رام. تفضل.

رام موهان:

شكراً لكم على كل ذلك. أنا رام.

كانت هناك محادثة مماثلة جرت بين بعض أعضاء منظمة ICANN داخل SSAC، وهي تتعلق بمؤشرات تكنولوجيا المعلومات أو المؤشرات الصحية، كما يطلق عليها. وهو نوع مماثل في الاتجاه.

أعتقد أن هذا موضوع مهم. وأحد المواضيع-- التي قد تكون موضوعاً في مؤتمر قمة GDD، وربما هذا الموضوع، لأن هذا شيء يجب علينا أن نحدده معاً لأنني - عندما أتحدث إلى الموظفين، أعرف ذلك، يحاولون جمع البيانات، وجعلها متاحة في بعض أشكال متبادلة مشتركة يمكن استخدامها لمزيد من الاستخدام.

وبالنسبة لي شخصياً، لدي مشكلة عندما يتم تصنيفها في الصحة أو شيء من هذا القبيل لأن ذلك يضع تصنيف معين إلى ذلك قد يكون أو قد لا يكون مناسباً. ولكن هذه مناقشة يجب أن نبدأها وأن تستمر لأنها ليست فقط ما نتحدث عنه على WHOIS، ولكن هناك مؤشرات أخرى للبيانات أعتقد أن ICANN تقدمها في العديد من ورش العمل هنا.

واقتراعي هو، من مقر الأطراف المتعاقدة، كما تعلمون، ينبغي النظر في كل تلك والبدء في تقديم تعليقات محددة والمساعدة في توجيه الاتجاه. ولأنني أعتقد أنه في محادثاتي مع الموظفين، أعتقد أن الهدف هو جمع مجموعات البيانات وإتاحتها حتى تتمكن من الوصول إلى نظام بيئي أفضل.

سيباستيان دو كوس:

مرحباً، سيباستيان دووس، أتحدث نيابة عن مجموعة gTLD. أود أن أرفع مستوى الوعي عقب ما كان إلبوت يتحدث عنه سابقاً بشأن مشكلة GDPR.

نحن كفريق متعاقد جميعنا مشاركون في ذلك. إنها ليست مشكلة أوروبية. إنها مشكلة عالمية. بمجرد أن نقوم بتسجيل المقيمين الأوروبيين، يجب أن نفعل شيئاً حياً ذلك. لدينا عام لنفعل شيء حياً ذلك. لم أكن جزءاً من النقاش بالأمس حول DPA. ولا يمكنني القيام بذلك. ولكنني أفهم أنه بقدر ما يقلقنا، فنحن بالفعل مخترقين. في خلال عام، سوف يبدوون في تطبيق العقوبات. نحن بحاجة للحصول على فهم واضح كمجتمع. ليس لدينا المزيد من الوقت للبدء في النظر في ذلك. علينا البدء في النظر في ذلك اليوم. لقد قضينا بالفعل عاماً واحداً نتحدث عن ذلك مع أصدقائنا الطبيعيين من FR. الذين كانوا أول من جلب هذا إلى طاولة المفاوضات. لم نفعل شيء حياً ذلك في عام. علينا أن نبدأ التحرك.

الآن، حيث أن سيباستيان دوكوس جزء من NeuStar، فأنا مشغل سجل نهائي. أنا أعرف كم يستغرق بالنسبة لنا فنياً لتنفيذ الحلول التي قد تأتي بها كمجتمع. أعطي لنا حتى نهاية اجتماع أوظيفي للحصول على رد لأنه بخلاف ذلك، لن أكون قادراً على التنفيذ. لن يتمكن المسجلون من التنفيذ. مقدمي إس-كورب، لن يكونوا قادرين على التنفيذ. وسوف نخرق جميعنا المعقوبات المعلقة فوق رؤوسنا.

إذن شكرًا لكم على ذلك. هل يود أحد بجواري التعليق؟ سوف أعلق أنا.

بيكي بير:

يعمل مجلس الإدارة عن قرب مع جوران ومع المنظمة. لدينا نوع من جلسة التعليم في ورشة العمل لدينا في سانت مونيكا. أعتقد أن الجلسة بالأمس أثارت الوعي المجتمعي. أنا أقوم- أشارك مخاوفكم بشأن التوقيت. أعتقد أن التوقيت الحالي لمجموعة RDS هو أن يكون لديكم تقريراً أولياً بحلول نهاية العام أو شيء من هذا القبيل.

وأنا-- وردي على ذلك هو أن هذا لن-- هذا لن يمكن أي أحد من تنفيذ قرار بحلول 25 مايو لعام 2018. لذا أعتقد أن لدينا-- علينا أن نعامل هذا كشيء-- كما تعلمون، كأزمة بمعنى أننا يجب أن نحل هذه المشكلة. الآن، هذه هي الأخبار السيئة.

والأخبار السارة هي، كما تعلمون، مناقشاتنا التي لا نهاية لها حول WHOIS لم تحتوي على-- الحوافز لم تكن تحتوي دائماً محاذاة لجميع الأطراف للوصول إلى طاولة

المفاوضات والعمل. لذلك أعتقد أن واحدًا من الأمور التي نحن بحاجة للحديث والتوصل إلى اتفاق بشأنها هو كيفية وضع خطة عمل لتنفيذ-- أي شخص يعمل مع IDN يغلق أذنيه-- نوع من المسار السريع في هذا الشأن. لذا فنحن على وعي بذلك. نحن بحاجة إلى تبادل الأفكار معكم. ونحن بحاجة لجمع جميع الأطراف حول الطاولة.

لقد تشجعت كثيرًا برجال إنفاذ القانون الذين كانوا في الجلسة أمس. كانوا-- كانوا-- كانوا سعداء. ظنوا أن الجلسة جوهرية. وبالنسبة لي كانت هذه علامة جيدة جدًا. اعترف أعضاء GAC وتوماس شنايدر هنا بنوع من الضغط الذي يعاني منه الناس، ودعاهم إليوت لضغط المزيد.

لذا، أعتقد أن سؤالي للمجتمع - وأعتقد أنكم يا رفاق بحاجة لمساعدتنا في معرفة ما هو - أعني، النظر إلى - ربما نتحدث عن بعض التغييرات التكنولوجية الكبرى جدا التي سوف تستغرق وقتًا طويلاً. علينا أن نبدأ ونحن بحاجة لأن يكون لنا خطة للوصول إلى هناك. لذا فأنا بحاجة للمساعدة-- نحن بحاجة لمساعدتكم للوصول إلى ذلك.

ومع معرفة أنهم يعملون في بيئة مختلفة قليلاً عنا، ccTLD، ccTLD الأوروبية كانت تعمل على ذلك بالفعل لعدد من السنوات؛ وقد قام البعض بتنفيذ الحلول المناسبة. طالما أن كل ما فعلوه هو في الواقع جيد بالنسبة لـ DPA، طالما أننا يمكننا أن نعمل مع ذلك، لدينا مثال عملي ويمكننا أن نبدأ في التفكير في كم من الوقت - حول كم من الوقت سوف يستغرق منا التنفيذ.

ما رأيته حتى الآن ليس ثوريًا. وليس بهذا التعقيد. وهو يتكون من إعطاء-- آسف، المسجل إمكانية القول، "يرجى إخفاء البيانات الخاصة بي."

سيباستيان دو كوس:

سوف أتابع في ذلك. ألا ترون أننا بحاجة لأن يكون لنا مجموعة متفق عليها أولاً؟

بيكي بير:

سيباستيان دوكوس:

بالتأكيد.

بيكي بير: أود أن أطلب من الجميع أن يظلوا متفتحين لمتطلبات التطوير المحددة لأنني أضمن لكم، إذا خرجتم وقلتم "دعونا نعتمد فقط NL". سيكون لدينا أزمة أخرى.

سيباستيان دوكوس:

لا، لا. أنا لا أقترح هذا مطلقاً. أنا أقول فقط أن بعض الناس قد قاموا بواجباتهم المنزلية، ويجب علينا النظر فيما يبدو. أنا لا أقول تبني ما قاموا به. لازلنا بحاجة لجعل ذلك ملائماً في إطار العمل الخاص بنا. ولكن البعض قد قطع بالفعل شوطاً طويلاً في القيام بواجباتهم في هذا الأمر.

بيكي بير:

جيمس.

جيمس بلاديل:

لذا توصلت بالفعل لشيء مختلف، ولن أنا أريد أن أنسخ تعليقات سيباستيان. الرسوم-- فهمي لتركيبية الرسوم تحت GDPR هي شيء يصل إلى 4% من الدور العالمي. لدينا شرائات عامة كبيرة جداً سوف تخرج هذا خاصة-- تنظيم معين.

من الناحية النظرية، أود أن أقول، كما تعلمون، بالنظر إلى الاختيار الذي يجب أن تقوم به الشركات على الأرجح لما تحتاج إلى القيام به من أجل الامتثال إلى هذا القانون والتعامل مع التزام ICANN فيما بعد. سيكون هذا هو التحرك الذكي. ولذا أود أن أقول، كما تعلمون، إذا لم يكن لدينا حل في المكان في الوقت المحدد لذلك، يجب ألا نكون مندهشين إذا بدؤوا تنفيذ خطة الالتزام الخاصة بهم.

ولكن أنا لذي شيء آخر أردت التحدث عنه، لذلك سوف أنتقل إلى إيملي.

أيميلي تايلور:

سأدلي بملاحظة سريعة جدًا--

بيكي بير:

أيميلي، نعم.

أيميلي تايلور:

أردت فقط أن أؤيد وأدعم ما قاله سيباستيان عن خطورة GDPR في هذا السياق، وأن تتفق في الواقع مع ما قاله جيمس. كما تعلمون، أي شخص-- هذا يؤثر على الجميع. إنها ليست مجرد شركات أوروبية. إنه أي شخص يعالج بيانات E.U. كما أن الكثيرين منكم يعرفون أن هناك الكثير من عدم اليقين بشأن مشروعية نقل البيانات، مثل نقلنا لبيانات الضمان إلى الولايات المتحدة، بعد قرار شريمز الذي تم مؤخرا إعادة فرضه، وقرار واتسون. وسوف تكون الأمور أكثر تعقيدا بالنسبة للمملكة المتحدة بعد خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي، نظرا لقوانين المراقبة لدينا. لذا فهي عناصر غنية للغاية. لن يتم فرزها في خمس دقائق هنا. لم يتم فرزها في السنوات الـ 17 الأخيرة بقدر ما أعلم.

لذلك أعتقد أن جيمس حصل على النصائح الأخرى الأكثر جدوى والأكثر عملية، والتي هي مجرد الحصول على الشركة المتوافقة وتجربة وأمل أن تصنف ICANN نفسها بطريقة أو بأخرى في العقد المقبل.

بيكي بير:

حسنًا، هذه طريقة لتقديم الحوافز.

[ضحك]

جيمس.

جيمس بلاديل:

أعتقد، هل نحن مستعدون للانتقال لشيء جديد؟ رائع. أردت فقط أن أطلعكم على محادثة أجريناها في جلستنا المشتركة مع المسجلين وأمناء السجلات بأن بعضنا كان على وعي بأن IETF يستخدم عملية RFC لحجز سلسلة أخرى قريباً. أعتقد أنها HOMENET.

وهذا ليس بالضرورة شيئاً من شأنه أن يكون لعبة عادلة لجولة مقبلة من التطبيقات، في حالة حدوث واحدة من تلك في حياتي المهنية. ولكن الأمر يتعلق، على ما أعتقد، بالقول إن لدينا بعض النقص في التنسيق بين منظماتنا.

أعرف أن لدينا اتصالاً مع IETF. لست متأكدًا أنني أنطق الاسم بشكل صحيح. جون. حسناً. نحن بحاجة لعمل شيء ما هنا. أعتقد أن هناك مخاوف من أن هذه الإجراءات اللاحقة PDP تستمر في العمل من خلال قضاياها، وأنه قد يتم طلب أنواع أخرى من السبل لنطاقات TLD، سواء تقوم بتخصيص TLD أو ربما تعمل على حفظ نطاقات TLD. وفي بعض الأيام قد تصطدم هذه السلاسل أو تتداخل مع السلاسل التي ستكون ملفاً مثيراً للاهتمام لنطاق المستوى الأعلى المحتمل في جولة مستقبلية.

وأنا أسأل: ما الذي يقوم به مجلس إدارة ICANN لضمان وجود رؤية أو حتى تنسيق وثيق مع فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF) على سلاسل الاستخدام الخاصة هذه؟

شكراً. جون.

بيكي بير:

أجل، مرحباً. جون سوينين. أنا منسق اتصال في IETF. لذا، أولاً وقبل كل شيء، من الحقيقة أن IETF لها هذه العملية أو أن لها سجل يسمى سجل أسماء الاستخدام الخاص، والذي يستخدم لأسماء المستوى الأعلى التي تستخدم لشيء آخر بخلاف DNS للاستخدام التقني، فقط للأشخاص الذين ليسوا على بيئة تماماً من هذا.

جون سوينين:

هناك بعض الأسماء مثل LOCALHOST، LOCAL، EXAMPLE، ONION. والآن كانت هناك مناقشة حول HOMENET. التي سيتم استخدامها في استدعاء منتج محدد باسم IETF.

عرفت IETF لبعض الوقت بالنظر في السياسات المتعلقة بكيفية - أو أن تكون نوعا من الإجراءات المتعلقة بكيفية - يجب تخصيص هذه الأسماء وعندما بدأوا هذه العملية كان هناك في الواقع بيان اتصال مرسل من IETF إلى مجلس ICANN و GNSO. للأسف حدث ذلك في وقت الانتقال، بحيث وضع ذلك بعض الشيء في الموقد الخلفي. ولكن لم يفت الأوان بعد. لذا هناك-- هذه المناقشات مستمرة هناك.

لقد تعلمنا بالفعل بعض المناقشات المبدئية في مجلس الإدارة حول هذا الأمر، فما الذي يجب أن نفعله، ونأتي أساسا إلى نفس النتيجة التي توصلنا إليها، يجب أن يكون لدينا المزيد من التنسيق، والمزيد من النقاش بين مختلف المجتمعات. لذلك بالضبط مع مجتمع IETF ومجتمع ICANN وربما خاصة مجتمع GNSO حول هذه الأمور.

كنا بالفعل - مع غوران التقينا جاري أركو الذي لا يزال حاليا رئيس IETF لبضعة أسابيع فقط يوم الأحد حول هذا وبدأت في طرح بعض الأفكار حول كيفية القيام بذلك. ليست المناقشة على مستوى مجلس الإدارة أو ليست المناقشة على مستوى رئيس CEO و IETF، ولكن كيف يمكننا -- يمكننا - حقا - تحسين النقاش بين المجتمعات المحلية لحل بعض هذه القضايا.

لذلك دعونا نرى ما يمكننا أن نخرج به من ذلك، ولكن الأفكار الجيدة ستكون موضع ترحيب كبير.

هل لي بالحديث؟

يوران ماربي:

كلا، لا يمكنك ذلك. حسنا. سنرى ذلك على أي حال.

جون سوينين:

يوران ماربي:

وأريد أن أقدم مجاملة لـ GNSO لأنه في هذه المناقشة فإن التنسيق الذي أثرته بمناقشة حول الصليب الأحمر هو شكل جيد جدا حيث حاولت تحديد المشكلة معا، وهذا نوع من السبيل الذي نحن و IETF نتحدث عنه، وبالتالي فإن الأشخاص ذوي الصلة يمكنهم المجيء إلى القاعة ومناقشة المشكلة من البداية إذا جاز التعبير.

لذلك أعتذر عن تقديم المجاملة. يبدو أنكم لا تريدون تقديم هذه المجاملة وأنا أحب ذلك.

جيمس بلاديل:

أعتقد أن-- لذا سأقبل المجاملة. أنا فقط أقر بأننا إذا بدأنا في الإشارة إلى دورة مع الصليب الأحمر في المستقبل كنموذج على الأشياء التي يجب أن تحدث في المستقبل، سوف أهرب من هذا المجتمع، على ما أعتقد، إلى السكك الحديدية .

فقط-- شكراً على ردك، وشكراً لتقديم هذا السياق. لدي نقطتان فقط. من الواضح أن المزيد من الرؤية والاتصال أمر ضروري لأنني أكتشف من هذا من أشخاص في شركتي الذين يشاركون في IETF، أنا أعلم أن هناك بعض التداخل في المجتمع ولكن في كثير من الأحيان ما نعتمد على قوائم الرسائل الداخلية والكلام الشفوي. لذلك من الواضح أنه لا يخرج من خلال القنوات الرسمية لأن كل شيء يحدث حول مبردات المياه تقريبا.

ثم الشيء الثاني هو أنني - أمل أن تتمكن ICANN من الانتقال إلى IETF وتقول، إليكم بعض معايير التعريف التي نود أن نضعها بعين الاعتبار عندما يأتي لك شخص ما بفكرة عظيمة حقا تستخدم لبناء سلسلة خاصة - كما تعلمون، من شأنها أن تضع الأساس لبروتوكول جديد وكيف يمكن أن تشارك وتقول، انتظر دقيقة، تبدو وكأنها شيء أكثر عملاً لتطبيق TLD. دعنا نتحدث إليه مع ICANN. دعونا نتأكد من أنهم على دراية وأن هناك عملية تحريك، هناك عملية إعلام، وأنا سنضع شيئاً من هذا القبيل للتعليق العام بحيث يمكن لمجتمعنا أن يعتمد على تلك السلاسل قبل أن يتخذ فريق عمل هندسة الإنترنت IETF إجراءات بشأن السماح لهم بحفظهم من DNS. وهذا واحد - كما قلت، هذا على الأرجح لن يثير أي أجراس تنبيه، ولكن واحد منهم سوف يقوم بذلك يوماً ما.

جون سوينين:

نعم، أنا مثل-- ولكن الأمر هو، ما تأثيره صحيح تمامًا. وأنا أعتقد بالضبط، لماذا أعتقد أن الاتصال، والتنسيق بين المنظمات سيكون جيد للغاية.

أود أن أكرر ما قلته هنا. IETF تتطلع في الواقع للإجراءات في كيفية-- نوع من النظر في بيان المشكلات في الواقع لحجز هذا النوع من الأسماء. لذا فهذا هو الوقت المناسب للمشاركة. وبالطبع، كما تعلمون، IETF هي مجتمع أيضًا مثل ICANN مجتمع مفتوح، يمكن لأي شخص أن ينضم. لذا فهي-- إنها مجموعة عمل DNS التي تناقش ذلك. لذلك هناك قدر من الإمكانية في ذلك. ويمكنني أن أعطيك مؤشرات على ذلك.

عندما تقول أن ICANN يجب أن تشارك، لست متأكدًا ما هو نوع المشاركة التي تعنيها لأن هذا، بالطبع، سيكون-- كيف سأرى هذا، هذه مناقشة من المجتمع إلى المجتمع، وفي عملية IETF إنها بطريقة أو بأخرى ليست عملية تمثيلية. أنت تذهب كفرد، ولكن، بالطبع، يمكن أن تأتي بوجهة نظرك.

ولكن الأمر في الأساس نعم، يجب أن تكون المناقشة هناك. قد تكون هناك مشكلات في المستقبل، وبالتالي يجب علينا أن يكون هناك المزيد من التنسيق. وكما قلت، كانت هناك محاولة، ولكنها كانت حول وقت مؤسف عندما أرسلت IETF في الواقع بيان اتصال إلى GNSO عندما بدؤوا في القيام بذلك. لحسن الحظ، فهذا لم يحرز تقدمًا سريعًا، لذا هناك المزيد من الوقت، وقت وافر، للوصول إلى ذلك.

بيكي بير:

حسنًا. لدينا الآن طابور انتظار وبدأ الوقت ينفذ، لذا سوف أطلب من الجميع الاختصار الشديد. لدي جون ورام وكريس-- كريس، عفواً، وستيف في قائمة الانتظار، ويبدو أن ديفيد قد يئس.

رام موهان:

أردت فقط أن أردّ على هذا الموضوع تحديداً.

جون نيفيت:

وأنا أيضًا.

رام موهان:

حسنًا، تفضل. سوف أنتظر، بعدك.

جون نيفيت:

أريد فقط أن أقول أن هذه ليست قضية نظرية لذا فإنني أشجع الشباب بقوة للعمل فيها. كما تعلمون، لدينا منسق اتصال من IETF مع مجلس إدارة ICANN. ربما نحتاج إلى منسق اتصال بين ICANN GNSO إلى IETF أو شيء من هذا القبيل. لأنه حسنًا، كما تعلمون، هناك عدد من الشركات باسم HOMENET. هناك هوم نت للسيارات، هوم نت للنظم، الخ، هناك مجموعة كاملة. وقلم أن هذا قد يكون مشكلة في المستقبل. إنها مشكلة الآن. هناك ثلاثة تطبيقات كانت هناك لمدة خمس سنوات في نمط عقد، HOME و CORP و MAIL، أن لدينا هذه المشكلة لأنها لم تكن في قائمة الاحتياطي عندما قبلت ICANN التطبيقات.

لذلك بالنسبة للجولة القادمة، دعونا نحاول العمل على ذلك مسبقا حتى لا نجد أنفسنا في هذه المشكلة ويمكننا - يمكننا القيام بعملية تطبيق أسهل لكلا الجانبين. شكرًا.

رام موهان:

شكرًا. أردت فقط أن أبين إلى جيمس وآخرين، أن SSAC لديها القليل من هذه المشكلة، وقدمت بعض التعليقات وبعض التوصيات بشأن ذلك. SAC 90 هي الوثيقة الخاصة التي نتحدث عن - الوثيقة نفسها بعنوان "المشورة بشأن استقرار مساحة اسم النطاق وتعالج بالضبط هذه المسألة. لذا فهذا داخل- مجتمع ICANN، إذا جاز التعبير. هناك بعض الاهتمام بذلك. وكما تعرفون، إنها وثيقة عامة بتوصيات خاصة للمجلس. وتلك المجموعة من التوصيات في الواقع ما شجع أو ساعد على تشجيع مجلس الإدارة لبدء العمل الذي كان جون يتحدث عنه. لذلك فهذا-- إنه، في- من وجهة نظري، يكاد يكون موضوعًا غامضًا في هذه النقطة.

ستيف كروكر:

شكرًا. لقد تابعت هذا، وسأقدم رأيا لا يعد رأيا رسميا للمجلس، وليس رأيا رسميا من ICANN، بل مجرد ملاحظة حول - من يعيش في كل من عالم IETF و SSAC وهنا.

-- ملاحظتي لجانب IETF للأشياء أن لديهم قائمة محدودة من الأسماء الاحتياطي، ولكن هذا لا يعد كافيًا من وجهة نظرنا. إنها ليست نهائية. إنها مجموعة بداية فقط. لذلك أود أن أقول أن موقفنا الافتراضي هو، نعم، نحن نحترم كل ما وضعوه على قائمتهم ونذهب ننتمي لأي أسماء أخرى متضاربة أو مستخدمة بالفعل. ومن شأن ذلك أن يؤدي بطبيعة الحال إلى بيان بسيط بأننا لن نقوم بتفويض ما في الاحتياطي-- على قائمة احتياط IETF. لن نفوض ONION، لن نقوم بتفويض HOMENET، ولن نقوم بتفويض MAIL و CORP. وما هو الأمر الآخر؟ HOME. HOMENET. أنا قلت ولكن MAIL، CORP، و HOME. قد يرى البعض هذا استفزازيًا، وأوافق تمامًا على أننا نريد أن ندعم أي سياسة أو أي موقف نأخذه مع بعض الوثائق حول ما قد يكون الضرر إذا كانت هذه الأمور - تم تفويضها. ولكني لا أعتقد أننا ملزمون بأي شكل من الأشكال بتفويض الأسماء فقط لأن شخصًا ما يريدهم. لدينا - لدينا الحق ولدينا، على ما أعتقد، مسؤولية إبقاء الأسماء الإشكالية خارج الخدمة. وإذا كانت هناك مجموعات ترغب في استخدام الأسماء التي تتعارض أو تتضارب مع نظام أسماء النطاقات لبروتوكولات أخرى، وهذه الأشياء لا تبقى نظيفة، أعتقد أن جزءًا من عملنا هو أن تكون قلقًا نوعًا ما حول محاولة تعقيد الوضع. لذلك، كما تعلمون، وضع ONION، على سبيل المثال، لم يكن بروتوكول IETF. لقد كانت مجموعة من الناس الذين قالوا إننا سنقوم بذلك، ولم يقوموا بتشغيل ذلك من خلال عملية معايير IETF ثم-- من ثم فإن فريق IETF لديه مشكلة. لذا أعتقد من حيث نجلس، نقول أننا سنقوم بالتنسيق مع IETF لأنها ليست حلاً كاملاً لأن IETF لا تملك ولا تمارس نوع من السيطرة على مساحة الاسم التي نمارسها عبر تفويض الأسماء في الجذر.

بيكي بير: حسناً. الآن نحن بالفعل خارج الوقت. شكرًا لكم جميعًا على تشريفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة. أعتقد أنها مناقشة حيوية. وسوف نتحدث مرة أخرى. بول، أي من-- جرامي.

شكرًا.

[تصفيق]

[نهاية النص]