

كوبنهاجن - الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومنظمة At-Large  
الثلاثاء، الموافق 14 مارس 2017 - من الساعة 09:45 ص إلى 10:45 ص بتوقيت وسط أوروبا  
اجتماع ICANN58 | كوبنهاجن، الدانمارك

ريناليا عبد الرحيم: حسنًا يا قومنا، تفضلوا بالجلوس. دعونا نبدأ.

طاب صباحكم جميعًا. اسمي ريناليا عبد الرحيم. أنا عضو في مجلس إدارة ICANN. هذا الاجتماع بين مجلس إدارة ICANN ومجتمع At-Large، وبالنسبة لكيفية سير العمل اليوم، فسوف نستهدف الأسئلة التي استقبلها مجلس الإدارة من At-Large، وبعد ذلك سننتقل إلى الأسئلة التي أرسلها مجلس الإدارة إلى At-Large، وإذا كان هناك أسئلة أخرى لدى الحاضرين فسوف نستمتع بها بعد ذلك.

وأود أن أرحب بكم جميعًا. برجاء عدم التردد لمن يريد التحدث خلال هذه الجلسة.

هل من الممكن عرض الأسئلة التي أرسلتها لنا مؤسسة At-Large على الشاشة من فضلكم؟

آلان غرينبرغ: ولكن قبل...

ريناليا عبد الرحيم: حسنًا. هل لديك بعض الملاحظات التمهيدية يا آلان؟

آلان غرينبرغ: نعم، بالفعل --

ريناليا عبد الرحيم: تفضل رجاءً.

آلان غرينبرغ:

-- إنها ملاحظة تمهيدية تخصني. أود أن أقدم --

ريناليا عبد الرحيم:

ولكن لتكن مقدمتك مختصرة.

[ ضحك ]

كريس ديسيان:

اثنان من لجنة At-Large الاستشارية يتناقشان. هذا جميل.

آلان غرينبرغ:

إن ملاحظاتي التمهيدية هي لتقديم شخصين معنا هنا. فنحن لدينا عضوين جديدين في لجنة At-Large الاستشارية تم تعيينهما منذ آخر اجتماع لنا؛ لدينا خافيير روا مُعين في لجنة الترشيح من أمريكا الشمالية، فلماذا لا تقف أو تلوح لنا أو أي شيء.

[ ضحك ]

ولدينا هنا في مكان ما باستيان غوسلينغز. لا يمكنني أن أراه. قامت منظمة At-Large لإقليم أوروبا بتعيين باستيان بدلاً من فيرونكا كريتو التي تم اختيارها لتكون عضو منظمة At-Large لإقليم أوروبا ولكنها اضطرت إلى الاستقالة بعدها بعدة أشهر. أوضح لكم فقط لتتعرفوا على الوجوه الجديدة. هذا كل شيء. لنعد إليكم.

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً. حسناً لتتبع خطواتك، تحسباً لوجود بعض من في القاعة ممن لا يعرفون من يتحدث، أظن أننا سندور عليكم جميعاً ليقول كل منكم اسمه، وسنبداً بك يا مورين.

مورين هيلارد:

مرحباً. أنا مورين هيلارد من جزر كوك وأمثل لجنة At-Large الاستشارية ومنظمة دعم أسماء رمز البلد.

- كايلى كان: مُعين بلجنة الترشيح وأن أيضاً من منطقة آسيا والمحيط الهادئ. الصين. شكراً.
- شيرين شلبي: شيرين شلبي، عضو في مجلس إدارة ICANN.
- سيون أوجيدي: سيون أوجيدي، وتُنطق س-ي-ون، سيون أوجيدي، من منظمة At-Large لإقليم أفريقيا، ولجنة At-Large الاستشارية.
- هارولد أركوس: هارولد أركوس، عضو لجنة At-Large الاستشارية من منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي.
- أشا هيمرانجاني: أشا هيمرانجاني، من مجلس إدارة ICANN.
- خالد قوبعة: خالد قوبعة، عضو في مجلس إدارة ICANN.
- ألبرتو سوتو: ألبرتو سوتو، عضو في لجنة At-Large الاستشارية عن منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي.
- تيجاني بن جمعة: تيجاني بن جمعة، نائب رئيس لجنة At-Large الاستشارية من أفريقيا.

طاب صباحكم جميعًا. كريس ديسييان، مجلس إدارة ICANN.

كريس ديسييان:

حسنًا. ألان غرينبيرغ، ALAC.

ألان غرينبيرغ:

جورج سادوسكي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

جورج سادوسكي:

هولي ريتشه، ALAC.

هولي ريتشه:

باستيان غوسلينغز. سعيدٌ بوجودي هنا. شكرًا لكم على استضافتي. وأنا عضو في لجنة At-Large الاستشارية وأنا من هولندا. شكرًا.

باستيان غوسلينغز:

ليون سانشيز، عضو في لجنة At-Large الاستشارية ومُعين في منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي من قبل لجنة الترشيح.

ليون سانشيز:

ستيف كروكر، مجلس إدارة ICANN.

ستيف كروكر:

رون دا سيلفيا.

رون دا سيلفيا:

هل أنت متأكد؟

ستيف كروكر:

رون دا سيلفيا: أنا إيجابي ولكن كان هناك خطأً إملائيًا سابقاً. أنا رون دا سيلفيا. عضو مجلس إدارة ICANN.

جارت برون: جارت برون لجنة At-Large الاستشارية في أمريكا الشمالية.

جافير رواجوفيت: طاب صباحكم جميعاً. جافير رواجوفيت، مُعين من قِبل لجنة الترشيح عن أمريكا الشمالية. وأنا من بورتوريكو. طاب صباحكم جميعاً.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً. أود أيضاً أن أوضح أن باقي أعضاء مجلس الإدارة موجودون سيكونون جمهوراً مستمع ومشاهد باهتمامٍ شديد، وسوف يشاركون عندما تُتاح الفرصة. دعونا نبدأ بالأسئلة.

أرى أن أوليفر كريبين ليلوند قد شق طريقه إلى هنا، وسأترك تلك المقدمة له. لم لا نبدأ، يا آلان.

آلان غرينبرغ: لقد لاحظت لتوي أن البعض يتحدثون لغات مختلفة، فمن يحتاج إلى سماعات الرأس يجب أن يستخدمها.

حسناً. كان السؤال لمجلس الإدارة هو: إلى أي درجة شاركت عضويتكم بنشاط في أعمال المساءلة الخاصة بمجموعة العمل عبر المجتمع ومسار العمل 2، وأود أولاً أن أدعوا -- عفواً، أدعوا السيد سيباستيان باتشوليه للحديث عن الأشخاص الذين نعمل معهم فعلاً في مسار العمل نفسه. أو مسارات العمل.

سيباستيان باتشوليه:

معكم سيباستيان على الميكروفون. شكرًا. لدينا هنا في القاعة أعضاء لجنة At-Large الاستشارية، ولدينا أيضًا بعض أعضاء مجلس الإدارة. وأنا واحد من هؤلاء. لدينا -- تسع مجموعات عمل فرعية.

وعند الحديث عن مسار العمل الثاني في مسألة مجموعة العمل عبر المجتمع، فلا بد أن أقول مؤسسة ICANN بأكملها -- ولدينا حوالي 30 عضوًا بمجتمع At-Large من مناطق مختلفة يشاركون في أحد مجموعات العمل، وهم ما بين 5 إلى 10 مشاركين في بعض المجموعات. وفي كل مجموعة، يوجد 5 أشخاص يعملون. ويجب أن نعرف أن بعض المجموعات لديها شخصًا يتولى مهمة إعداد تقرير من كل فريق. وهو نفس الشيء بالنسبة لمسألة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية. وبالنسبة أيضًا لمحقق الشكاوى وبعض المجموعات الأخرى. وبالتالي فغن مشاركة أعضائنا في غاية الأهمية. وبالطبع هذا هو الجزء المستتر من المسألة، والجزء الآخر سيبينه أوليفر. شكرًا.

ألان غرينبرغ:

شكرًا لك، سيباستيان. أظن أنه أمرٌ قيم، كما تعلمون، أن نتمكن من حساب عدد من لدينا في كل مجموعة ويمكننا حساب عدد النشطين منهم من خلال مقياسٍ ما.

وأظن أن لدينا في كل مجموعة شخص أو اثنين في غاية النشاط، من ضمنهم المقررين الذين يديرون المجموعات، لذا فنحن لسنا خاملين في هذه المجالات.

هلا تحدثت قليلاً يا أوليفر عما نفعله داخل مجتمع At-Large لتسليط الضوء على جميع الأعمال التي تسير فعليًا في إطار مسار العمل 2.

أوليفر كريبين ليلوند:

أجل. شكرًا جزيلًا لك، آلان. معكم أوليفر كريبين ليلوند. أنا رئيس مجموعة عمل التطوير في ICANN، والتي بدأت عملها فعليًا كمجموعة عمل تنسيقية بهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة وكانت تقوم بأعمال انتقال دور الإشراف على هيئة الإنترنت للأرقام

المخصصة وأعمال المساءلة بمسار العمل 1. وقد أعدنا تسميتها عندما أصبحت تركز على مسار العمل -- حسنًا، تركز على مسار العمل 2، وتتمثل الطريقة التي نعمل بها في إجراء مكالمات نصف شهرية أو على الأقل مكالمات دورية كلما حدث شيئًا يتضمن تحديثًا مؤكدًا يصدر عن كل مسار من مسارات العمل.

وكما قال سيباستيان، فنحن لدينا أعضاء موجودون في كل مسار عمل. وأظن أن سيباستيان لم يُشير إلى أننا نغطي مسارات العمل جغرافيًا أيضًا بشكلٍ جيد، فلدينا أشخاص من مختلف منظمات At-Large الإقليمية ومن مختلف المناطق يحضرون كل المسارات الفرعية.

والطريقة التي نعمل بها، أننا نجمع التحديثات من كل ممثل -- من ممثلينا، إذا كنتم ترغبون، أو موظفي الاتصال، يمكنكم تسميتهم كما تشاؤون، أو ربما هم سفراء لنا؛ وبعد ذلك نتعقد مناقشة لتحديد ما إذا كان هناك أي إجراء مطلوب، أو ما إذا كنا نحتاج إلى إضافة أي أعمال إلى مجموعات العمل الخاصة بنا، أو ما إذا كان يتوجب علينا إخطار لجنة At-Large الاستشارية نفسها عبر رئيسها، -- الذي يكون حاضرًا في الواقع في جميع المكالمات، ليتخذوا هم الإجراء المناسب. وفي حالة وجود تعليق، سواء كان تعليقًا رسميًا عامًا أو مجرد استبيان غير رسمي تقوم به إحدى مسارات العمل لأعضائها، نقوم نحن باعتبارنا مجموعة عمل بتقديم ذلك الرد ثم نرسله إما عبر ممثلينا في المجموعة نفسها، في مجموعة مسار العمل، أو عبر القنوات الرسمية إذا كان الأمر يتطلب ردًا رسميًا من لجنة At-Large الاستشارية.

والمهم هنا أنه ليس مجرد حدثًا عارضًا لمرة واحدة. بل هي مهمة مستمرة. وقد يحضر بعض مكالماتنا أشخاصٌ أكثر، ويعتمد الأمر على المواضيع المطروحة. وبعض المكالمات الأخرى يحضرها عدد أقل. ولأنها تكون مكالمات جماعية، ويتم تسجيلها، فلا شك أن جميع أعضائنا -- وأحدث هنا عن ممثلي بنية At-Large والأعضاء الفرديين على مستوى العالم -- يتمكنون من الاستماع إلى التسجيلات والاطلاع على كافة المستندات التي يتم عرضها.

فالأمر لا يقتصر على توجيه عناية الحاضرين إلى صفحات مسار العمل، والتي يصعب تصفحها في بعض الأحيان. بل نقوم بنسخ بعض هذه المستندات ووضعها في جدول أعمالنا، وبالتالي يسهل الوصول إليها من قِبل جميع أعضائنا. أعني الوصول إلى المعلومات.

ولا أظن حقاً أننا قادرين على الذهاب إلى ما هو أبعد من ذلك، وهذه هي الإجابة المختصرة على سؤال هياكل منظمة At-Large الذين يسألون، "ما مدى معرفتكم بكيفية سير العمل؟" ولكنني أعتقد أن المدخلات التي حصلنا عليها حتى الآن كانت مفيدة جداً، وأن أولئك الذين يحضرون مسارات العمل لا يتحدثون فقط بالنيابة عن أنفسهم، بل هم في الواقع يعلمون أن مجتمعنا يدعمهم ليتمكنوا من قول ما يتوجب عليهم قوله، حتى وإن كان ما سيقولونه قد يتعارض مع الاتجاه العام لمسار العمل نفسه. وهذا الأمر في غاية الأهمية بالنسبة لهم، لأن المرء قد يشعر بالعزلة في بعض الأحيان عندما يكون في هذه المجموعات.

وهذا هو كل ما يمكنني قوله في هذه اللحظة. شكراً.

شكراً لك، أوليفر.

آلان غرينبرغ:

قد نقوم أيضاً بتسيير العمل في بعض منظمات At-Large الإقليمية التابعة لنا. ويتمثل الأمر في بعض الأحيان في إعداد -- تقارير عن اجتماعاتهم الشهرية، وأحياناً نقوم بعمل أكثر تفاعلاً.

وأود الآن أن ادعوا بعض الأشخاص لإلقاء بياناتٍ مختصرة جداً.

ليفضل تيجاني أولاً.

شكراً لك، آلان. معكم تيجاني بن جمعة.

تيجاني بن جمعة:

نحن في منظمة At-Large لإقليم أفريقيا متفاعلون مع هذا العمل، ومع أعمال مسار العمل 2. أنا عضو مُعين في مجموعة العمل عبر المجتمع من قِبل لجنة At-Large

الاستشارية. كما أنني عضوٌ رسمي في كلاً من مجموعة العمل عبر المجتمع ومسار العمل 2. وأنا عضوٌ نشط -- فقد اشتركت في أربع مجموعات، ولكنني اكتشفت أنه من المستحيل أن يكون المرء نشطاً في أكثر من مجموعة فرعية أو مجموعتين إذا أراد أن يكون مؤثراً، لذا فقد ركزت على مجموعتين فقط وهما حقوق الإنسان والاختصاص القضائي، وهما مجموعتان فرعيتان مثيرتان للجدل، و -- ولكنني لست العضو الوحيد النشط في مسار العمل 2. فلدينا سيون أوجيدي، وهو واحدٌ من أنشط الموجودين في مسار العمل 2، ولدينا أيضاً باراك وهو نشط أيضاً، وأعضاء آخرون نشطون.

ونحن نقوم بإعداد تقارير لمجتمعنا عن مكالمتنا الشهرية وجميع الأنشطة التي نقوم بها في مسار العمل 2، -- كما نُصدر بعض البيانات بخصوص نتائج مسار العمل 2 أثناء اجتماعاتنا المطولة، واجتماعات منظمي منظمة At-Large لإقليم أفريقيا/ICANN، وهذه الاجتماعات التي تعدها ICANN، وبالتالي فنحن -- أظن أن منظمة At-Large لإقليم أفريقيا منخرطة إلى حدٍ بعيد في مسار العمل 2. شكراً.

شكراً. لدي هنا ألبرتو سوتو، وهو متطوع من منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي (LACRALO)، وسوف يتحدث بالإسبانية -- ويدور حديثه حول ارتباط منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي بمسار العمل 2.

آلان غرينبرغ:

ألبرتو؟

سأتحدث باللغة الإسبانية.

ألبرتو سوتو:

شكراً لك، آلان. لدينا في منظمة At-Large الإقليمية لأمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي العديد ممن يعملون بنشاط، وقد عملنا في مسار العمل 1، حيث كان البعض منا أعضاء مشاركون وآخرون كانوا أعضاء متفاعلين. وانتقل معظمنا إلى مسار العمل 2، ونعمل الآن في مجموعاتٍ مختلفة. كيف نفعل ذلك؟

ننقل لمنظمات At-Large الإقليمية المخاوف والأمر التي تتم مناقشتها، والمسائل التي تجري مناقشتها في المجموعة. كما نقدم استشارات. وننقل تعقيبات منظمات At-Large الإقليمية، كما تُعد منظمات At-Large الإقليمية أعضاء نشطين من بنى At-Large التي تتولى تنفيذ أنشطة مع المستخدمين النهائيين.

وبالتالي فنحن نُظهر بحق أن نموذج الأدنى نحو الأعلى يعمل جيداً.

حيث نأخذ المعلومات، وننقلها، ونُحضر التعقيبات وننقلها -- ثم نُقدمها ونقدم معها الاقتراحات الضرورية.

فأنا لا أنام كثيراً بسبب مشاركتي في العديد من مجموعات العمل، كما أحضر ثمانية اجتماعاتٍ أو تسعة أسبوعياً، بعضها يكون الساعة 2:00 صباحاً، وبعضها 2:00 مساءً، فنحاول مثلاً اللحاق باجتماع جامعة شارل بأستراليا، لنحصل على قسطٍ من النوم لبعض الوقت، وأنا أحتاج أيضاً إلى على قسطٍ من النوم لبعض الوقت. ونحاول موازنة ضغط العمل الذي نواجهه، ولحسن الحظ لدينا أشخاصٌ في غاية النشاط -- فالعديد منا يعملون بنشاطٍ بالغ. ودائماً ما نعقد اجتماعات في الثانية صباحاً أو الثانية مساءً، وياله من عملٍ شاقٍ. شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً.

آلان غرينبرغ:

يُريد أوليفر 20 ثانية إضافية.

نعم. شكراً لك، آلان. إنه أوليفر كريبين ليلوند يتحدث. سأعلق على أمرين فقط بخصوص مجموعة تطوير ICANN. وإذا تجاوزت العشرون ثانية خاصتي، سأحاول جعلها 30.

أوليفر كريبين ليلوند:

لدي إضافتين.

أولاً، قلت أننا نجري مكالمات نصف شهرية، ولكن في حالة وجود أمر عارض -- كحدوث أزمة مثلاً، ويستدعي الأمر فعل شيء -- وقد شاهدنا ذلك في انتقال دور الإشراف على IANA -- فإننا نجري مكالمتين في الأسبوع.

أما النقطة الثانية، فهي أن المكالمات عادةً ما تستغرق ساعة، ولكن مؤخراً أصبحت المكالمات تستغرق ساعة ونصف وربما تصل إلى ساعتين.

أما الأمر الثالث، أنني سمعت، أظن بالأمس، شخصاً ما يقول "لا، يستحيل مطلقاً أن يتمكن شخصٌ واحد من معرفة كل ما يدور في جميع مسارات العمل".

ولكن بفضل ما نفعله هنا، يكون هناك شخصٌ ما في نهاية كل مكالمة -- وأظن أننا -- لقد كنت أقوم بالحساب فقط -- كان لدينا 30 شخصاً في مكالمتنا الأخيرة، وقد كان كل أولئك الأشخاص على درايةٍ بما يحدث في جميع مسارات العمل، وهذا ما بهم حقاً. شكرًا.

شكرًا لك، أوليفر.

الآن غرينيرغ:

كان السؤال التالي هو: أي سياسة -- عفواً. لا، لا. لقد -- فهمت ذلك. شكرًا.

السؤال هو: ما الذي يمكن أن يقدمه مجلس الإدارة أو مؤسسة ICANN لتسهيل المشاركة في استكمال هذا العمل في الوقت المناسب؟ لست متأكدًا مما يمكنكم فعله لاستكمال العمل في الوقت المناسب، باستثناء ما تفعله عصي الراعي أو ما شابه، أما فيما -- يخص تسهيل بيئة عملنا، فهناك عنصر واحد، وأكرر ثانيةً، مجرد تدخل مختصر جدًا. ألبرتو، تفضل.

أنا ألبرتو سوتو. سأحدث باللغة الإسبانية.

ألبرتو سوتو:

ما يمكن أن يفعل مجلس الإدارة؟ حسنًا، لأتمكن من توضيح ذلك، يجب أن أوضح ما تفعله منظمات At-Large الإقليمية، ولتوضيح ما تفعله منظمات At-Large الإقليمية يجب أن أوضح ما تفعله بنى At-Large.

أما الآن، وقبل الأربعاء وعشرون ساعة، سأقوم -- في فترة التعليق العام بمشاركة بعض الأرقام بخصوص دور بنى At-Large الخاصة بنا داخل منظمة At-Large الإقليمية لأمریکا اللاتينية وجزر الكاريبي.

فماذا يفعلون؟

إنهم يقومون بالعديد من الأنشطة، كأنشطة شهر الإنترنت ويوم الإنترنت، وأنشطة البث الإذاعي والبرامج التلفزيونية. كما يقومون بمشاركة كتب رقمية بالكليات، وعقد اتفاقيات مع الجامعات، وعقد النقاشات والعروض التقديمية بالجامعات. وقد تلقينا دعوات لإلقاء خطابات محلية وإقليمية وعالمية أيضًا. وتحدثنا كثيرًا عن حوكمة الإنترنت. كما أننا نمتلك إحدى بنى At-Large التي تُنظم مدرسة حوكمة الإنترنت بالجنوب. وخلال أعوام قليلة -- فقط أعوام قليلة، كان لدينا 7,500 طالب مشارك، بالإضافة إلى أكثر من 50,000 مشاركة عن بُعد. كما أننا لدينا بعض بنى At-Large التي تضم أكثر من 7,000 عضو يقومون بتنظيم ورش العمل عبر الإنترنت أو ورش عمل مباشرة بالجامعات، وجمعيات المحامين والمحاسبين وما إلى ذلك. وبالتالي فهم يتمتعون بنشاط مكثف، والبعض منهم -- ونحن أنفسنا لم لدينا علم بتلك الأنشطة. ما الذي تفعله منظمات At-Large الإقليمية؟ تقوم منظمات At-Large الإقليمية بتنسيق كل ما تحتاجه هياكل منظمة At-Large، ليمكنوا من مواصلة أنشطتهم.

كما أننا نقوم بتنسيق استراتيجية لمنحهم التدريب الذي يحتاجونه لتنفيذ مهامهم المتعلقة بالتنسيق. كما تقوم منظمات At-Large الإقليمية بتنسيق استخدام البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع والتنقلات التي تسمح لنا -- التي مكنتنا من تأسيس بنية At-Large في هايتي، وأخرى في جمهورية الدومنيكان عبر البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع، ولكنها ساعدتنا أيضًا في -- عفوًا. لقد سافرنا من أفغانستان إلى بوليفيا، ليس من خلال البرنامج التجريبي للتوعية الإقليمية للمجتمع، ولكن من خلال بنية At-Large نفسها، حيث قمنا هناك بعقد مؤتمرين عين حوكمة الإنترنت.

وخلال كل مؤتمر من هذه المؤتمرات -- في معظم تلك الاجتماعات، كنا نتحدث عن منظمة At-Large الإقليمية لأمریکا اللاتينية وجزر الكاريبي، ولجنة At-Large الاستشارية، و ICANN، وكثيرًا ما كنا نتطرق إلى وصف المنظومة البيئية، منظومة ICANN البيئية.

وبينما نخوض بعض التجارب -- وقد مؤخرًا بعض التجارب فعليًا، نحاول التطرق إلى المسائل -- التي نتلقى طلبات بالحديث عنها.

وفي آخر مرة تحدثنا عن منظومة ICANN البيئية في أوروغواي. وقت ألقىت ذلك الخطاب في (نطق اسمًا)، وهي مؤسسة محاماة. وأنا عضو في تلك المؤسسة. وعندما أوشكت على الانتهاء من موضوع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة، تحدثت عن تعاقد الهيئة من وجهة النظر -- القانونية، حيث طرحت كافة المشاكل القانونية التي تطفو على السطح.

وتلك هي نوعية المؤتمرات التي نقدمها. وتقوم منظمات At-Large الإقليمية بتنسيق كل هذه المؤتمرات، والعلاقات، والرابط الذي بيننا وبين لجنة At-Large الاستشارية ل طرح جميع الأمور التي تقلقنا. كيف يمكن أن يساعدنا مجلس الإدارة؟

إذا كان من الممكن المتابعة فيما يمكن أن يقدمه مجلس الإدارة لمساعدتنا على التأكد من أننا نقوم بمزيد من العمل في مسار العمل 2.

ألان غرينبرغ:

حسنًا. نحن بحاجة إلى ترجمة الوثائق، ليس كلها ولكن الغالبية العظمى منها لأن العاملين في الميدان يطلبون الوثائق كتابة حتى يتمكنوا من المشاركة في الاجتماعات الصوتية مع خدمات الترجمة.

ألبرتو سوتو:

وأعتقد أن هذه هي أفضل الخدمات التي يمكننا الحصول عليها لتحقيق أحد عناصر التنوع المتعلقة بالاحترام والطلب. شكرًا.

آلان غرينبرغ:

شكرًا لك، ألبرتو.

سأشير إلى أن الترجمة الفورية ستكون جيدة أيضًا في بعض الاجتماعات الرئيسية. ومرة أخرى - فإن ذلك للسماح لأشخاص آخرين بالاستماع إليهم حتى لو لم يكونوا نشطين في ذلك الوقت.

ريناليا عبد الرحيم:

لذلك أود أن تكون الجلسة أكثر تفاعلية. فمن الأفضل الاستماع للإسهامات والتعليقات المقدمة من المجتمع. ولكن إذا كنت تود في التفاعل مع مجلس الإدارة، فأنت تحتاج إلى أن يكون كلامك أكثر تحديدًا بحيث يمكن للمجلس أن يقدم لك المزيد من الأسئلة حول إجاباتك. وإلا فإننا لن نخوض في باقي الأسئلة.

وأود أن أطلب من المدير التنفيذي التعليق على طلب الترجمة الفورية الإضافية وأعمال الترجمة عمومًا. هل لديك أي تعليق؟

يوران ماربي:

حسنًا، هذا هو الموضوع الذي ناقشناه مرات عديدة خاصة في مجموعات العمل. فهو سؤال متعدد الطبقات. ففي الأساس نود تقديم كل شيء للجميع، ولكننا أيضًا لدينا قيودًا في التكلفة لكيفية القيام بالأشياء.

ولقد أجرينا عملية حسابية بسيطة للغاية، وهي ليست علمية بأي شكل من الأشكال. فإذا أردنا أن نضيف لغة أخرى بدعم كامل، فإن ذلك سيكلفنا حوالي 700,000 دولار في السنة. وهذا هو نوع التكلفة التي نتحدث عنها للحصول على الدعم الكامل. وهذا هو، بالطبع، شيء يمكن للمجلس - عفوًا، يمكن للمجتمع أن يتفحصه أيضًا في عملية الميزانية. فعندما يتعلق الأمر بوجود المزيد في مجموعات العمل الفعلية أيضًا، فعلينا أن ننظر إلى ذلك عندما يتعلق الأمر بالتكاليف وتوفير الموظفين. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، يوران.

تيجاني، هل أردت أن تقدم ردًا سريعًا أم لديك سؤال؟

تيجاني بن جمعة:

ملحوظة سريعة. أدرك تمامًا مدى قلقكم بشأن تكلفة الترجمة الفورية والترجمة. ولكن العمل في مسار العمل 2 مهم للغاية لمستقبل ICANN. وإذا كان المتحدثين باللغة الإنجليزية هم المشاركين فقط في ذلك، فأبني لا أعتقد أنه سيكون لديكم صورة كاملة عن رأي المجتمع حول هذا الموضوع. شكرًا.

يوران ماربي:

لا أختلف معك. لقد علمت بشأن ذلك متأخرًا جدًا -- بشأن هذا المقترح. وقلت في تعليق عام آخر أننا سوف ننظر فيه، إذا كان من الممكن القيام به من وجهة نظر عملية، لأنه ليس من السهل دائمًا توفير المترجمين والنصوص. فهم غير متوفرين لدينا على الرف، إذا جاز التعبير. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

خافيير.

خافيير روا جوفيت:

صباح الخير، سيدي الرئيس. خافيير روا جوفيت، للسجل الرسمي. لدي سؤال للمدير التنفيذي و/أو لمجلس الإدارة. هل هناك مستويات أخرى من الدعم يتم تعريفها على أنها ليست فقط الدعم الكامل؟ أعني، أنك ذكرت عدة مئات من الآلاف لكلفة الدعم الكامل. فهل توجد شريحة 75% أو شريحة 50%؟ شكرًا.

يوران ماربي:

كما ذكرت مرات عديدة، فإن هذه الفكرة، إذا جاز لي أن أسميها كذلك، لم ترد إلي إلا في وقت متأخر. ولم نقم بهذا التحليل حتى الآن.

فنحن لدينا -- ليس لدينا رد ممنهج برفض كل شيء. وما لدينا هو مجرد محاولة لمعرفة كيفية القيام بذلك بأفضل طريقة. لذلك فليس الأمر أننا نحاول منعه. وشخصياً أعتقد أنه من المهم بالنسبة لنا أن نحدد طرقاً جديدة لدعم الأشخاص القادمين والمشاركين. والمزيد والمزيد من مستخدمي الإنترنت الذين يتواجدون في هذا العالم القائم - تحدثت عن ذلك في خطابي الافتتاحي. فعلياً أن نحدد طرق التحسن.

وأضطر دائماً إلى ذكر كلمة "التكلفة" في كل جملة عندما يتعلق الأمر بأشياء جديدة لأنه يقدم لك أيضاً فكرة عن مدى أهمية التعليقات في فترة الميزانية الآن لأنه يمكنك فعلاً الحصول على مساعدة المجتمع لإخبارنا أنك تريد إنفاق المزيد من المال على هذه الأشياء لأنك فعلاً تقدم لنا التوجيه هناك.

وعلى هذا الغرض تحديداً، أكون بحاجة للنظر في آلياته. شكراً.

أعتقد أن ذلك كان من التعليقات البناءة من المدير التنفيذي.

ريناليا عبد الرحيم:

هلاً انتقلنا إلى السؤال المتعلق بالسياسة؟

نعم.

متحدث لم يذكر اسمه:

لقد طرح مجلس الإدارة هذا السؤال على مجتمع At-Large: ما هي قضايا السياسة أو المشورة التي تمثل أولوية كبرى بالنسبة لمجموعتكم؟

ريناليا عبد الرحيم:

شكراً. سأقرأ ذلك لكم. ولكن في القسم التالي الذي يتحدث عن أسئلتنا، سنحتاج إلى الشرائح التي قدمناها. إذا كان يمكننا تحضير ذلك.

آلان غرينبرغ:

ولكنني سأقرأ بنفسني حول هذا الأمر. أوه، إنهم هناك. هلاً انتقلنا إلى الشريحة رقم 3.

هذا كل شيء. شكرًا.

وهذا هو الترتيب حسب الأولوية. وربما يختلف ذلك من أسبوع إلى آخر ويوم إلى يوم. وبالتأكيد، أولاً وقبل كل شيء، فجهود العمل الذي نقوم به هو خاص بمراجعة At-Large. وهناك تعليق عام ينتهي الأسبوع المقبل. وبطبيعة الحال وبسبب طبيعة المراجعة ومحتوياتها، فنحن نضع قدرًا كبيرًا من الجهد في ذلك. وعندما أقول "نحن"، فأنا أقصد بذلك أيضًا مجموعات ALSS ومثل ذلك.

ويتناول الثاني في الواقع بعض القضايا ضمن المراجعة ولكنها ليست مدفوعة بها. فهي عملية كنا قد استمرينا فيها لمدة سنة تقريبًا الآن في محاولة لزيادة فعالية الأشخاص على هامش المؤسسة.

مسار العمل 2 يمثل تركيزًا رئيسيًا. فجميع جوانب gTLDs الجديدة، والعمليات الجديدة، وفريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك، وقضايا اسم النطاق المدول تمثل التركيز الرئيسي، وبالطبع، لا يمكننا تجاهل WHOIS/خدمات دليل التسجيل RDS. وهناك مسار مستمر من التعليقات العامة التي تأتي باستمرار بمواعيد نهائية. ونحن لا نرد على كل تعليق عام. ولكن إذا كان هناك شيء نعتقد أنه ذو صلة، يكون علينا أن نقوم بالعمل على ذلك. وهذا كل شيء...

شكرًا لك، آلان.

ريناليا عبد الرحيم:

يوران، هل لديك شيئًا تضيفه بخصوص القضية السابقة؟

نعم. ذلك لأنني حصلت على آخر التحديثات من أحد أعضاء فريقتي. وعذرًا، فإنني لا أعلم كل شيء. ونحن في الواقع قد وضعنا مقترحًا في ميزانية السنة المالية 2018 لتوفير خيارات التسميات التوضيحية على المكالمات الناطقة باللغة الإنجليزية. وبهذه الطريقة

يوران ماربي:

سيتمكن غير الناطقين باللغة الإنجليزية من المشاركة إلى حد ما في الاجتماعات الصوتية.  
وعذراً، فإنني لم أكن أعلم ذلك سوى قبل 30 ثانية.

[ ضحك ]

ألان غرينبرغ: فقط لزيادة ما اكتشفت للتو، فنحن أيضاً نقوم بعمل التسميات التوضيحية في بعض اللغات الأخرى.

يوران ماربي: شكراً جزيلاً.

ألان غرينبرغ: على الراح والسعة.

يوران ماربي: طاب صباحكم.

[ ضحك ]

ريناليا عبد الرحيم: طاب صباحكم. ونحن نقدر هذه الجهود.

حسناً، كريس ديسبيان.

كريس ديسيبيان:

شكرا ريناليا.

أتساءل إن كان يمكنني تقديم مقترح فيما يتعلق بمراجعة At-Large. وأدرك أن هناك عدد من الأشخاص في المجتمع، في مجتمع At-Large، قلقين بشأن التقرير والتوصيات وأن هناك الكثير -- الكثير من المناقشات تدور حول ذلك الأمر.

وهناك أمران أود قولهما. الأمر الأول، أنه من المهم حقاً أن نتذكر أن ردود فعل - المؤسسة التي يتم مراجعتها إلى حد كبير دائماً ما تتفاعل مع أي مراجعة في البداية بنوع من الذعر والدهشة وما إلى ذلك. وهذا رد فعل طبيعي تماماً.

ولكن ما أود أن أشجعكم على القيام به، إن أمكن، هو محاولة تقسيم ردودكم وتعليقاتكم إلى أمرين. فما أسمعته هو أن الجميع يركزون على توصية واحدة. وما أود أن أشاهده هو: ما رأيكم في القضايا التي أثاروها؟ ولتنسوا التوصية في الوقت الحالي. ما رأيكم في القضايا التي أثاروها؟

إذا انصب تركيزكم الكامل على هذا - فنحن لا نحب هذه التوصية، التي تتجاهل في الواقع جزء أساسي من التقرير وهو "نحن نعتقد أن هناك هذه القضايا". ولذلك، فنحن نقدر حقاً إذا - إذا كانت التعليقات وردود الفعل بشأن التوصيات بكل الوسائل ولكن أيضاً على وجه التحديد إلى القضايا. شكراً.

ألان غرينبرغ:

لقد كنت تقرأ بكل وضوح ردنا على ذلك.

[ ضحك ]

نحن واضعون تماماً حول ما ندعمه في التحليل، وما لا ندعمه. وهناك - وفي كثير من الحالات، نتفق بشدة مع التحليل. وفي الواقع، إننا نتفق مع العديد من التوصيات. ولكن هناك - تنفيذ لاثنتين من التوصيات، ونحن نعتقد بأنها تمثل مشكلة، ونحن نتحدث عن ذلك.

ريناليا عبد الرحيم:

ما زال لدينا شخصين في قائمة إلقاء الكلمة. هناك هولي ريتشه، التي ترأس فريق عمل مراجعة At-large، ومن ثم سيباستيان باتشوليه.

هولي؟

هولي ريتشه:

كريس، شكرًا جزيلاً لك على تعليقاتك. وأؤكد تمامًا على أنني أتفق مع ما ذكره آلان.

وما نقوم به هو أننا ننظر في القضايا التي أثرت. وفي بعض الحالات سنقول، حسنًا، إن ما اقترحتموه لا يتناسب بالضرورة مع هياكلنا. ولكننا نعتقد أنه فيما يتعلق بتناول هذه القضايا، نود تناولها بطريقة معينة. ولذلك فإن ما ستشاهدونه من الرد ليس سلبياً؛ فإنه سيكون، نعم، حسنًا، بأنكم قد أثرتم قضايا مشروعة. ونحن مهتمون بها جدًا. ونعتقد بالفعل أن هناك طرقًا أفضل للقيام بذلك، وهذا ما سنركز عليه. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا لك، هولي.

سيباستيان؟

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا جزيلاً لك كريس على ملاحظتك. وأعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام للمجموعة داخل المجلس التي تعنتي بالمراجعات أن تأخذ ذلك في عين الاعتبار. وأعتقد أن المراجعة ينبغي أن تكون عن الحقائق، وليس بالضرورة عن المقترحات لأنه كيف يمكن لأربعة أشخاص، على الرغم من كونهم أذكياء للغاية، أن يكونوا أكثر ذكاءً من مجموعة من مئات المشاركين الذين كانوا مشتركين في العمل؟

وحقيقة أنهم يقدمون المقترحات جيد ولكنها ليست توصيات. كما إنها طريقة قوية جدًا لمجموعة من الأشخاص، على الرغم من كونهم أذكياء للغاية، الذين يأتون على - هذا

الموضوع الجديد. لذلك أعتقد -- أنها ليست فكرة جيدة أن يعمل على ذلك مجموعة قليلة من الخبراء.

-- في لجنة الفاعلية المؤسسية التي تشرف على المراجعة التنظيمية، أود أن أقول أننا في الواقع نأخذ هذه الأمور في الاعتبار، وأن المراجعات التنظيمية لديها عنصر التعلم. وسوف تستفيد المراجعات اللاحقة من التحديات التي تواجهها في المراجعة السابقة.

ريناليا عبد الرحيم:

لذا، فمن تجربة At-Large، وللمضي قدمًا، عقدت لجنة الفاعلية المؤسسية اجتماعًا يوم الأحد حيث قررنا أن نقوم بتقسيم المراجعة إلى جزأين، جزء يتعلق بالتقييم وجزء يتعلق بالتوصية. وأن الجزء المتعلق بالتوصية سيأتي في الواقع من المجتمع بمجرد مراجعته وبمجرد رؤيتهم للتقييم. وستكون مراجعة لجنة الترشيح هي أول من يستفيد من هذه التجربة.

وأعتقد أنه من واقع درايتي، واستنادًا إلى حديثي مع أعضاء فريق عمل المراجعة بلجنة الترشيح، فإنني أرى أنهم يريدون أن يتقدموا خطوة أبعد بين التقييم والتوصية، وهناك مشكلة في مرحلة التعريف بحيث يتم تحديد نطاق ما سنتناوله التوصيات. وأعتقد أن ذلك بناءً وجيدًا للغاية.

وأعتر لأتكم اضطررتم إلى الخوض في هذه التجربة المؤلمة، ولكن سيكون هناك تحسنًا في المستقبل في الواقع. شكرًا.

شكرا ريناليا.

ألان غرينيرغ:

فنحن لم نضع عمدًا المراجعة على جدول الأعمال هذا - حسنًا، لا، لا، إذا انتهيت - لأنه يمكن أن يؤكل طوال الوقت. وأنا لست متأكدًا من مدى الوقت الذي سنقضيه حول هذا الأمر.

وسأشير فقط إلى النقطة الثانية على الشريحة التي - تتناول القضية الأساسية للتوصيات. وهذا شيء كنا نعمل عليه بنشاط لمدة أكثر من عام، قبل بدء المراجعة.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا. لذا أود فتح الجلسة لأية أسئلة من أعضاء مجلس الإدارة حول أولويات السياسة والمشورة من لجنة At-Large، إذا كان لديكم أي أسئلة، استنادًا إلى النقاط المدرجة. وإذا لم يكن لديكم أي أسئلة، يمكننا الانتقال إلى المجموعة التالية من الأسئلة.

أوليفير، لديك سؤال من المجلس إلى المجتمع؟

[ ضحك ]

أوليفير كريبين ليبيلوند:

نعم. شكرًا جزيلًا لك، ريناليا.

أود الانتقال إلى المجلس أولاً، ولكنني سأظاهر القيام بذلك. لا، أنا لن أفعل ذلك.

لا، شيء واحد فقط سأضيفه. وأعتقد أنه من المهم أن نلاحظ أن هذه المراجعة قد عملت أيضًا كدواء للاستيقاظ للعديد من هياكل At-Large. فنحن جميعًا نعيش أحيانًا في فقاعة خاصة بنا ونعتقد، أننا عظماء. ألا تقوم بذلك بشكل خيالي؟ ونربت على ظهور بعضنا البعض وهلم جرا.

وأعتقد أن الكثير من الأشياء الموجودة في المراجعة قد جعلتنا فعلاً نفتح أعيننا للتفكير، حسنًا، ربما نحن لسنا عظماء كما نعتقد. وبالتأكيد فإنه يبدو ولو نظرنا للأمر من الخارج، من أجزاء أخرى من ICANN والعالم الخارجي، فنحن سيئون بشكل رهيب، وفي هذه الحالة نحن حقًا بحاجة إلى فعل شيء حيال ذلك الأمر.

كان لدى منظمات At-Large الإقليمية اجتماع بالأمس، وكثير من الحاضرين الذين كانوا هناك قالوا، كما تعلمون، هناك هياكل At-Large -- رأينا مشاركة كبيرة لأنهم استيقظوا حقًا لهذا وقالوا، حسنًا، دعونا نحصل على كل الأشياء التي نعمل عليها ونسير بها على مسار أسرع مما كنا نقوم به حتى الآن. ومعظم تلك الأشياء، دعونا نتحدث عما نقوم به، لأن تلك الأشياء التي نقوم بها وكثير من الأشياء الأخرى تبدو بالفعل معقدة للغاية. فهي ليست مجرد نقاطاً فضية في الهواء كما تعلمون تقول بأننا قد وجدنا حلولاً لكل شيء. ونحن

نقوم بالكثير من هذه الأشياء ولكننا لا نتحدث حول هذا الموضوع بما فيه الكفاية. وهذا هو ما كان علينا القيام به بالإضافة إلى المراجعة نفسها بالطبع. شكرًا.

شكرًا. وأعتقد أن الآثار الجانبية كانت إيجابية لما كان يحدث. جيد جدًا.

ريناليا عبد الرحيم:

لذا، شيرين.

الآن، من تلك القائمة، اعتدت في الماضي أن تكون إجراءات الحماية والتزامات المصلحة العامة مرتفعة للغاية على جدول أعمالكم. فهل تم إدراجها في واحدة من تلك، أو أنها ليست مدرجة لسبب ما؟

شيرين شلبي:

حسنًا، هي مدرجة لأنني كان يجب أن أضع "وما إلى ذلك" لأبدأ بها. وحاليًا ومن الواضح تمامًا أنه لا يوجد شيء يحدث بشأن هذا النشاط. فقد انتهى أمره في الأساس. وقد أعطيت المسؤولية إلى عملية وضع السياسات بشأن العمليات المستقبلية وفريق عمل تنسيق الاتصالات للتوصل إلى شيء ما. وهي على جداول أعمال كلنا المجموعتين، ونحن في انتظار تقاريرهم المؤقتة.

ألان غرينبرغ:

وعملية وضع السياسات، التي كنت أشارك فيها بنشاط، لم تتحدث عن ذلك حتى الآن. وهي تمثل قضية داخل فريق عمل تنسيق الاتصالات، وسوف نرى بعض أجزاء التقرير تتحدث عن ذلك. ولكننا لم نتخذ أي إجراء بهذا الشأن. فأنتم تعلمون عدد الاجتماعات التي تم انعقادها بخصوص تلك المناقشة مؤخرًا، لذلك...

إلا أن اهتمامنا لم يتضاءل. فلقد تم ذلك فقط من خلال اتفاق متبادل ذكرناه لنقله إلى هاتين المجموعتين في الوقت الراهن.

شيرين شلبي:

شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم:

لدي سؤال يتعلق بالعملية الممتدة للمراجعة المماثلة التي نشأت من منظمة ccNSO. وأعرف أن At-Large كان لديها وضع معين الذي دعم وضع ccNSO والتقارير من قبل. هل يوجد تحديث، فبحسب علمي لا بد أن يكون لديكم تفاعلاً مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC أيضاً؟

آلان غرينبرغ:

لقد تفعلنا مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. ونتفاعل مع منظمة ccNSO. وذلك موجود على أجندتنا لصباح الخميس ليكون -- لمناقشته. وسنضع بياناً حيثما نكون، فأما أن نثبت على ما ذكرتموه أو أن نقول شيء آخر. وإنني تعلمت ألا أتوقع ما سوف تقوم به لجنة At-Large الاستشارية.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرًا.

آلان غرينبرغ:

إن ذلك يعرض صحتي للخطر، حتى لو كنت محقًا.

ريناليا عبد الرحيم:

هل يمكن الانتقال إلى الموضوع التالي؟

آلان غرينبرغ:

فلنقم بذلك. سنكون سعداء بذلك.

ريناليا عبد الرحيم:

اسمحو لي بالانتقال إلى المجموعة التالية من الأسئلة، من فضلكم. وهي مقدمة من At-Large إلى المجلس.

تفضل، الآن.

ألان غرينبرغ:

حسنًا. لدي أمرين. الأمر الأول، مجددًا، أنتوي أن أسردهما بإيجاز شديد. إننا لا نرغب في التركيز على ذلك، لكننا نرغب حقًا في إثارة المسائل. إلى الحد الذي يبيغيه المجلس، حسنًا. لكن حقًا إن ذلك تلويح بما أن ما نعتقده يكون علامات حمراء.

الشريحة التالية من فضلك.

إننا وجدنا أن الاجتماعات من الصعب جدولتها على نحو متزايد، وإنني سأقول "نحن". أما الأشخاص الذين جرى تضمينهم في الجدولة المفصلة داخل At-Large هم موظفينا، وشخصي وليون. وقد كان هناك صعوبة كبيرة ملموسة وأقرب خلال العام الماضي مما كان في السابق.

أما عدد التعديلات في اللحظات الأخيرة؛ سواء في الجدول الرسمي الخاص بنا بالإضافة إلى أجنادات الاجتماعات الداخلية لمحاولة ملائمة -- ما شهدناه، فالأمر ازداد سوءًا. فالنزاعات بلغت ما بلغت من السوء.

وجزاء من هذا، كما اعتقد، يتمثل في أنه بالرغم من أن المجتمع يشارك في وضع جدول الحظر، عندما ترسل كل اللجان الاستشارية الجداول المفصلة الخاصة بهم، حينما ترجع إلينا ونراها، فقد فات الأوان لإجراء أي تغييرات. بالتالي فإنها تكون فرصة حقيقية 22.

والمشكلة الخاصة -- التي نتناولها الآن هي مع استراتيجية الاجتماع الجديدة حيث إن المنظمة الداعمة للأسماء العامة عقدت جلسات عملية وضع السياسة وجهًا لوجه الخاصة بها داخل حدود الاجتماع، وهو ما يتعارض صراحة مع اجتماعاتنا. ولا بأس أن نقول أن خطط وضع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة تكون مفتوحة للجميع. ولكن عندما

تكون مفتوحة للجميع لا يمكنهم حضور الاجتماعات وجهًا لوجه الضرورية، وينطوي ذلك الأمر على مشاكل نوعًا ما.

وقد كانت في -- لقد تخطيت كل اجتماعاتنا في صباح السبت لحضور عملية وضع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن نطاق المستوى الأعلى العام المستقبلي. وقد كنت -- سأستخدم كلمة "مستمع" -- إنها لم تكن -- الكلمة الصحيحة تمامًا -- لتسمع أحدهم يقولها، كما تعلمون، فإن هذا يكون موضوع كذا وكذا. ولدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC شعور قوي بشأن ذلك. ولسوء الحظ فهي ليست موجودة هنا للتحدث عنهم.

والأمر نفسه يكون حقيقي بالنسبة للآخرين. وإنني لا أعرف كيفية حل ذلك، لكنها مشكلة خطيرة بالفعل، وهذا يمنع مشاركتنا. وتعتقد اجتماعات وجه لوجه لسبب جيد للغاية. وهو توقيت جيد لمحاولة فض النزاعات وحل المشكلات. وإذا لم نكن في القاعة في حينها، فستكون مشكلة حقيقية.

والسؤال الموجه إلى مجلس الإدارة -- وحقيقة، قد تركنا ذلك، ولكن طلب منا أن نطرح سؤالاً، وكما تسمعون، --حسبما تعلمون، أعرف أنكم لديكم بعض من الوقت حيثما يسمح لكم بالتجول أو الذهاب إلى الاجتماعات الأخرى. واستخدم كلمة العناية "المسموح بها" -- وإنها قيد الاعتبار. وهل تجدون مزيداً من النزاعات أكثر من قبل؟ والشيء الآخر فيتمثل في، كما تسمعون ذلك من اللجان الاستشارية/المنظمات الداعمة، هل ستكون الجدولة كابوساً حقيقياً؟ شكرًا.

كريس.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرا ريناليا. لذلك الآن، أعرف أنك لا ترغب في الخوض في تفاصيل كثيرة بالضرورة، لكنني أعتقد أنه من الضروري للمستوى الذي يضع ما نفهمه نحن كمجلس إدارة من الوضع الحالي هو أن يكون بمقدورنا الانتقال من هناك. أما ما أفهمه فهو أن -- والذي يفهمه المجلس هو أنه كنوع من التجربة في حيدر أباد وهنا ومن المحتمل أن يمضي قدمًا، يتمثل

كريس ديسيبيان:

في أنه قد كان هناك زيادة ملحوظة في النقطة المشتركة بين الموظفين والمجتمع في التخطيط لهذه الاجتماعات وأنه يوجد الآن لجنة أو أيًا كان ما تسمونه، مجموعة العمل، للقيادة من كل منظمات الدعم واللجان الاستشارية المشاركين بشكل ملحوظ في التخطيط للاجتماعات. وكمثال لكيفية امتلاك ذلك -- نتائج هذه الأشياء، أخبرت أنه قد كان هناك ردود فعل كبيرة حيث قد كان هناك العديد من الجلسات ذات أهمية كبيرة في الاجتماع الأخير وأنها وضعت بالاتفاق مع المجتمع. ولم تكن فقط مواضيع هذه الجلسات ذات الأهمية الكبيرة هي المتفق عليها، ولكن أيضًا أنه قد جرى تحديدهم بثلاثة.

وبشكل واضح، إنها تكون -- هذا الحد المشترك الجديد هو عمل ماضٍ قدمًا وأشياء من الجلي أنها ستحتاج إلى -- للتغيير والتحسين بمرور الوقت. وأفهم أيضًا أن ذلك -- لهذا الاجتماع الخاص حازت منظمة At-Large -- في اللحظات الأخيرة، وإنني سأستخدم المصطلح "اللحظات الأخيرة". وقد لا تكون اللحظات الأخيرة لكنها متأخرة، كما يجب أن نسميها، وهو طلب حدوث انتقال أو تغيير للجلسة. وإنني لا أعرف التفاصيل. ولقد أخبرت للتو بأنهم قاموا بذلك. ولقد تم وضعه لهذا -- للجنة مجموعة عمل المجتمع، وكل من قال لا، إنهم لم يرغبوا في انتقال ذلك. وأفهم أن بعض الأشخاص يتضايقون من ذلك.

وأعتقد أن -- من الواضح لي أن أفضل طريقة للتعامل مع ذلك بالنسبة للمجتمع هي للعمل بشكل وثيق مع فريق الاجتماعات ومجموعة سالي ومن الواضح لي أيضًا أن هناك الكثير من الأمور التي تحتاج أن تكون مقتبسة وثابتة وغير مقتبسة. وبعض من ذلك قد يكون غير قابل للتثبيت حقيقة، وقد يكون أن ما نحتاج أن نجده هو الحلول المؤقتة. ولإعطائكم مثالاً، وقد يكون سؤالاً مطروحاً عليكم، أنكم تحدثتم عن عملية وضع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة ولم يكون بمقدرتكم أن -- تحضروها. وإنني غير متأكد ماذا تعني بذلك بمعنى أنه يجب أن تكونوا قادرين على ترشيح الأشخاص، في نهاية الأمر، الذين يمكنهم -- مثل ما تفعلون مع مسؤولي الاتصال في المجموعات المختلفة، الذين يمكنهم أن يكونوا هم الحضور في هذه الجلسات، أو يوجد بعض الشعور بأن، كما تعلمون، منظمة At-Large عموماً اضطرت للذهاب إليهم.

وأخيراً أود فحسب أن أقول أننا نقر بالصعوبات. والأمر صعب علينا، أيضًا. وأعتقد أننا بحاجة جميعنا إلى العمل معًا لإيجاد الحلول. ولكنني مضطر إلى أن أقول أننا لم يكن

لدينا -- في نهاية الأمر إلى حد علمي -- الكثير من التراجع من أي شخص آخر. والوقت الوحيد الذي طرأ ذلك فيه في الاجتماع، على حد علمي، هو طلب مقدم في المنظمة الداعمة للأسماء العامة من أجل -- من المنظمة الداعمة للأسماء العامة، ومن جزء من منظمة GNSO، لجلسة في جوهانسبرغ حيث يقوم العمل عبر المجتمع إجمالاً بالعمل مع الأسماء الجغرافية وعلينا أن نؤكد مع الرجاء أنه لا يكون هناك منافسة مع ذلك، وأن ردنا أوردناه بالأمس، ويتم تسويته بالنسبة لكم ولل فريق. ولكن إذا -- نضمن لك إذا كانت منظمات الدعم واللجان الاستشارية تقول أنه يجب ألا تكون هناك منافسة مع ذلك، فإنه لن تكون هناك بالفعل أي منافسة. شكرًا.

ألان، لديك رد.

ريناليا عبد الرحيم:

هناك أمران. لا، إننا لا نرغب في الانتقال إجمالاً. فهناك عدد محدود فقط من الأشخاص في لجنة At-Large الاستشارية أو منظمة At-Large ممن لديهم اهتمام بعملية وضع السياسة، لكنه سيكون من الجيد إذا كان جميع الأشخاص النشطين في مقدورهم الانتقال إلى ذلك. وعلى سبيل المثال، هذه الحالة، بالرغم من أنني أعتبر شخصاً نشيطاً في عملية وضع سياسة خدمات دليل التسجيل RDS، فإنني لم أستطع تخطي نصف يوم آخر من لجنة At-Large الاستشارية. وهناك الكثير فقط أستطيع أن أخفيه وأظل متظاهراً بأنني الرئيس. لذلك هناك تعقيدات.

ألان غرينبرغ:

وفيما يتعلق بانتقال الجلسة، حتى يكون الأمر جلياً، طلبنا نقل -- حسناً، طلبت MMSI الانتقال الذي ساندناه بعد إلغاء واحد من الموضوعات عالية الأهمية وفتح مكان صدارة رئيسي يوم الاثنين. وذكر الرد مجموعة واحدة في الأصل، وسوف يكون لدينا بعض المنازعات ولكن إذا كانت هذه هي الطريقة لمعالجة مشكلتهم، فإننا سنتعايش مع ذلك. وقد كان ذلك المجموع الكلي للردود السلبية. ولكن ليس الجميع تماماً قالوا لا.

ريناليا عبد الرحيم:

شيرين، هل ترغب في التركيز على هذا الموضوع؟

شيرين شلبي:

نعم. أظن أنني سأركز فقط على نقطة، تجربة مجلس الإدارة لأي أمر مماثل، ونحن أيضاً وجدنا بعض القيود في وقتنا. وسأعطيك مثالاً. اعتدنا أن نجتمع لمدة ثلاثة أيام، الجمعة والسبت والأحد، قبل أن نبدأ. وفي يوم الجمعة، كان لدينا كافة اجتماعات اللجنة. واضطررنا إلى إلغائها بسبب وجود كامل أعضاء مجموعة العمل عبر المجتمع لمسار العمل 2، وكان الكثير من أعضاء مجلس الإدارة يرغبون في الحضور. وكان هناك الكثير من الأنشطة يوم الأحد، لذلك اضطررنا إلى تخفيض يوم الأحد إلى نصف يوم. وبالتالي انتهى بنا المطاف إلى الاجتماع لمدة يوم ونصف بدلاً من ثلاثة أيام. وبذلك فحن أيضاً نشعر بوطأة هذا الأمر. شكراً.

ريناليا عبد الرحيم:

أعتقد أنه من الواضح أن الأمر يمثل مشكلة تحتاج إلى العمل والانتباه. ولا يتضح ما هو الحل الفوري. أعتقد أن على المجتمع ومجلس الإدارة أن يتحدوا ويعملوا معاً على هذا الأمر.

آلان غرينبرغ:

لكي أكون أكثر وضوحاً، فإن العمل الذي يشترك فيه المجتمع قد بدأ. وقد اتفقنا على الهبوط من ثمانية مواضيع تمثل المصلحة العليا إلى حوالي خمسة، وبعدها تم إلغاء اثنين منهم بعد تحقيقهم، وهو ما -- أسرني جداً. ولكنه الخطوة الثانية، التي تبدوا أنها الوحيدة، لم تعد تمثل مشكلة الآن.

ريناليا عبد الرحيم:

حسناً، دعونا ننقل إلى الشريحة التالية، لأنني أعتقد أنها الأكثر أهمية.

آلان غرينبرغ:

شكرًا جزيلاً. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً؟ وهي الشريحة التي كنت أود أن نقضي فيها معظم الوقت، والآن لم يتبقى لدينا سوى 12 دقيقة أو شيء من هذا القبيل. وما نحن بصدد عرضه عليكم يستند إلى مراجعة سؤال استطلاع At-Large. ولا يدور الأمر حول المراجعة. ولكنه فقط مجموعة مهمة من الأمثلة -- مجموعة أمثلة على إمكانية أن يكون الاعتقاد الراسخ في أذهان من يقضون الكثير من الوقت في دراستنا، هو الإجابة الصحيحة. والسؤال الحقيقي هو، أننا توقعنا من زمن عن القول بأننا نمثل ثلاثة مليارات مستخدم، وبدأنا الآن في توضيح كيف أننا نرسل رسائل بريد إلكتروني لكل واحدٍ منهم ونقرأ الإجابات. وبالتالي فنحن نمثل اهتمامات المستخدمين. ولكن هذا لا يعني أننا نمثل الكثير من الناس. فكيف يمكننا القيام بذلك؟ ما هو النجاح؟ أماننا الآن الخيارات الخمسة المتاحة لنا لإجابة هذا السؤال، بعضها لا يمثل إجابة حقيقية للسؤال ولكنه يُعطي بعض المقاييس لما يبدو عليه عملنا أو الشكل -- الذي تبدوا عليه مكوناتنا. الشريحة التالية.

كان هذا هو السؤال. في رأيكم، ما الذي يُقدم وصفًا أكثر دقة للدور الذي يلعبه مجتمع At-Large داخل ICANN. الشريحة التالية.

كانت الإجابة الأولى المقترحة هي، أن مجتمع At-Large يتكون من أنظمة بُنى At-Large مستقلة وأعضاء فرديين بمنظمات At-Large الإقليمية يقومون بأدوار أساسية في مجالات اهتمامهم. ويبدو الأمر سلبياً الآن، ولكنها الحقيقة. وكل مجموعة من مجموعتنا موجودة على الأرض قبل وجود ICANN في كثيرٍ من الحالات، وكل ما يمكنهم قوله هو أن ما يعتقدونه هو الإجابة الصحيحة. ونفس الأمر ينطبق على المستخدمين الفرديين. وتتولى كلاً من منظمات At-Large الإقليمية ولجنة At-Large الاستشارية مسؤولية تخطيط ذلك معاً، ونأمل أن يصلوا إلى شيءٍ يمثل اهتمامات المستخدمين. السؤال التالي -- الشريحة التالية.

يتكون مجتمع At-Large من هياكل، وبُنى At-Large وأعضاء فرديين يشتركون في عمليات وضع السياسة بالنيابة عن مستخدمي الإنترنت النهائيين. وأكرر، أنني لست متأكدًا كيفية إجابة ذلك على السؤال المطروح، ولكنه صحيحٌ في مجمله، باستثناء أننا نعمل بالنيابة عن مصالح المستخدمين. فنحن لسنا وكلاءً للمستخدمين. ولا شك أننا بحاجة الآن بحاجة

إلى اشتراك المزيد من الأشخاص، ولكن الوصف يصف ماهيتنا بشكلٍ أساسي، وبالتالي يُعد بيانًا دقيقًا. الشريحة التالية.

لو أمكننا الانتقال إلى النقطة الخامسة ثم الحديث عنها. فمجتمع At-Large هو عبارة عن هيئة داخل ICANN تسمح لجميع مستخدمي الإنترنت بالاشتراك في عملية وضع سياسة ICANN بشكلٍ متساوي ودون تمييز. ولا يمكنني تخيل أي شيء أكثر هزلية من ذلك. فالقول بأن جميع المستخدمين وكل شخص سيكون لديه القدرة الفورية، بغض النظر عن مشاكل اللغة التي لدينا، على فهم كل شيء تفعله ICANN ويتمكن من سماع، لا مستحيل. نعم التالية.

يتكون مجتمع At-Large من بُنى At-Large وأعضاء فرديون يشتركون بفاعلية مع المجتمع العالمي لمستخدمي الإنترنت النهائيين في نموذج الأدنى نحو الأعلى وبطريقة واعية. إنه أمرٌ مستحيل، إذا كنا نتحدث عن كل المستخدمين، ونحن بذلك نعود إلى رواية الثلاثة مليارات ونصف مستخدم. وإذا كنا نتحدث عن كل مجموعة من المجموعات التي تتفاعل مع مجتمعها في نطاقٍ ضيقٍ بأي طريقةٍ مهما كانت -- ويعتبرونه التفاعل الأمثل، فعندها يمكننا أن نقول نعم، وهذه في الواقع محاولتنا للحصول على بعض المدخلات من الهامش. الشريحة التالية.

يملك الأعضاء المنتخبون في لجنة At-Large الاستشارية تفويضًا للحديث بالنيابة عن مصالح المستخدمين النهائيين أثناء عملية وضع سياسة ICANN. حسنًا، بادئ ذي بدء، معظم أعضائنا ليسوا منتخبيين، ولكن بغض النظر عن ذلك، فالأمر مُختلف. فلا يملك أي منا تفويضًا من مجموعتنا للحديث بالنيابة عنهم. وأكرر، أن كل ما يمكننا فعله هو محاولة استيعاب ما يُقال، وجمعه مع بعضه في سياقٍ موحد نظنه مناسبًا، ثم نُقدمه للمجتمع العالمي. الشريحة التالية.

حسنًا. والآن إذا كنتم ستسألونني، وها هي إجابة سريعة؛ نحن لن نقوم أبدًا بجلب مجموعة كبيرة من الناس للمشاركة في هذه العملية. فهو أمرٌ في غاية السرية، ولما يمس حياتهم بشكلٍ مباشر. ونعتقد أننا يمكننا إحضار عدد متوسط من المتميزين في نطاقهم المحلي، ممن يهتمون ويُمكنهم تقديم فائدة للعملية، لنتأكد من أن ما نقوله يُمثل ارتباطًا ما بحياتهم.

والسؤال الآن هو ماذا نعتقد؟ وماذا يمكننا أيضًا؟ وكيف يمكننا شرح ما نقوم به؛ وهل نحن في الواقع نحن لا نمتلك توقعات غير معقولة؟ شكرًا.

لدي عضوان من أعضاء مجلس الإدارة سيجيبان على هذا. كريس في البداية ومن ثم جورج.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرا ريناليا. وشكرًا لك يا آلان على هذا الشرح ومجموعة الشرائح الواضحة. أريد أن أقول فقط أمرًا قد يكون جدليًا بعض الشيء، وليرفع من معنوياتنا قليلاً. قضت مجموعة العمل عبر المجتمعات المعنية بالانتقال وقتًا طويلاً في النظر في مهمة ICANN ومناقشتها وتفتيحها. وفي توضيح مهمة ICANN. وتقتصر مهمة ICANN بوضوح على نظام أسماء النطاقات وعلى الأسماء والأرقام ومعلومات البروتوكول. وهكذا الأمر بالنسبة لي، لا يُقصد بلفظ المستخدمين مستخدمو الإنترنت. يُقصد بالمستخدمين مستخدمو هذا الكيان الذي نديره. وبعبارة أخرى، يُقصد بها المشتركون أو -- لست متأكدًا مما إذا كان اللفظ المناسب للأرقام هو المشتركون، ولكن على أي حال، يُقصد بها الأشخاص الذين يستخدمون الأسماء والأرقام.

كريس ديسييان:

وأعتقد أن محاولة تمثيل مستخدمي الإنترنت أبعد ما يكون عن مهمة ICANN ونطاق عملها، لأن هذا ليس ما نقوم به في الواقع، لسنا ندير الإنترنت. ما نديره هو نظام أسماء النطاقات ولذلك، كما ذكرت من قبل بالنسبة لي، المستخدمون هم مستخدمو نظام أسماء النطاقات والأرقام ومعلومات البروتوكول. شكرًا.

شكرًا. نظرًا لأن الأمر مثير للجدل، سأستدعي السيد جورج للحضور وقول ما عنده قبل أن يتلقى مجتمع At-Large التعليقات. تفضل، جورج.

ريناليا عبد الرحيم:

جورج سادوسكي:

حسنًا، لن أعلق على اختيار كريس للإجابات، لكن السؤال مهم للغاية. ما عمل لجنة At-Large الاستشارية وما الغرض منها وكيف ينبغي تنظيمها لتلبية هذا الغرض. إن الأمر صعب حقًا بالنسبة للجنة At-Large الاستشارية، بغض النظر عن مكونات الفئة التي تريد مناقشتها والغرض من المشاركة. إنه تحدٍ صعب. حيث خصصنا مواضيع في عالم ICANN، إنها، للقليل منها -- حسنًا، للعديد منها، هناك تعقيد في الأمر. فهناك عمق في المعرفة اللازمة لمخاطبتهم جيدًا. وهذا أمر جيد ليس لأعضاء لجنة At-Large الاستشارية فحسب، وربما المشتركون أو مستخدمو الإنترنت، كما أن الأمر جيد بالنسبة لنا في هذه الغرفة. على الأقل، أرى أن الأمور تسير بهذه الطريقة.

لذا كنت أتحدث مع هولي قبل الاجتماع وقالت، كما تعلمون، إذا كنتم تريدون التنوع حقًا، فستحصلون على ما تريدون. لديكم تنوع في -- كما تعلمون، توخي الحذر بشأن ما تريدونه. ولديكم -- سواء كنتم تتحدثون عن مستخدمي الإنترنت أو المشتركين، فإنهم منتشرون حول العالم، وهم يتحدثون لغات مختلفة، ويعيشون في مجتمعات بها ثقافات مختلفة، ومصالح مختلفة، ودرجات مختلفة من التطوير، والتي قد تؤثر في كيفية -- كيفية استجابتهم لأي نوع من الطلبات -- من هيكل At-Large، للتحدث إلى قضايا السياسة العامة. فالسياسة ترف في بعض البلدان التي لا تلي فيها الاحتياجات الأساسية، ويقضي الناس مزيدًا من الوقت في الحصول على التعليم. وتأتي السياسات بعد ذلك. بينما تكون السياسات في أجزاء أخرى من العالم مهمة حقًا ويريد الناس الانخراط فيها.

لذلك دعونا نبدأ بحقيقة أننا نعيش في عالم غير متجانس جدًا وأن لجنة At-Large الاستشارية هي الجهة التي ينبغي عليها التعامل مع ذلك. لذلك فإنه من الممكن تمامًا أن تكون بعض الخيارات الخمسة التي قدمها الآن تنطبق على بعض أجزاء من العالم ولا تنطبق على الآخرين. ولذلك قد يكون لدى لجنة At-Large الاستشارية مجموعة من الأغراض المختلفة، اعتمادًا على الفئة التي تخاطبها.

فماذا -- يصبح معقولاً هنا فيما يتعلق بالتوقعات للطريقة التي يمكن للجنة At-Large الاستشارية أن تمضي بها، واسمحوا لي أن أقترح أن لجنة At-Large الاستشارية تعمل كواحدة من ولاياتها التوعوية. فيجب أن تجعل من نفسها ومن القضايا معروفة للأشخاص الذين يهتمون بهم وأن تجمع وتقيم وتعمل على رغبات الناس الذين يستجيبون. لذلك إذا

كان هناك مكاشفة فعالة إلى منظمات At-Large الإقليمية -- من خلال منظمات At-Large الإقليمية إلى هياكل At-Large، واستنادًا إلى قائمة ألبيرتو سوتو للأشياء التي يقوم بها بعض هياكل At-Large، فيبدو أن ذلك يتم بطريقة ناجحة بشكل كبير، على الأقل في بعض المناطق، حيث يبدو لي أن ما ينبغي للمرء أن يتوقعه هو أنه يمكننا، بقدر ما نستطيع، أن نحدد ونشجع اختيار الذات من جانب الأشخاص المهتمين بالأشياء التي تشارك فيها ICANN، وينبغي علينا أن نفعل ذلك وينبغي أن نتيح إمكانية اختيار الذات، وأن يتم الاعتراف بها، وأن يتم دعمها من خلال درجات مناسبة من الاتصال، سواء كانت شخصية أو غير شخصية. ولا يمكننا مطالبة الأشخاص بالاهتمام بقضايا ICANN. فقليل من الأشخاص في العالم يهتمون بتلك القضايا. وربما يكون نصف هؤلاء الأشخاص -- متواجدين في مركز المؤتمرات الآن. ولكن يمكننا -- ما يمكننا القيام به هو القول، عندما يهتم الأشخاص، دعونا نكتشف وسيلة لإدراجهم في المحادثة التي تكون ذات معنى ودعونا نتأكد من أن -- منطقتنا التي ننشر فيها معلوماتنا حول من نحن وما القضايا التي نشارك فيها، موزعة على أوسع نطاق ممكن حتى يصبح اختيار الذات مؤثرًا -- عفوًا، وسيلة فعالة لتوسيع المحادثة. شكرًا.

شكرًا لك، جورج. كانت إجابتك واحدة من أفضل الإجابات التي استمعت إليها عن هذا السؤال. لذلك دعونا -- هناك قائمة لإلقاء الكلمة، وسوف أبدأ من هناك. وسنتقل من تيجاني إلى آلان وهولي ثم سيباستيان. ولكن عليك ملاحظة أننا لا نملك الكثير من الوقت، لذا حاول أن تكون موجزًا. شكرًا لك، تيجاني.

رينالبا عبد الرحيم:

باختصار شديد. هذا أمر مثير للجدل حقًا، يا كريس. فوائح ICANN الداخلية تنص على أن موطن المستخدمين النهائيين للإنترنت وليس المستخدمين النهائيين لنظام اسم النطاق هو At-Large. لذلك -- وأثناء تحديث اللوائح الداخلية التي حدثت مؤخرًا، لم يتم تغيير مهمة ICANN -- At-Large. فمؤسسة ICANN كان لها دائمًا نفس المهمة. ولم تتغير. لذلك لا أفهم كيف غيرت رأيك الآن وتريد منا أن نكون جميعًا ممثلين فقط لمصالح المعارضة.

تيجاني بن جمعة:

ويا جورج، لم يكن كل ما قدمه آلان هنا -- لم يكن فكرة آلان وحده. لم تكن من كندا على الإطلاق. فهي كانت ثمار مجهودات At-Large. لذلك فإنه صحيح للجميع -- للعالم بأسره، وليس لجزء من العالم فقط. شكرًا.

شكرًا. آلان.

ريناليا عبد الرحيم:

إنني لست قلقًا بشأن ما تنص عليه اللوائح الداخلية لأنه يمكن تغيير تلك اللوائح إذا كانت خاطئة. فإنني أختلف بشدة مع ما قاله كرييس. ولقد سُئِلنا في وقت مبكر عن موقفنا بشأن مناقشة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ومنظمة دعم أسماء رمز البلد التي لا تزال مستمرة من احتمال ارتباك المستخدم. ولقد قدمنا واحدة من مشورائنا القليلة -- للمجلس وكانت بشأن ارتباك المستخدم. فحماية أمناء السجلات في المناطق الحساسة تعد من قضايا المستخدم. وكل تلك الأشياء من قضايا المستخدم. نعم، بكل تأكيد، فالمشركون متضمنون، ولكننا نتطلع إلى ذلك ليس من منظور المشركين تمامًا، التي نقوم بها في بعض الأحيان، ولكن من الاستخدام العالمي -- الوضع العالمي للتطلع إلى التأثير على المستخدمين، وهم كل الأشخاص الذين لا يهتمون بـ ICANN ولكن الذين يمكننا التأثير عليهم من خلال اتخاذ قرارات حمقاء. شكرًا.

آلان غرينبيرغ:

شكرًا. هولبي.

ريناليا عبد الرحيم:

سيكون معظم مداخلتي تكررًا لما قاله آلان. إذا كنتم تفكرون في ارتباك المستخدم، إذا كنتم تفكرون في -- المناقشات التي عقدناها التزامات المصلحة العامة، إذا كنتم تفكرون في مناقشة منظمة دعم أسماء رمز البلد مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، وفجأة تخرج اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار من موضوع النقاش وتحدث عن

هولبي ريتشه:

المستخدمين، فإذا كنتم تفكرون في بعض هذه الأمور الكثيرة المتعلقة بخدمات دليل التسجيل التي تتحدث عن الخصوصية، فيما يتعلق بالمجموعات التي قد تتأثر فعليًا ببعض قواعد الخصوصية، هناك مجموعة من الأمور التي تكون، بالرغم من ذلك نعم، المسؤولية معنية بأسماء النطاق وعناوين IP، وما يحدث في شروط السياسة لهذه المناطق يمكن أن يكون لديه تأثير كبير على المستخدمين. وإنني -- إنه يسكون حيث تأتي لجنة At-Large الاستشارية، شكرًا لكم.

شكرًا. سيستغرق الأمر منا وقتًا أطول لإنهاء هذه المناقشة. سيبيستيان.

ريناليا عبد الرحيم:

شكرا ريناليا. وأنا لا أعرف كيف أعبر عن هذا، ولكن يا جورج، بعد سنوات عديدة مع ICANN، ما زلنا نتساءل ما هي لجنة At-Large الاستشارية. تتألف لجنة At-Large الاستشارية من 15 عضوًا. ويسهل جدًا تعريفها. هي لجنة مكونة من 15 عضوًا منتخبًا حسب المنطقة، منهم عضو واحد منتخب من لجنة الترشيح، ومجموعهم 15 شخصًا. ما الصعب في تعريف مجتمع At-Large ضمن مؤسسة ICANN. إنها ليست لجنة At-Large الاستشارية، وجميعنا في هذه القاعة وخارجها، إذا كنا غير قادرين على استخدام الكلمة الصحيحة للمؤسسة الصحيحة وللمنظومة الصحيحة، فما بالكم بخارج مؤسسة ICANN. من الصعب جدًا فهم هذا الأمر. العضو الجيد في مجلس الإدارة هو عندما نتحدثون عن مجتمع At-Large، فإنه يعرف مجتمع At-Large، وعندما نتحدث عن لجنة At-Large الاستشارية، فهو يعرف أنها لجنة مؤلفة من 15 شخصًا. هذا أمر مهم للغاية. قد يكون أنا الذي لا يفهم الإنجليزية جيدًا، ولكني أعتقد أن المشكلة تكمن في عدم فهم هيكل المؤسسة. ولذلك من المهم أن يفهم مجلس الإدارة هذا الأمر أيضًا. وأعتذر إن كنت غير مراعيًا لشعوركم في حديثي عنكم، أعضاء مجلس الإدارة. شكرًا لك، ريناليا.

سيبيستيان باتشوليه:

... أولاً وسنعود إلى أعضاء مجلس الإدارة بعد ذلك.

ريناليا عبد الرحيم:

سيون أوجيديجي:

أجل. شكرًا. معكم سيون، للتسجيل. أريد فقط أن أدلي بتعليق عام، خاصة عندما يتعلق الأمر بالتطوع في ICANN. سمعنا مرتين أن الموظفين أو أعضاء مجلس الإدارة يقولون أمورًا أثناء الانتظار في الصف تتعلق بكيفية تقديم المساعدة على إنهاء عملكم. أعتقد أنها بداية جيدة أن تسمع أمورًا مثل هذه، كيف يمكننا دعمكم لمساعدتنا في إنهاء عملنا. لأنه على المدى الطويل، هو مجتمع تطوعي في النهاية. والناس يحاولون التطوع بوقتهم لمساعدة ICANN على إنهاء عملها.

أنتم بذلك لا تساعدوننا. أنتم تدعموننا لمساعدتكم على إنهاء عملكم. لذا، أود أن أرى مجلس الإدارة والموظفين يبدأون العمل أو التفكير في هذا الصف، حتى نساعد مجتمع المتطوعين أكثر، خصوصًا أن مجتمع At-Large يندرج تحته. الناس تتطوع بوقتهم لهذا الأمر. وهو اختياري. وليس إلزاميًا. ولكن ICANN تريد إنها عملها. لذا رجاء، دعونا نفكر مع هذه الصفوف بالتعاون مع ICANN والمجتمعات المماثلة. شكرًا.

شكرًا لك، سيون.

ريناليا عبد الرحيم:

في مجلس الإدارة، عقدنا مناقشات عن إنشاء مجموعات عمل مختصة بإنهاء الأعمال غير المنتهية. جافبير، أوجز رجاءً.

جافبير رواجوفيت:

سيكون موجزًا جدًا، شكرًا لك، أنا جافبير رواجوفيت، للتسجيل. شكرًا لك سياسيتان باتشوليه، ستكون مداخلتي أكثر إيجازًا حتى، لذا +1 له، ولكن الأمر الآخر، كما تعلمون، يتعلق بتعريف المستخدم النهائي للإنترنت، علينا أن نتفق على أن مفهوم، المستخدم النهائي للإنترنت، يبدو حقًا فضفاضًا للغاية، لذا، فإنني أرى أنه ينبغي أن يكون هناك نوعًا ما من التأهيل الذي يمكننا أن نتفق عليه جميعًا. ويمكن أن ينطبق على جميع مستخدمي الإنترنت النهائيين. شكرًا.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً. سادع لشيرين الكلمة الأخيرة، لذا سأنتقل إلى جورج أولاً لأنه أراد أن أعطيه فرصة للرد. فلتنتظر لحظة، شيرين.

جورج سادوسكي: شكراً لك، يا سيباستيان، على التصحيح. أميل قليلاً إلى أن أكون غير محدد في طريقة تفكيري في الأمور، وعندما أفكر في لجنة At-Large الاستشارية، أفكر في مجتمع At-Large وأفكر في جميع الناس الذين يستخدمون الإنترنت. وأنا متفق تماماً مع آلان وأعتقد أنكم فعلاً تمثلون مستخدمي الإنترنت هؤلاء سواء بصفة مباشرة أو غير مباشرة.

وأريد أن أوضح أنه في بنود التأسيس وفي اللوائح الداخلية، هناك ذكر صريح لمسؤولية ICANN تجاه المصلحة العامة العالمية، ولا أستطيع التفكير في أي مؤسسة أخرى ضمن منظومة ICANN تكون وثيقة الصلة بالمصلحة العامة العالمية أكثر من لجنة At-Large الاستشارية ومجتمع At-Large. أظن بأنني سأتوقف هنا.

[ تصفيق ]

ريناليا عبد الرحيم: شكراً لك، جورج. وهناك سبب لكونه موجود معنا هنا.

لذا، هل يتفضل يا شيرين؟

شيرين شلبي: شكراً. هذا مجرد رأي شخصي.

أوافق على جميع البيانات التي تم الإدلاء بها هنا، وبصرف النظر عن اللوائح الداخلية، لا يمكنني أن أرى السبب الذي يجعلنا نحن أعضاء مجلس الإدارة لا نضع المستخدم النهائي نصب أعيننا في كل قرار نتخذه.

قد لا يكون الأمر عمليًا بالطريقة التي تمرر بها كل قرار وإجراء، ولكن يجب علينا دائمًا أن نضع المصلحة العامة، المستخدمين نصب أعيننا، لأن كل قرار نتخذه يشمل ويؤثر في النهاية على هؤلاء المستخدمين النهائيين الذين ليس لهم من يدافع عنهم بكل صراحة. وهذه وجهة نظري الشخصية.

شكرًا. أنا فقط أريد أن أقول أن لديكم مجلس إدارة. وهو مجلس مؤلف من 20 عضوًا. وربما يوجد، بل قطعًا سيوجد تنوع في الآراء بينهم. وقد يوجد اختلاف في وجهات النظر بخصوص من هم المستخدمون النهائيون، ولكنني أعتقد أن هناك اتفاق عام أن المستخدمين النهائيين مهمون لدى ICANN، وهذا يعزز من شرعية المؤسسة في إشراك المستخدمين النهائيين لمباحثة مسألتنا والمشاركة في حوكمتنا، فضلاً عن المشاركة في عمليات وضع السياسات.

لذا، يجب أن نتوصل إلى توافق، لأننا سنبدأ في الجلسة التالية، لذا سأعطيكم لحظة تودعون فيها بعضكم البعض.

ريناليا عبد الرحيم:

سوف أدلي بتعليقين.

ألان غرينبرغ:

ينبغي أن أوضح أن العلاقة الشخصية بيني وبين كريس هي أن كلانا ملتزم بالاختلاف مع الآخر دائمًا، لذا --

[ ضحك ]

وأحيانًا أعتقد أننا نقول أمورًا لمجرد أن الآخر سيختلف عليها فقط.

ألان غرينبرغ:

[ ضحك ]

آلان غرينبرغ:  
شكراً جزيلاً على هذه الجلسة. لقد كانت هذه الجلسة واحدة من أكثر الجلسات مشاركة وأهمية على حدٍ سواء. وعلينا أن نتعلم كيف نضيق النطاق إلى عدد موضوعات أقل حتى يمكننا أن نتعمق أكثر دون أن ينفد منا الوقت، أو ربما ينبغي أن ندركوا أن عليكم تخصيص ساعتين من جدول أعمالكم معنا. ولكن شكراً جزيلاً لك. لقد كانت جلسة رائعة بحق من وجهة نظري.

رينالبا عبد الرحيم: شكراً لكم جميعاً.

[ تصفيق ]

[ نهاية النص المدون ]