

---

COPENHAGUE – Encontro conjunto: Diretoria da ICANN e Comitê permanente do cliente  
Quarta-feira, 15 de março de 2017 – 11h às 11h45 CET  
ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

KHALED KOUBAA: Olá a todos. Bem-vindos à sessão da discussão com o comitê permanente de clientes. Eu acho que é a primeira sessão entre a diretoria e o CSC. Eu acho que antes de passar para o Byron, gostaria de mostrar essa apresentação. Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Eu sou Rinalia Abdul Rahim, membro de diretoria da ICANN.

ELISE LINDEBERG: Elise Linderberg do GAC.

KAL FEHER: Kal Feher do grupo de registrados.

ELAINE PRUIS: Elaine Pruis do grupo de registro, membro do CSC.

JAY DALEY: Jay Daley .Nova Zelândia, eu sou indicado do ccNSO para o CSC.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

KHALED KOUBAA: Khaled Koubaa, membro da diretoria.

STEVE CROCKER: Steve Crocker, presidente da diretoria.

BYRON HOLLAND: Byron Holland do .CA e indicado do ccNSO para o CSC, presidente do CSC.

ASHA HEMRAJANI: Asha Hemrajani, da diretoria.

GEORGE SADOWSKY: George Sadowsky, da diretoria.

CHERINE CHALABY: Cherine Chalaby, da diretoria.

MAARTEN BOTTERMAN: Maarten Botterman, da diretoria.

CHRIS DISSPAIN: Chris Disspain, da diretoria.

---

**KHALED KOUBAA:** Obrigado. Então vamos ver uma atualização do CSC e depois vamos abrir então o microfone para os membros da diretoria. Byron, é com você.

**BYRON HOLLAND:** Muito obrigado. Bem-vindo a todos para primeira sessão da diretoria e o CSC. Eu tenho alguns slides que vou apresentar e se vocês tiverem alguma pergunta, vocês podem fazer. Bom, eu gostaria de dizer que, em primeiro lugar, as coisas ocorreram de acordo com o plano e muito bem até agora. Então esse seria um resumo. Eu acho que é importante pensar em qual é o objetivo desse comitê, no que nós...

Não vou falar da missão em si, mas o segundo item é o mais importante, que a missão é atingida através do monitoramento regular pelo CSC do desempenho das funções de nomes da IANA em relação as metas de nível de serviço acordado, através de mecanismos para engajar com operador das funções da IANA para remedir área identificadas de preocupação. O que é importante é o monitoramento do desempenho das funções da IANA.

Como falei, isso é a coisa principal que fazemos e depois disso devemos informar a comunidade, isso é feito de várias formas, nós escrevemos o nosso próprio relatório com base no relatório do PTI, do relatório mensal, quanto a expectativas de serviço. E

as pessoas que querem se envolver nessa questão, mas não precisam ler os relatórios detalhados. Vocês podem ler o nosso relatório mensal que só tem uma página e que seria, mais ou menos, uma verificação da saúde, das funções da IANA. Nós temos um website, nós temos um dashboard, nós temos o nosso próprio relatório e temos um webcast para que vocês possam ver os relatórios.

E temos também os e-mails para que vocês possam entrar em contato. Então é muito transparente e aberto. Então todos os que estiverem interessados têm fácil acesso às informações. Ainda não escrevemos ou não elaboramos o processo de remediação de queixas. É claro que há consultas e revisões que também recém começamos o processo de revisão. Então deve começar em seguida. Então como é que nós trabalhamos? Temos uma reunião mensal no meio do mês e temos uma agenda que já é determinada.

E recebemos relatório do PTI de 73 medições específicas. Nós temos uma equipe do PTI que lê esse relatório e se houver alguma exceção, todos têm condições ou têm limites e esses limites foram excedidos, então nós vamos discutir isso com a equipe da ICANN de forma bem sincera e aberta sobre os problemas encontrados. Então algumas discussões já estão sendo discutidas pelos SLE. E se nós estivermos satisfeitos com a explicação de algum ponto fora da curva, então teremos um

---

relatório com uma breve discussão e isso faz parte do nosso relatório geral. Então isso é o que fazemos nas nossas reuniões mensais.

Nossa entidade é muito nova e ainda estamos elaborando os procedimentos operacionais e os pontos básicos de como funciona esse grupo. Eu já mencionei que quase tudo que está nesse slide, mas quando fazemos relatórios a CSC faz seu próprio relatório sobre o relatório do PTI. Nós temos quatro scores que seriam excelentes, satisfatório, que todos, mas nem todas as preocupações foram abordadas. E precisa melhoria em que, nesse caso, a IANA não cumpriu com o acordado.

Então é bastante direto em termos do que nós informamos à comunidade quanto ao desempenho da IANA, em termos de expectativas de níveis de serviço. Nós começamos em outubro. Esse slide diz que já tivemos quatro reuniões mensais e relatórios, agora são cinco porque tivemos a nossa reunião presencial aqui. Então o relatório será publicado hoje. Então quatro relatórios foram dados a nós, cinco relatórios do CSC foram publicados por nós e nós estamos discutindo uma pesquisa de clientes. Nosso objetivo é... Isso não faz parte do nosso objetivo, mas como parte do nosso compromisso com a IANA que as nossas redes e comunidades sejam garantidas, que às coisas estão funcionando bem. E nós incentivamos as comunidades a participar nessa pesquisa.

---

Na última reunião adotamos uma diretriz de procedimentos internos que é parte do trabalho administrativo para que esse comitê funcione e isso foi adotado no início da semana e vai ser publicado em breve. Então esse dashboard é bastante fácil de usar em termos das métricas da IANA. E qual é a situação em tempo real. E nós lançamos isso no nosso site, a ICANN lançou no nosso site. Então um dos trabalhos em andamento é a pesquisa. E nós queremos que a IANA melhore com isso e há diferentes formas de informar a comunidade em relação a isso. Então quais são os trabalhos futuros, estamos começando a pensar na nossa primeira revisão.

E parte desse processo envolve, já que já estamos estabelecidos, nós trabalhamos com os SLEs e com o relatório do PTI. E o que é muito bom é que grande parte do trabalho mais difícil já foi realizado durante o processo de transição e a equipe de projeto trabalhou com essas 63 medidas junto com a IANA. E a Elaine e o Jay são membros desse projeto. E em geral forma consideradas apropriadas essas medidas. E em geral elas estão dentro do esperado. E há um ou dois problemas. E faremos recomendações e vamos solicitar recomendações do nosso grupo para o ccNSO e o GNSO. Bom, eu já mencionei a pesquisa.

É aqui em que esse alguém tem alguma contribuição ou feedback pode fazer. Eu gostaria de solicitar que se engajasse com o PTI e com o CSC para fazer sugestões de recomendações e

---

outro seria o estabelecimento ou elaboração dos procedimentos de ações de remediação. Há uma carta de constituição do CSC, esse é o trabalho que nós temos que fazer como membros do CSC, mas há outras coisas que a comunidade solicitou e uma das coisas seria a revisão da carta de constituição do CSC e isso é uma responsabilidade conjunta do ccNSO e dos registros. E em outubro fará um ano da formação do CSC. O meu comentário inicial é que já estamos funcionando. E parece que a carta de construção é apropriada, parece que não está faltando nada.

E não sentimos limitados por essa carta. E o que eu gostaria de dizer é que achamos que não há necessidade de revisar esta carta de constituição. Daqui um ano e meio haverá uma revisão da eficácia desse comitê, então isso é uma responsabilidade conjunta do ccNSO e do GNSO e será uma outra oportunidade para contribuição em relação a nossa eficácia. E também haverá a primeira revisão do PTI em si. Então voltando aonde começamos, em geral, o desempenho do PTI tem sido muito bom, algumas medições ainda estão faltando, mas não há nenhum impacto ou problema operacional em nível de cliente e qualquer SL que ficou fora dos limites foi explicado de forma razoável. E isso está no nosso relatório.

Então eu acho que como o comitê funcional, nós estamos já entrando em um bom ritmo, estamos trabalhando bem juntos e há contatos com os outros grupos constitutivos da ICANN. Então

---

com isso eu concluo o meu relatório e gostaria de abrir para qualquer comentário. Nós, na verdade, estamos abertos para perguntas, porque todos os membros do CSC estão aqui.

**KHALED KOUBAA:** Então vou passar para Steve Crocker, para que fale da visão da diretoria sobre o CSC e há perguntas, Chris e Cherine.

**STEVE CROCKER:** É uma reunião muito difícil porque eu acho que não tem nenhum problema grave. Eu acho que vamos falar mais dos sucessos aqui. Eu gostaria de destacar algumas coisas. Em primeiro lugar eu gostaria de agradecer muito a você e todos do CSC por levar isso adiante e vou falar depois porque isso é tão importante. E também ficou claro do seu relatório, de outros relatórios, que vocês botaram a mão na massa e tornaram isso tudo real. Eu gostaria de pedir um grande aplauso para o CSC. E destaco que uma parte importante de todo o micro ecossistema que é o Board da PTI que há quatro quintos representados aqui, Lise, Elise, Jonathan, e Akram, falta o David Conrad, mas ele sempre está aqui presente de alguma forma.

Há alguns anos, antes de começarmos todo o processo de transição e de que se pensasse na noção do PTI, eu prestei atenção a sessão de desconforto dentro da comunidade em



---

relação ao seu contato com o processo da IANA. E a minha primeira ideia eu disse: “bom, isso é estranho porque todos os órgãos relevantes têm seu assento na diretoria”, mas obviamente isso não era satisfatório. Então eu pensei um pouco mais e me dei conta da enorme burocracia, estrutura política que foi estabelecida da ICANN. E a conexão com a essência ficou um pouco prejudicada. Precisávamos de algum tipo de órgão, de comitê consultivo. Na verdade, eu não tentei levar isso adiante, eu dei um passo atrás porque isso dependia da comunidade. Mas eu acredito que o que nós temos aqui é exatamente o que é necessário para essa comunicação, confiança e resposta se houver qualquer questão levantada pela comunidade. E isso eu acho que não é algo arbitrário, eu acho isso essencial para melhorar as relações e criar um mecanismo certo. Eu gostaria de falar mais uma coisa, eu prestei atenção ao longo dos anos, dos detalhes do contrato, do NTIA, e uma das coisas que me chamou atenção foi uma enorme lista de estática que deveria ser relatada regularmente.

E uma das coisas que me chamou atenção foi relatar as médias e medianas das diferentes dimensões. E não se faz esse tipo de coisa, se pode usar médias ou medianas, e não precisa ser duas. E sempre que eu sugeri que talvez fosse um momento de simplificar as coisas, disseram que: “agora é o momento de fazer isso”. Então nós estamos sendo inundados, afogados por um

---

grande número de estatísticas e muitas vezes elas não são úteis. Eu espero que em pouco tempo se faça uma discussão sobre essas métricas. E eu gostaria que não fosse usada só as que eram usadas antes, mas gostaria que se pensasse o que vocês realmente precisam. E não apenas ter uma avalanche de informações que não permitam que se chegue ao âmago das questões. Bom, eu teria mais coisas a falar, mas temos, na verdade, um sucesso absoluto.

BYRON HOLLAND:

Muito obrigado, Steve. Você falou sobre as 63 métricas em relação ao exigido pela NTIA. A pessoa, provavelmente, que sabe mais sobre essa questão que Jay e Elaine. Jay fará um comentário, mas isso veio da maneira de operações do G e o CC. E agora estamos medindo monitorando e realmente são elementos cruciais para os operadores. E dessa perspectiva, os operadores têm liberdade de ter as métricas principais, mais importantes.

JAY DALEY:

Eu vou explicar a diferença entre as duas, SLA da NTIA tem uma série de métrica end-to-end. E, se contínuas, estamos esperando que uma terceira parte faz algo. E temos médias e em raízes quadradas. Mas o SLA novo é muito diferente, é uma atribuição correta, de maneira tal que o relógio pode parar. E também é

---

uma limiar de percentagens para cumprir com essas metas. E isso, então, podemos fazer bem flexível, podemos adaptá-lo a distribuição. E ainda temos uma série de coisas, de números, profundidade. E estamos acostumados já com SLA nas nossas organizações. E acho que é bom, eficiente e suficiente para o que nós precisamos agora.

STEVE CROCKER:

Obrigado. Gostei muito dessa questão de que agora o relógio pode estar parado. Por muito tempo eu pensei que esse seria, que era o fator pior de toda essa transição. E agora já temos clareza... Fica bem claro de porque as coisas demoram tanto. E em parte, para não expor essa parte do processo, que é de fato contrária ao espírito do e expectativas e transparência e a contabilidade, prestação de contas da ICANN. Muito obrigado.

KHALED KOUBAA:

Muito Obrigado Steve. Agora vamos ter as perguntas para os membros da diretoria, mas também do CSC também tiverem alguma pergunta, por favor, não duvide. Temos Cherine, Chris, Rinalia, Asha e eu.

CHRIS DISSPAIN:

Muito obrigado a todos. E eu tenho três comentários. Primeiro sobre os níveis de serviços. No NCSAC a marca cada vez tem sido

---

satisfatória. Quer dizer que os níveis de serviço não foram cumpridos e acho que há alguns motivos por isso. A performance é problemática, o nível de serviço é problemático. E Byron, você já falou sobre a busca do equilíbrio nos serviços e que essa é uma questão que deve ser ajustada e acho que é um dos modelos.

BYRON HOLLAND:

Eu vou dar um exemplo, é bem assim, houve uma expectativa de serviço de nível por uma função específica que está saindo dos limites do mandato e veio uma solicitação uma vez e essa solicitação teve que entrar dentro desses limites. Mas entraram mais solicitações. Houve uma fila de pedidos e todo o sistema dos processos, de forma consecutiva, foi aparecendo e o timing começou, nem bem cada um começava. Tínhamos a primeira, segunda, terceira, quarta, quinta solicitação em cadeia, tínhamos um mapa, um roteiro para resolver todo esse problema. Esse é apenas um problema que acontece quando surgem problemas que estão fora da (ininteligível) nossa e entendemos isso e isso acontece quando não cumprimos com os níveis de satisfação.

CHRIS DISSPAIN:

Segundo comentário dos três. Temos tido muitas reuniões mensais. E vamos continuar com esse esquema de reuniões

---

mensais e talvez poderíamos ter um pouco mais de trabalho prático nesse sentido. E deixo isso para os meus colegas. Mas o que eu acho que na reunião futura agora poderemos ser mais eficientes quanto a duração, a cadência dessas reuniões. Eu não quero agora diminuir a velocidade do ciclo neste momento. Tudo bem. Jay, você tem alguma coisa a comentar?

JAY DALEY:

Sim. Precisamos continuar com as nossas reuniões mensais e um processo de gestão de serviços e qualidade também, elaboração de políticas formadas.

CHRIS DISSPAIN:

E por último, qual é o conteúdo da frequência das expectativas na interação conosco. Vocês esperam se reunir conosco uma vez em cada reunião. Quais são as expectativas que vocês têm?

BYRON HOLLAND:

Não em cada reunião. Eu francamente acho que não falta. Talvez podemos ter um ciclo anual de relatoria ou de reunião com vocês. Não temos tido ainda muitos resultados com isso. E essencialmente essa é a primeira reunião em que nós estamos aqui notificando para vocês. Acho que uma relatoria anual basta. E eu quero falar sobre nossos materiais, que podem ser

---

adquiridos, encontrados através de diferentes canais, facilmente.

KHALED KOUBAA: Obrigado, Byron. Desculpe, acho que Cherine... Não, pode continuar.

GORAN MARBY: Sobre essa questão de comunicação nós estamos aqui tentando ser inovadores com a proposta e vocês três, nós, eu também. E o que fazemos é que a cada trimestre a ICANN, durante uma das reuniões, cada uma das reuniões regulares, nós temos algum tipo de encontro, interação e isso seria então bom continuar dessa maneira, entre nossa organização e vocês, estaria muito grato se tivemos essa oportunidade e se vocês aceitarem.

BYRON HOLLAND: Muito obrigado. Então vamos considerar isso para a nossa agenda.

CHRIS DISSPAIN: Em alguns meses vamos ter reuniões.

---

BYRON HOLLAND: Obviamente nós temos algum tipo de interação com a PTI, temos estabelecido um ritmo regular sobre como notificar, informar, sobre o Board da PTI. Um dos componentes chave vai ser como interagir com a diretoria da PTI de uma maneira oportuna, correta. É uma discussão que nós temos tido. E que deve ser formulada, daqui a pouco.

JONATHAN ROBINSON: Sou presidente da diretoria da PTI. Nós falamos com Goram, Akram, o pessoal da ICANN e vocês, e aqui há uma questão que já falamos em outras reuniões além da ICANN 51. E aqui esse é um trabalho em andamento. Queremos parabenizar vocês com seu trabalho, com um ritmo tão eficiente, tanta velocidade. E como vocês unem todos os elementos, diferentes componentes de trabalho, muito obrigado.

KHALED KOUBAA: Excelente, Jonathan.

CHERINE CHALABY: Eu tenho algumas perguntas, a primeira é sobre a interação com a diretoria da PTI, isso já está respondido. E agora vou para a segunda pergunta, as revisões que vocês fazem são exigidas pelos estatutos ou é algo que vocês decidiram fazer

---

independente se há problemas ou não. Então é o mandato dos estatutos ou não? Eu não sei.

BYRON HOLLAND: Eu não tenho aqui os estatutos comigo. Eu não acho que nos estatutos haja uma menção específica sobre esse tipo de atualização dos SLEs. Podemos fazer sim recomendações ao nossos respectivos ccNSO/GNSO. Eles poderão considerar as nossas recomendações. E a partir do feedback fazer alterações, atualizações, ajustes nos SLEs. Porque os SLEs são apenas um anexo. Eles não são uma parte integral do documento.

CHERINE CHALABY: E a terceira pergunta, podemos voltar um slide, por favor, se vocês não se importarem. Então, no primeiro IFR que vai ser convocado, será em outubro. Então pelo que eu sei há três mecanismos sobre a PTI. A CSC, IFR, RZERC. Então alguma sincronização entre essas três coisas ou elas agem independentemente realmente.

BYRON HOLLAND: E agora eu digo, acho que não há nenhuma conexão entre elas neste momento. Nós somos os primeiros que estamos funcionando e operando. Não tenho uma resposta precisa sobre



---

isso, não temos tido muita comunicação nem interação ainda entre esses três.

CHERINE CHALABY: Ok, mas o escopo do CSC é a questão dos nomes, não é bem assim? Enquanto o IFR também é nomes, ou nomes e números.

BYRON HOLLAND: Eu acho que é nomes e números, não tenho 100% de certeza. Mas faz sentido que o CSC está fornecendo informações sobre isso, mas ainda não tenho certeza absoluta.

KHALED KOUBAA: Vamos ter um Follow-up.

SAMANTHA EISNER: Obrigada. Eu sou da ICANN, área jurídica e estou ouvindo o Byron. No IFR inclui nas suas contribuições aspectos do CSC. Há obrigações especiais a da ccNSO e GNSO como resultam nas recomendações do IFR. Isso é muito importante, as atividades do CSC são muito importantes para as considerações dos IFR. Depois da CSC também que tem a capacidade de iniciar IFR especiais. Então não houve nenhuma coordenação ainda, que eu saiba.

---

CHERINE CHALABY: Então pelo o que você disse, o CSC pode começar um IFR.

SAMANTHA EISNER: Sim, eu disse isso.

CHERINE CHALABY: Ok, muito bem.

ELISE GERICH: Também o RZERC é um grupo para alterações da arquitetura. O PTI lida com aspectos operacionais, não tem nada a ver com o RZERC e nenhuma relação.

KHALED KOUBAA: Rinalia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Obrigada, Khaled. Eu tenho duas perguntas. Primeira é que observei que vocês têm reuniões mensais para montar os relatórios. São presenciais ou são por teleconferências? Vocês se reúnem também durante as reuniões da ICANN? Essa é a primeira parte da minha pergunta. Segunda parte se vocês planejam ter sessões públicas nas reuniões da ICANN em que vocês fique à disposição para responder perguntas dos participantes públicos. Muito obrigada.

---

**BYRON HOLLAND:** As reuniões mensais são virtuais, pelo Adobe Connect. Exceto quando houve uma reunião da ICANN. E pensamos em ter reuniões presenciais quando estivermos em cada uma das reuniões da ICANN. Mas nem todos nós participamos ou assistimos as reuniões da ICANN sempre. Então temos essas reuniões virtuais, mensais. E quando há a ocasião de termos uma reunião presencial essa reunião é aberta, como tivemos ainda essa semana. E em Hyderabad, nós nos reunimos pela primeira vez, foi uma reunião aberta, foi então que tivemos a nossa primeira reunião mensal, foi aberta com 90 minutos para perguntas e respostas em total e 30 para perguntas e respostas do público. Então a reunião, propriamente dita foi de 60.

**RINALIA ABDUL RAHIM:** Muito obrigado. Eu gosto muito de ouvir isso, então suponho que o seu relatório anual você já tem, está planejado ter alguma discussão sobre esse relatório para ele ser publicado?

**BYRON HOLLAND:** Sim, temos um modelo, um gabarito padrão com comentários da reunião de cada mês, com a performance mensal. Mas não há uma exigência de termos um relatório mensal a cada mês.

---

**KHALED KOUBAA:** É bom lembrarmos que o relatório do CSC está vinculado com o relatório da PTI e todos eles são relatórios mensais. É só isso. Então agora eu passo a palavra a Asha.

**ASHA HEMRAJANI:** Obrigada, quero fazer uma pergunta sobre a revisão da carta constituinte. Você falou sobre ter respondido a metade da pergunta sobre SLE como um anexo, mas eu estava pensando em outubro deste ano que vai ser a próxima revisão. Mas, talvez, agora deveríamos mudar algumas áreas. Não é bem assim? O que você acha? Muito obrigada.

**BYRON HOLLAND:** Estou olhando para os meus colegas também, não sei se eles pensam como eu, mas acho que não. Para mim a carta constituinte agora está muito bem, não está impondo limitações. Acho que fica bem claro no que nós entendemos bem qual é o nosso mandato. Por exemplo, reclamações dos clientes, só para... a carta é bem específica sobre essa questão. E quando nós tivemos problemas sistemáticos e persistentes e reclamações. Isso é algo que nós deveríamos observar mais quando tivermos uma queixa individual. Isso não entra dentro da nossa incumbência. Nós tivemos uma orientação muito boa, essa carta é uma orientação muito boa. E estamos aqui também

---

para orientar a comunidade. É isso que eu queria dizer e acho que não deve haver alterações.

JAY DALEY:

Há um elemento que está na carta que identificamos que deveria ver se alteramos ou não. Temos estruturas, temos fuso horários diferentes, temos pessoas que estão em Melbourne e outras na Europa. Isso é muito importante para nós, levar em conta essa questão. E a carta menciona essa questão de se houver duas pessoas que não estiverem presentes nessas reuniões ou teleconferências, as conferências não terão validade.

KHALED KOUBAA:

Muito obrigado. Tenho uma pergunta sobre a revisão da eficácia do CSC. Há algum processo conjunto estabelecido entre o ccNSO e GNSO em relação a essa revisão? Algum de trabalho.

BYRON HOLLAND:

Ainda não foi feito nada em relação a isso. Eu não sei da parte do GNSO, mas o ccNSO ainda não há nada. Mas eu acho que isso vai acontecer, é esperado.

KHALED KOUBAA:

Alguma pergunta dos membros do CSC para a diretoria? Nós estamos tão contentes de que não há nenhum problema e

---

ficamos muito contentes. Alguma pergunta do público? Não?  
Comentário?

BYRON HOLLAND: Você levantou um ponto importante. E em todo o turbilhão que aconteceu com a transição, eu acredito que foi muito bom, esse processo nos ajudou muito, nos ajudou a ter um insight melhor sobre a IANA em si. E nos garantem que as coisas estão indo bem. E eu sugiro que, em geral, nós como clientes estamos satisfeitos. E eu seria omissos se eu não agradecesse aos funcionários da ICANN que nos ajudaram a chegar até aqui e nos foram bastante sensíveis as nossas demandas. Então gostaria de destacar que também está indo bem. E isso deve ser levado em conta. Muito obrigado.

KHALED KOUBAA: Muito obrigado pelo excelente trabalho que vocês realizaram. E o Board do PTI e a sua equipe por essa discussão. Obrigado. Nós temos que encerrar para o almoço.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**