

كوبنهاغن – فريق عمل المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية GAC
الأربعاء، 11 مارس 2017 – من الساعة 11:00 ص إلى الساعة 12:30 م بتوقيت وسط أوروبا
اجتماع ICANN58 | كوبنهاغن، الدانمارك

منال إسماعيل:

طاب صباحكم جميعًا.

تفضلوا بالجلوس حتى نتمكن من بدء جلسة المبادئ التشغيلية للجنة GAC. شكرًا.

إذن اسمحوا لي أن أسأل أولاً إذا كان الدكتور راجيف موجودًا أو أي شخص من الزملاء الهنود حتى يتمكنوا من الانضمام إلى اللجنة معنا.

إذا لم يكن الأمر كذلك، كما ذكر في قائمة البريد الإلكتروني لفريق العمل على الأرجح، سيتأخر توماس شنايدر، رئيس GAC ورئيس فريق عمل المبادئ التشغيلية لمدة 30 دقيقة ولكنه سينضم بعد ذلك. وفي الوقت نفسه، ربما يمكننا أن نحاول أن نتصفح التعديلات المحدودة المقترحة للسماح بالتصويت عبر الإنترنت حتى يحضر توماس، ويمكننا بعد ذلك أن نستمر من هناك.

لذلك، كإعداد سريع للجلسة قبل أن نبدأ، أعتقد أن ميشيل قد وزعت بالفعل التغييرات المحدودة التي تم اقتراحها. لقد اقترحت الكثير من التعليقات لأنني اعتقدت أننا بصدد الانتهاء من هذا الجزء من عملنا. يبدو أن هذا لم يكن النهج المقصود. لذلك اعتقدت أنه قد يكون أكثر فائدة إذا وضعنا على الشاشة النسخة الخالية من التعديلات. أنا سوف أتابع تعليقاتي خلال استعراضنا للوثيقة. وأمل أن كل واحد منكم سوف يتابع أيضًا تعليقاته حتى نتمكن من مفاجأة توماس والانتهاج من التغييرات المحدودة وقت قدومه. إذن—

بهذه الطريقة، أعتقد أننا يمكن أن ننتقل مباشرة إلى المبدأ 8. ينص على: "يقوم الرئيس بعقد اجتماعات وجهًا لوجه مع GAC من خلال إشعار يصدر قبل الموعد المحدد للاجتماع بـ 28 يومًا تقويمياً على الأقل. قد يصدر هذا الإشعار بالبريد الإلكتروني."

ويتم وضع علامة بالتغيير المقترح في متابعة التغييرات. سوف أتوقف لمدة ثانية. وإذا لم يكن لدى أحد أي تعليقات، يمكننا المضي قدمًا إلى المبدأ 9.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

إذن، ينص المبدأ 9 على "يقوم الرئيس بعقد اجتماعات GAC عبر الإنترنت من خلال إشعار يصدر قبل الموعد المحدد للاجتماع بـ 10 أيام تقويمية. قد يصدر هذا الإشعار بالبريد الإلكتروني."

إذن، إذا لم يكن لدينا أي تعليقات هنا أيضًا، فإن المبدأ 10 ينص على أنه "يمكن أن يعقد الرئيس اجتماعًا طارئًا للجنة GAC بإشعار يصدر قبل التاريخ المحدد للاجتماع بـ 10 أيام تقويمية على الأقل. قد يصدر هذا الإشعار بالبريد الإلكتروني."

إذن نعم. نايجل، من CTU، تفضل.

شكرًا. نايجل كاسيميري. أفسر التنقيح المقترح على أنه يعني أنه يمكن أن يصدر عن طريق البريد الإلكتروني، ولكن يمكن أيضًا أن يصدر عن طريق وسائل أخرى، أليس كذلك؟ إذن ليس المقصود أن يكون البريد الإلكتروني حصريًا. لأنه قد تكون هناك حالات حيث سيكون من المفيد والفعال، في الواقع، استخدام أساليب أخرى، إذا كنت ترغب في الوصول إلى بعض المناطق المهمشة حيث قد تكون هناك مشاكل مع شبكة الإنترنت وربما تكون الطرق القديمة لا تزال حيوية أو مفيدة أيضًا. لذلك أدرك أن سير GAC الآن مدفوع بالبريد الإلكتروني واستخدام الإنترنت. ولكن أعتقد أنني أبحث عن تأكيد أننا لن نقول البريد الإلكتروني فقط.

ممثّل اتحاد اتصالات الكاريبي:

شكرًا لك يا نايجل. كان لي نفس التعليق. لذلك أعتقد أن الفكرة كانت طرح خيار البريد الإلكتروني. هذا هو السبب في أننا – صغناها بهذه الطريقة.

منال إسماعيل:

ولكن ومرة أخرى، ميشيل، صححي لي إن كنت مخطئة.

ولكن أعتقد أنك على حق. لذلك ربما يمكننا القول عن طريق البريد الإلكتروني أو بأي وسيلة مناسبة وفقًا لما اتفقت عليه GAC؟

إذا كان هذا مناسباً للجميع. نعم، ألان تفضل، ممثل فلسطين.

ممثل فلسطين: أنا ألان من فلسطين. ملاحظاتي بشأن المبدأين 9 و10. من تجربتي، لا أعتقد أن 10 أيام كافية. والاجتماع الطارئ له نفس عدد الأيام – أعتقد أن هذا ليس منصفًا، على ما أعتقد. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا لك، ألان. هل لدينا اقتراح ملموس هنا؟ هل تريد تغيير الأيام الخاصة بالاجتماعات الطارئة أم العكس؟

ممثل فلسطين: من اسمه هو اجتماع طارئ. لذا أعتقد أنه ربما يكون أكثر من اللازم ومن ثم بالنسبة للاجتماعات العادية غير كاف.

منال إسماعيل: إذن تفضلي ميشيل. وبعد ذلك سوف أرد.

ميشيل سكوت-تاكر: شكرًا. وأوافق على أن عدد الأيام يطرح مشكلة. في هذا الاجتماع اليوم، ما نحاول القيام به هو مجرد إجراء بعض التغييرات المحدودة جدًا بحيث تكون لديها فرصة للحصول على موافقة GAC دون التسبب في نقاش لا نهاية له حول هذا الموضوع. والشيء الرئيسي الذي نريد حقًا دعمه هو السماح بالتصويت عبر الإنترنت. كانت هناك الكثير من المشاكل مع رسائل البريد الإلكتروني في الأيام السابقة – مع المبادئ التشغيلية ومع الأيام المسموح بها للاجتماعات الطارئة هي فقط واحدة من كثير من المشاكل. ولكن أعتقد أننا إذا بدأنا في محاولة تغيير جوهر المبادئ في هذه المرحلة، سنواجه مشكلة لأن GAC لن تقرأها، وسنبدأ في إجراء محادثة حول عدد الأيام التي ينبغي أن تكون، وما إلى ذلك.

وليس هذه الاجتماعات الطارئة بالضرورة اجتماعات وجهًا لوجه. يمكن أن يكون مجرد مؤتمر عن بعد، وفي هذه الحالة 10 أيام قد تكون كافية. الشيء نفسه مع الـ 28 يومًا. لذا، في حين أخذت – أعتقد أنك على حق في أن تكون عدد الأيام مشكلة، ولا أعتقد أنه إذا قمنا بتغييرها الآن، فسوف تقرها GAC في هذا الاجتماع. سوف يبدأون مناقشة لا نهاية لها كذلك. لذا، ولأغراض هذا الاجتماع، نرغب فقط في العمل على التغييرات التي ناقشناها بالفعل عبر الإنترنت. لقد كانت هناك مناقشة حول هذا الموضوع وإبقاء كل التغييرات صغيرة ومحدودة قدر الإمكان، على أمل تمريرها بنهاية هذا الاجتماع. أتمنى أن يكون ذلك واضحًا.

شكرًا لك ميشيل. في الواقع، كان لي أيضًا تعليق هنا على هذه المسألة نفسها. لأنه أيضًا، إذا كان الاجتماع الطارئ يجب أن يكون وجهًا لوجه، فإن 10 أيام مدة ضيقة جدًا لمشاكل الحصول على التأشيرة وأشياء من هذا القبيل.

منال إسماعيل:

ولكن، على أي حال، كما ذكرت ميشيل، نحن نركز فقط هنا على السماح بالأمر على الإنترنت. هذا هو السبب في أنني سحبت معظم تعليقاتي. ولكن، مرة أخرى، سنكرر هذا مرة أخرى ونحن نمضي قدمًا في نفس المبادئ مرة أخرى. هذا فقط لإقرار أمر الإنترنت سريعًا حتى نتتمكن من البدء في استخدامها في الانتخابات المقبلة.

وكان لدينا أيضًا تعليقات من كريستينا، من المفوضية الأوروبية، وميشيل، ولكن هذا الإصدار كان، أعني، فوضويًا جدًا لذلك قررنا أن نبدأ بنسخة خالية من التعديلات مع الحد الأدنى من التغييرات المقترحة.

لذلك إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى، يمكننا المضي قدمًا إلى المبدأ 11 الذي ينص على: بالإضافة إلى الاجتماعات وجهًا لوجه، يجوز عقد الاجتماعات والمناقشات عبر الإنترنت من خلال وسائل الاتصال الآمنة. وتشمل الاتصالات "عبر الإنترنت" البريد الإلكتروني والمراسلات المستندة إلى الويب والمؤتمرات الهاتفية.

هل ثمة أية تعليقات هنا؟ نعم، غيانا، تفضلي.

غيانا:

عذراً. مجرد توضيح لما تعني "وسائل الاتصال الآمنة".

ميشيل سكوت-تاكر:

إذا بدأنا نظام التصويت عبر الإنترنت، فسوف يكون آمناً بمعنى مختلفاً بمعنى تكنولوجيا المعلومات من حيث أنه لن يمكن اختراقه وسوف يتم تشفيره وهكذا – وهذا كل ما يعنيه، أعتقد.

منال إسماعيل:

هل من تعليقات أخرى؟

نعم، تفضل.

ممثّل السودان:

أنا نادر من السودان. ربما يمكننا أن نضيف "التي يمكن الوصول إليها من قبل جميع الأعضاء". لأن هناك بعض المنتجات التي لا يمكن الوصول إليها من السودان.

منال إسماعيل:

شكراً. لوحظت هذه النقطة.

هل ثمة تعليقات أخرى؟

هل يمكننا أن ننتقل إلى مجموعة المبادئ التالية؟

ميشيل سكوت-تاكر:

غولتن، هل يمكنك النزول إلى أسفل، من فضلك؟

بعيد للغاية.

للأعلى مجددًا.

ننحن ننظر إلى المبدأ 12 وما بعده.

أجل، نعم. شكرًا.

منال إسماعيل:

ومن ثم فإن المبدأ 12 ينص على: يتم إرسال جدول أعمال مقترح للاجتماع إلى أعضاء GAC والمراقبين قبل الاجتماع.

وأعتقد أن هذا أمر مباشر. والمبدأ 13 ينص على – حسنًا. تفضل كافوس.

نعم. في الاجتماع السابق ذكرنا أنه يجب أن يكون قبل ستة أشهر، وينبغي أن يكون قبل، وأنا لا أعرف، أربعة أشهر، أو ستة أشهر. ينبغي أن نضع مصطلحًا أكثر دقة. أسبوعين؟ أسبوع واحد؟ عشرة أيام؟ ولكن "قبل" لها معان كثيرة. قبل الاجتماع بساعة واحدة هو أيضًا قبل. لذلك ينبغي إعطاء على الأقل جدول الأعمال، حتى لو كنا سنتكلم عن البيسبول، قبل بدء الاجتماع بسبعة أيام؟ أكثر دقة. ولكن بخلاف، يعني قبل ذلك.

كافوس أراسنيه:

شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أننا نحاول التمسك بالحد الأدنى من التغييرات التي يمكن الاتفاق عليها خلال هذا الاجتماع حتى نتمكن من السماح بالتصويت عبر الإنترنت وأشياء من هذا القبيل ليتم اعتمادها وتطبيقها على الفور.

منال إسماعيل:

عندما ناقشنا أمر "قبل" آخر مرة، أعتقد أنه كان هناك نقاش حول ما إذا كنا نستطيع تثبيت عدد معين من الأيام، أو أن توزيع جدول الأعمال بعد يوم واحد من شأنه أن ينتهك المبادئ التشغيلية بأكملها.

أنا لا أمانع في وضع شيء هنا، ولكن أعتقد أنه يحتاج إلى مناقشة. لكن إذا وافق الجميع على عدد معين من الأيام يمكننا وضعها الآن والاتفاق عليها، يمكننا أن نفعل ذلك.

إذن تفضلي ميشيل.

أنا أعتقد أنك ربما كنت خارج الغرفة، كافوس، عندما تحدثنا في وقت سابق عن محاولة جعل التغييرات محدودة جداً. إذا حاولنا وضع رقم هنا، حتى إذا اتفقنا هنا، عندما نأخذ هذه الكلمات إلى GAC في وقت لاحق من الأسبوع، فإنهم سوف يرغبون في إعادة التفاوض عليها وإعادة مناقشتها أيضاً.

ميشيل سكوت-تاكر:

لذلك هدفنا مع هذا العمل هو مجرد الحصول على الحد الأدنى من التغييرات التي يمكن أن تمر من أجل السماح بالتصويت عبر الإنترنت وجعلها أكثر اتساقاً بالمعنى الإداري.

إنني أتفق معك على أنه يجب علينا توضيح ما هو "قبيل"، ولكني لا أعتقد أننا سنتمكن من الحصول على اتفاق بشأن ذلك في هذا الاجتماع في الوقت المناسب للسماح بإجراء هذه التغييرات حتى نتمكن من التصويت عبر الإنترنت في الانتخابات المقبلة. ناقشنا ذلك عندما كنت خارج الغرفة. ولكني لست متأكدة – إذا كنت ترغب في مناقشته الآن، بالطبع يمكننا.

مع هذا، فقط لأؤكد لكم أننا سوف ندخل في هذه المناقشة. أعني، نحن لن نقرر بخصوص هذه المبادئ الآن. نحن فقط سنقدم التصويت عبر الإنترنت، ولكن بعد ذلك، سنقوم بإعادة النظر في كل هذه المبادئ مرة أخرى لاستيعاب جميع الاقتراحات والمقترحات الأخرى.

منال إسماعيل:

لذلك هذه ليس بأي حال من الأحوال القراءة النهائية.

شكراً.

لذلك، كافوس، هل من المناسب أن نترك الأمر كما هو؟

كافوس أراسنيه:

لا أعرف لماذا نجلس هنا. لماذا لا نذهب إلى التصويت عبر الإنترنت؟ لماذا ننتقل من فقرة إلى فقرة؟ إذا كنتم ترغبون في الانتهاء منه في أقرب وقت ممكن حتى ننتقل إلى التصويت عبر الإنترنت، فأعتقد أن لا أحد لديه أي مشكلة. انتقلوا إلى ذلك. هذا كل شيء. ضعوا الدخول على الإنترنت في كل مكان بدلاً من الأشياء الأخرى، وهذا هو كل ما في الأمر. شكراً.

منال إسماعيل:

لذلك ربما وجود المبدأ 12 هنا مربك بعض الشيء لأنه ليس له علاقة مباشرة بالتصويت عبر الإنترنت، ولكن هذه ليست كل المبادئ التشغيلية. هذه هي بعض المبادئ المستخرجة من طرف – ميشيل و ACIG والتي تتعلق بالتغييرات المقترحة فقط بخصوص التصويت عبر الإنترنت. لذلك ربما عندما كنت خارج الغرفة مررنا بضعة مبادئ نتحدث بالفعل عن التصويت عبر الإنترنت.

أرى ممثل فنلندا ثم ممثل الصين. نعم، ممثل فنلندا – آسف. تفضل فين. ممثل الدنمارك.

ممثل الدانمرك:

شكراً. نحن نعرب عن تعاطفنا الكبير مع الفكرة التي طرحها كافوس، ولكن كما قلت، سيكون ذلك في الجولة القادمة عندما نكون قد أجرينا تنقيحاً كاملاً لمبادئنا التشغيلية، ولدينا بالفعل مشروع عناوين من هذا القبيل.

لذلك، نحن، كعضو في فريق العمل، نعتقد أنه سيكون من الحكمة هنا التمسك بالحد الأدنى، على الرغم من أننا نريد أن نرى تغييرات عديدة أخرى ربما لن يكون من الممكن الحصول على الموافقة عليها من GAC خلال هذا الاجتماع. لذلك سنقوم فقط – سنسعى للحصول على الحد الأدنى فقط كما اقترحت.

شكراً.

منال إسماعيل:

شكرًا، ممثل الدنمارك.

ممثل الصين. نعم، تفضل.

ممثل الصين:

شكرًا لك، منال. وشكرًا للتفسير الذي أدلت به منال وممثل فنلندا.

أعتقد أن فهمي لهذا، أفهم نهجكم للحفاظ على التغيير عند الحد الأدنى، ولكنني أعتقد أنه باستخدام وقتنا هنا وربما قدر صغير من الوقت في الجلسة العامة، الجلسة العامة للجنة GAC، يمكننا مناقشة التواريخ المحددة.

إذا لم يكن هناك توافق في الآراء، يمكن أن تبقى كما هي. لكن إذا تمكنا من الحصول بسرعة على بعض الإجماع، يمكننا إدراجها.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، ممثل الصين. ونعم، تم الاتفاق على أنه في نهاية المطاف سوف نحتاج إلى إجراء المناقشة داخل GAC بأكملها، في الجلسات العامة للجنة GAC. ولهذا السبب تغير شكل مجموعة العمل. الآن يقودها رئيس GAC وسوف تجري الآن، المناقشات، في الاجتماعات العامة للجنة GAC.

لذا فنحن نقوم بإعداد ما سنقترحه على الجلسة العامة للجنة GAC. ومرة أخرى، اسمحوا لي أن أوضح ذلك مرة أخرى. نحن لا نقترح تغييرات على تلك المبادئ التشغيلية. نحن فقط نقدم التصويت عبر الإنترنت لأنه مطلوب بسرعة. لذلك نحن فقط نقدم التصويت عبر الإنترنت. وفي الوقت نفسه، هناك مسار مواز حيث بدأ بالفعل النظر في المبادئ رفيعة المستوى التي نحن بحاجة إلى اقتراحها بشكل عام بخصوص المبادئ التشغيلية، وبعد ذلك سوف ندخل في إضافة نصوص إلى تلك المبادئ والتفاوض على جميع التفاصيل التي تحتاج إلى أن تتم مناقشتها.

لذلك إذا لم يكن لدينا أية تعليقات أخرى، يمكننا المضي قدمًا إلى المبدأ 13. "تُرسل الطلبات المقدمة لطرح بنود على جدول أعمال أي اجتماع قادم إلى رئيس GAC خطيًا". المبدأ التالي، من فضلك. المبدأ التالي. هل يمكن أن ننزل إلى أسفل، من فضلك.

إذن صلاحيات الرئيس. لست متأكدة – حسنًا. حسنًا. هو تعديل بسيط جدًا هنا، تغيير "رئيس المجلس" إلى "رئيس". بالإضافة إلى ممارسة الصلاحيات الممنوحة له في أي مكان آخر بموجب هذه المبادئ، يعلن الرئيس بدء وإغلاق كل اجتماع وتوجيه المناقشة ومنح الحق في الحديث وتقديم الأسئلة على القرارات والإعلان عن القرارات والحكم على نقاط الأوامر والخضوع لهذه الأوامر وإدارة الإجراءات والوقائع. حسنًا. كما يجوز للرئيس دعوة أي متحدث للالتزام بالموضوع إذا كانت ملاحظات المتحدث غير ذات صلة.

ثم مرة أخرى، هذا هو المبدأ 28 كما هو عليه.

ونعم، كافوس، تفضل.

أعتقد أن ما قلته هو، فقط نشير إلى التغييرات. لا تحتاج إلى قراءة النص. قم بالإشارة فقط إلى التغييرات. ونحن نوافق على ذلك.

كافوس أراستيه:

على سبيل المثال، أنا لا أتفق مع التغييرات الأخيرة. انتقل إلى سابقتها، وأنا أقول لكم لماذا أنا لا أتفق معها. عندما تقول "خطيًا" تم حذف عبر البريد الإلكتروني. وهذا يعني أن علي الكتابة، نقطة تلو نقطة، ثم ورقة، وهلم جرا. أنا لا أفهم لماذا حذفنا ذلك. إما عبر البريد الإلكتروني، لماذا؟ لماذا خطيًا؟

البريد الإلكتروني عبارة عن رسالة خطية.

ميشيل سكوت-تاكر:

كافوس أراستيه:

معذرة؟

ميشيل سكوت-تاكر:

تعتبر الرسالة الإلكترونية رسالة خطية.

كافوس أراستيه:

العالم كله يفكر من خلال الكمبيوتر. الإنترنت أيضًا غير آمن. هل سمعت ماذا يحدث في العالم؟

أنا لا أريد الدخول في التفاصيل، أنا آسف، ولكن لا أعتقد أن (يتعذر تمييز الصوت). خطيًا يعني أن علي كتابة رسالة وتوقيع الرسالة ونشر رسالة. اليوم الاتصالات الإلكترونية كذلك. لذلك يمكنك أن تعود إلى ذلك، لماذا قمت بحذف ذلك؟

منال إسماعيل:

نعم، يمكن أن نعود، من فضلك؟ لست متأكدة أي مبدأ هو. كافوس نعم، إما عن طريق البريد الإلكتروني، أو مؤتمر هاتفي، أو البريد الإلكتروني. لقد قلت "خطيًا" خطيًا باللغة الإنجليزية تعني أن عليك الكتابة. إذا ذهبت إلى القاموس وبحثت عن الكتابة، فستعرف ماذا تعني. ولكن الاتصالات الإلكترونية واضحة تمامًا. لماذا قمنا بحذف ذلك؟ أرسل بريدًا إلكترونيًا قصيرًا إلى توماس. أنا لذي –

منال إسماعيل:

(يتعذر تمييز الصوت) –

كافوس أراستيه:

اتركها كما هي، ولكنني لا أتفق مع الطريقة التي تتبعها الأمانة العامة. أنا آسف؛ أنا لا أتفق مع ذلك.

واسمحوا لي أن أشرح ما تعنيه الأمانة العامة هنا. لماذا قمنا بإزالة التليفاكس والبريد الجوي وأشياء من هذا القبيل. هكذا كانت النية، لأنها ليست مستخدمة بكثرة في الوقت الراهن، ونحن لا نرسل فاكس أو تلکس لإضافة شيء على جدول الأعمال. على العكس، كنا نحاول أن نجعل الأمر إلكترونيًا، إدخال الجزء الإلكتروني الذي تدافع عنه. لذلك هذه هي بالضبط نيتنا. إذا كانت الصياغة غير واضحة، وهنا خطأ، كما كانت ميشيل تحاول الشرح، تعني فقط استبعاد الاتصالات الشفهية، ولكن ليس استبعاد رسائل البريد الإلكتروني الخطية، بطبيعة الحال. في الواقع، هذه هي الطريقة التي نتواصل بها الآن. لذلك، كافوس، إذا كان لديك اقتراح سريع لهذا، يمكننا أن نحاول –

منال إسماعيل:

اقتراحي هو –

كافوس أراستيه:

تصحيح الصيغة. كافوس نعم. أعتقد أن هذا على سبيل المثال أو بما في ذلك الاتصالات الإلكترونية. البريد الإلكتروني، وأعتقد أن أكثر شيء يمكن أن نقوله، لدي تغيير في جدول الأعمال، وأنا أبلغ رئيس GAC أن هذه هي اقتراحتي. يمكنك أن تأخذه أو لا، لذلك لدينا.

منال إسماعيل:

"خطيًّا"، أنا – ليس لدي أي مشكلة إذا كنت تريد – إنه أمر شكلي، أعتقد، هذا الاجتماع.

لذلك أعتقد أنه اقتراح معقول، نقول خطيًّا، بما في ذلك عن طريق البريد الإلكتروني. ومرة أخرى، أشدد على أن هذا ليس بأي حال من الأحوال قراءة نهائية لهذا. نحن سنراجع هذا مرة أخرى، ولا يزال بإمكاننا ضبطه. لكن على الأقل نريد من الناس الذين سيقروا هذا الآن فهم ما تعنيه به. لذلك سيكون لدينا هذا "خطيًّا"، بما في ذلك عن طريق البريد الإلكتروني."

منال إسماعيل:

هل هذا يناسب الجميع؟

لذلك يمكننا أن ننزل إلى أسفل مرة أخرى. المبدأ 31. لذا فإن التعديل المقترح الوحيد هنا هو حذف "يجب"، والاستعاضة عنه بـ "قد"، إذا كان ذلك مناسباً. " هكذا تنص الجملة على: إذا لم يعد نائب الرئيس قادراً على أداء مهامه قبل انتهاء المدة الكاملة، فقد يتم تنظيم انتخابات جديدة، إذا كان ذلك مناسباً، للفترة المتبقية من العمل خلال اجتماع GAC التالي.

كافوس؟

لماذا "قد" ولماذا "إذا كان ذلك مناسباً". ينبغي تنظيم ذلك. هذا كل شيء. لماذا نقول "فقد يتم تنظيم"؟ قد لا يتم تنظيمها على الإطلاق. أو من الذي يقرر إن كان مناسباً أو غير مناسب، "إذا كان ذلك مناسباً"؟ إذا وضعت الكثير من المتطلبات هنا، فهذا يضعف العملية حقاً.

الحد الأدنى هو أنه ينبغي تنظيم. إنه ليس سوف، بل ينبغي، وهذا كل شيء. لذا أنا –

كافوس أراستيه:

اسمحوا لي أن أشرح هنا، وسأعطي الكلمة إلى كريستينا بعد ذلك.

منال إسماعيل:

أعتقد أن القصد هنا هو أنه إذا كانت المدة قد وصلت بالفعل إلى نهايتها، فربما لا يكون من المنطقي أننا سنحتاج إلى انتخابات لنائب الرئيس. ربما كانت الفترة المتبقية في الحقيقة قصيرة جداً لإجراء انتخابات أخرى لأن المدة على وشك الانتهاء بالفعل. لكن اسمحوا لي أن أعطي الكلمة أولاً لكريستينا من المفوضية الأوروبية.

شكراً. نعم، شكراً لك. في الأساس لقد قلت ما أردت أن أشرحه أيضاً. إذا كنت – كانت الفكرة هي إعطاء المزيد من المرونة هنا. على سبيل المثال، إذا كانت قبل النهاية بشهر واحد فقط، قد يكون من الأنسب إعطاء المنصب لنائب رئيس فقط لتغطية المدة المتبقية. كان ذلك فقط للحصول على هذه المرونة الإضافية، بطبيعة الحال ستقرر GAC ذلك.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل: وبطبيعة الحال، "إذا كان ذلك مناسباً" هنا يشير إلى GAC. أعني، يجب أن تقرر GAC ما إذا كان من الملائم إجراء انتخابات أم لا. إذن، تفضل كافوس.

كافوس أراستيه: أقترح عليك وضع "ينبغي تنظيمها، إذا لزم الأمر." شكراً.

منال إسماعيل: أعتقد أنه يعطي نفس المعنى. هل من المقبول للجميع أن نضعها في الوقت الراهن "ينبغي تنظيمها إذا لزم الأمر"؟ وشكراً لك على هذا.

أي تعليقات أخرى قبل أن ننزل لأسفل، من فضلك؟ لا يوجد تعليقات أخرى. إذن، المبدأ 32.

متحدث لم يذكر اسمه: منال؟

منال إسماعيل: نعم، معذرة. عذراً.

متحدث لم يذكر اسمه: هذا هو (اسم) فقط للسجل. لقد رأيت بعض (يتعذر تمييز الصوت) – لذا ينبغي على GAC أن تقرر – ينبغي أن يكون لديها بعض الإجراءات المحددة التي يجب على GAC اتباعها لاتخاذ قرار بشأن الحالة التي يجب أن تتم فيها الانتخابات أو لا، أو مع أحد نائبي الرئيس. ربما الرئيس. سيكون نائب الرئيس هو الرئيس خلال الوقت المتبقي.

لذا يجب أن تكون الإجراءات أكثر تحديدًا في هذه الحالة، بمعنى أن اجتماع GAC – الممثل في اجتماع GAC المحدد سيصوت ويقرر أم سيقروا بدون اسم. فما هو النهج المحدد الذي ستتبعه بشأن هذا القرار؟

منال إسماعيل: نعم. شكرًا. وأنا أتفق مع وجهة نظركم. ولكن، مرة أخرى، نحن نركز على مناقشات الحد الأدنى لإدراج بعض الأشياء. ولكن، مرة أخرى، هذه نقطة صالحة. وتستحق المناقشة في المراجعات القادمة. لذلك سنسجلها، وسوف نعود إليها بالتأكيد.

شكرًا.

إذن، المبدأ 32. والتغيير هو في الفقرة التي تنص على "الانتخابات تكون صحيحة إذا كان أكثر من 3/1 من أعضاء GAC مشاركين في التصويت. في حالة الجولة الثانية من التصويت، فقط الحضور في الاجتماع أعضاء GAC هم الذين يشاركون."

إذًا، كافوس.

كافوس أراستيه: أعتقد أن هذا سيخضع لبعض التغيير في المستقبل. أنا لا أعتقد أن 3/1 هو حد صالح هذه الأيام. لكن أنا – أنت لا تريد تغيير أي شيء لهذه الانتخابات. ولكن هذا – يجب أن تبلغ أن الحد الأدنى سيكون في الوقت الراهن أغلبية، ولكن ليس 3/1. وأعتقد أن التصويت لن يكون صحيحًا إذا شارك 3/1. لأن 3/2 لن يشاركوا. لذا فإن التصويت غير صحيح. أي تصويت صحيح يجب أن يحقق أغلبية بسيطة، والأغلبية البسيطة هي 1 + 50.

هذا هو تقرير واحد – ونحن لا – ثم الجزء الأخير من الجملة ليس صحيحًا باللغة الإنجليزية. عندما تقول أن "في حالة الجولة الثانية من التصويت، الحاضر الوحيد للاجتماع؟" ماذا يعني "الحاضر الوحيد للاجتماع" GAC؟ لذلك يجب أن تبدأ في تعديل ذلك: "الحاضر الوحيد"، وهذا أيضًا غير واضح. شكرًا.

منال إسماعيل:

لذا، ربما يشارك أعضاء GAC الحاضرين فقط في الاجتماع. هل هذا أفضل؟ حسنًا. ونسجل النصاب القانوني. ومرة أخرى، هذا شيء يحتاج إلى مناقشة أيضًا. لذلك نسجل ذلك.

في الواقع، لدي سؤال سريع هنا، عندما نطرح موضوع الإنترنت، ألا يمكننا أيضًا السماح بالتصويت عبر الإنترنت في حالة التعادل؟ أعني، في حالة الجولة الثانية، هل هذا ممكن؟ حسنًا.

لذا، سأسجل أن هذا أيضًا تغيير جوهري، لذا ربما نسجله ويمكننا مناقشته فيما بعد. لكن، فقط للسماح في حالة التعادل، إذا كان لدينا مشاركة عن بعد أو أناس يتابعون، قد يمكنهم التصويت أيضًا في الجولة الثانية. ولكن، على أي حال، أنا فقط أسجل تعليقاتي أيضًا للمراجعات اللاحقة.

هل يمكننا أن ننتقل إلى المبدأ 34؟ نعم، تفضل. وهنا للانتخابات، "يتم التصويت بالاقتراع السري. وسوف يتمثل الأمر بالنسبة لكل شخص عضو له حق التصويت في تقرير ما إذا كان يرغب في جعل اختياره أو اختيارها علنيًا أم لا. يشمل ذلك أخذ الأصوات شخصيًا أو بطاقات الاقتراع المرسله إلكترونياً." هنا "إلكترونياً" بدلا من "عن طريق البريد الإلكتروني."

هذا هو التعديل المقترح الوحيد.

هل توجد أية اعتراضات؟ إذا لم يكن كذلك، فهل يمكننا أن ننتقل إلى المبدأ 35؟ وهو – نعم.

ينص على "عملية التصويت يجب أن تكون آمنة ونزيهة ومستقلة وشفافة."

وكل هذا نص جديد. "يجب إبلاغ الأعضاء بتفاصيل عملية التصويت في الوقت الذي يتم فيه الانتهاء من ترشيح المرشحين وإعلانهم."

والإشارة هنا إلى المبدأ 33. "يمكن تقديم الأصوات باستخدام آلية تصويت آمنة عبر الإنترنت أو أي آلية أخرى تعتبرها GAC مناسبة. ستقوم أمانة GAC بتسهيل العملية

الانتخابية. وفي حالة الإدلاء بالأصوات شخصياً، على سبيل المثال، في حالة الاقتراع المقيد، ستقوم أمانة GAC بتوزيع أوراق الاقتراع على الممثلين المعتمدين في ذلك الاجتماع والترتيب لوضع صندوق اقتراع في قاعة المؤتمرات."

هل ثمة أية تعليقات؟ نعم، تفضل رجاءً.

أعتقد، إذا كان لديك مبدأ أصيل لألية أمانة لحماية نفسك، قد تحتاج إلى قول "أو عن طريق أي آلية أخرى مماثلة تعتبرها GAC مناسبة." قد يعود هذا ليطاردك في مرحلة ما. شكراً.

متحدث لم يذكر اسمه:

حسنًا. شكراً.

منال إسماعيل:

تعليقات أخرى، من فضلكم. نعم، تفضل.

أعتقد المبادئ 34 و35، حتى تتمكن من الحصول على بعض الاتساق في هذا. لذا، إذا كنا بصدد التصويت عبر الإنترنت، فهذه هي الوسيلة الوحيدة التي نملكها للتصويت إلكترونياً. فلماذا لا نضع تلك النقاط في المبدأ 35 أيضاً؟ 34، أنا أسف جداً. الإرسال إلكترونياً يعني أن التصويت سيكون من خلال التصويت عبر الإنترنت.

متحدث لم يذكر اسمه:

المبدأ 34 –

المبدأ 34؟ إذن أنا أسف. هل يمكنك تكرار ما – أي جزء تريد إضافته إلى المبدأ 34؟

منال إسماعيل:

هناك نقل صحيح إلكترونيًا. فلماذا لا يمكننا استبدال هذا بوضع بطاقة الاقتراع على الإنترنت؟

متحدث لم يذكر اسمه:

يرجى من ميشيل أن تتفضل.

منال إسماعيل:

القصد من ذلك هو ترك خياراتنا مفتوحة. عملية التصويت حاليًا التي استخدمتها عدة مرات تشمل التصويت عن طريق البريد الإلكتروني، وهي ليست مثالية، من الواضح. ولكنها عملية استخدمتها في الماضي. لذا، بمجرد ترك العبارة إلكترونيًا، يمكن أن تختار GAC استخدام أي عملية تعجبها. كنت تأمل أن يكون ما ستختار GAC استخدامه هو آلية من خلال الإنترنت. إذا كانوا لا يريدون سلوك هذا الطريق، إذا كانوا يريدون استخدام نفس الطريقة السابقة، فإن ترك ذلك إلكترونيًا فقط يسمح لهم باستخدام تصويت البريد الإلكتروني كما فعلوا في الماضي. لذا، فهي مسألة الحفاظ على الأمور مرنة إلى حد ما بالنسبة للجنة GAC.

ميشيل سكوت-تاكر:

إذن هل هذا جيد الآن؟

منال إسماعيل:

هذا حسن. لكنني أعتقد أننا إذا كنا بصدد التصويت عبر الإنترنت، فيجب أن يكون لدينا بعض القيود على آلية التصويت عبر الإنترنت. لأن التصويت الإلكتروني من خلال البريد الإلكتروني هو إتاحة إمكانية وصول أفضل. وإذا كان لدينا آلية على الإنترنت، إذن لدينا ذلك. لذلك أعتقد أننا في الأيام القادمة سنكون بحاجة إلى هذا التقييد أيضًا. وشكرًا لك على هذا.

متحدث لم يذكر اسمه:

منال إسماعيل:

حسنًا. لوحظت هذه النقطة. شكرًا.

هل من تعليقات أخرى؟ ثم المبدأ 36، "ستتاح لجميع الأعضاء الفرصة للإدلاء بأصواتهم قبل 21 يومًا من الاجتماع ذي الصلة. يكون التصويت ممكنًا أيضًا خلال الاجتماع ذي الصلة. أي عضو لم يتم استلام تصويته في غضون المهلة المحددة للتصويت سيتم اعتباره لم يصوت."

تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. باختصار، المحددة، يقولون ضمن المهلة المذكورة أعلاه. هل نتحدث عن 21 يومًا أو أن المحددة لا تعني – في غضون المهلة المحددة أعلاه أو الموعد النهائي. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أننا يمكننا القيام بهذا التغيير. شكرًا.

منال إسماعيل:

لذلك يمكننا النزول إلى أسفل، من فضلك. المبدأ 49. "سجلات اجتماع GAC" – أنا آسف، نعم. 44.

"تقوم الأمانة بتسهيل الاتصالات بين رئيس GAC ونواب الرئيس ومسؤولين آخرين وأعضاء GAC والمراقبين ومع "GAC – مع ICANN، أنا آسف. لذا، فإنها مجرد إزالة عضوية GAC وتحديد أعضاء GAC والمراقبين. هل هذا يناسب الجميع؟

حسنًا. ثم المبدأ 49، "يتم تسجيل سجلات اجتماعات GAC بشكل مناسب وتكون متاحة من خلال الإنترنت ما لم تكن — وما لم يكن اجتماع أو جلسة مغلقة."

كافوس؟

كافوس أراستيه: أعتقد أن أمس في CCWG حول مساواة SO و AC، كان هناك اعتراض قوي على الإشارة على وجه التحديد إلى جلسة مغلقة. لأن هذه الأيام كل شيء مفتوح. حتى، في الواقع، ذكر أحد أعضاء GAC ذلك. لذلك سأقترح تصويماً مختلفاً. والتصويت المختلف سيكون عليك حذف الجزء الآخر، وفي السطر الأول تقول "يتم تسجيله عادة." وهذا يعني وجود استثناءات. ولكنك لا تذكر الاستثناء كختم، لأنني لا أريد أن يتم انتقاد GAC من قبل الآخرين، أوه، لقد قلت أن كل شيء يجب أن يكون مفتوحاً. ولكن الآن يمكنك وضع إغلاق في نصك. هذا من أجل الاتساق. شكراً.

منال إسماعيل: حسناً. أعتقد، إذا كانت عادة تسمح بـ – نعم، تفضلي، ميشيل.

ميشيل سكوت-تاكر: إلى – هل يمكنك مساعدتي على توضيح الصياغة التي تريدها، كافوس؟ هل سوف تنص على أن "سجلات اجتماعات GAC يتم تسجيلها عادة بشكل مناسب وتكون متاحة من خلال الإنترنت؟" شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لك، كافوس. أعتقد أن هذا هو الحل الذكي. شكراً.

إذن، المبدأ 53. مرة أخرى، "يجوز أن يتم التصويت بالاقتراع أو من خلال رفع بطاقات أو عن طريق النداء بالأسماء أو باستخدام آلية تصويت عبر الإنترنت."

فهذا هو، في الأساس، لتقديم استخدام آلية التصويت عبر الإنترنت. هل هذا يناسب الجميع؟ وتكرر مرة أخرى في النهاية. "يمكن أن يتم التصويت بالاقتراع أو من خلال جمع بطاقات" أو أعتقد أنه يجب أن يكون "بالنداء بالأسماء أو باستخدام آلية تصويت عبر الإنترنت."

لذلك أعتقد أنه يجب أن يتم حذف "أو" قبل "بالنداء بالأسماء."

ثم وضع "أو" بجوار " استخدام آلية تصويت عبر الإنترنت." فقط وضع "باستخدام."
لكن بخلاف ذلك، هل هناك أي ردود فعل أخرى، تعليقات؟ حسناً
هل يمكننا النزول لأسفل إلى التعديل التالي؟ إذن فقد انتهينا.

عذراً. تغيير واحد آخر يمكنكم رؤيته هناك في رقم المادة. إنه في الأرقام الرومانية.
يتضاعف الترقيم على المبادئ التشغيلية المنشورة. هناك اثنان من المبادئ التشغيلية
مرقمة 12. لذلك بدعمكم، أود فقط تصحيح الترقيم بحيث تكون مرقمة فعلاً بالترتيب
المناسب. وهذا هو السبب الذي تم عمل متابعة التغيير من أجله هنا لتحويله إلى عدد
مختلف. إنه مجرد تغيير إداري، وليس له أي تأثير آخر. إنه مجرد تصحيح لبعض
الأخطاء المطبعية من الماضي.

ميشيل سكوت-تاكر:

لذلك، مرة أخرى، كمراجعة مرة أخرى، كان هذا فقط لإدخال آلية التصويت عبر
الإنترنت. سنقوم بإعادة النظر في جميع المبادئ مرة أخرى عندما نبدأ العمل على إعادة
هيكلية، في الواقع، المبادئ التشغيلية بأكملها. ومن ثم، في هذا الصدد، لدينا بالفعل بعض
المبادئ رفيعة المستوى مقترحة. لست متأكدة – يمكننا وضع المبادئ رفيعة المستوى
المقترحة على الشرائح الآن بما أننا انتهينا من عملية التعديل هذه.
ولكن قبل ذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لكافوس ثم – حسناً.

منال إسماعيل:

نعم، عند تقديم التقارير إلى GAC، أعتقد أن قلبي الرئيسي هو التصريح بالتصويت.
لنفترض أن العضو X يصوت إلكترونياً. كيف سيتم التعامل مع هذا العضو للتأكد من أن
الشخص الذي صوت هو الشخص المصرح له.

كافوس أراسنيه:

وثانياً، ما زلت أشعر بالقلق إزاء الجوانب الأمنية للتصويت الإلكتروني.

بعد أن رأينا العديد من الأشياء التي سمعناها هذه الأيام والأشياء، يجب أن نتأكد ما إذا كانت هذه الطريقة آمنة، ولا سيما التحقق. لذلك أنا لا أقترح أي تغيير ولكن يرجى التكرم بالإبلاغ أن هذه هي القضايا التي تحتاج إلى مناقشتها. ولأن هذا التصويت الإلكتروني كان متاحاً من الناحية التقنية في أجزاء أخرى من الحكومة. ولكن الناس، بسبب هذه الأمور، تجنبوا القيام بذلك.

في حالتنا ليست الأمور حرجة لهذه الدرجة، نائب الرئيس وهكذا دواليك، ما إذا كان السيد أو السيدة X سيكون نائب الرئيس أو السيد السيدة X سيكون نائب الرئيس، لا يهم. في مجالات أخرى قد يكون أكثر حساسية. ولكن لا يزال سؤالي من يحق له التصويت إلكترونياً. تتصل الأمانة بالحكومة X أو العضو X وتساءل عما إذا كنت تريد التصويت إلكترونياً، يرجى إبلاغ الشخص المصرح له بالتصويت.

لأنه عندما نكون هنا، يكون لدينا تصريح، مشاركة، وتحقيق – أنا لا أعرف. هذا أمر يحتاج إلى مناقشته بعناية. شكراً.

ميشيل.

منال إسماعيل:

شكراً لك، كافوس. وأنا أتفق مع ذلك. نحن – ACIG قامت بالتشاور مع موظفي تكنولوجيا المعلومات في ICANN حول جزء التصويت عبر الإنترنت من البرامج. تستخدم منظمات SO و AC الأخرى الاقتراع عبر الإنترنت بالفعل. وعندما يتم تقديم حل لنا بواسطة تكنولوجيا المعلومات في ICANN، سنناقش بالطبع هذا الحل مع GAC ونأمل أن نحل أي – ونعالج أي مشكلات أو مخاوف في هذه المرحلة. ولكن تم تسجيل مخاوفك بالفعل. شكراً.

ميشيل سكوت-تاكر:

شكراً لك ميشيل.

منال إسماعيل:

لذلك نحن – نعم، تفضل. أنا آسف. تفضل.

أشكرك أيها الرئيس. وطاب صباحكم جميعاً. أنا (ذاكراً الاسم) من تايوان. أود شخصياً أن أقدم مساهمة في جلسة هذا الفريق العامل. وأقدر أيضاً هذه المناقشة وجهاً لوجه.

متحدث لم يذكر اسمه:

ومع ذلك، لم أكن أعرف بالتغيير الذي طرأ على المبادئ هنا اليوم. أعتقد أن التغيير يتحدث عن البريد الإلكتروني من خلال عضو فريق العمل لأنه – لأن التغيير في النهاية سنقره على الجلسة العامة للجنة GAC من أجل الموافقة. لذلك أعتقد أن نقاشنا وجهاً لوجه سيكون أكثر فعالية إذا كان بوسعنا معرفة محتوى المناقشة مسبقاً. ولذلك، سأكون ممتناً جداً في المستقبل، إما أن يتم تحديث وثيقة العمل أو الأخيرة بدون تغيير المبادئ التشغيلية بشكل منتظم وفي الوقت المناسب وإرسالها عن طريق البريد الإلكتروني إلى جميع أعضاء GAC، خاصة للأعضاء الذين لم يشاركوا في هذا الفريق العامل في المستقبل. شكراً.

شكراً لك تايوان. لقد تم تدوين ذلك. وستقوم ميشيل بتجميع كل هذا وإرساله إلى أعضاء GAC كلهم اليوم. وبالتأكيد، فنحن سننقل كل شيء إلى جلسة GAC العامة من الآن فصاعداً.

منال إسماعيل:

لذلك تم التسجيل. وسوف تؤخذ بعين الاعتبار بالتأكيد. شكراً.

لذلك فإنه تم تسجيلها وسوف تؤخذ بعين الاعتبار بالتأكيد. شكراً.

لذا، إذا لم يكن لدينا أي تعليقات أخرى، فإن لدينا الآن على الشاشة المبادئ التشغيلية المقترحة للجنة GAC. لذلك – كما ذكرت، كان الجزء المختصر الأول هو مجرد إدخال التصويت عبر الإنترنت، ولكن الآن العملية الرئيسية هي المبادئ التشغيلية بأكملها. ولهذا، بدأنا مع الهيكل أو بنية المبادئ التشغيلية، والمبادئ التشغيلية عالية المستوى التي نحن بحاجة إلى أن ننجزها بعد ذلك.

لذلك هذا هو فقط لأشاركم أين نحن وأطلب ملاحظاتكم وتعليقاتكم على المبادئ رفيعة المستوى التي لدينا على الشاشة.

لذلك، عفواً. أرحب بتوماس.

أي تعليقات أو ملاحظات حول المبادئ المقترحة رفيعة المستوى؟

لدينا المجال، الذي عادة ستقولون ما هي GAC وماذا تفعل مع الإشارة إلى لوائح ICANN الداخلية بطبيعة الحال. ثم لدينا قسم حول العضوية، من الذين يمكنهم الانضمام إلى GAC والالتزام بالتوعية والأعضاء والمراقبين والتمثيل. ثم كيف – أساليب العمل، وكيف تقوم GAC بعملها والالتزام بالشفافية والالتزام بمشاركة جميع الأعضاء والنصاب والاجتماعات وجهًا لوجه والعمل عبر الإنترنت ومجموعات العمل.

ثم قيادة GAC، والأدوار والمسؤوليات ورئيس GAC ونواب الرئيس ورؤساء مجموعات العمل والرؤساء المشاركين وموضوعات المبادرة.

ثم انتخابات الرئيس ونواب الرئيس وشروط المنصب وقواعد الانتخابات.

ثم قسم عن الاجتماعات، بما في ذلك جدول الأعمال ومحاضر الاجتماعات وحفظ السجلات.

فرق العمل وتشكيلها وختامها ورؤساء فرق العاملة والرؤساء المشاركين والعضوية والأنشطة.

ثم مشورة GAC إلى مجلس الإدارة والإجماع وتوصيل مشورة GAC، ومتابعة مشورة GAC.

ومن ثم التفاعل مع مجتمع ICANN والتعيينات في مجموعة العمل عبر المجتمع وفرق المراجعة وأدوار ومسؤوليات المعينين من GAC وتوفير مدخلات GAC والسعي لمدخلات المجتمع وعلاقات منظمات SO وAC مع GAC.

وبعد ذلك طبعًا نحتاج إلى إدخال قسم جديد كليًا حول مشاركة GAC في المجتمع ذي الصلاحيات. ومن ثم فإننا عادة ما يكون لدينا قسم حول أمانة GAC ومراجعة المبادئ التشغيلية.

أي تم إغفال أي عنوان رئيسي هنا؟

نعم، جيما. ممثل إسبانيا، تفضل.

مرحبًا. في القسم المتعلق بمشورة GAC لمجلس إدارة ICANN، هل سندرج ما الذي يشكل مشورة GAC؟ أعتقد أن هذه إحدى القضايا التي تم العمل فيها مع BGRI. ولا أدري ما إذا كان من الملائم إدراج هذا التعريف وأنواع مشورة GAC في المبادئ التشغيلية أو ربما ليس من المناسب القيام بذلك هنا.

ممثل إسبانيا:

شكرًا.

شكرًا لك، جيما. أعتقد أن هذا الأمر منطقي. وكنت أتساءل أيضًا، عندما نتحدث عن القيام بعمل GAC أو وسائل العمل، هل سنحتاج إلى قول شيء هنا حول الإجماع أو أنه قد تم بالفعل مراعاته في القسم الخاص بمشورة GAC لمجلس إدارة ICANN؟

منال إسماعيل:

أعني، أنا فقط أفكر بصوت عالٍ، لذلك ربما عندما – ربما عندما نبدأ في الكتابة، سيبدو الأمر مختلفًا، ولكن أعتقد إذا كنا نتحدث عن أساليب عملنا، فمن المنطقي أن نتحدث أيضًا عن الإجماع.

هل هناك أي – كريستينا ثم جيما.

كريستينا مونتي: شكراً. لدي أساساً سؤال. في قسم "التفاعل مع مجتمع ICANN"، ذكرت التعيينات وذكرت على وجه الخصوص CCWG وفرق المراجعة. هل سيتم تضمين PDP هناك أو على الأقل في مكان ما تحت التفاعل مع مجتمع ICANN؟ شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لك، كريستينا. أعتقد أنه ينبغي أن يكون مناسباً هنا أيضاً. أجل. لذلك نحن بحاجة إلى إشارة محددة إلى PDP كذلك. شكراً. جيماً.

ممثّل إسبانيا: كنت سأرد على سؤالك. أعتقد أنه كبدائية، من المفيد أن يكون هناك، في القسم المتعلق بمشورة GAC لمجلس إدارة ICANN. ثم في القسم الخاص بمشاركة GAC في المجتمع ذي الصلاحيات، سيكون لديك أيضاً أحكام حول كيف يجب أن تقرر GAC ما إذا كانت ستشارك في آلية التمكين أم لا. وربما إذا كان هناك شيء متبق، فيمكن إدراجه في القسم الذي ذكرته، عمل GAC. لكن ربما الوظائف الرئيسية للجنة GAC هي تقديم المشورة للمجلس، والمشاركة الآن في المجتمع ذي الصلاحيات. إذا كان في النهاية نحن – في نهاية العمل نعتقد أن هناك شيئاً مختلفاً فيمكننا وضعه هناك، في هذا القسم. شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لك، جيماً. إذن هل هناك أي تعليقات أخرى قبل الاستراحة؟

نعم، مارك، تفضل.

مارك كارفيل:

نعم، شكراً منال. واحد فقط – ربما نقطة توضيح. تحت إجراء عمل GAC والعمل من خلال الإنترنت. هنا، أعتبر أننا ننظر في كيفية العمل بين الجلسات بين الاجتماعات العادية. وأريد فقط أن أوضح ذلك، لأنه من الممكن أن يكون علينا أن نتوصل إلى قرارات من خلال مكالمة جماعية بسبب قيود الوقت أو شيء من هذا القبيل. وكما تعلمون، كيف تجري مثل هذا – الاجتماع، هو قرار تقريباً أعتقد أنه يحتاج إلى توضيح. لذلك أردت فقط التأكد من أن العمل على الإنترنت ليس مجرد نشر للمعلومات، والسعي للحصول على تعليقات، ولكنه في الواقع إجراء اجتماعات افتراضية محتملة بين الجلسات. شكراً.

منال إسماعيل:

شكراً لك، مارك. لوحظت هذه النقطة.

كافوس.

كافوس أراسنيه:

نعم، اثنان – أمران. واحد مهم جداً، وهو صنع القرار الذي يتطلب إجراءات عاجلة. لا ينتظر – اجتماع حقيقي آخر.

والآخر هو التمثيل الإقليمي المنصف. نحن بحاجة حقاً أن نكون حذرين بخصوصه. هناك عدة أبعاد ولكننا لن ندخل في التفاصيل التي، ولكن على الأقل التمثيل الإقليمي المنصف مسألة هامة. هذان هما الأمران.

شكراً.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، كافوس. تم تدوين ذلك أيضًا.

هل من تعليقات أخرى؟

لذلك لدي أيضًا تعليقان سريعان. أعتقد أننا نحتاج إلى البيان المذكور في مكان ما. وكنت أتساءل أيضًا عما إذا كانت التعيينات في مجموعة العمل عبر المجتمع و فرق المراجعة والآن PDP أيضًا تشمل كذلك التعيينات في الهيئات الأخرى، مثل CSC و – أعني، أعتقد أساسًا أن هذا سيكون كل شيء – جميع التعيينات الرسمية من جانب GAC. صحيح؟ حسنًا. لذلك أعتقد إذا لم يكن لدينا أي طلبات عاجلة أخرى لأخذ الكلمة، فيمكننا أخذ استراحة القهوة الآن، وأعتقد أننا سوف نكمل بعد استراحة القهوة. صحيح؟

لذا سنعود في الساعة 11:00 من فضلكم.

شكرًا.

[استراحة لاحتساء القهوة]

الرئيس شنايدر:

مرحبًا بالجميع. انها في الواقع 11 وعشر دقائق أو 11 وأحد عشرة دقيقة، لذا يرجى الجلوس وسوف نكمل.

هل ميشيل في الغرفة؟

آه. من فضلك – يرجى الحضور والانضمام إلينا مرة أخرى، لأنني أعتقد أنه من المنطقي. شكرًا. مرحبًا في الجزء الثاني من اجتماع مجموعة العمل، ولم أتمكن من المشاركة في الجزء الأول لأننا كان لدينا هذه المناقشة أولاً، كما تعلمون غالبًا – كانت هذه حول معرفي نطاق الصليب الأحمر، الذي سنبلغكم به في وقت لاحق عندما يكون ذلك على جدول أعمالنا في الجلسة العامة. كل ما يمكنني قوله هو أن الاجتماع كان بناءً وإيجابيًا إلى حد ما، ويبدو أننا نحقق تقدمًا كبيرًا.

لكن الآن للعودة إلى هذه الجلسة، وهي اجتماع مجموعة العمل بخصوص مراجعة المبادئ التشغيلية، كنت قد وافقت، حسب ما سمعت، كنت قد وافقت على عدد من التغييرات المحدودة بالفعل هذا الصباح. هذه النتيجة إيجابية للغاية وأود أن أشكر الجميع على ذلك.

الآن السؤال هو – وألقيت أيضًا نظرة أولية على هذه القائمة من رؤوس الموضوعات، أو أيًا كان ما نسميها به، هيكل منطقي كما نأمل للمبادئ التشغيلية كما ترونها على الشاشة.

لذلك أساسًا لدينا الآن اثنان – مساران، إذا جاز لي التعبير. الأول هو اتباع الإجراء المتعلق بالتغييرات المحدودة التي تم الاتفاق عليها هذا الصباح، والآخر هو – متابعة العمل على مراجعة شاملة للمبادئ التشغيلية، تتبع منطق هذه العناوين أو رؤوس موضوعات العناصر أو الفصول المختلفة، أو أيًا كان ما تسمى، في النسخة التالية من المبادئ التشغيلية.

فيما يتعلق بأول مسار، تنفيذ التغييرات المحدودة، كما تعلمون، لدينا مهلة 60 يومًا حتى – هذه التغييرات تحتاج للمراجعة، وبعد ذلك، سيكون هناك – ستكون الخطوة التالية هي الاعتماد الرسمي لهذه التغييرات المحدودة. لذا فإن الاقتراح الذي سنقدمه لكم الآن هو أنه بعد هذا الاجتماع، من الأفضل يوم الخميس عند اعتماد ذلك أو اعتماد الإجراءات بواسطة الجلسة العامة للجنة GAC في جلستنا رقم 38، إذا كان رقمي لا يزال صحيحًا، في صباح يوم الخميس، سوف تتسلمون وثيقة بها هذه التغييرات المحدودة، وبعد ذلك ستبدأ فترة الـ 60 يومًا حيث يمكنكم إلقاء نظرة نهائية أخرى على هذه التغييرات.

ثم بعد الـ 60 يومًا، سيكون ذلك حوالي 15 مايو، ثم سيتم إعداده لاعتماده النهائي في اجتماع جوبورغ، اجتماع جوهانسبرغ في يونيو. حتى تكون هذه التغييرات جاهزة للانتخابات القادمة التي ستعقد في أكتوبر، وأعتقد أنه، اجتماع أكتوبر في ICANN 60 في أبو ظبي.

هل نسيت أي شيء؟ لا. ميشيل متفقة مع ما قلت لك.

أي أسئلة حول هذا الجزء من – بخصوص هذا المسار لمراجعة المبادئ التشغيلية؟

أعتقد أن هذا واضح ومباشر إلى حد ما، ونأمل أن يتم ذلك في هذا الجدول الزمني الذي ذكرته للتو.

ثم هناك – المسار الثاني، المراجعة الشاملة. الفكرة هي أنكم سوف تحصلون على بعض الوقت بعد هذا الاجتماع لإجراء مراجعة، والتفكير في مدى ملاءمة ومنطق رؤوس الموضوعات هذه التي قُدمت لكم هذا الصباح، وأيضًا في الأسابيع والأشهر المقبلة، بهدف الحصول على موافقة GAC على رؤوس الموضوعات هذه، وأيضًا في اجتماعنا المقبل في جوهانسبرغ.

في الوقت نفسه، سنعمل على وضع النصوص الحالية للمبادئ التشغيلية الحالية تبعًا لهذا المنطق تحت رؤوس الموضوعات هذه مع إدخال تعديلات على الافتراض بأن هذه التعديلات ستعتمدها جوهانسبرغ. حتى في جوهانسبرغ، سوف تتسلمون وقتها نصًا، إذا تم قبول كل شيء، من شأنه أن يضع في الواقع الفقرات الحالية تحت رؤوس الموضوعات ذات الصلة بهذا المنطق مع التعديلات. وهذا سيشكل أساسًا لمواصلة العمل من جوهانسبرغ بخصوص العمل على مراجعة شاملة لهذا الهيكل الجديد بمجرد الانتهاء من هذا الهيكل الجديد في جوهانسبرغ على مستوى رؤوس الموضوعات.

وعلامات التنقيط التي ترونها هنا لا ينبغي أن تفهم على أنها عناوين فرعية أو رؤوس موضوعات فرعية محددة. إنها مجرد مؤشر على ما يجب أن يكون المحتوى والذي سوف تجده تحت رؤوس الموضوعات المقابلة. لذلك سنقوم بوضع – كما قلت، النص الحالي، لذلك لن نبدأ بكتابة الأشياء من الصفر ولكننا سوف نبني على المبادئ التشغيلية القائمة، فقط إعادة وضعها تحت رؤوس موضوعات جديدة وبعد ذلك سوف نحدد الثغرات وطلبات التعديل والمراجعة بهذا المنطق.

هذا هو الإجراء الذي سنقترحه عليكم.

وهناك شيء آخر كنا نفكر فيه مع الرؤساء المشاركين للفريق العامل وفريق القيادة، نعتقد أن الوقت قد حان الآن – أو اقترحنا هو أن ننقل ذلك إلى الجلسة العامة، لأنه أمر مهم للجميع. لذلك نحن نعتقد أنه من الأكثر كفاءة إجراء المراجعة الشاملة استنادًا إلى ما

سيكون لدينا – قبل جوهانسبرغ، وليس كجزء من مجموعة عمل ولكن في الواقع كممارسة عامة حيث يكون الجميع على نفس المستوى. وسوف أقترح أن أقود ذلك بدعم من، بطبيعة الحال، منال وراجيف، زميلنا من الهند غير الموجود هنا، ولكنهما سيدعمانني، وبالطبع مع أمانتنا. لكننا سنفعل ذلك على المستوى العام. لذا فإن الاقتراح هو أننا سنقوم بإنهاء مجموعة العمل الآن ثم نكمل البقية على مستوى الجلسة العامة.

هذا اقتراح من جانبنا. ويسعدنا تلقي – تعليقاتكم، وأسئلتكم.

شكراً.

إيران. تفضل كافوس.

صباح الخير، أيها الزملاء الموقرين. صباح الخير يا توماس.

كافوس أراسنيه:

سؤال واحد فقط على أساس شخصي. ليس بصفتي ممثل إيران. لماذا يتم وضع GAC دائماً في الزاوية، الحجر الصحي، معزولة، منطقة مظلمة؟ في لوس أنجلوس، كنا في الخيمة، وبعد اعتراضاتنا، نقلتنا ICANN في مكان أكثر إنصافاً. إنه تعليق خاص. إنها ليست – إنه ليس من جانب إيران.

أعتقد أنك يمكن أن تتحقق في ذلك، وتحدث أيضاً مع ICANN، لماذا نبدو دائماً هكذا. إذن ليس الغرض هو أخذ الكلمة.

الغرض من ذلك هو أن التغييرات التي نريد أن نقوم بها في مبدأ التشغيل، فهتمت أن هناك حاجة ملحة لها بسبب التصويت الإلكتروني. لذلك ربما عندما تطلب الموافقة، نحتاج إلى وضع فقرة تشير إلى، كما ذكرت لفظياً، الترتيب الشامل.

الآن، بالنسبة للتغييرات الشاملة، فإنها تذكرني بالرسالة التي أرسلتها قبل بضعة أشهر، أو ربما ثلاثة أسابيع، حول الحاجة الملحة لمناقشة المجتمع ذي الصلاحيات فيما يتعلق بالرسالة التي تلقاها من المجلس بأنهم يريدون تعديل اللائحة الأساسية. لقد قلت أنه ليس

ملحًا ولكن على الأقل يجب أن نقول ما هو الملح. هل علينا أن نفعل شيئًا من الآن إلى جوهانسبرغ أم لا؟ إن لم يكن، أنا لا أصر على الإطلاق. ولكن إذا كان حقًا في غضون الثلاثة إلى الأربعة أشهر المقبلة، على الأقل من وجهة النظر هذه، فإن هذا الجزء من مبدأ التشغيل يحتاج إلى أن يتم الانتهاء منه. من المهم، وأعتقد أن تغيير اللائحة الأساسية، سوف نناقش إلى أي مدى نريد المشاركة فيه أو لا. أنا لا أقترح أي شيء. لكنني أردت فقط أن أذكر أنفسنا بذلك. وأمل أن يراعى ذلك.

شكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. أولاً لملاحظاتكم الشخصية. أعتقد أننا في غرفة جميلة، غرفة اسكندنافية رمادية مثيرة للمشاعر جدًا – بالنظر إلى فين، لن أقول نموذجية للدنمارك. لا. لديهم تصاميم رائعة وأثاث رائع، بالمناسبة. الدنمارك مشهورة جدًا.

الرئيس شنايدر:

ولكن لكي أكون جادًا، أعتقد أنها مسألة حجم. لقد قمنا بتسهيل الصليب الأحمر في غرفة GNSO، وهذه أصغر إلى حد ما، وبالفعل إلى جانبنا مباشرة. لذلك نحن لسنا في نهاية الجزيرة هنا. نحن في الواقع بجوار قاعة الجلسات العامة، لأنني أعتقد أن هذه هي أكبر الغرف المتاحة. إن قاعة الجلسات العامة أكبر من غرفتنا، لكن غرفنا هي، على ما أفهم، ثاني أكبر غرفة. والغرف الأخرى التي هي أقرب إلى منطقة القهوة، والتي هي، بطبيعة الحال، ميزة بالنسبة لهم ولكن كلها غرف أصغر. لذلك أعتقد أنها ربما مجرد مسألة حجم كي يضعونها هنا. لكننا لسنا على الطرف الآخر من الجسر في الملمو ولكننا ما زلنا في كوبنهاغن والأقرب إلى قاعة الجلسات العامة. لذلك أعتقد أن هذا – نعم، مسألة تخصيص غرف مختلفة بأحجام مختلفة.

للرد – على – وهي أكثر دفنًا من الخيمة، وهي أيضًا مفيدة جدًا في هذا الوقت من السنة هنا في هذه المنطقة.

للرد على سؤالك بشأن مشاركة GAC في المجتمع ذي الصلاحيات، وشكرًا على إثارة هذه النقطة. في الواقع، لدينا الآن حالة أولى تم إعلامك عن موقع GAC، كجزء من المجتمع ذي الصلاحيات، يجب أن يكون لها رأي حول هذا المقترح الذي جاء من المجلس. الشيء الجيد هو أن هذا الأمر ربما ليس مثيرًا للجدل، بحيث نتمكن من استخدام هذا الأمر كاختبار بريء نوعًا ما لنرى كيف ستعمل الإجراءات التي نأمل أن تكون قد أعدت بحلول ذلك الوقت. وهذا ليس فقط بالنسبة لنا. هذا ينطبق على مجتمع ICANN بأكمله. لكن بطبيعة الحال نحن بحاجة إلى شيء في موضعه الصحيح عندما ينضج هذا الشيء للسير في تلك العملية.

وكما رأيتم هذا الصباح، في الوقت الحالي، هناك عنوان موجود لرأس الموضوع، وقد قررنا في وقت سابق أن إعداد هذه الإجراءات لا ينبغي أن يكون جزءًا من مجموعة عمل المبادئ التشغيلية حيث تم اعتبار ذلك عبئًا زائدًا. لذلك لدينا، كما تعلمون، مسار منفصل حيث كنا نعمل على إعداد إجراءاتنا ومعاييرنا وما لديكم على مشاركتنا في المجتمع ذي الصلاحيات. وقد تلقيت الوثائق وأوراق الإحاطة المقدمة من الأمانة، مع بعض المقترحات المحددة بشأن كيفية تطوير ذلك أكثر. وسوف نناقش هذا في الجلستين 10 أ و ب اللتان من المقرر لهما، إذا لم أكن مخطئًا، صباح الغد.

وبطبيعة الحال، كجزء من هذا المسار، سنقوم، في مرحلة ما، علينا أن نقرر كيف سيكون ذلك – وبمجرد أن يكون لدينا رؤية مشتركة لوجهتنا، سيكون علينا أن نقرر كيف سيتم تقديم ذلك (كيف سيناسب ذلك) – أخيرًا في مراجعة المبادئ التشغيلية. لكن ربما سوف تستغرق مراجعة المبادئ التشغيلية وقتًا أطول، ويجب أن تكون أكثر سرعة في إعداد هذه الإجراءات. وهم — لكي ننظر بشكل واضح، لن تتم هذه المراجعة الذي قامت به جوبورغ، قبل جوهانسبرغ، لذلك سيكون علينا إبقاء هذا في مسار منفصل والاتفاق على ذلك في مسار منفصل، على الأقل إلى الحد الذي يسمح لنا بالمشاركة عندما يكون علينا ذلك أو عندما ندعى للمشاركة.

لكن بالنظر إلى المناقشة حتى الآن، أنا واثق إلى حد ما بأننا نقرب بالفعل من وجهة نظر مشتركة وفهم لكيف تبدو هذه المشاركة من GAC. وفي نهاية جلسة الغد، أعتقد

أنه سيكون علينا مناقشة كيفية المضي قدماً في هذه الخطوة. لكن الشكل التي أراها به، على الأقل، هذا هو أمني وقناعتي بأننا سوف نحصل على شيء في الوقت المناسب بحيث يسمح لنا بالمشاركة وإنجاز هذه الحالة الأولى في الوقت المناسب.

لذا أرجو أنني أجبتُ على سؤالك.

نعم، كافوس.

والآن، بصفتي مندوباً أو موجوداً لإيران، أعرب عن خالص تقديري للحكومة الدانمركية على الترتيب الكريم جداً الذي قدمته. لدينا مكتب كبير. لدينا الكثير من المساحة للتحرك. هذا هو أول، أكثر مكان مريح رأيته على الإطلاق، وأنا ممتن جداً، ويرجى التكرم بإبلاغ زملائك بأن هذا مثال جيد لاجتماع GAC بحيث في المستقبل قد يتبع الآخرون نفس كرم الدنمارك.

شكراً.

كافوس أراسنيه:

شكراً لك ممثل إيران. أعتقد أن هذا تم تسجيله. وحسناً.

فين.

الرئيس شنايدر:

شكراً. حتى نكون واضحين، نحن لم نختر المكان. اختيار المكان متروك تماماً إلى ICANN. إذن لدينا – ليس لدينا أي علاقة بالمكان الذي نجلس فيه. فقط نقول أنه عادة، بيوتنا وحيث نعمل أكثر راحة من هذه الغرفة. وأيضاً أكثر دفئاً.

[ضحك]

فين بيترسن:

الرئيس شنايدر: حسناً. تم ملاحظة ذلك. وسنقوم بنقل الرسالة إلى نيك توماسو وفريق اجتماعات ICANN المسؤول عن ذلك.

حسناً. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى حول الاقتراح للمضي قدماً مع المبادئ التشغيلية كما أوضحنا من قبل؟

هل هذا جيد؟ هل هو واضح؟

نعم، ممثل الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً. وأعتذر، لم أكن هنا في الجزء الأول من هذه الجلسة. لدي سؤال، بالنظر إلى بنود مبادئ GAC التشغيلية المقترحة هنا.

من حيث كيفية مشاركة GAC في عمليات PDP، هل يتم تغطية هذا البند تحت رؤوس الموضوعات هذه؟ ربما التفاعل مع ICANN، مهما كان نصها. لا يمكنني أن أراه. لكنني أريد فقط التأكد من أن هناك فرصة لإجراء هذه المحادثة أيضاً.

شكراً.

الرئيس شنايدر: شكراً. شكراً لك، أشلي. وبالفعل، نعم كنت أيضاً معك في الاجتماع من قبل، ولكنني التقطت عندما دخلت في هذا أن هذا تمت مناقشته وسوف يتم دمجه ولكن ربما منال يمكن أن تعطيك تفاصيل أكثر لأنها كانت تقود العملية في الساعة السابقة.

شكراً.

منال إسماعيل: شكراً لك، توماس. شكراً لك، أشلي. نعم، تمت إضافتها بالفعل بين الأقواس في إطار تعيينات CCWG وفرق المراجعة. واتفقنا على أن هذا الجزء سيكون له علاقة بجميع

– التعيينات من جانب GAC، سواء للجنة الدائمة للعملاء أو PDP أو مجموعات العمل عبر المجتمع أو فرق المراجعة وأي شيء آخر قد لا يكون متضمنًا هنا.

لذلك هذا يعتبر، كما ذكر توماس، كلمات مفتاحية أو رموز عامة لما سنراه ولكن ليس – إنها بالتأكيد لا يشمل من كل ما سنراه. لكن شكرًا.

هذه النقطة معتبرة، وسجلناها هذا الصباح.

شكرًا.

شكرًا لك، منال.

الرئيس شنايدر:

هل توجد تعليقات أو أسئلة أخرى؟

نعم، CTU. الاتحاد الكاريبي للاتصالات السلكية واللاسلكية فقط – نايجل كاسيمير، CTU.

هل هناك أي مخرجات من GAC، بصرف النظر عن تقديم المشورة لمجلس الإدارة؟ أنا لا أرى أي شيء يتعلق بمخرجات GAC.

شكرًا.

شكرًا. هذا سؤال وجيه. وفي الواقع، أنت على حق، يوجد. لقد قدمنا – لقد قدمنا بالفعل مساهمات إلى CCWG، فترات التعليق العام كمثال ولكن أيضًا المساهمات الأخرى التي ليست مشورة للمجلس.

أفترض أن ذلك سيكون أيضًا جزءًا من التفاعل مع قسم المجتمع. يمكننا – وهذا أمر متروك لكم للتفكير فيه حتى الاجتماع القادم. يمكن أن نقرر إعطاء هذا رأس موضوع خاص به إذا اعتبرناه مهما بما فيه الكفاية، لأنه بالتأكيد ليس مشورة GAC، لذلك لا أنصح بوضعه تحت رأس الموضوع هذا لأن ذلك قد يؤدي إلى الخلط. لكنني لا أعلم. منال، هل تم طرح

هذا في مناقشة هذا الصباح ما إذا كنا بحاجة إليه؟ وإذا كان الأمر كذلك، فأين يمكن وضع بعض التوجيهات حول مخرجات GAC وتعليقات GAC في – أجزاء أخرى من مجتمع ICANN غير مجلس الإدارة؟

في الواقع، لم يتم طرحها هذا الصباح، ولكنها – إنها نقطة جيدة، وبالتحديد مع مشاركة GAC المبكرة والمدخلات التي تقدمها إلى منظمات SO و AC الأخرى بخلاف ICANN.

لذلك نأخذ أيضاً وجهة نظرك، وسنضيف هذا. أعتقد أنه يناسب التفاعل مع مجتمع ICANN. أليس هذا صحيحاً؟

شكراً.

منال إسماعيل:

شكراً. بالنظر إلى – الساعة، نحن في الواقع بحاجة إلى إتاحة مساحة للفريق العامل المعني بحقوق الإنسان والقانون الدولي، لأنها بالفعل تخطت 11:30. أرى أن هناك يد أخرى مرفوعة من المفوضية الأوروبية، لذلك دعونا نأخذ تعليقاً واحداً أو سؤالاً آخر، ومن ثم نختم.

شكراً.

كريستينا، من فضلك.

الرئيس شنايدر:

نعم، وسوف يستغرق بضع ثوان. أعتقد أن هذه النقطة الأخيرة حول مخرجات GAC يمكن أن توضع بشكل جيد تحت تقديم مدخلات GAC. التفاعل مع مجتمع ICANN، ثم يجب أن يتضمن تقديم مدخلات GAC هذه المخرجات.

كريستينا مونتي:

شكراً.

نعم، شكراً لك. هناك قطع نوعاً ما على الشاشة التي أراها هنا ولكن المدخلات والمخرجات هي نفسها. يتم إدراكها من طرف واحد أو الطرف الآخر. لذا، فهناك بالفعل، ولكن، نعم، هذا عنصر هام، وأعتقد أننا سنأخذ ذلك في الاعتبار على النحو الواجب، هو عبارة في عالم ICANN، ونحاول التوصل إلى شيء معقول بخصوص هذه المسألة.

الرئيس شنايدر:

شكراً.

لذا، أعتقد أن علينا التوقف هنا. وبالطبع سنعتمد على حضوركم ومشاركاتكم النشطة في الجلسة العامة صباح يوم الخميس، رقم 38، لتقديم ذلك إلى الجلسة العامة لجنة GAC ومن ثم المضي قدماً، نأمل ذلك، كما تم اقتراحه وإعداده خلال هذه الجلسة.

حسناً، شكراً جزيلاً. أيضاً شكراً جزيلاً لمنال وميشيل اللتان قادتا هذا إلى أكبر حد وشكراً لكم جميعاً على الروح البناءة.

شكراً.

[إنهاء التدوين]