

COPENHAGUE – Sesión del programa de becarios
Lunes, 13 de marzo de 2017 – 12:45 a 14:45 CET
ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

ORADOR DESCONOCIDO: Hoy es el 13 de marzo. 12:45. Estamos en la sesión en el hall A1 para el programa de los fellows o becarios.

SIRANUSH VARDANYAN: Damas y caballeros, les pido por favor que tomen asiento.

Vamos a comenzar con la sesión del programa de becarios. Invitamos a representantes de distintas comunidades y las SO y los AC, como los llamamos. Ustedes ya saben qué significan estas abreviaturas.

En primer lugar, tendremos a representantes del comité de nominaciones, el comité independiente, que está haciendo una tarea maravillosa. Yo formé parte de este comité durante un par de años o hace un tiempo, y fue una de las experiencias más provechosas que tuve, en cuanto a mi participación aquí en la ICANN. Quiero que le den la bienvenida a quien preside este comité para el 2017, Hans, y a la presidencia electa.
[Incomprensible]

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

En algún momento veremos las presentaciones aquí en pantalla. Ellos les van a explicar qué significa ser presidente electo, de qué se ocupa este comité, cuáles son las nominaciones que están en curso para este año, cómo funciona todo el proceso que llevan adelante. Creo que va a ser sumamente útil para ustedes esta información para conocer cuáles son los puestos, los cargos, que están disponibles normalmente en forma anual y las oportunidades que tienen para una participación futura.

Hans, le doy la palabra.

HANS:

Hola. Soy de Noruega. Estoy casi en casa. Soy presidente del comité de nominaciones para este año. La junta directiva de la ICANN designa al presidente y al presidente electo, que es [incomprensible], que está aquí a mi izquierda, y yo elegí a [incomprensible] como presidente adjunto y estuvo él en el comité el año pasado. Así que de esta manera damos cierta continuidad. La junta directiva elige al presidente y al presidente electo. [Incomprensible] será quien me suceda el año que viene, y si quiere puede elegirme como presidente adjunto o a cualquier otra persona que quiera que lo asista.

El comité de nominaciones es designado por la junta directiva de la ICANN. Y todos los otros miembros del comité de nominación y que los que son más importantes... porque

nosotros simplemente dirigimos el proceso. No tenemos voto. Los otros miembros son elegidos por las organizaciones de apoyo. En At-Large tienen cinco representantes, en ALAC, uno de cada región. Luego, la GNSO no recuerdo cuántos, pero tiene un miembro por cada una de las unidades constitutivas. Si no me equivoco son ocho. Luego tenemos un representante del IETF y también alguien de la NRO, la SO, las organizaciones de apoyo de recursos numéricos y de direcciones, y también alguien de SSAC y de RSSAC. También tenemos alguien del GAC y todavía no han elegido a nadie para que ocupe ese lugar.

Entonces aquí tenemos miembros realmente confiables de la comunidad, que son elegidos por sus comunidades porque confían en ellos para que elijan a las personas que ocuparán distintos puestos. Son puestos prestigiosos. Este año estamos eligiendo a dos directores para la junta directiva de la ICANN. Hay dos que han estado ya cumpliendo tres años de ejercicio en sus funciones. Steve Crocker ha estado en la junta directiva desde hace 9 años y ya su mandato finaliza y no puede ser reelecto este año. Después, buscamos dos candidatos del consejo de la GNSO para un plazo de dos años. Ambos tienen derecho a voto y representa a cada una de las cámaras. Para ALAC, necesitamos tres cargos. Una, para la región de Asia Pacífico; otra, para África; y otra, para América Latina. Nadie de

Europa ni de América del Norte por un mandato de 3 años. Luego, alguien del consejo de GNSO.

De esta manera, elegimos de manera independiente a los representantes, más allá de las organizaciones de apoyo en sí mismo. Para el consejo de las ccNSO tal vez querríamos tener a alguien que tenga una buena comprensión del sistema de nombres de dominio, pero no necesariamente de las comunidades de los CC específicamente. Para la junta directiva, el comité de nominaciones es la parte independiente de la junta directiva. Por lo tanto, no solo buscamos un director independiente. Por supuesto que podemos tener un director muy sólido que surja de la propia comunidad, pero también nos aseguramos de garantizar un equilibrio geográfico y diversidad. No queremos designar a todos los directores, sino a la mitad de ellos. La otra mitad están designados por las propias organizaciones de apoyo. Pero tenemos que asegurarnos de que haya por lo menos un director de cada región y no más de cinco de cada región. Eso es lo más clave.

Hay muchas personas que hablan acerca del balance de género o de la igualdad de género. Eso es importante para el NomCom, pero no es una obligación legal. La diversidad es algo que está establecido en los estatutos, pero por supuesto nosotros buscamos la diversidad máxima. Aquí nosotros queremos asegurarnos de tener suficientes solicitantes y candidatos en los

grupos minoritarios. A mí no me gusta decir que las mujeres son un grupo minoritario, pero lamentablemente ha sido así para muchos de los cargos directivos en los últimos años. Por lo tanto si ustedes sienten que están habas a la altura del desafío presenten su nombre. Tal vez el primer año no sean electos, pero es una buena experiencia atravesar todo este proceso de elección, de reclutamiento, si les interesa, por supuesto.

Voy a hacer algunos comentarios sobre el proceso. El Comité de nominaciones es una construcción por un año. Sea, en la última reunión de la ICANN. Allí fue donde nos establecimos y preparamos el proceso. Cada comité de nominaciones puede decidir utilizar su propio proceso. Vente hicimos lo que se hizo el año pasado porque tenemos continuidad en el equipo de dirigencia, pero podemos hacer cambios. Las nominaciones publican en enero y la fecha de cierre es el 21 de marzo para la presentación de estas candidaturas.

Si ustedes temen que este plazo sea muy breve, no se preocupen porque vamos a tener tiempo hasta el 30 para que presenten su candidatura. Necesitamos un hombre, hombre de un colega, un amigo, que se haya presentado en un proceso ya antes del 21, y luego determinaremos con ese plazo el 30. Revisaremos todas las candidaturas. Hasta el momento tenemos unas 97 solicitudes. Casi siempre esperamos tener más o menos un centenar de candidaturas para todos los cargos, y

luego elegimos algunos para un proceso de selección más fino. Tenemos una empresa de reclutamiento profesional que se ocupa de hacer ese análisis. Hacemos la revisión de antecedentes y referencias, luego en la próxima reunión en Johannesburgo se hará las entrevistas para los miembros para la Junta Directiva, hacemos la selección a partir de ahí para los cargos directivos y los otros. Ustedes van a ver que ya tendremos los nombres anunciados antes de la otra reunión.

Yo creo que luego cuando termine mi mandato, el presidente electo será quién ocupa la presidencia del Comité de nominaciones. En pocas palabras, así trabajamos. Hay una novedad este año. Es la Junta Directiva de la PTI. ¿Alguien escucho hablar de la PTI? Bueno, algunos. Muy bien. Este año tenemos esta novedad. Con posterioridad a la transición de la custodia de las funciones de la IANA hay una compañía separada, PTI, que asegura el funcionamiento de la IANA. La Junta Directiva de la PTI. Nosotros tenemos que seleccionar a dos personas. Son perfiles muy diferentes de los de la Junta Directiva de la ICANN porque no tienen que ver con la formulación de políticas, sino con la operación estable y segura para los identificadores de Internet. O sea que esta es una compañía no política con un vasto conocimiento de esta tarea específica que se requiere en la PTI. Esto es lo nuevo de este año y tenemos que dedicar un poquito más de tiempo a esto.

Hacemos un proceso de candidaturas totalmente separado para eso porque hay ciertas restricciones con respecto a quienes pueden participar en esa Junta Directiva. También hay otras para la Junta Directiva de la ICANN. No podemos tener funcionarios gubernamentales. Aquí tenemos todavía restricciones más acotadas.

Quisiera ahora, pues este breve resumen, saber si tienen alguna pregunta o consulta.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Hans. Le vamos a pedir a los presentadores que nos hagan un resumen durante 15 minutos y luego habilitamos el micrófono para las preguntas del público. Tenemos un micrófono. Acérquense por favor. Aquellos que estén aquí aprovechen esta oportunidad para sacarse todas las dudas porque tenemos a quienes pueden dar la información de primera mano.

DAVID: Es la primera vez que participo en este programa de becarios y tengo una pregunta muy breve. ¿Cuál es la trayectoria normalmente que sigue una persona que está en la Junta Directiva? ¿Normalmente tienen una vasta experiencia en la ICANN a través de la participación en otras áreas o son personas

que son muy respetadas en la comunidad fuera de la ICANN las a estos cargos que acceden a estos cargos o estas candidaturas? ¿Normalmente buscan un equilibrio entre aquellos que son parte de la historia de la ICANN y aquellos que tienen el conocimiento especializado técnico de la comunidad?

HANS:

Gracias por esa pregunta, que es muy válida. Las organizaciones de apoyo designan miembros a la Junta Directiva también. Ellos normalmente son los que designan a los expertos de la comunidad. Por ejemplo, el lado de los recursos numéricos tenemos dos directores, realmente expertos en los sistemas de recursos numéricos de Internet y provienen de esa parte de la comunidad. El Comité de nominaciones normalmente busca conocimiento especializado en otras cuestiones vinculadas a la gobernanza. Por ejemplo, cómo dirigir una compañía con 300 empleados, que tiene un presupuesto multinacional de no me acuerdo cuántos.

También tienen que tener experiencia en un directorio. Entonces esto se busca fuera de la ICANN. Normalmente hay alguien que sabe lo que es la ICANN e Internet, no tenemos que empezar de cero con esa persona. Pero si esa persona estuvo en el directorio de una compañía multinacional o en el equipo de liderazgo de una empresa multinacional, sería un buen

candidato para ese cargo. El NomCom, el Comité de nominaciones, es el único grupo de la ECAM que busca ese tipo de competencias para aquellas personas que cubren puestos directivos en la Junta.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy de la India. ¿Cómo saber cuáles son los criterios de selección? ¿Hay algún criterio específico para el Comité denominaciones para seleccionar también a los miembros de la Junta Directiva? ¿Hay algún criterio que se le envía a las organizaciones?

HANS: Si le entiendo bien, primero pregunto por el proceso de selección y votación, y segundo es por los criterios.

ORADOR DESCONOCIDO: Sí, porque tenemos miembros con derecho a voto y otros, sin derecho a voto.

HANS: No lo mencioné específicamente. Sí, tenemos miembros con derecho a voto y miembros sin derecho a voto.

Lo que hace el NomCom es llevar adelante un proceso por consenso. Solamente hacemos una votación. Esa es la votación

final. Cuando llegamos a un consenso respecto a quién va a ocupar ese puesto de liderazgo, hacemos una votación y solamente los miembros con derecho a voto pueden emitir su voto. Hasta ese momento todos participan en las discusiones, indican que es lo que prefieren. Como tenemos 17 personas en el Comité, lugar de levantar la mano hacemos un sistema de sondeo por Adobe para que levanten la mano en Adobe, que nos de la luz verde para seguir adelante para llegar a la persona con las mejores calificaciones y condiciones. Hasta ese momento todos participan, no solamente el equipo de liderazgo, sino todos con derecho a voto y sin voto.

ORADOR DESCONOCIDO: ¿Tienen algún proceso para revisar sus calificaciones?

HANS: Para hacer esa revisión también recurrimos a una empresa externa [incomprensible], que también la utiliza la ICANN para la elección de otros cargos. Ellos hacen las entrevistas. El Comité de nominaciones evalúa todas las candidaturas primero y eligen 10 posibles candidatos para la Junta Directiva de la ICANN y 10 para la de la PTI. Y luego esta empresa se encarga de las evaluaciones y de las entrevistas. Según los criterios el Comité de nominaciones utilizará esa información. Y a los criterios buscamos aportes de todas las organizaciones de apoyo de la

Junta Directiva en sí misma para poder tener alguna comunicación oficial de la Junta Directiva que nos indique qué condiciones debería reunir el candidato, qué es lo que necesitan para cubrir esas vacantes que van cada quedando. Y luego el Comité utiliza toda esta información para establecer sus criterios.

Somos un grupo diverso, con distintas opiniones. Por lo tanto es posible que no tengamos un conjunto rígido de criterios, en conjunto fijo de criterios que siempre utilizemos. Tal vez tenemos cierta flexibilidad porque a veces necesitamos determinadas condiciones, que en otros momentos no necesitamos.

ORADOR DESCONOCIDO: ¿Cómo llegan al consenso? Si hay 8 miembros que están de acuerdo, ¿qué pasa si no hay consenso?

HANS: Para cada pequeño paso en el proceso, toma las decisiones por una mayoría simple.

ORADOR DESCONOCIDO: ¿Para eso utilizan el proceso de votación?

HANS: Allí tenemos un proceso de sondeo.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, [incomprensible].

ORADOR DESCONOCIDO: Parece que no hubiera diferencia entre quienes tienen derecho a voto y quienes no lo tienen. Pero como esto está establecido en los estatutos, la votación se hace al final. Nosotros hablamos de sondeo pero también es una suerte de votación a mano alzada.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [incomprensible]. Soy becario de Kenia. Mi pregunta tiene que ver con lo que preguntaba mi colega. Para la mayoría de los puestos de liderazgo de la ICANN se requiere una cierta cantidad de años de experiencia en el ecosistema de la ICANN. ¿Cómo se aseguran de que la próxima generación de líderes de la ICANN, que tienen experiencia fuera del ecosistema de la ICANN, puedan acceder también a esos puestos?

HANS: Uno de los mejores puntos de partida para ustedes, si quieren llegar a estas posiciones de liderazgo, es At-Large. Aquí hablamos de la organización de apoyo que representa a los usuarios de internet. Es un buen punto de partida para

comenzar a participar de cara a ocupar otros puestos de liderazgo. Ellos designan a uno de los miembros para la junta directiva, y esta persona a la que eligieron fue designada hace tres años. Era bastante nuevo en este proceso. Fue designado por el comité de nominaciones. Ahora tiene una participación en la junta directiva. Por lo tanto, de esta manera quiero decirles que es sumamente factible para ustedes llegar a un puesto de liderazgo en el consejo de At-Large o algún otro consejo, si tienen también experiencia fuera de la ICANN para poder acceder a estos cargos. Pero por supuesto, si están aquí desde hace 1 o 2 años, tal vez tengan más probabilidades de participar en esos lugares.

Otro de los miembros de la Junta Directiva que designamos es Lito Ibarra.

SIRANUSH VARDANYAN: Lito Ibarra es uno de los becarios. Fue el primer becario en convertirse en director en la junta directiva, así que siempre tienen posibilidades.

HANS: Lito es un poco diferente porque pertenece a la generación que desarrolló internet en América Latina.

SIRANUSH VARDANYAN: Sí, pero no tenemos restricción de edad.

HANS: Bueno, pero tiene estas características.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy un representante de Kenia. En el último ejercicio de elección tenían un candidato que requería el apoyo de otras organizaciones de At-Large, pero en realidad obtuvieron el apoyo de una sola. El desafío en las organizaciones At-Large es que hay miembros inactivos, que se incorporaron a At-Large pero no han avisado, no han notificado formalmente que no quieren seguir participando. Hay muchos que se quejan de que no recibieron los boletos para la votación. Entonces ¿cuáles son las alternativas para considerar candidatos que pasan por este tipo de situaciones? Porque entendemos que de esta manera quedan fuera.

HANS: ¿De qué votación está hablando? ¿De ALAC o del NomCom?

ORADOR DESCONOCIDO: Del NomCom.

HANS: Todo lo que ocurre en el proceso de selección del NomCom es confidencial. Quién apoya, qué candidato y cuáles son los votos y qué hacemos internamente en el NomCom es totalmente confidencial. Si ven el proceso es de conocimiento público.

ORADOR DESCONOCIDO: Hay algún mecanismo para tratar esas situaciones.

HANS: El comité toma sus decisiones según los procesos que elige por sí mismo. Tengo entendido que no hay procesos de apelaciones para las elecciones del comité de nominación. Tengan en cuenta que todas las otras organizaciones de apoyo tienen sus propios mecanismos de selección. Y en realidad no entré en todos los pormenores de su pregunta, pero me parece que usted se refiere más a otro de los procesos de selección y no el de NomCom.

ORADOR DESCONOCIDO: Creo que su pregunta está relacionada con otro ciclo de reelección, no necesariamente el NomCom. Es decir, quién es seleccionado en el NomCom como miembro ICANN no puede decir que no sabe nada al respecto porque es una comunidad que envía alguien al NomCom.

Ahora si usted habla, como decía Hans, como nosotros hacemos nuestras decisiones, esto es confidencial. Me sorprendería que lo que usted dice ha sucedido porque no es así nuestro proceso. Sí, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Mi última pregunta es: ¿por qué si es confidencial si alentamos la transparencia?

ORADOR DESCONOCIDO: Excelente pregunta. En términos muy simples podría decir que no lo sé, pero no corresponde porque no es así. Algunas organizaciones de apoyo como la ASO, La organización de apoyo para direcciones, hacen la selección de la Junta abierta siempre. Entonces es la unidad la que decide cómo hacer la selección, pero las nominaciones son abiertas y el apoyo es abierto. NomCom ha decidido hace años hacer un proceso de reclutamiento confidencial, pero en los últimos años hemos abierto lo más posible el proceso.

Lo publicamos en el sitio web, donde pueden leer nuestros procedimientos, y también publicamos informes de cómo vamos trabajando, pero no revelamos los datos de los candidatos. Es decir, cuáles son los candidatos que presentan sus solicitudes y quién apoya a cada candidato. Lo interno del

proceso es confidencial. La razón es porque cuando queremos atraer a líderes de la industria a lo mejor a estas personas no les resulta cómodo presentar sus solicitudes a puestos de liderazgo en la ICANN de una manera completamente abierta.

Del país donde yo vengo es la diferencia entre un proceso de reclutamiento privado y uno público. Si yo presento mi solicitud en el sector público noruego, tiene que ser un proceso completamente abierto. La lista de solicitudes se publica y mi empleador privado va a leer que presento una solicitud a otro empleo. Eso puede afectar a mi trabajo. Pero la transparencia tiene un costo y en este caso en particular, en la lista de nominaciones para el NomCom de la ICANN, la elección ha sido mantener la confidencialidad.

SIRANUSH VARDANYAN: Si me permite resumir entonces, el proceso es abierto y transparente, pero los datos son confidenciales. Nadie puede saber quién presenta una solicitud, ni para qué puesto, antes de que por supuesto se hace el anuncio final, quiénes son los otros candidatos en la lista eso es confidencia. No se anuncian los nombres de las personas que presentan las solicitudes. Ahora el proceso de solicitud cómo se va haciendo la selección si es abierto y transparente, si no me equivoco. Quiero agregar otro concepto. No sé si lo ven a la derecha. Está aquí, a mi izquierda.

Ese es la comunidad, cómo toman las decisiones los representantes electos. Como en cualquier proceso democrático, realizar una votación y esta votación debe ser transparente y abierta. Hay participación, tienen que actuar de una determinada manera. Es muy político. Hay tipos de resultados específicos y eso existe en ICANN. Junta se elige así, pero el NomCom tiene un proceso distinto. La gente que va al NomCom hace el compromiso de no representar a su comunidad. No son miembros del Parlamento. Su función es actuar en carácter privado, personal para el bien de la organización. No porque provienen del grupo de partes interesadas comerciales o no comerciales o partes contratadas. No. Están ahí como personas individuales para hacer una decisión. El proceso independiente de designación de personas.

No es política, si no es una cuestión de hacer lo mejor para la organización, en lugar de defender las lealtades del lugar de dónde provienen. Si el proceso fuera completamente transparente, ejercería cierta presión. Nuestra persona del personal ha sido muy útil en este sentido. El personal de la ICANN para dar apoyo al NomCom en el 2007 hizo una revisión de la comunidad del NomCom, y la comunidad nos dio la opinión de qué debíamos continuar con la confidencialidad del proceso. O sea, la comunidad después de la revisión decidió mantener la confidencialidad.

Quería preguntar si siesta Paul Díaz en la sala. No está todavía.
La última pregunta.

CLAUDIO: Claudio [incomprensible], de la universidad de Brasil. Mi pregunta es sobre los criterios y los procesos también, pero usted ya dijo que los criterios pueden ser distintos según la dinámica del tiempo. No obstante, el NomCom también discute los procesos y los criterios. Pregunto si existe la posibilidad abstracta de que si por ejemplo se diera durante su mandato, su presidencia, puede ser que se discutan estos criterios. O es una interpretación abstracta que no va a ocurrir. Los criterios para cubrir las posiciones y el proceso de selección, a eso me refiero.

HANS: Los criterios los discutimos todos los días. Recibimos las opiniones de las organizaciones de apoyo y también tuvimos una reunión pública ayer, dónde le preguntamos a la comunidad si tenían algo que comentarnos y explicamos un poquito el proceso. Entonces es posible hacer contribuciones al proceso todos los años, tanto con respecto al proceso como a los criterios. Por eso intentamos ser tan abiertos. Como dijimos antes, hay un informe público de la Presidencia anterior que formula recomendaciones a la presidencia siguiente, que el presidente toma en cuenta. Y también puedes hacer aportes, si

bien no es en forma estructurada como una revisión. Eso sí puede cambiar la forma en que trabajamos de múltiples formas y la manera más importante que tiene la comunidad de lograr cambios en la forma en que funciona el NomCom y en que toma decisiones de un año al otro es a través de las personas que designa. Todos los años designan personas y por máximo de 2 años. Entonces una organización de apoyo envía a una persona por un segundo año es una indicación de que está satisfecho con el trabajo que viene realizando en el Comité. Si no está satisfecho envía otra persona el año siguiente.

SAHID:

Quiero agregar qué es importante decir que cada presidente puede ser distinto y todos los años hacen trabajos diferentes, pero los presidentes no son quienes reciben los criterios. Son los miembros del NOM con los que deciden cómo votar y seleccionar a las personas. Nosotros administramos el proceso como líderes. Otra cosa además. Estamos en una fase importante ahora porque es una fase de transición, como ustedes probablemente sepan. Y quizás esté no sea el momento para hacer cambios revolucionarios. Es importante que escuchemos ahora que dice la comunidad, que atravesemos el proceso tal como establece el proceso de revisión, pero no me parece que esté sea el momento para experimentar algo nuevo. No obstante, su pregunta me parece muy buena.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Pueden anunciar quizás cuándo será la próxima reunión pública del NomCom, si es que van a tener alguna?

HANS: Fue ayer.

SIRANUSH VARDANYAN: Llegamos tarde.

HANS: Solicitamos que la reunión fuera más tarde en la semana, pero como es una reunión planificada por las organizaciones de apoyo, decidieron que ese era el momento, ayer domingo, para celebrarla. No es que me estoy quejando.

SIRANUSH VARDANYAN: Bueno, pero Normalmente las reuniones públicas las suelen celebrar durante la semana, por eso decía.

SAHID: Como ustedes no podrán estar en esa reunión, les digo lo siguiente. Ustedes en sus países, en sus sectores y grupos, pueden tener personas que quizás ustedes creen que son buenos candidatos para los puestos de liderazgo. Le sugiero que

los nominen o envíen sus nombres al personal para que sean contactados e iniciar el proceso de solicitud. Saben que hay una ventana hasta el 21 de marzo. Alentamos recibir nombres de mujeres lo más posible. Entonces si ustedes mismos o conocen a personas que pueden presentar solicitudes, les alentamos a que lo hagan. Les agradeceríamos mucho.

SIRANUSH VARDANYAN: Paul ha aceptado dar tiempo para una pregunta más para el NomCom, así que si hay alguna otra pregunta para el NomCom. Alexander.

ALEXANDER: Gracias. Quería preguntarles a mis queridos becarios quienes de ustedes no se van a presentar para los puestos de la Junta de la ICANN. Quiénes se sienten que no están calificados.

Siranush tiene nuestros CV y nuestros datos porque hay que llenar muchos formularios. O sea, considérennos a todos nosotros como posibles candidatos y aprovéchennos. Tendrán nuestro compromiso. Así que por favor téngannos en cuenta.

SIRANUSH VARDANYAN: No puedo transferir los datos, pero usted puede solicitar presentar su solicitud. Cualquiera puede presentar las

solicitudes. Es un proceso abierto y todos son bienvenidos. Y ustedes, los becarios, son la próxima generación de la ICANN sin duda.

HANS:

Quiero agregar que le agradezco su sugerencia. Vamos a hacer difusión con ustedes también, pero tengan en cuenta que ser miembros de la Junta de la ICANN de hecho el puesto menos importante porque la Junta Directiva no es la que hace políticas. Las políticas supuestamente las elabora la comunidad y no la Junta. La Junta solamente supervisa o fiscaliza. Entonces yo personalmente no voy a buscar que la política la haga la Junta, si no que voy a ir al ALAC, ccNSO, GNSO. Ese es el punto de partida para ustedes. El lugar donde ustedes quizás puedan hacer una verdadera diferencia. Muchas gracias.

SIRANUSH VARDANYAN:

Gracias, Hans [incomprensible]. Gracias al comité de nominación y gracias por la información.

Tengo una presentación de PowerPoint que se presentó ayer en el foro público, que voy a compartir con los becarios y el resto de ustedes. Muy buena información.

Ahora es un placer para mí presentar a los representantes del grupo de partes interesadas de registros que ven en la pantalla,

que es ese recuadro que está en el ángulo inferior. Tenemos a Paul Díaz y a Chad Gómez.

PAUL DIAZ:

Muchas gracias, Siranush. Fue un placer estar en esta sala escuchando esta sesión y ver que hay tantas preguntas. El NomCom obviamente es un tema sumamente enriquecedor y algo que atrae a mucha gente.

Ustedes seguramente ya conocen los registros y los Registradores de las partes contratadas, y si no, quizás no les resulte muy interesante. Acabamos de terminar un trabajo para involucrarnos más en el trabajo de desarrollo de políticas. Chad tiene muchísima experiencia trabajando con el Consejo de la GNSO. Yo provengo de un registro. En este momento trabajo para PRI, el registro de .org. Antes trabajé para Network Solutions. Cuando era originariamente el único registrador y sigue siendo el más grande del mundo. Era por lo menos cuando yo trabajaba ahí. Esto que he dicho quizás sea un foco de análisis muy estrecho. Quizás si abro el piso a preguntas para hablar de políticas más amplias, amplíe el debate.

No sé si tenemos diapositivas.

SIRANUSH VARDANYAN: No en pantalla. Tenemos diapositivas de su equipo que puedo compartir, pero no quería hacer una presentación de PowerPoint. Pretendía un intercambio de ideas. Puede contarnos brevemente qué hace su grupo, cuál es el centro principal de trabajo, y a partir de allí seguimos.

PAUL DIAZ: Bueno, En términos muy breves nosotros somos el grupo que representa a los operadores de registros de los gTLD. Tenemos contratos con la ICANN necesariamente para la operación de los TLD sobre los cuales tenemos responsabilidad. Somos en un término estricto partes contratadas. Los registradores también tienen acuerdos de contrato con la ICANN. En el gráfico que vemos en pantalla, a la derecha, vemos todos los grupos de las unidades constitutivas, pero nosotros somos los únicos que tenemos contratos vinculantes con la ICANN. Memorandos de entendimiento para los operadores de códigos de país, pero no al mismo nivel de obligación que tenemos nosotros. El grupo de partes interesadas de registros, yo soy el presidente desde hace un poquito más de un año. Antes asumía un puesto provisional.

En tanto una entidad firma un acuerdo nosotros somos distintos de cómo actúan otras unidades en la ICANN. Existe para nosotros el prerrequisito de tener un contrato para pertenecer al grupo. En el pasado teníamos o preservadores, personas que

observaban el proceso, pero la membresía ahora se reserva aquellos que ya han celebrado un contrato. En la reunión de mañana tenemos una sesión abierta. Están invitados a participar ahí. Van a enterarse de lo que estamos haciendo.

Este grupo en realidad representan los intereses de los operadores de registros. O sea, nuestro trabajo tiene características bastante limitadas. Como es de esperar, pasamos de una veintena de TLD a más de 1000 en los últimos meses, con distintas tasas de crecimiento. Pasamos de 20 a 90 registradores. La mayoría están en América del Norte y Europa Occidental. Ahora tenemos operaciones en África Occidental. Tenemos que felicitar a la gente de punto África, también en Asia Pacífico y América Latina.

En el grupo de partes interesadas de registros podemos decir que estamos orgullosos de ser más diversos que cualquiera de las otras unidades constitutivas. Diversidad en términos de género. Uno de nuestros funcionarios es del Consejo de la GNSO, que es una mujer. No es un grupo de solo hombres, es lo que suele verse en la ICANN a veces. Pero como les decía antes, como es necesario haberse librado un contrato de registro, es algo difícil promover la diversidad. Hay que trabajar con lo que se tiene porque no hay muchos operadores de registros basados en el Sur global. Es una función de cómo está el mercado.

No sé, Chad, si tienes alguna idea o alguna otra reflexión. No sé si les parece suficiente lo que dejé o si tienen preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Alguna pregunta?

ORADOR DESCONOCIDO: Pertenezco a [incomprensible]. Soy becario por primera vez. ¿Qué consejo le darían ustedes a los registros que han estado estancados desde el año 2007?

PAUL DIAZ: ¿A qué se refiere con silenciados?

ORADOR DESCONOCIDO: No, no dije silenciados. Dije estancados. Los TLD que se están promocionando son los TLD que han existido desde el 2007 aproximadamente. Y no se promueve los nuevos gTLD. Gracias.

CHAD GÓMEZ: En primer lugar somos muy cuidadosos cómo grupo de partes interesadas para no inmiscuirnos en los modelos de negocios individuales de nuestros miembros. Ustedes se pueden imaginar que esto generaría muchísimos conflictos de intereses si lo hiciéramos. Pero sí le puedo decir que somos un grupo donde

hay mucha colaboración. Por ejemplo, si un registro en particular quisiera elegir la marca, por decirlo de alguna manera, de un registro, supongo que habría mucha cooperación para ayudarlos. Entendiendo que todos somos competidores eso es algo muy singular de nuestro grupo, al igual que del grupo de partes interesadas de registradores.

Nosotros colaboramos y cooperamos en el desarrollo de políticas y de declaraciones y de respuestas posteriores a la formulación de la política, a pesar de que somos competidores. Y funciona muy bien, a menos que el caso que usted está planteando tenga que ver con un registro que viene hacer una pregunta nosotros. Por ejemplo, yo estoy en VeriSign, esto que está a cargo de .com, .name. Probablemente no lo abordaríamos como un grupo de partes interesadas. De la misma manera, si hubiera abierto un periodo de comentario público qué afecta a uno de nuestros miembros, la práctica es no dar comentarios, a menos que haya algún problema general que tenga un impacto sobre todos nosotros. ¿Me entiende? ¿Le satisface esta respuesta?

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. Gracias por la presentación. Soy [incomprensible]. Soy becaria por primera vez y recién llegada a la ICANN. Tengo una pregunta. Soy de Barbados. Usted mencionó qué se han

diversificado muchos desde la ronda de los nuevos gTLD. Mencionaron la región de África y de América Latina, y el Caribe es como que falta en ese comentario. Mi pregunta es: ¿no he registrado es en el Caribe? ¿No hay nadie que esté haciendo registraciones de nombres de dominio en el Caribe? ¿Es parte de su organización?

PAUL DIAZ:

Excelente la pregunta. La respuesta sería más o menos así. Hay que ser cuidadosos cuando hablamos de registros y de Registradores y registratarios porque parece un trabalenguas. En cuanto a los operadores de registros, son operadores los que hay en el Caribe. ¿Cómo se llama ese lugar donde sería hermoso vivir? En las Islas Caimán. Exactamente. En la compañía de [incomprensible] tenemos la Constitución allí de ese operador. O sea, básicamente tenemos dos actores allí, dos jugadores. Uno está realmente con la sede allí, mientras que el otro tiene esa sede, pero en la documentación, no en la realidad.

Para que la ICANN considere América Latina, por eso usa la sigla LA y también aplica el Caribe. Para la parte de la comunidad que tiene que ver con los usuarios finales, los registradores no estoy del todo seguro si hay registradores con sede en el Caribe, pero los registros sí. Hay uno principal que tiene su sede allí. El otro está constituido en ese lugar.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [incomprensible]. Soy becaria por primera vez. Sin embargo, no es la primera vez que participo en la ICANN. Provengo de Egipto. Mi pregunta es la siguiente. ¿Quiénes son las partes interesadas que están trabajando en el desarrollo de las políticas para la próxima ronda de los nuevos gTLD? ¿Cómo alguien puede sumarse a este proceso o ser parte del desarrollo de políticas?

CHAD GÓMEZ: Muy buenas preguntas. Quiero mostrarles un poquito de información que está aquí en la diapositiva. Ese esfuerzo de desarrollo de políticas en realidad le corresponde a la organización de apoyo de nombres genéricos. Ciertamente hay registros y registradores allí, pero también están los grupos no comerciales, los usuarios no comerciales que son dos unidades constitutivas diferentes, las entidades sin fines de lucro, que también incluye... Tenemos la GNSO con el grupo de partes interesadas comerciales, que está compuesta por los proveedores de servicios de Internet, propiedad intelectual y los usuarios comerciales y empresariales.

Entonces hay representantes de todos esos grupos que participan, pero en realidad todo grupo de trabajo dentro de la GNSO está abierto a cualquier persona que quiera participar. No

necesitan pertenecer a uno de esos grupos para participar. Por lo tanto, si le interesa, la alentamos a que participe plenamente en ese grupo.

MICHAEL: Soy Michael [incomprensible]. Soy becario por primera vez. Asisto por primera vez a una reunión de la ICANN. Estoy tratando de entender algo y espero que ustedes me puedan ayudar desde el punto de vista de los registros. ¿Por qué no hay un mandato amplio entre todos los registros para implementar DNSSEC? Porque parece que esto es algo que surge de los registros, pero no necesariamente es un mandato de la ICANN. Entonces estoy tratando de entender por qué no lo hay, más allá del tema de costos y de la infraestructura.

PAUL DIAZ: Muy bien. Le respondo en dos partes. Si .org fue el primer gTLD en estar habilitado para DNSSEC de la empresa PRI. O sea que nosotros participamos tempranamente en este proceso. Muchos de los ccTLD, como parte de su acuerdo de registro desde la ronda del 2012, todos los TLD tienen que tener esta compatibilidad con DNSSEC. Es una compatibilidad. Tienen que estar habilitados. Significa que si está disponible por parte del registro, el Registrador tiene que tener la funcionalidad para ofrecerle al usuario final esto en caso de que se haya solicitado,

pero no hay un requisito establecido fijo. Lo que el mercado ha dicho es que si los primeros niveles tienen un apoyo desde el punto de vista de la tecnología para DNSSEC, tienen que hacer las modificaciones con respecto a las personas que tienen que pagar por el servicio. ¿Vale la pena? la adopción de DNSSEC empieza a flaquear allí.

En realidad los registradores responden a las demandas de sus usuarios finales. O sea que tenemos una experiencia combinada en toda la ICANN. Hay algunas TLD ya antiguos y otros nuevos que tienen que estar habilitados para DNSSEC, pero el uso de DNSSEC depende de la demanda de los usuarios finales.

CHAD GOMEZ: Voy a hablar en nombre de VeriSign. Nosotros también tenemos DNSSEC habilitado para .com y .net.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy representante de Turquía. Soy becario por primera vez y asisto también por primera vez a la reunión de la ICANN. Después del inicio de los nuevos gTLD, de los nombres de dominios genéricos de alto nivel. ¿Cuál ha sido la decisión DE su grupo de partes interesadas? ¿Cómo se ha modificado esta decisión desde el punto de vista de los beneficios, de las ganancias?

En segundo lugar, también vinculada a esta primera pregunta, en el grupo de partes interesadas, ¿hay una dependencia de cuántos nuevos gTLD tiene ese registro, en cuanto a la posibilidad de decidir algo se refiere?

PAUL DIAZ:

En nuestro grupo, con la nueva ronda de gTLD tenemos ahora una variedad de modelos de negocios. Antes teníamos una visión un poco más uniforme y en cierta forma era más fácil trabajar como grupo, desarrollar una postura en común con respecto a un proceso, a una política. Ahora es diferente. No es ni mejor ni peor. Es diferente porque ahora tenemos una variedad mucho más amplia de perspectivas desde el punto de vista de los modelos de negocios.

El grupo de partes interesadas el momento que yo era vicepresidente, antes de ser presidente, desde que yo participo en este grupo ha estado actualizando su carta orgánica para reflejar los cambios que se fueron dando. Chad y yo de hecho somos partes de la cuarta evolución de esta carta orgánica para que esté actualizada y para que resulte útil y esté en sintonía con las necesidades del grupo, en la medida de lo posible. Dentro del grupo nos focalizamos en los nombres bajo gestión como un indicador crítico para determinar si tenemos un voto, y ese voto tiene que ser sopesado. VeriSign o el mío, que es el

segundo registro más grande, va a tener más peso con ese voto, pero tratamos de no operar de esa manera. Tratamos de operar por consenso, como dijo Chad antes. Un operador de registro más pequeño, más nuevo puede tener una voz muy fuerte en el grupo. Hay mucho de los registros que son nuevos pero tienen una gran pasión y se han hecho oír. Tal vez esto no fue el caso con algunos más antiguos. Nuestro grupo está tratando constantemente de evolucionar.

CHAD GOMEZ:

Permítame agregar que nuestra Carta Orgánica, como dijo Paul, nos insta a tratar de llegar a un acuerdo sin que haya votación, sondeo, etc. Hemos tenido mucho éxito en ese sentido si pensamos que todos somos competidores. Pero también nuestra Carta Orgánica sabía que iba a haber un influjo de nuevos registros, entonces incorporó cierto grado de flexibilidad. Allí entonces tenemos la posibilidad de tener grupos de interés. Los registros pueden conformar un grupo de interés. Un grupo de interés no tiene un botón en forma de bloque. Son los miembros individuales los que votan si se decide que esto sea así. Pero este grupo de interés se puede conformar sobre todo cuando tienen un interés diferente al de otros registros.

Tenemos dos grupos de interés: el de GO, el de nombres geográficos, y el de marcas. Hay muchos TLD de marcas. No sé si

ustedes están al tanto de que surgieron a partir de este nuevo programa. Ellos tienen su grupo de interés. Y entiendo que funcionan de manera muy eficaz, con mucha colaboración. Tenemos uno más nuevo que está comenzando a considerar transformarse en un grupo de interés, que son los registros de Asia-Pacífico, porque tienen algunos requisitos geográficos únicos, singulares. Entonces no sabemos cómo va a terminar ese proceso, pero esto es posible. Siempre un registro en forma individual puede presentar sus propios comentarios con respecto a una política, pero un grupo de interés puede colaborar, puede hacerlo más eficiente y puede tener un interés en común que difiera de los TLD que existían antes de esta ronda.

ORADOR DESCONOCIDO: Resido en Ámsterdam. Soy becario por primera vez. ¿Cuál es su participación en los conflictos con respecto a TLD en contraposición con Amazon? ¿Ustedes se involucran en eso o no?

PAUL DIAZ: La tradición que existe desde hace mucho tiempo en nuestro grupo es evitar hacer comentarios o intervenir en estos conflictos específicos de un miembro de nuestro grupo. Amazon es un miembro. Y si consideramos las personas que están allí no

necesitan nuestra ayuda porque tienen muchísimo conocimiento y experiencia. Entonces nos mantenemos alejados de esos debates. Sin embargo, seguimos de cerca todas las discusiones sobre las rondas posteriores, las reglas y otros aspectos para que nosotros, de partes interesadas, podamos ejercer alguna influencia en la formulación de las nuevas reglas, pero no entramos en los debates específicos.

CHAD GOMEZ:

Ha habido algunos pocos casos en los que una de esas disputas o conflictos individuales involucro a algunos principios establecidos con nuestros contratos, no de un registro específico. Si hay algo de esa índole en conflicto, el grupo de partes interesadas podría emitir algún comentario porque es un principio que nos afecta a todos.

FIORELLA:

Hola. Fiorella [incomprensible]. Becaria por primera vez. Resido en Bélgica. Me pregunta tiene que ver con la anterior, aunque ahondo un poquito más. Mencionaron que hay más de 1000 TLD y por curiosidad, y después les explico por qué les pregunto esto, ¿han encontrado algún desafío en particular con algunos de los nombres de dominio? Les pregunto porque donde yo trabajo hemos seguido el debate sobre .kids, pero entiendo que puede haber debates similares en otros TLD.

PAUL DIAZ: Necesito hacerle alguna pregunta para entender su pregunta. Con .kids la preocupación es que tal vez sea un contenido inapropiado, los usos de otros nombres en el espacio, ¿cómo manejamos eso apunta?

FIORELLA: Sí.

PAUL DIAZ: La respuesta es simple. La mayoría de los registros de Irán, que ellos no regulan el contenido. Algunos operadores de nuevos TLD tienen normas o reglas más agresivas, más firmes. Y desde el 2012 los operadores de registros han tenido que firmar lo que se llama un PIC, un compromiso en pos del interés público. Se trata de un compromiso de cumplir con determinadas normas, un TLD de una comunidad o un TLD como .kids potencialmente podría ser víctima de un uso indebido o un abuso. Entonces el registro tiene que hacer algunas acciones para proteger ese espacio. Entonces los PIC están vinculados con el acuerdo o el contrato de los registros. Para el resto de nosotros como grupo tratamos de mantenernos lejos de regular los contenidos porque lo que es apropiado o inapropiado en una jurisdicción puede ser totalmente legítimo en otra. Por lo tanto, para una

organización que tiene miembros de todas partes del mundo con múltiples jurisdicciones es muy difícil llegar a todos los puntos en común, y nuestros acuerdos de registro exigen que tomemos alguna acción cuando hay abuso técnico en el DNS, que nosotros manejamos. Pero no cuando hay contenido único. Eso se trata caso por caso.

CHAD GOMEZ:

No estoy en desacuerdo con lo que dijo Paul. Estoy de acuerdo con todo lo que dijo porque todo es muy preciso, pero sí quiero agregar algo más. Imagínense qué VeriSign, el registro para el que yo trabajo, se involucra en hacer valer el contrato de .org. Imagínense lo que esto implica. Los otros registros no tienen que ejecutar ese contrato. Hay un departamento de la ICANN que se ocupa de eso. De hecho, toda la comunidad puede interactuar con el departamento de cumplimiento de la ICANN. Pueden enviar a la ICANN un sitio web sobre el cual tengan alguna queja, pero no sería nuestro grupo el responsable de hacer eso. Creo que ya ejemplifiqué que esto sería un problema.

PAUL DIAZ:

Por otra parte, los reguladores más eficaces en realidad no son estas partes interesadas, sino el mercado. Cuando el mercado se da cuenta de que hay muchos problemas en el espacio de nombres de dominio, ahí el mercado responde y los registros

responden. Nadie utiliza un nombre. El operador va a cambiar sus prácticas rápidamente siguiendo esa necesidad del mercado. O sea que tiende a ser el motivador más importante de una mejor conducta, la reacción del mercado.

CHAD GOMEZ:

Además, si hubiera un problema, en el cual un registro infringe las leyes locales que varían, como dijo Paul, de una jurisdicción a otra, la forma correcta de abordarlo es a través de los organismos encargados del cumplimiento de la ley. La ICANN no es reguladora en ese sentido. Tiene que manejar los contratos con aquellas partes con las que estableció esos contratos, pero sobre todo cuando se trata del contenido algunas cuestiones tienen que involucrar a los organismos encargados del cumplimiento de la ley, dependiendo de la jurisdicción de la que se trate. ¿Le respondo de esa manera?

FIGORELLA:

Sí, me dieron una respuesta perfecta. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN:

Vamos a tomar la última pregunta, por favor.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [incomprensible]. Vengo de la India. ¿Hay lugar para tratar las medidas de mitigación, según lo que se hizo en la reunión ICANN 57, lo que trató la Junta?

Hay tres clases de nuevos gTLD en el mercado. Uno son los nombres geográficos, los genéricos y las marcas. Me preguntó si una única medida de mitigación puede resolver los problemas de los tres tipos de gTLD. No sé si debiéramos ampliar el alcance para hablar en mayor profundidad de las medidas de mitigación porque los riesgos de los nuevos gTLD son nuevos, y qué va a pasar en el futuro no sabemos. No tenemos experiencia. Entonces me pregunto si existe alguna manera de sugerirle a la Junta otras medidas de mitigación, además de las sugeridas por la Junta.

PAUL DIAZ: Para aclarar, ¿a qué se refiere específicamente de lo que decidió la Junta en la reunión previa de la ICANN?

ORADOR DESCONOCIDO: Las medidas de mitigación para los nuevos gTLD en general.

PAUL DIAZ: Usted habla de los nombres territoriales o los nombres de país. Lo que acordaron fue para los códigos de país de 2 caracteres.

En la guía del solicitante, en el manual para los nuevos gTLD, no quedaba realmente claro si los nombres de 2 caracteres calificaban para la registración. El comité asesor gubernamental dijeron que estaban todos reservados y muchos de esos nombres de 2 caracteres ya pertenecen a los Países, pero cuánto más cortos son los nombres, más valiosos para recordar. Entonces el mercado presionaba a los registros ya los registradores a liberar los nombres. Y el GAC dijo que debía reservarse porque podían ser códigos de país e ICANN estaba en el medio.

ORADOR DESCONOCIDO: Eso pasó a nivel superior. Yo le pregunto al segundo nivel.

PAUL DIAZ: En segundo nivel es la misma respuesta. La comunidad de la ICANN lo debatido durante bastante tiempo y hay que cumplir en definitiva con la resolución que se adoptó. La liberación de los nombres sigue siendo algo que está reteniéndose porque hay algunos colegas que se quejan, solicitan la liberación de nombres de segundo nivel que no ha sucedido.

Creo que esto no está resuelto en la India. Sigue siendo un tema pendiente. Y el tema de los nombres territoriales como nivel superior es un tema sumamente activo en el debate actual.

ORADOR DESCONOCIDO: Otra pregunta. Si alguien adopta una medida de mitigación, si la industria adopta medidas de mitigación, las que aprobó la ICANN, puede usar nombres de 2 caracteres en segundo nivel. ¿Queda espacio para discutir las medidas de mitigación debido a los riesgos asociados con los nuevos gTLD? estas medidas de mitigación han sido adoptadas para proteger las entidades en el segundo nivel. Eso es lo que entiendo de haber leído las medidas de mitigación. Me preguntó si queda espacio porque son nuevos gTLD.

Entiendo que queda muy poco espacio. Hay un riesgo involucrado en estas tres categorías de gTLD distintas en las marcas. No los van a usar los códigos de segundo nivel de país, pero hay códigos genéricos, los gTLD genéricos, que pueden llegar al mercado y hay muy poco espacio para las medidas de mitigación.

CHAD GOMEZ: Son varios los temas que usted trató. En primer lugar la nueva guía del solicitante de los nuevos gTLD establece procedimientos que debe seguir el registro si quiere utilizar un nombre de 2 caracteres a segundo nivel. Debe coordinar con el operador del ccTLD y con la autoridad gubernamental relacionada para asegurarse de que no haya confusión.

Entonces ya hay un proceso. Pero si me permite, voy a hablar de un tema superior. En el proceso PDP de los nuevos gTLD, uno de los procesos que adoptamos al principio fue que todos los requerimientos deberían estar basados en la legislación, en la ley. Como estamos hablando de gTLD que atraviesan las jurisdicciones, tiene que existir algún tipo de tratado o ley internacional porque imagínese dos países pueden tener distintas leyes. ¿Cuál debemos observar? Entonces la GNSO en este momento sigue discutiendo las cuestiones de los nombres de país.

El GAC por ejemplo cuando tiene algún tipo de preocupación por estos nombres, dice esto no nos gusta, que es lo que pasó con .amazon, que ya mencionó alguno de ustedes. Se pregunta entonces si existe algún tipo de tratado internacional aplicable. Si no lo hay, sabemos que nadie se va a beneficiar de la adopción de medidas subjetivas. Lo que nosotros recomendamos es adoptar medidas basadas en los hechos. Entonces si no hay una ley, si no hay un requisito explícito, que pueda cumplirse tras su adopción, ¿en qué estamos basándonos? Si no hay en que basarse no me gusta. Este es un debate que en este momento sigue en la ICANN.

ORADOR DESCONOCIDO: Entonces ¿en los nuevos gTLD los registros no pueden usar algunos nombres de 2 caracteres?

PAUL DIAZ: Usted habla de la resolución de noviembre, que reconoce o publicita el deseo del registro de operar nombres de 2 caracteres. La comunidad incluyendo los gobiernos tiene tiempo para evaluar, y si no hay objeción se va a divulgar. Entiendo que hay algunos operadores de registros que han elaborado una lista y que siguen esperando que el proceso siga su curso. Entonces está como estancado.

SIRANUSH VARDANYAN: [Incomprensible], tengo que intervenir y pedirte disculpas. Sé que tienes muchas preguntas, pero a Paul y Chad los conoces. Tendrás oportunidad de hablar con ellos después de la sesión. Quiero agradecer entonces a los dos y decirles que la presentación de su unidad constitutiva va a estar disponible a los becarios, también los datos de contacto de ustedes y asumo que ellos les van a contactar. Muchas gracias por esta presentación tan interesante.

Ahora vamos a darle la bienvenida al grupo que sigue: la NCUC, el grupo de usuarios no comerciales. Con mucho placer voy a presentar a Tatiana [Incomprensible], que es miembro del

Comité Ejecutivo de Europa, e Inés, del Comité Ejecutivo de la NCUC de África.

INÉS:

Muchas gracias, Siranush, por esta oportunidad. Yo soy Inés [incomprensible]. Comencé en la ICANN 55. Esta es la primera vez que vengo como representante de una NCUC en un puesto de liderazgo. Soy representante del Comité Ejecutivo por África. ¿Qué es la NCUC? Mi colega es la representante de Europa Tatiana [incomprensible].

La NCUC se ocupa de los intereses no comerciales. Es una comunidad constitutiva, y para nada existe en ella equilibrio de género. De hecho, nuestra presidente es una mujer. Los cinco miembros representantes somos cinco mujeres. O sea que no hay ningún tipo de equilibrio. Pero de todas formas pueden encontrar su lugar en la NCUC. La NCUC se ocupa de políticas relacionadas con los intereses no comerciales. Es algo muy importante. No son negocios ni empresas como sucede con nuestros colegas los Registros y los registradores. Todos trabajamos bajo la GNSO, la organización de apoyo. En nuestra NCUC tenemos intereses en cuestiones tales como privacidad, derechos humanos, ¿qué más? Transparencia y responsabilidad.

También mañana tendremos nuestro día de la unidad constitutiva. Ustedes están invitados a participar. Vamos a tener

un segmento para recién llegados y tendremos un invitado muy especial, Goran Marby, el CEO de ICANN, quien va a participar de esta reunión y vamos a tener un intercambio con Goran.

Ahora le daré la palabra a mi colega, Tatiana, quién les dará un poquito más de información.

TATIANA:

Muchas gracias. Yo soy Tatiana incomprensible. Soy rusa. Vivo en Alemania. Como decía Inés, soy miembro ejecutivo de la NCUC. Representante de Europa. Mi función principal, mi trabajo cotidiano, soy abogado experimentado en ciberseguridad, así que tengo experiencia Comercial también en mi carrera.

Quiero hablar sobre la NCUC, pero antes por favor quiero invitarles nuevamente a nuestro día de la unidad constitutiva. Van a ver al CEO Goran Marby, pero también el enlace con la Junta, quién nos va a actualizar sobre las actividades y los temas de la Junta Directiva, a quien ustedes también le podrán formular preguntas si quieren.

Como decía Inés, nosotros trabajamos con desarrollo de políticas. Los que estuvieron en nuestra sesión de difusión externa el sábado, sé que no todos pudieron ir, pero aquellos que estuvieron habrán visto que nosotros somos la unidad

constitutiva que tiene un verdadero voto y poder en el desarrollo de políticas. Pensemos en la distribución de poder como un ente en la organización de apoyo para nombres genéricos. Ahí tenemos un peso igualitario, el mismo poder que las partes interesadas comerciales. Formamos parte del grupo de partes interesadas que tiene 2 unidades constitutivas. ¿Qué significa este derecho a voto y este poder? Significa que podemos elegir a los consejeros que votan, podemos elegir un miembro de la Junta del Consejo y actuamos en distintos grupos de trabajo. No solo en los procesos de desarrollo de políticas de la GNSO propiamente dicha, sino también como miembros activos en otros grupos intercomunitarios, como el de responsabilidad o el de gobernanza de la internet.

Ustedes pueden ver las diapositivas. Somos una unidad constitutiva. Es un poquito difícil de entender cuál es nuestro lugar en la GNSO porque si vamos desde arriba, la GNSO tiene consejeros pero también tiene grupos de partes interesadas, registros y registradores, comerciales y no comerciales. Nosotros somos parte de lo que se llama la cámara de partes no contratadas. O sea, aquella con las cuales la ICANN no tiene contratos. Son empresas de propiedad intelectual Y los no comerciales como nosotros.

¿Cuál es nuestra contribución a la política de la ICANN? ¿Y cómo pueden contribuir ustedes, si son no comerciales si son sociedad

civil o la comunidad académica o si son personas físicas cuyo interés es proteger los intereses no comerciales? Nosotros trabajamos en desarrollo de políticas, es decir que contribuimos al desarrollo de políticas de la GNSO. Esta es una vía de trabajo principal. Otra área es hacer que la ICANN sea más responsable. Seguramente ya saben de la transición de las funciones de la IANA, del gobierno de Estados Unidos que tuvo lugar el año pasado. Nosotros participamos activamente en la parte de la transición que haría de la ICANN una entidad más responsable sin la cual esta transición hubiera tenido lugar.

Si me permiten les voy a dar un ejemplo de nuestra contribución. El grupo de contabilidad fue creado en diciembre de 2014. El primer borrador de las medidas de responsabilidad fue elaborado unos meses después de su creación. Y ahí no había nada sobre derechos humanos en el borrador de las medidas de responsabilidad. Entonces hubo algunas voces que se expresaron para defender la inclusión de los derechos humanos porque el hecho de que se hiciera la transición de la supervisión de las funciones del departamento de los Estados Unidos, qué pasaba si la ICANN ponía en peligro los derechos humanos. ¿Quién iba a hacerse responsable si no había nadie que supervisará?

¿Qué pasó entonces? El grupo de usuarios no comerciales intervino para la inclusión de los derechos humanos.

Instantáneamente apareció el primer párrafo en el segundo borrador, Pero estaba muy al final. Nosotros trabajábamos en el subgrupo de Derechos Humanos. La Junta Directiva estaba en contra de estos Estatutos iniciales porque el Estatuto que se refería a derechos humanos no era quizás lo más eficiente. Estaba un poco diluido lo que nosotros queríamos que constara, pero es un gran logro no obstante de esta unidad constitutiva.

Lo bueno de lo que estamos haciendo en todas estas declaraciones de políticas, de grupos de elaboración de políticas, lo podrán ver rápidamente. Cuando uno hace una contribución en estos temas uno siente verdaderamente que participa. Si ustedes se unen a nuestro trabajo les ayudaremos a navegar en este laberinto que es la ICANN porque les aseguro que en estos días ustedes verán o ya habrán notado lo complicado que es este entorno. Hace unos años, cuando muchos de los miembros del grupo de partes interesadas no comerciales se unieron, pensábamos en hacer mentoreo. O sea, mentores que ayudaran a los recién llegados. Ahora tenemos de todo. Tenemos puntos de contacto, tenemos webinars para los recién llegados, tenemos miembros que se ocupan de temas específicos y que están más que dispuestos a ayudar a los que recién empiezan. Entonces sí, damos mentoreo y les podemos guiar sobre cada uno de los temas. Sobre la base de mi experiencia, si ustedes van a unirse a una unidad constitutiva, la

nuestra, o si quieren trabajar por su cuenta es posible. Por ejemplo, comencé en este grupo a mitad de mi experiencia porque al principio no quería estar en ningún grupo específico. Quería ir viendo por mi cuenta. Le sugiero que encuentren el tema, que busquen el tema que le resulta interesante. Una vez que lo encuentren, participen ya sea en el grupo de partes interesadas en un grupo de trabajo.

Les voy a dar un ejemplo. Les puede llegar a interesar el tema de la transparencia. Hay un subgrupo de transparencia en el área de trabajo de responsabilidad 2. Ahora en este momento ellos están a punto de... O no. Ya han emitido el borrador. Pueden comentar como personas o como organizaciones o pueden unirse a nuestro grupo, ayudarnos a nosotros a elaborar comentarios públicos. Incluso el más pequeño aporte puede ayudar a la unidad constitutiva y además ustedes se van a beneficiar de esa participación.

Todo lo que hacemos es recíprocamente beneficioso para la sociedad civil, para la comunidad académica y para nosotros. Nosotros aprendemos de ustedes y ustedes de nosotros. Ustedes adquieren reconocimiento. Pueden establecer redes. Nuestra Presidenta hace pocos años era becaria y ahora está en un puesto de liderazgo. En el Consejo de la GNSO uno de los miembros era becario, después fue consejero de la GNSO y ahora tiene facultad de voto en la toma de decisiones de la

GNSO. Si ustedes pueden encontrar la oportunidad de incorporarse al trabajo de políticas y encontrar los canales para estar en puestos de liderazgo, no para los grupos comercial sí están en la sociedad civil siempre tendrán la oportunidad de expresarse, siempre tendrán la oportunidad de encontrar el lugar para expresar sus opiniones. Estamos dispuestos ayudarles.

En nuestro sitio tenemos toda la información. Tenemos el email. Pueden contactar a los representantes originales o a las personas que se ocupan de temas específicos o unirse a nuestro grupo. Nosotros nos comunicamos con la gente y estamos dispuestos a brindar la ayuda que necesiten.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias señoras por las interesantes presentaciones. Tenemos preguntas.

BRUNA: Soy recién llegada y becaria por primera vez. Estuve en el webinar de la NCUC, pero no entendí muy bien esta cuestión de equilibrio de género que ustedes quieren tener. Quería un poquito que me lo explicaran.

INÉS: El equilibrio de género en nuestra NCUC. ¿Se refiere al equilibrio para los puestos de liderazgo? Bueno, tenemos un proceso de elección. Primero, o bien usted presenta su nominación personalmente o es nominada por otra persona para el puesto de presidente y para el Comité Ejecutivo. Para el Comité Ejecutivo necesitamos 5 representantes. Uno de África, uno de Europa, Asia, Australia, América del Norte y también América del Sur, América Latina. Luego hay un proceso de selección. Estas elecciones la realizan todos los miembros de la unidad constitutiva. Y yo no sé cuáles fueron las probabilidades, pero tenemos una presidente que es mujer y tenemos cuatro mujeres en el Comité Ejecutivo.

TATIANA: Tenemos las reglas a nivel del grupo de partes interesadas no comerciales desde el punto de vista de equilibrio de género. Si nosotros tenemos 6 miembros del Consejo y no debería haber más de dos de cada una de las regiones, y bajo ninguna circunstancia debería haber menos de 2 personas de un género. Por ejemplo, sería imposible tener 5 mujeres y un hombre o viceversa, O tres personas de Europa. Desde el punto de vista de la geografía podemos ser más flexibles si no hay otra opción, pero siempre hubo otra opción. Con el género las reglas son sumamente estrictas. No se pueden cambiar. Si se presentan a elecciones y no hay equilibrio o balance de género, el lugar

quedará vacante porque esto contradice nuestra carta orgánica, la del grupo no comercial. Entonces tenemos que respetar esas reglas.

Ahora si hablamos de equilibrio de género a nivel de NCUC, en particular no tenemos esas reglas de género, Quién se puede sumar y quién no. Pero por supuesto alentamos la participación de ambos géneros y también el equilibrio geográfico. Siempre tratamos de obtener más miembros. Es interesante resaltar que siendo de Europa es mucho más fácil ir a los países en desarrollo para conseguir gente que se interese en Europa porque en Europa veces la gente siente que no les interesa tanto a la ICANN el valor que obtienen por ese tiempo que dedican. No es tan interesante para ellos.

Creo que tiene ver con el mandato de la ECAM porque nosotros estamos aquí tratando con las cuestiones de nombre de dominio. No estamos hablando de la provisión de servicios de comunicación al lugar más remoto o gobernanza de Internet o las metas de desarrollo sostenible. Tenemos un mandato acotado de la ICANN. Y como les mencioné al principio, tenemos diversos temas: Derechos humanos, privacidad, diversidad, transparencia. Imagínense que hay muchos defensores de los usuarios no comerciales que les interesa hacer que la ICANN sea responsable en estos temas. Sigue siendo difícil a veces lograr que la gente se interese cuando hay una perspectiva mucho más

amplia porque la ICANN sigue siendo el principal sistema de nombres.

SIRANUSH VARDANYAN: Adelante. Por favor, acérquese al micrófono.

GRACE: Soy Grace [incomprensible]. Soy becaria de NCUC y no tengo una pregunta en realidad, sino un comentario. Creo que el trabajo que está haciendo esta unidad constitutiva es sumamente importante porque si consideramos la forma en que internet fue desarrollándose para transformarse lo que soy es a través de una vía comercial. Hay tantas Avenidas, tantos caminos diferentes para aportar las visiones de los usuarios no comerciales en Internet, las posturas desde el punto de vista de derechos humanos. Así que felicito el trabajo que hacen y aliento a cualquiera que esté interesado en temas no comerciales de la Internet a que se acerquen a la NCUC porque es maravillosa.

También quisiera decir provengo de África y estaba escuchando a alguien hablar acerca de la estrategia de África. Ya casi tengo una pregunta. No sé en qué medida la NCUC se está relacionado con esto, si alguna vinculación, porque hay muchas cuestiones

comunes entre la estrategia de África y el trabajo que hace la NCUC.

TATIANA:

Le voy a dar pronto el micrófono a Inés porque ella es la representante de África. Pero desde el punto de vista general le puede decir que queremos relacionarnos con África. Estamos planificando en Johannesburgo una actividad de difusión externa. Hemos designado gran presupuesto para esa actividad para informar a la gente, para que la comunidad local, los recién llegados, los académicos se acerquen y hablen sobre los aspectos sociales no comerciales de Internet.

Le doy la palabra a Inés.

INÉS:

Después de la reunión de Copenhague abriremos la lista de correos electrónicos de la NCUC y haremos un llamado a todos nuestros miembros para estas actividades de difusión externa que haremos en Johannesburgo porque queremos escuchar la opinión de todos ustedes, cómo podemos tener mayor llegada. Estamos pensando en convocar también a las universidades regionales porque en NCUC se hace mucho trabajo en la GNSO en el tema de políticas, pero yo siempre digo que tenemos que proporcionar educación afuera de la NCUC, afuera de la ICANN.

De esta manera podemos ayudar a esas regiones, sobre todos los países en desarrollo y África en particular, para que adquieran las habilidades necesarias de forma tal que puedan contribuir de manera eficaz y emitir comentarios públicos. Eso es a donde queremos llegar.

Muchas gracias, Grace. Este tema lo vamos a tratar después de la reunión de Copenhague a través de nuestra lista de correo electrónico.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [incomprensible], de Pakistán. Becaria por primera vez. Quería saber si tienen algún plan para el programa de difusión externa en la región de Asia del Sur y quién es el representante del sur de Asia.

ORADOR DESCONOCIDO: El representante del Pacífico y del sur de Asia es David incomprensible. Él podrá responder todas las preguntas. Creo que es mentor también de 2 personas que participan por primera vez sobre cuestiones de privacidad y protección de los datos.

Con respecto a la difusión externa, no pude asistir a la reunión de la ICANN en Hyderabad, pero entiendo que una actividad de difusión externa y esa sala estaba repleta de participantes

locales, así que creo que hay mucho interés en la Gobernanza de Internet. También de esta manera estamos promocionando lo que hacemos cuando hablamos de ese tema. Por supuesto siempre que vayamos a esa región va a ver algún programa de desarrollo de capacidades y alguna actividad de difusión externa y de información. Pero también queremos hacer más seminarios web, dar materiales para la ICANN que duren a más largo plazo, promover programas de mentoreo sobre derechos humanos u otros temas, no tanto en otro tipo de cuestiones. Siempre donde tengamos una opinión para expresar desde el punto de vista no comercial. No tiene tanto que ver con que nosotros viajemos y reunamos a la gente. A veces tiene que ver con encontrar aquellas personas en esos lugares más remotos que estén dispuestos a incurrir en los gastos para que las personas a las que representan puedan viajar y concurrir a esas actividades. En el sur de Asia o en África.

Por ejemplo, esta vez patrocinamos a [incomprensible] de Asia. Como recién llegado, como mentoreado. También tenemos a alguien como mentor de NCUC. A ambos se les pago para que pudieran asistir a esta reunión y se comuniquen entre sí. Este es otro aporte que nosotros hacemos. Espero responder su pregunta.

INÉS: Quiero agregar algo. Hay un grupo de trabajo muy interesante al que seguramente le gustará incorporarse. Usted es de Pakistán, ¿no? Es el grupo de trabajo de Medio Oriente y los países circundantes. Porque allí hay muchas actividades de difusión externa. Si es posible quisiéramos que en el DNS de Cairo se expresen nuestras opiniones y queremos expresar nuestras opiniones, así que podemos darle mayores detalles de esto después de esta sesión.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. Gracias por la presentación. Están haciendo una labor maravillosa. Lamentablemente hay alguien que no pudo venir. Es una pena porque es muy buena como mentora. ¿Podrían dar algunos ejemplos de cómo trabajan por ejemplo en el área de conocimiento o mejores prácticas? Sé que ustedes mencionaron la página web de Asia-Pacífico, pero ¿para Fiji, Tonga o Samoa tienen algo específico, además de esa red de Asia-Pacífico?

INÉS: Si ustedes se fijan en esta diapositiva, acceso al conocimiento y libertad de expresión son temas con los que trabajamos, así como también marcas comerciales. Siempre existe esta tensión entre la libertad de expresión y los derechos de las marcas comerciales. Es un tema sumamente complejo.

También desde el punto revista de privacidad no sé si ustedes escucharon hablar del WHOIS y el WHOIS amplio. Básicamente es uno de los temas de interés sobre los que trabajamos.

TATIANA:

NCUC tiene una larga tradición en la oposición a las marcas comerciales, Como peligro que imponen a la libertad de expresión. Creemos que la idea de crear NCUC estaba dominada primero por esta batalla entre las marcas comerciales y la libertad de expresión. Una de los fundadoras, [incomprensible], de NCUC, a quién pueden hablarle porque es abogada y conoce muy bien la ley, fue una de las luchadoras más importantes.

Hoy lo que pensamos tal vez no sea un vínculo directo, pero los códigos de país de 2 caracteres en los dominios de primer nivel. Por ejemplo si queremos registrar el sitio web in.love en la propuesta actual no lo podemos hacer por el gobierno de la India diría que la cadena de caracteres de segundo nivel tiene que tener el acuerdo del gobierno indio. Y nosotros creemos que es y ahora el acceso a los nombres de dominio y el acceso al conocimiento. ¿Cuántos de los códigos de país podemos tener allí? ¿Cuántas combinaciones podemos tener? Percibimos esto como la próxima batalla que tengamos que librar.

SIMON:

Soy de Bangladesh. Becario por primera vez en la reunión de la ICANN. Hablaron de privacidad y derechos humanos, transparencia y responsabilidad. Como asiático de la zona del sudeste asiático siempre piensa la gente que somos de China, pero tenemos Bangladesh, India, Pakistán, otros países.

Privacidad y derechos humanos son como problemas que se ven en los países del sudeste asiático. Si hablamos de privacidad, hay tanta explotación a través de Facebook de Bangladesh. Yo estoy observando el 40% del tráfico que ingresa a mi país de esta manera. Esa pequeña niña que no hizo nada. No está recibiendo una solución de nadie porque se quejan ante nosotros, nosotros nos quejamos ante el ente regulador, el ente regulador se queja ante Facebook. Esa imagen tal vez no sea pornográfica, no esté violando las disposiciones de Facebook, pero sí viola nuestra cultura. Entonces ¿cómo puede la ICANN ayudarnos en esta región? Esa es mi pregunta.

Otro comentario es el siguiente. Desde 2012 estamos trabajando con la ICANN, pero si trabajamos con ICANN vemos dos cosas que tal vez tengan que ver con DNSSEC. Pero nosotros no vimos ningún rostro de la ICANN que hable de soluciones para esta situación donde hablamos de privacidad y derechos humanos. Gracias.

TATIANA:

Voy a ser honesta porque estoy hablando de privacidad y ciberseguridad todos los días en mi trabajo cotidiano. No se puede resolver en la ICANN todos los problemas del mundo. No puede ser la policía del mundo o el organismo que aplica todas las disposiciones de Derechos Humanos. La ICANN puede llegar hasta cierto punto en términos de privacidad. Lo que sí puede hacer para el respeto por la privacidad y los derechos humanos es ajustarse a su mandato acotado, que es el de asegurarse el funcionamiento flexible y seguro y estable de la Internet. Lo que la ICANN puede hacer en pos de la privacidad de los derechos humanos, según mi opinión, puede formular políticas. No estamos aquí entablado una guerra. Lo que puede hacer es políticas en relación con los nombres de dominio. Nos queremos asegurar de que los intereses desde el punto de vista de los derechos de autor o donde hay infracciones a través de los contratos, a través de los registratarios y los registradores, tal vez lo que hay que tratar de evitar es violar la libertad de expresión dando de baja el contenido que se publica en algunos sitios web.

Creo que a nivel global, a nivel mundial para la privacidad, la protección de datos, la ICANN no tiene ese rol y no debe ser ese el rol. Es muy acotado el campo de acción de la ICANN. Porque de lo contrario podría ser bueno si las entidades privadas pudieran resolver los problemas del mundo, pero

lamentablemente tantas veces veo que esto se traduce en censura, y la censura no tiene límites para bajar contenido, dar de baja sitios webs o nombres de dominios, confiscarlos. Yo personalmente prefiero que siga así el proceso. Les pido disculpas si estoy decepcionándolo con esta respuesta.

ALEXANDER:

Hola. Alexander [incomprensible]. Becario por primera vez y de Rusia también. Quisiera continuar con esta pregunta sobre difusión externa porque Rusia y usted, como representante de la región europea, también debemos considerar que hay países con determinadas necesidades de desarrollo y también necesitan difusión externa. Nosotros tenemos sólo unos pocos operadores de Internet y pocas organizaciones no comerciales que entienden esta parte de la ICANN. Entonces ¿qué pasa con tener llegada a Europa Oriental? Yo no la he visto a usted en conferencia hacia nuestro país durante mucho tiempo.

TATIANA:

No viajo por razones personales a Rusia, pero lo haré pronto. Con respecto al este y al sur de Europa, mi primera emisión de NCUC ocurrió el año pasado y se trató del diálogo sobre gobernanza de Internet en Europa. Tuve que ir al sur y este de Europa. Debo decir que allí logre reclutar algunos miembros. No tenemos muchos miembros de Rusia, sí de Ucrania y otros

países. Estoy pensando en traducir los folletos. Sé que ICANN está traduciendo parte del sitio web al ruso, pero de esta manera podríamos tener mayor llegada a gente de Rusia y darles más información en su propio idioma, con respecto a lo que está pasando. Pero también creo que lamentablemente la ICANN tiene traducción. Podemos emitir folletos en ruso, pero todos estamos hablando en inglés. Si queremos tener una discusión realmente valiosa, tenemos que hablar en inglés. Voy a ser franca. Yo trato de tener llegada a Europa Oriental. Esto está en mi agenda. Gracias.

CLAIRE CRAIG:

Soy Claire Craig, de Trinidad y Tobago. Soy becaria de primera vez y también primera vez en la ICANN. Mi pregunta es muy simple. Ustedes hablaron un poquito acerca de cómo involucrar a la gente, qué es lo que significaba. Y solo me enteré de lo que es la NCUC a través de mi coach. Cuando vine aquí, comenzaron las reuniones y todo me resultaba muy confuso. Vi que mostraron una diapositiva de cómo involucrarse. Les pregunto entonces: ¿ustedes comienzan con un subgrupo? ¿Se hicieron miembros de la NCUC primero? ¿Se hicieron miembros de la GNSO? ¿Cuál fue el proceso? ¿Cómo es el modo de participar activamente en la NCUC?

TATIANA:

Participar activamente en la NCUC requiere como primer paso presentar una solicitud en el sitio web. Indicar en el sitio web que quieren unirse a la NCUC. Es el proceso requerido. Es muy sencillo porque tiene que ser aprobado por el Comité Ejecutivo de la unidad constitutiva. Una vez que están en NCUC, ustedes son asignados automáticamente a dos listas de correo. Una para la NCUC y otra para el grupo de partes interesadas, donde figuran comentarios públicos. Porque no siempre baja todo desde los líderes en la NCUC.

A veces los miembros requieren por ejemplo un comentario sobre políticas de caso sexual, alguien genera un Google Doc, la gente comenta, la gente tiene conversaciones, y de repente el comentario adquiere forma. Ésta sería la manera más sencilla para enterarse de qué está pasando. Los comentarios públicos que ustedes le interesan pueden participar, hacer respuestas de las listas de correo, porque a veces los debates son muy interesantes.

Otra posibilidad es analizar el trabajo de responsabilidad, los procesos de desarrollo de políticas de la GNSO lleva lunes a qué grupo les podría resultar interesante participar. También pueden contactar a los miembros de la NCUC o al representante original y preguntarle: "Por favor ¿me puede asesorar a quien contactar en la NCUC? No sé, sobre el tema de diversidad, sobre el tema de responsabilidad. Quiero trabajar en el grupo de

nuevos gTLD". Y ahí van a recibir asesoramiento. Los miembros actuales y los anteriores les pueden ayudar como mentores.

CLAIRE CRAIG: ¿Uno se registra como persona física o como organización? ¿Qué es mejor?

TATIANA: Pueden unirse tanto como organización como como persona física.

CLAIRE CRAIG: ¿Y cómo se elige?

TATIANA: Yo le diría que como organización tiene más Facultad de voto. No sé. Es 2 votos o 1. No me acuerdo exactamente, pero como persona física el beneficio es que tiene más libertad de actuar en carácter personal y emitir una opinión personal. Y esto no es solo en la NCUC. Actuando en capacidad personal uno decide otra forma porque a veces la opinión personal va en contra de la política de la organización. Yo personalmente me uní en mi capacidad personal, pero hay otras personas que se registran como representantes de organizaciones.

SIRANUSH VARDANYAN: Lamentablemente nuestro último presentador, Tony [incomprensible], no pudo venir.

TATIANA: Pero sí. Ahí está.

SIRANUSH VARDANYAN: Perdón, Tony. Te envié un email y no recibí respuesta, así que perdón. Por favor, acércate a la mesa. Iba a dar la oportunidad de hacer más preguntas a la NCUC mientras esperaba tu llegada. Ahora, [incomprensible], lamentablemente tengo que darle la palabra al siguiente presentador. Puede hablar con Inés y con Tatiana después de la sesión. Así que gracias, señoras. Muchas gracias por las presentaciones y la información.

INÉS: Los veo mañana a las 10:30.

TATIANA: Vamos a tratar de los temas de manera muy interesante.

SIRANUSH VARDANYAN: Ahora le doy la bienvenida a Tony [incomprensible], quien representa la unidad constitutiva de proveedores de servicios de internet y proveedores de conectividad, ISP PCPC. Es muy difícil

esta sigla, pero seguramente Tony nos lo va a explicar en más detalle.

TONY:

Muchas gracias. Pido disculpas por esta confusión que hubo. Yo soy presidente de la unidad constitutiva de proveedores de servicios de Internet y proveedores de conectividad de la ICANN. Nosotros estamos dentro de lo que es el grupo de partes interesadas y nuestros colegas de Propiedad Intelectual forman parte de este grupo de partes comerciales. Habiendo dicho esto, nuestros intereses son en cierta forma distintos de nuestros compatriotas del grupo de partes interesadas. Sin duda nos interesan los aspectos empresariales, pero nos interesa la infraestructura sin la cual nada funcionaria. Entonces estamos en la línea intermedia entre los elementos empresariales y el trabajo de la GNSO.

Nos interesa al área técnica de la ICANN también. Entonces en cierta forma es un componente singular del ecosistema ICANN. Cualquier cosa que impacte la seguridad de la estabilidad también está en la vanguardia de nuestro interés y lo relacionado con los nombres de dominio o lo que está relacionado con las cuestiones de infraestructura. Básicamente, digamos que a nosotros si la Internet no funciona por el motivo que fuere, los usuarios toman el teléfono y lo primero que hacen

es llamar al ISP, al proveedor de servicios de Internet, y se espera que nosotros tengamos todas las respuestas y podamos resolver sus requerimientos. No hay ninguna forma directa en la industria de los nombres de dominio de hacerlo.

Un ejemplo. Cuando comenzamos ampliar el espacio de nombres, vinimos a una de estas reuniones de ICANN y una persona del público planteo el punto. Dijo que el ISP estaba desarmando todos estos nombres de dominio. Y yo le dije: "No me parece que eso suceda. No sabía que eso estaba sucediendo". De hecho se estaba resolviendo. Entonces empezamos a recibir consultas de los usuarios y los involucrados, los Registros y los registradores estaban muy preocupados por esta situación. Entonces requirió esto un análisis muy profundo para llegar a la raíz del problema y lo que pasaba básicamente era que los elementos de software de los nuevos nombres de dominio no se resolvían. Muchos tenían más de 3 caracteres. Eran más largos a lo que estábamos acostumbrados. Entonces nos vimos enfrentados al hecho de que nosotros éramos las personas que teníamos que responder a las preguntas, pero las soluciones no existían, y eso fue un reto para la ICANN porque tenemos una unidad constitutiva de ISP y llegamos a las ISP prácticamente en todo el mundo si es necesario. Pero poder llegar aquellos que están en lo que lo que es software y aplicaciones es una tarea mucho más difícil.

Entonces fue un trabajo muy extenso resolver este problema. Ese es el motivo en parte por el cual el programa de expansión de los gTLD tiene un grupo de acceso universal que trabaja en la resolución de estos problemas. Son los elementos técnicos que cubrimos, que son el centro de nuestro trabajo, y el impacto que tienen en la ICANN. Entonces participamos en la GNSO, trabajamos en RSSAC, y muchos de nuestros miembros también están en la comunidad ASO, que son la misma sangre de la Internet, los nombres de dominio y las direcciones. Los miembros están involucrados en las actividades regionales de los RIR y también en el espacio de nombres de dominio analizando los temas desde la perspectiva de los ISP.

En cierto modo nuestro grupo es extraño porque nos centramos en las políticas aplicables a los gTLD, pero también a otras cosas como el espacio de direcciones y otros temas más políticos que tienen que ver con la Internet, que también afectan a las ISP. Tenemos diálogos aquí con otras partes de la comunidad y ahora, cada vez más a través de nuestras actividades de difusión externa, elaboramos programas, donde por ejemplo la ICANN realiza un programa en una región y nuestra unidad a través del ISP aborda distintos temas. Hubo un ejemplo de esto en Hyderabad, donde tuvimos un taller muy exitoso, que atrajo muchos ISP muy grandes y algunos pequeños. Algo que no siempre es un prejuicio en la ICANN es que es difícil juntar la

comunidad de los pequeños ISP y hacerlos participar. Y no fue así. Ellos fueron el rostro asociado de Internet a la ICANN en Hyderabad. Pedirles a veces que entonces dediquen una semana completa a una reunión de la ICANN suele ser un desafío. Entonces cuando vamos a las regiones, intentamos organizar talleres junto con el programa de ICANN para adelantarnos a evaluar los temas pertinentes a las regiones del mundo, junto con la comunidad local para discutir estos temas.

Esto va recibir cada vez más impulso. Nuestro trabajo de difusión externa para nosotros es muy importante. Destinamos mucho esfuerzo a ello y hemos trabajado extensamente con los ISP y las asociaciones de ISP para poder llegar a las distintas partes de la comunidad de redes. Entonces nuestros intereses son muy amplios y como parte del grupo de partes interesadas comerciales no hay nada que nos restrinja. No ha sido así a través de los años. Nos ocupamos de los temas técnicos que necesitamos entender y discutir en la comunidad, además de centrarnos en la misión central de la ICANN.

Bien. Quizás este sea el momento para hacer una pausa para ver si tienen preguntas o requieren aclaraciones.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Tony. Quizás haya dos o tres preguntas, antes de cerrar la sesión.

ALEXANDER:

Quiero hacerle una pregunta que hicimos a las unidades constitutivas antes. Yo vengo de Rusia, pero actividades como la que usted Describe no están presentes a través de las actividades de las ccTLD. Los ccTLD reconozco que son una parte de ICANN. Entonces pregunto si tienen planes de hacer difusión externa en nuestras regiones en desarrollo, si hay planes de posicionarnos mejor dentro de la infraestructura de ICANN, más allá de lo que es ccTLD. Quizás, gTLD. Bueno, quisiera desde mi lugar promover sus esfuerzos en la actividad de la ICANN, así que quiero agradecerle y escuchar que puede comunicar.

TONY:

Interesante su pregunta porque mirando la historia de ICANN, en una etapa del proceso de desarrollo de políticas Unió a las GNSO y a las ccNSO, que es la organización de apoyo de nombres de código de país. Rápidamente nos dimos cuenta que en general para los ccTLD el énfasis es muy diferente en lo que hace el desarrollo de políticas. Es más una jurisdicción nacional, a diferencia del abordaje global que tiene la comunidad de gTLD. Ese fue el motivo por el cual esos dos grupos se separaron y ahora tienen dos organizaciones de apoyo distintas. Para las ISP esta no es la situación ideal. Es claro.

Algo hacia lo cual nos estamos acercando es unirnos desde el lado de la GNSO involucrarnos en las actividades técnicas, que en la ICANN están muy centradas y están muy impulsadas desde la comunidad de las ccNSO, que han hecho un trabajo fantástico en esto. En años recientes sufoco ha estado más en el lado de políticas de los gTLD y con mayor responsabilidad como comunidad de infraestructuras, así que reconozco que esta es una necesidad. En ICANN se reconoce que el lado de infraestructuras de los ISP tiene que cubrir ambos lados.

En lo que hace a la difusión de externa para su región en particular, sin duda la región de la cual usted proviene todavía requiere que sigamos trabajando mucho. Recuerdo esa conversación que tuvimos el otro día usted y yo, y debo decir con placer que a partir de esa conversación tenemos un plan para que ICANN haga un programa de difusión externa interesante e involucrar a los ISP más pequeño de esa región. Es un trabajo en curso y quiero agradecerle a usted especialmente por esta oportunidad, que no puedo desperdiciar, así que estoy muy ansioso de seguir trabajando con usted.

ALEXANDER:

Muchas gracias. Queremos ver más representantes del mercado para el desarrollo de políticas, con más actividad. Nosotros hacemos distintas acciones, recolección de fondos. Quizás

podamos introducir políticas a través de la recolección de fondos.

TONY: Sin duda vamos a hablar sobre esto. Recibo con agrado este compromiso de la comunidad local. Muchas gracias y espero ansioso trabajar con usted.

MICHAEL: Soy Michael [incomprensible]. Soy becario de primera vez. Está también es mi primera regular en la ICANN. Considerando especialmente la respuesta que ha dado usted a mi colega recién, esto usted quizás resulta relevante. Por un lado, la comunidad de la cual yo me involucro en el ecosistema de Gobernanza de Internet es el IGF, el foro de Gobernanza de la Internet. Quizás a mí me parece un poco difícil conectar lo que usted hace con lo que ellos hacen ahí.

No obstante una de las iniciativas en las que hemos trabajado en los años es el foro de mejores prácticas de IPv6. Obviamente IPv6 es algo que necesita ser abordado en todos los niveles. Entonces aliento grupo que ustedes representan que se involucre en los distintos grupos que ya existen. No digo que ustedes no participen ya, pero que se involucren especialmente en los foros de mejores prácticas. Hay dos documentos ya

elaborados. Uno del 2015 y otro del 2016, que son recursos excelentes para los ISP en el mundo, más allá de su tamaño, grandes y pequeños. Así que le sugiero a sus miembros y a usted que se familiaricen con esos documentos, si no los conocen ya.

TONY:

Muchas gracias por eso. Vamos a hablar después para completar las ideas.

Sí, muchos de nuestros miembros están involucrados en el proceso de desarrollo de políticas de IPv6 dentro de los RIR, así que es un interés personal mío, así que voy a establecer un contacto con usted. Es extraño para mí ver que el programa de becarios nos dé a nosotros la oportunidad de contactarnos con persona como ustedes. Desde la perspectiva de los miembros del ISP esto es fantástico porque establecemos relaciones con becarios que vienen ya con intereses particulares de la comunidad ISP, con antecedentes técnicos, y surgen cosas muy interesantes.

El último taller que mencioné, el de Hyderabad, fue muy impulsado por esa perspectiva de IPv6 en algunos de los temas, del cual se habló mucho, así que este será un seguimiento.

MICHAEL: Muchas gracias por su comentario. De hecho ese no es mi base de preparación, sino IPv6. IPv6 sigue desarrollando nuevos dispositivos y la idea es que si usted es del lado técnico y yo estoy por ejemplo en el lado de la difusión externa podemos trabajar juntos en un tema común, como IPv6, y debemos hacer énfasis en esta colaboración.

TONY: Sin lugar a dudas. Y otra cosa, el debate de IPv6 al que usted se refiere está también vinculado con los que empezaron en el espacio inicial de RT6. Y como comunidad, yo creo que no hemos... Estoy hablando de los IPv6 solamente. Pero creo que globalmente, en la manera en que avanzado IPv6 en los últimos 10 años me parece que no es de lo mejor. Lo que tenemos que esforzarnos más para tener suscripciones en el abordaje de mejores prácticas y esto va ayudar.

MICHAEL: Vamos a mantener esto con un tono optimista y esperemos que funcione.

SIRANUSH VARDANAYN: [Incomprensible], tiene solo 20 segundos.

ORADOR DESCONOCIDO: Trabajo para el foro de Gobernanza de la Internet de la India. En esa iniciativa el gobierno de la India propuso presentar una propuesta sobre este tema. El problema es que nosotros no tenemos capacitadores. Entonces ¿cómo podemos brindar apoyo? Por eso sugiero que continuemos este programa, que hicieran tres o cuatro años más porque no hay capacitadores. Hay falta de conocimiento sobre este tema.

TONY: Quiero hablar con usted para entender exactamente cuáles son los bloques constitutivos en este camino, a ver si podemos ayudarle de alguna forma. Sigamos con esto. Es buena pregunta, pero para mí necesito entender más antes de darle un respuesta.

SIRANUSH VARDANAYN: Tony, si no le parece mal, voy a compartir su dirección de correo electrónico con el grupo para que le contacten directamente después de la sesión. Con esto quiero agradecerle por venir y por la interesante presentación de lo que hace su comunidad. Un aplauso.

TONY: Muchas gracias. Quiero agregar que además de la dirección de email, quiero decirles que si me ven por aquí no duden en acercarse para conversar.

SIRANUSH VARDANAYN: Sí, durante estos 4 días tendrán varias oportunidades. Gracias, Tony. Quiero cerrar la sesión de hoy y repetirles: Los becarios tendrán en esta sala el foro público a las 5 y mañana a las 8 nuevamente nos vemos. Gracias.

No olviden firmar la planilla. Mauricio, por favor ocúpate de que todos firmen la planilla.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]