

COPENHAGUE – Sesión matutina del programa de becarios

Martes, 14 de marzo de 2017 – 08:30 a 10:30 CET

ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

SIRANUSH VARDANYAN: Buenos días, damas y caballeros. Les doy la bienvenida a la sesión del programa de fellowship. Tenemos una serie de presentadores. Hay varios presentadores aquí que van a hablar con nosotros. Con mucho placer me gustaría presentar a nuestro primer presentador. Es el representante del GAC, del comité asesor gubernamental. Gema, le pido que se presente, diga a qué país representa en ese sistema, en esa organización y cuéntenos un poco sobre la estructura del GAC durante 5 o 10 minutos. Luego vamos a dedicar otros 20 minutos a interactuar con usted para hacerle preguntas y que usted nos responda. Gracias.

GEMA CAMPILLOS: Muchas gracias por invitarme a esta sesión de fellowship. Mi nombre es Gema Campillos. Como acaba de decir mi presentadora, yo represento al gobierno de España dentro del comité asesor gubernamental. También soy vicepresidenta saliente del comité asesor gubernamental. Me desempeño por

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

última vez como vicepresidenta en las reuniones. El comité asesor gubernamental es uno de los comités asesores a la junta directiva. Luego de la transición también se ha transformado en un participante dentro del mecanismo de la comunidad empoderada o con facultades concedidas.

El GAC está compuesto por 171 miembros. Los miembros son países o territorios, al igual que economías distintivas. En este momento, la Unión Europea, que está representada por la Comisión Europea, y la Comisión de la Unión Africana también, son miembros del GAC. También contamos con 35 observadores. Los observadores son organizaciones de tratados internacionales. El GAC tiene un presidente y también puede tener hasta cinco vicepresidentes. Actualmente todas las posiciones de vicepresidente están cubiertas. Hay algunas que van a comenzar a partir de la próxima reunión. Algunas posiciones van a ser cubiertas a partir de la próxima reunión. Tenemos presidentes de China, Egipto, Perú, Reino Unido y me parece que me estoy olvidando de alguien. Seguramente en breve me va a venir a la mente. No lo recuerdo exactamente ahora.

El GAC cuenta con el apoyo de una secretaría que sigue un modelo que es híbrido. El personal de la ICANN brinda su apoyo al GAC con un personal dedicado pero el GAC también ha seleccionado y contratado mediante la ICANN a un consultor

independiente que es un grupo de mejora de Australia. Ellos también han estado trabajando durante dos años. El GAC considera que es importante contar con una secretaría independiente a fin de preparar las reuniones y el trabajo entre sesiones. Las cuestiones que el GAC aborda en su tarea son cuestiones que tienen ramificaciones en materia de política pública o intereses en materia de política pública.

Entre las áreas de interés puedo mencionar el tema de la protección de los consumidores y la confianza de los consumidores. También la cuestión de los temas del GAC en relación a la introducción de los nuevos gTLD. Conforme la primera ronda de nuevos gTLD, nosotros desarrollamos diferentes asesoramientos o recomendaciones y reflexionamos y los plasmamos en nuestras cartas o comunicados. El GAC también aborda las cuestiones de cumplimiento de la ley, la fiscalización de delitos y todo tipo de delitos en relación a la protección de los consumidores. También el GAC se ocupa del acceso universal a Internet. Se ha focalizado, por ejemplo, en la introducción de los IDN y los nombres de dominio multilingües. Cuenta con un grupo dedicado que trabaja muy de cerca y que hace el seguimiento de temas que afectan a los países en regiones menos desarrolladas.

También se centra en relaciones entre los gerentes y directores de los nombres de dominios. Algunos ccTLD están

administrados por los gobiernos y por las entidades pero también son una representación de los países. El GAC emite principios con respecto a la administración y a la delegación de ccTLD desde 2005. Los ha adaptado a la introducción de los ccTLD para IDN en el 2010. Entre otras áreas de interés, también abordamos cuestiones de privacidad. En este sentido, el GAC acuerda principios en relación al WHOIS. Lo hizo en 2007 y todavía estamos utilizando esto en relación a la introducción de un nuevo sistema de registro de directorio que reemplaza al WHOIS. También estamos prestando atención a la protección de las marcas comerciales y derechos, y a otros identificadores. Por ejemplo, en cuanto a este tema, esto no tiene el apoyo pleno de todos los miembros del GAC. Hemos trabajado arduamente en cuestiones como por ejemplo la protección de las indicaciones geográficas y también en la protección de nombres y acrónimos de naturaleza geográfica, cultural y política.

El GAC cuenta con sus propios principios operativos y estatutos. Los estatutos reconocen la independencia del GAC para tener sus propios procedimientos. El GAC se encuentra bajo revisión actualmente porque hay que tener en cuenta las nuevas funciones que el GAC tendrá que desarrollar en los mecanismos de la comunidad con facultades concedidas. Ha sido un método de trabajo de larga data dentro del GAC tratar de lograr el consenso en el sentido de tener total consenso en el

asesoramiento del GAC que es enviado a la junta directiva. La única instancia en la cual votamos es cuando elegimos a nuestros funcionarios. Nosotros revisamos nuestros principios operativos aunque las últimas revisiones que hemos realizado fueron acordadas por consenso.

En 2010, el GAC comenzó a tener reuniones gubernamentales de alto nivel. La primera vez que se realizó esto fue en Canadá. Luego hubo una reunión similar en Londres. La última que se realizó fue en Marrakech. La próxima va a tener lugar en el 2018. Estas reuniones tienen como objetivo crear concientización entre nuestros funcionarios de alto nivel, a nivel administrativo o a nivel de estado, y también tratar de darles una noción del modelo de múltiples partes interesadas y que puedan expresar sus puntos de vista con respecto a la ICANN y a la gobernanza de Internet en general. El GAC cuenta con varios grupos de trabajo. Tenemos grupos de trabajo sobre regiones menos favorecidas, como mencioné anteriormente. También la protección de ciertas cadenas de caracteres con transcendencia geográfica y también sobre seguridad pública.

Este es uno de los grupos de trabajo más activos y más importantes que tiene el GAC. Hay otro que tiene que ver con la participación del GAC dentro del NomCom. Además, hay otro grupo de trabajo sobre derecho internacional y derechos humanos. El GAC también participa en grupos de trabajo

intercomunitarios, principalmente el CCWG sobre responsabilidad y transparencia para la transición de la ICANN. También en otro grupo que se pueda crear en el futuro y que sea de interés para el GAC.

También tratamos de participar en los PDP que se desarrollan en la ccNSO y en la GNSO. Son procesos de desarrollo de política. Esta es la forma en la cual la ICANN realiza o crea normas y estos siguen un proceso ascendente. Son propuestas por la comunidad. Se le ha pedido al GAC en varias oportunidades que contribuya de manera temprana en ese proceso en lugar de llegar al final del proceso, que es dar asesoramiento a la junta directiva. Eso es lo que estamos tratando de hacer.

Al GAC también se le ha solicitado ser más transparente. Por eso dejamos de tener reuniones cerradas. Al comienzo, nuestras reuniones eran cerradas pero ahora son abiertas. Todo el mundo puede participar. Incluso cuando estamos en la redacción de nuestro comunicado. El comunicado es la forma más visible mediante la cual el GAC emite su asesoramiento. Se presenta y se emite al final de las reuniones de la ICANN pero no es la única manera en la cual el GAC emite su asesoramiento. El GAC también lo puede hacer mediante el envío de cartas del presidente y también sobre declaraciones como la que mencioné anteriormente, que pueden ser la administración de

un gTLD o ccTLD. El asesoramiento tiende a ser a nivel general. No es muy detallado precisamente porque tenemos que lograr el consenso. Si uno quiere conseguir el consenso, es imposible que todo el mundo se ponga de acuerdo sobre los detalles.

Luego tenemos apoyo en materia de viajes que proviene de la ICANN. Esto permite que 35 miembros del GAC viajen en forma gratuita y también se aplica a cinco observadores. Finalmente, si quieren conocer más sobre el GAC, pueden acceder a nuestro sitio web. Lo van a encontrar dentro del sitio web de la ICANN. Si quieren ir directamente al sitio, pueden acceder a www.gac.icann.org. GAC quiere decir Comité Asesor Gubernamental en inglés. Gracias. Con gusto voy a responder todas las preguntas que tengan.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias, Gema. Me parece que va a haber varias preguntas. Le voy a dar la palabra a la audiencia ahora.

ORADOR DESCONOCIDO: Buenos días. Soy [inaudible]. Soy fellow. Es la primera vez que vengo. También soy recién llegada. Mi pregunta es: Desde su punto de vista, en general, ¿cuánta influencia considera usted que el asesoramiento del GAC tiene?

GEMA CAMPILLOS:

Yo considero que el asesoramiento del GAC tiene influencia porque llevamos adelante los puntos de vista de política pública en relación a las políticas de la ICANN. Como mencioné, brinda un punto de vista técnico sobre puntos particulares como las direcciones de IP. También se ocupa de los contratos. Hay aspectos en los cuales las regulaciones impactan en los intereses de política pública como por ejemplo puede ser la privacidad o la protección de la identidad cultural. Los medios que tienen las agencias de cumplimiento de la ley para luchar contra el delito a través de las bases de datos del WHOIS, yo diría que nuestro asesoramiento tiene mucho peso y la junta directiva tradicionalmente ha prestado atención a este asesoramiento debido a este peso que tiene, a esta importancia, lo cual no significa que estemos de acuerdo en todo momento con la junta directiva. Podemos decir que la junta directiva toma en cuenta lo que nosotros decimos.

Últimamente ha resultado más difícil que la junta directiva acepte nuestro asesoramiento. Nos estamos topando con distintos problemas por cuestiones de procedimiento. Al final del proceso, la junta directiva a veces se encuentra entre puntos de vista conflictivos. Aquellos, por ejemplo, que vienen de la comunidad, la GNSO, la ccNSO y aquel punto de vista que proviene del GAC. Muchas veces se ve en una posibilidad difícil para reconciliar todos esos puntos de vista.

ORADOR DESCONOCIDO: El tema es que las políticas no son desarrolladas por el GAC, ¿correcto? Son desarrolladas por la comunidad y llegan al GAC para que el GAC emita asesoramiento. No veo que haya un conflicto entre lo que desarrolla la comunidad y lo que desarrolla el GAC porque siempre en realidad las políticas son desarrolladas por la comunidad y es la opinión del GAC y de otros comités asesores lo que se agrega. Lo que podría ser es que otros comités asesores tengan conflictos con el GAC.

GEMA CAMPILLOS: Sí, puede ser. Nosotros asesoramos en distintas cuestiones. No hay un conflicto de puntos de vista entre los comités asesores porque el SSAC, por ejemplo, va a brindar asesoramiento sobre cuestiones muy técnicas. Nosotros tendemos a respetar lo que dicen porque son los expertos en cuestiones técnicas. Muy a menudo también tenemos puntos de vista muy en línea con el ALAC. El conflicto surge más bien en otras partes.

SIRANUSH VARDANYAN: Gema, el ALAC es el Comité Asesor de At-Large. Le voy a pedir que evite la utilización de acrónimos o que las explique porque todos son nuevos aquí y no comprenden a qué se está

refiriendo. Le voy a pedir que evite el uso de los acrónimos. Siguiendo orador.

SIMON: Soy Simon, de Bagladesh. Muchas gracias. Muy buena presentación. No entendíamos qué era el GAC. Ahora sí lo entendemos. Estoy un poco desilusionado por el hecho de que he encontrado en el sitio web que no hay representantes de mi país en el GAC. Mi pregunta es: ¿Ustedes aceptan personas de la comunidad para que sean miembros del GAC? en segundo lugar, ¿cuál es el mensaje que puedo llevar a mi país por parte de la ICANN? Yo en algún momento fui regulador. ¿Cuál es el mensaje que debería yo llevar a mi gobierno o a mi país para decir: “Sí, sean parte del GAC y participen”?

GEMA CAMPILLOS: ¿Le puedo preguntar de qué país es?

SIMON: De Bangladesh.

GEMA CAMPILLOS: Sí. Hay algunos países y territorios en el mundo que aún no son miembros del GAC. El GAC en conjunción con la ICANN realiza esfuerzos de difusión externa para invitar a otros países a que

sean miembros del GAC. Quizá usted puede recurrir a su país, hablar con su gobierno y persuadirlo de que deberían participar. ¿Por qué deberían participar? Porque, en primer lugar, puede haber cuestiones que afecten a las personas directamente como por ejemplo las políticas que puedan tener un impacto en los ccTLD. También porque es una forma de aprender sobre el modelo de múltiples partes interesadas que es un modelo, el nuevo paradigma. Es una nueva manera mediante la cual las relaciones internacionales y la coordinación internacional se va a llevar a cabo en relación a cuestiones de Internet. Si su gobierno está interesado en la gobernanza de Internet, y supongo que sí estará interesado en temas como por ejemplo el acceso, la participación igualitaria, etc., la ICANN es una experiencia de aprendizaje para el modelo de múltiples partes interesadas. Esto es lo que le puedo decir al respecto. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Ya le va a llegar su turno. Espere un momento. Andrew y [inaudible].

ANDREW: Gracias, Gema, por la presentación. Soy Andrew, de Fiyi. Sé que Fiyi está representado en el GAC.

Fuera de micrófono.

GEMA CAMPILLOS: No sé si hay una organización internacional dedicada a la protección de consumidores como parte del GAC pero ciertamente algunos de los miembros del GAC vienen de oficinas gubernamentales que se ocupan de la protección. Por eso nosotros nos ocupamos del interés de los consumidores. Los miembros del GAC vienen de distintas áreas del gobierno porque cada país es quien decide qué representantes tiene. Hay gente que proviene de protección del consumidor, también vienen de ministerios de tecnología, de economía. Otros vienen del ministerio de asuntos exteriores. Otros están en protección de datos. Tenemos una representación de los intereses que pueden afectar.

SIRANUSH VARDANYAN: Hubo un comentario de Albert Daniels. Vamos al gerente del Caribe. Hay 12 países del Caribe en el GAC. San Cristóbal y Nieves acaba de solicitar su membresía también.

DAVID: Hola. Soy David. También soy fellow. Vengo por primera vez. Usted dijo que piensa que el GAC tiene una perspectiva sólida que la junta toma en cuenta. Mi pregunta, y yo supongo que usted responde en su capacidad personal y no como

representante del GAC, ¿usted cree que el GAC tiene que tener un rol más importante en la estructura de ICANN? ¿O como está ahora está bien? La pregunta sería en realidad: ¿Cuál sería el rol del GAC en la estructura de ICANN?

GEMA CAMPILLOS:

Yo creo que está bien que tengamos un rol asesor. La mayoría de los temas de los que se ocupa ICANN son de naturaleza operativa. No tenemos que interferir en ese campo. En las áreas donde se aplica esta política, el interés por la política pública y el rol asesor creo que es suficiente. Es importante que haya un interés de política pública claro que esté afectado. Hay buena voluntad de todas las partes de la comunidad y hay que tener un diálogo constructivo para tratar de lograr un acuerdo que satisfaga a todos los que están interesados.

Lo que no está tan bien, desde mi punto de vista personal, es la forma en la que el GAC toma decisiones. El hecho de que tengamos una unanimidad para emitir un asesoramiento nos impide tener una opinión en cuestiones donde la mayoría de los observadores tienen una visión en común. Es decir, tenemos problemas para resolver las posiciones de quizá algún pequeño número de países y observadores. Yo personalmente creo que eso evita que el GAC cumpla su rol porque si no podemos estar de acuerdo, no estamos emitiendo un asesoramiento. Estamos

haciendo que ICANN no pueda tener un aporte de la política pública. Es decir, más que pedir un rol en ICANN, yo pediría una manera más flexible de decidir dentro del GAC. Eso tiene más bien que ver con nosotros.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy de Georgia y soy un recién llegado. Tengo dos preguntas. Una tiene que ver con las actividades del GAC en los últimos años y la otra tiene que ver con las responsabilidades de los observadores. Quisiera saber si puede hablarnos sobre las responsabilidades, cómo se ocupan de las ONG locales dentro de los países.

GEMA CAMPILLOS: En cuanto al trabajo en el último año, 2016, diría que la reunión más importante fue la que hicimos en Marrakech en marzo del año pasado, porque allí fue cuando el GAC de algún modo expresó su no objeción a la transición en base a la propuesta que presentó el grupo intercomunitario de transparencia y responsabilidad. Fue un momento histórico cuando el GAC aceptó dar luz verde a la nueva estructura de la ICANN. Además, nosotros también emitimos asesoramiento en cuanto a algo que es muy sensible para los gobiernos que es el uso de los códigos con dos caracteres en el segundo nivel. El GAC también emitió un asesoramiento y también hubo otros más en el año 2016. En

diciembre, la ICANN decidió ponerle fin a esto y ellos dijeron que tomaron en cuenta nuestro asesoramiento y la mayor parte de los miembros del GAC decidieron en contra del asesoramiento del GAC en ese tema. En cuanto a la responsabilidad del usuario final, no me queda muy claro a qué se refiere con la pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO: Me refiero a los observadores.

GEMA CAMPILLOS: Ellos representan los intereses regionales. Tenemos dos o tres organizaciones en África, que están representadas en el GAC, también en Asia y en América. A veces ellos llevan la voz de aquellos países que no están presentes, como Bangladesh. Creo que es útil expresar el interés de algunas regiones y en el caso de las organizaciones sectoriales, como la UNESCO, o el Comité Olímpico Internacional, la Cruz Roja, ellos pueden informar al GAC y pueden ilustrar con debates y con la perspectiva del trabajo que realizan en esos campos.

Algunos de ellos se han visto muy afectados por la ronda de los nuevos gTLD. Por ejemplo, el Comité Olímpico Internacional, la Cruz Roja y la Media Luna Roja querían que sus nombres y sus siglas se protejan en el primer y en el segundo nivel. Por lo tanto, han estado defendiendo esta posición. Sin duda tienen un

rol que jugar. La OMPI, por ejemplo, está también muy activa y puede informar al GAC sobre el estado del derecho internacional en la indicación geográfica, en las marcas registradas, etc. Es muy informativo.

SIRANUSH VARDANYAN:

Sé que hay muchas preguntas pero la sesión con nuestro representante del GAC ya terminó hace cinco minutos. Tenemos que invitar a nuestro próximo orador. Quisiera pedirles que me envíen su email. Tenemos aquí al personal de apoyo que puede recolectar todas sus preguntas y después vamos a volver a ustedes con las respuestas. Envíenlas y estoy seguro de que se le van a responder o, si no, durante esta reunión, tómense el tiempo de ir a las sesiones del GAC y traten de averiguar un poco más. Háganles preguntas a los representantes que están allí. Con eso quiero entonces agradecerle a Gema. Espero haber pronunciado bien su nombre. Muchas gracias por haber venido. Vamos a hacerles más preguntas. Con esto entonces quiero invitar ahora a nuestro próximo presentador, Richard Lamb, que es personal de la ICANN. Es una de las mejores personas que yo tengo el privilegio de conocer en el mundo de la seguridad y nos va a hablar del abuso del DNS. Creo que tiene unos 50 minutos asignados a este tema. Richard, seguramente va a presentar un poco al principio. No vamos a ver toda la presentación. Tiene más de 100 páginas. Vamos a hacerle seguramente muchas

preguntas a Richard. Sé que a Richard no le gusta sentarse. Prefiere pararse y hablarles a ustedes. Bienvenido, Richard.

RICHARD LAMB:

Gracias. Es una introducción sorprendente. No hay manera de poder seguir a la sesión del GAC. Aprendo tanto cada vez que los escucho. ¿Tienen mis diapositivas ahí? Muy bien. Vamos al final. Voy a volver un poco. Soy ingeniero pero durante un tiempo... Esto ya lo escucharon muchas veces así que me voy a repetir. A pesar de ser ingeniero, yo creé algunas empresas y he tenido suerte en la vida. Trabajé para el gobierno, para el departamento de estado de Estados Unidos y eso fue realmente difícil. Lo que aprendí sobre comunicación es a ver, si veo que hay alguien que se duerme, le voy a pedir que se despierte. A mí me dijeron siempre que escriba en estilo de diario.

Estoy aquí para hablarles de aplicación de la ley, DNS, la ICANN y nuestra relación pero también voy a hablar del abuso del DNS. Miro por acá y todos seguramente entienden algo del DNS. Voy a empezar con alguno de los casos que tuvimos últimamente. Espero que las diapositivas vayan apareciendo. La ciberseguridad es algo que tenemos todos en la mente. Causó muchos problemas. ¿Quién escuchó sobre Avalanche? ¿Quién escuchó del ataque DYN? Algunos de ustedes estaban en el día tecnológico de la ccNSO. Allí hubo dos presentaciones que son

recientes. Lo que importa es lo que sucede ahora. Pregúntenles a los que tienen sobre 20 años. Solo les importa lo que pasa ahora. Hay gente que nos habla de la Internet de las cosas y yo detesto ese término. Eran solamente cámaras, cámaras mal configuradas, pero no importa. Estaban mal configuradas y eso era todo.

Creo que lo que importa en lo que nos puede ayudar a ICANN, o nos puede ayudar en esta comunidad, es que se asusta a la gente y, por lo tanto, también a los gobiernos, a los políticos. Cuando yo trabajaba en el gobierno, a las políticas les encantaba esto. A ellos les gusta estar frente a la cámara. Les gusta hacer algo. Después de una conferencia reciente en San Francisco, allí hubo varias personas que decían que podría haber un deseo de querer regular demasiado. ICANN tiene una parte muy pequeña en todo este negocio. Nosotros no tenemos autoridad legal. Somos simplemente el servidor raíz que la gente quiere usar. No hay nada especial.

Lo que yo veo es una de las cosas más valiosas en las que podemos contribuir. Ayudar no solamente a los gobiernos y a las políticas sino a la gente, a entender cómo funciona esto. Ustedes entienden muy bien cómo funciona el DNS, nombres, números, cómo tenemos información sobre el DNS y el WHOIS. Si yo digo WHOIS, muy bien, ¿los datos del WHOIS son perfectos? Están muy mal, ¿no? Eso es algo en lo que nosotros estamos

trabajando. Suena muy aburrido pero es una de las cosas en las que trabajamos en ICANN. Es algo que algunos de ustedes sí conocen. Es un equilibrio por el que luchamos durante muchos años. Nos dicen los organismos de aplicación de la ley que tenemos que tener estos requisitos. Eso cuesta dinero. El negocio puede dejar de funcionar si vamos y verificamos todo esto. No voy a elegir un costado pero mientras todas estas discusiones continúan, nosotros estuvimos luchando en este tema durante años y todavía no logramos lo que queremos tener. ¿Qué hacemos entonces?

Tanto para el caso de DYN como de Avalanche, me gustaría que mi jefe, John Crane, esté acá para que nos cuente cómo dieron de baja el malware. Yo lo que quiero decirles es que siempre hay que cooperar. Nosotros le dedicamos muchas horas a la noche a hacer nuestro trabajo, a tener conversaciones con nuestros colegas para mantener esa conversación. Vamos a empezar con Avalanche, que Europol lo dio de baja en noviembre. El departamento de policía de Alemania encontró este problema y le hizo un seguimiento. También requirió la cooperación de unos 20-25 ccTLD y distintos gobiernos. Vaya al final, por favor. Empresas donde los gobiernos no tienen acuerdos multilaterales. No hay ninguna cuestión jurisdiccional. ¿Qué se puede hacer?

En una reunión como esta uno conoce a la gente. Todo el mundo quiere lo mismo, ya sea los chinos o los americanos. Todos queremos siempre lo mismo. Queremos poder ir de un lugar al otro y hacer la conexión. Esta es una discusión simple. Solo con conocer a alguien en la comunidad puede cerrar muchas de las fuentes de estos ataques. Yo no soy experto, de ninguna manera. Este es un esfuerzo de más de seis meses con muchos gobiernos, Europol, INTERPOL, etc. Esto nos permitió que los ataques vayan a un sitio web y que digan: “Yo quiero poner este malware y este ataque de phishing y este ransomware y quiero que al hacer clic se distribuyan”. Estas son buenas ideas, ¿no?

SIRANUSH VARDANYAN: Richard, su PowerPoint está subido. Dígame qué página quiere.

RICHARD LAMB: Vaya hasta el final, por favor. Si no, lo puedo hacer yo. Yo la conozco. Sé que está bien lo que me dice. Esta entonces es la presentación total.

SIRANUSH VARDANYAN: yo se la voy a mandar, no se preocupen.

RICHARD LAMB:

Estos entonces son los dos casos. El ataque DYN, vimos mucho de esto. Fue detectado utilizado DNS. Quizá voy a ser un poco técnico pero esto es lo interesante. El DNS que está como en el medio de todo y en lo que nosotros estamos involucrados. Nombres, números, ¿a quién le importa eso? Ellos pudieron ver que había cosas que pasaban. Acá hay un ejemplo de .COM. Esta primera parte. Nombres raros. Se veían como raros. Nos preguntamos qué es esto, qué es lo que hace. Esto típicamente, como muchos de ustedes ven, es la forma en que las máquinas de comando y control están en un botnet y se comunican entre sí. Crean estos nombres de dominio aleatorios para que se comuniquen. Sé que el link se ve feo pero vayan y vean estas dos presentaciones que fueron dadas por personas que saben de esto.

Lo interesante es que tuvo mucha prensa. Había gente que decía que son cosas de Internet pero eran cámaras donde la contraseña de la raíz era 8888 con entradas por defecto. Cámaras que estaban mal configuradas. La comunidad técnica dice que esto no es una falla de la Internet de las cosas sino que significa que hay que generar conciencia. Tiene que haber normas de seguridad y eso se sugirió. Estoy contando lo que escuché. Quizá hay una responsabilidad de los fabricantes y la discusión que tenemos es que nosotros no tomamos estas decisiones. Cada vez más gente mira a la ICANN porque este es

un grupo de personas que entiende de aspectos de política y de los aspectos de gobierno y de los aspectos de ingeniería de todo esto.

Cada vez nos preguntan más y más cómo hacemos con esto. Yo no creé esto pero ese no es el punto. Nosotros tenemos aquí en realidad una muy buena oportunidad para cambiar el futuro con respecto a alguna de estas cosas. En el ataque de DYN, esto era bastante competitivo. Se ve todo el tiempo en Internet. Básicamente hay dos compañías que compiten y una dice: “Esto va a implicar que va a haber un tráfico que va a competir con mi empresa entonces vamos a tratar de solucionarlo”. Voy a tratar de acotarme al tiempo.

Algunos ejemplos son los correos electrónicos de Yahoo, de Google. Probablemente me olvide de los correos electrónicos chinos. Todas estas empresas se comunican entre sí. Allí veo que hay expertos también en la sala que pueden hablar incluso más en este tema. También se ocupan de cuestiones como por ejemplo la confianza del consumidor. Hay muchas reuniones como estas en las cuales vienen para hablar de cómo encriptar esas conexiones para hacerlas más seguras. Es decir, es una cooperación forzada si se quiere.

Después tenemos el ataque de Avalanche. Les pido que miren esto porque en realidad este es un gran ejemplo de cooperación.

Yo insisto en esto y me focalizo en la cooperación porque a uno como ingeniero no le importa la cooperación. Yo soy técnico. Estoy en mi propio laboratorio y me ocupo de las creación de las cuestiones técnicas pero en realidad este es uno de los ejemplos donde esto sí funciona. Quizá sea el único.

Hay algunos acuerdos intergubernamentales o incluso multilaterales que llevan mucho tiempo y a veces hay que construir una red como esta. Uno forma relaciones en situaciones como esta, como por ejemplo con los ccTLD o los operadores de los ccTLD. Les decimos, bueno, a ver, tenemos este problema. Nos está pasando esto. ¿De qué manera nos pueden ayudar? Avalanche resultó un ejemplo de esto. Se perdieron cientos de miles de dólares. El DNS se utilizó para cuestiones como por ejemplo esta de tener nombres al azar y extraños como el que vemos en pantalla. Volvamos una diapositiva atrás.

Antes de comenzar a contarles cómo lo resolvimos quiero que hablemos de algunas cuestiones. Muchos de los problemas que tienen que ver con Internet, tienen que ver con las cuestiones de seguridad. ¿Cuántos de ustedes escucharon acerca del compromiso digital comercial? A ver, es un término que se aplica al phishing. Todo esto tiene que ver con Internet. Se envían correos electrónicos a la gente y esos correos electrónicos les dicen a la gente: “Por favor, pague esta factura”,

pero eso no está bien. Por ejemplo, aquí hay una B. uno de los ejemplos que a menudo brindan es este. A veces tenemos suerte y una de las víctimas se acerca y nos cuentan lo que les pasó, así todo el mundo está al tanto y sabe de qué se trata.

La diferencia entre lo que ocurre ahora y lo que ocurría hace 10 o 20 años con respecto al phishing y a los correos electrónicos es que ahora hay redes sociales como por ejemplo LinkedIn, Facebook, Twitter. Este en realidad no es un caso de spam o de un phishing sencillo. En realidad esto está muy, muy focalizado. Están buscando a alguien porque tienen el nombre de una compañía que es BCE. Saben quién es el director ejecutivo, el nombre de dominio. Simplemente han enviado un correo por vez del CEO y ustedes saben que puede llegar. Está bien que podía llegar. Se podría haber mandado desde la Casa Blanca. Por ejemplo, podrían haber escrito un correo que dijera donald.trump@casablanca.com. En este caso hay que hacer algunos intercambios.

Para ser breves y para resumir, ellos enviaron un correo electrónico de la casilla de correo electrónico del director ejecutivo al director financiero y le decía lo siguiente: “Por favor, pague esta cantidad”. Quizá muchos de ustedes estén más al tanto o sepan mucho más en cuanto a transacciones bancarias y lo que sucede al respecto o cuánto dinero se puede transferir en forma virtual internacionalmente. Esto fue lo que pasó. El

director ejecutivo llamó al director financiero y le dijo: “¿Estás seguro?” Obviamente, comenzaron a preguntar y a pedirle que le preguntara al director ejecutivo al respecto. Hubo algo de alboroto también. Básicamente, lo que hicieron también era tomar una compañía cuyo nombre contenía la palabra fly. Así atacaron otro nombre de dominio con letras diferentes. Si uno lo mira en el correo electrónico, realmente no se da cuenta de cuál es la diferencia.

No voy a seguir perdiendo tiempo con este tema pero básicamente lo que les quería contar es que estas cosas son públicas pero están muy, muy puntualizadas. Parece que provienen de gente que uno conoce o de compañías que uno conoce y apuntan a cuestiones más delicadas. Por lo tanto, esto requiere correos electrónicos con más seguridad. Quizá la implementación del DNSSEC o alguna forma de encriptar o firmar digitalmente si alguien dice algo o envía algo para que esté encriptado. Si uno ve por ejemplo fly con doble i, quizá se pregunte si eso es correcto o no. Por supuesto, todo esto sigue sucediendo. La gente también habla de la denegación de servicios del DNS o un ataque de DDoS. Aquí, en este tipo de ataques, se hacen preguntas. Todas estas son técnicas muy famosas.

Volvamos al principio, a la primera diapositiva. Una más, por favor. Este es material de mi colega Dave [inaudible]. Si ustedes

ven algo que viene de él, van a ver que es este tipo de material. A él le encanta este tipo de cosas. Todos tenemos esta imagen. La gente a veces nos pregunta qué hacen. Les voy a indicar de qué se trata. Aquí tenemos a los ISP. A ver, el objetivo de esta foto es mostrarles que se trata de un gran ecosistema. Aquí vemos a todas las partes y diferentes formas de interactuar. Aquí tenemos diferentes maneras de conectarnos a Internet, tenemos las direcciones. Tenemos direcciones que tienen que ver con ICANN, las direcciones de IP, los nombres de dominio... Esto no pertenece a la ICANN. Las cuestiones de seguridad no pertenecen a la ICANN.

¿Qué hicimos finalmente? Algo muy sencillo. Tenemos nombres, direcciones de IP, números. Como dije al comienzo, lo que podemos hacer es ayudar a las agencias de cumplimiento de la ley a que comprendan de qué se trata. Yo viajo alrededor del mundo enseñando. Hay una capacitación técnica y cada vez esta capacitación técnica tiene más demanda de parte de las agencias de cumplimiento de la ley. No voy a leer todo esto. Estas son las etiquetas y los nombres de dominio pero básicamente es lo que les estoy contando. Lo mismo con los nombres de dominio de alto nivel. Ya lo sabemos. Adelante. Explicar qué son los registros, ya lo sabemos. Siguiendo diapositiva.

Esto es algo que a veces las agencias de cumplimiento de la ley no siempre entienden. Nosotros no podemos hacer nada con esto. Lo único que podemos hacer es brindar un lugar tres veces al año en alguna parte del mundo para que la gente se reúna con un café y que hable. Se están riendo. Ustedes no se dan cuenta de cuán valioso es que se rían. En el pasado había muchos eventos relacionados con cumplimiento de la ley y realmente participaban. Tengo un amigo en el departamento de justicia de los Estados Unidos. Es alguien que está siempre en la cresta de la ola. Siempre está con cuestiones serias. Un día me dijo: “Podemos tener algún acuerdo de tipo multilateral o algún acuerdo internacional con algunas organizaciones en Ginebra y también tener algún proceso legal que todavía es necesario, por supuesto”. Una vez que encontremos al hacker, si alguien nos está atacando, vamos a escalar esto a nuestro departamento de asuntos externos. Esto se va a comunicar a otras partes y finalmente vamos a tener permiso para poder arrestarlo en otro país o podemos también coordinar una captura.

La pregunta es: ¿El hacker va a estar allí para ese entonces? No. ya se va a haber ido. Esto les llevaría semanas. Alguien en el gobierno me puede llamar un sábado a las 10 de la noche, cuando yo estoy con mis hijos en mi casa, relajándome, y preguntarme esto. ¿Hay alguna solución? No. Digo: “Yo no estoy trabajando en este momento”. ¿Qué puedo decir de mi amigo

Joe con el cual pasé algo de tiempo tomando unas cervezas? En realidad es un caso que así sucedió. Me contó: “Estamos viendo alguna especie de ataque. Parecen ataques extraños que vienen de los servidores que están en los Estados Unidos”. ¿Qué saben? Es una persona de otro país en realidad. También me van a llamar y me van a mostrar. Uno puede obtener evidencia de lo que está sucediendo pero el tema es que esto es ascendente y lo tengo que decir. Este es un proceso de múltiples partes interesadas y ascendentes. Lo digo porque soy parte de la ICANN. Este es un ejemplo típico de un modelo de múltiples partes interesadas ascendente.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. Mi nombre es [inaudible]. Soy fellow. Una pregunta. Usted mencionó que implementar todos estos mecanismos para poder detectar el problema llevaría mucho tiempo. Yo tomo en cuenta los sectores comerciales y las cuestiones de seguridad. Muchas veces ofrecen servidores a sus clientes, servidores especiales que detectan las actividades de phishing para sus clientes y que tienen acuerdos legales con las capas uno y dos para que la gente que derive el tráfico, ellos puedan sacar de circulación a esos dominios durante tres o cuatro horas y en China son más horas. Me pregunto: ¿Por qué es tan difícil? No digo que sea difícil para la ICANN pero quizá para una organización a nivel mundial o para una organización gubernamental. ¿Por qué es

tan difícil implementar tal cosa? Quizá no estén apuntando a la gente que lo controla pero quizá podemos detener el tráfico o por lo menos podemos evitar las actividades de phishing o de estafas. Es decir, frenar el tráfico en lugar de cancelar un nombre, por ejemplo. Gracias.

RICHARD LAMB:

Es una muy buena pregunta, un muy buen comentario. Le voy a responder. En primer lugar, a lo que usted se está refiriendo es a listas de bloqueo. Hay muchas compañías que se prestan como voluntarias para trabajar en estas listas de manera voluntaria. A veces son equipos o nombres que son problemáticos. El sistema utiliza esta lista, ya sea que sean productos suyos o de alguna otra empresa. Toma en cuenta esa lista y dice, por ejemplo: “Yo veo que esto está viniendo de esta dirección de IP. Sé que esto es incorrecto y lo bloqueo, y está bien”. El tema es que los botnets cambian continuamente. Es una solución a corto plazo. Estoy de acuerdo con eso. No es una solución a largo plazo porque no se va a lograr contactar con el atacante.

ORADOR DESCONOCIDO:

Sí, estoy de acuerdo pero para cuando encontremos al atacante, ya también se va a haber bloqueado el tránsito o el flujo. Me parece que la solución sería encontrar a esas personas pero, al

igual que se hace en muchos casos, esto no sucede porque los atacantes son mucho más veloces.

RICHARD LAMB: En realidad este es un problema bastante importante. Quizá usted tenga una opinión diferente, pero la idea en la comunidad es que lo que usted escribe sería muy bueno si hubiese otro tipo de infraestructura. Por ejemplo, si hubiera un gobierno que recabara información de todos estos grupos y que actuara de manera inmediata al respecto. La pregunta es: ¿Quién decide cómo actuar? Me parece que eso se transforma en algo diplomático.

ORADOR DESCONOCIDO: Esa es mi pregunta.

RICHARD LAMB: Eso es lo que hay que abordar. No estoy en desacuerdo o en contra. En realidad esto pasa de ser algo ascendente a ser un argumento descendente porque tiene que recabar información pero la información viene de abajo hacia arriba. ¿Cómo lo solucionamos? Este es exactamente el argumento o la lucha que tenemos. Hay muchos ejemplos que estamos tratando de coordinar con otras partes. Básicamente en algunos casos la idea está bien. Tomemos un país, por ejemplo, Alemania, que

tenga por ejemplo infraestructura de llave pública, que tenga códigos y que haya probado que los datos son correctos, que la firma de la llave es correcta pero no hay manera de que ellos puedan decidir. Ningún país puede decidir sobre otro. Singapur es como los suizos. Resulta imposible realizarlo. Hay un esfuerzo, lo hay, por parte de la IQ que se llama Impact para poder recabar toda la información en un solo lugar. Por el momento, lo que hacemos ahora es resolver problemas.

Uno de los conceptos que yo quiero que quede es ayudar a las agencias de cumplimiento de la ley no es necesariamente algo malo. En realidad somos un grupo de ingenieros trabajando. Cuando nosotros miramos o decimos: “Hay que ayudar a los gobiernos, no a cumplimiento de la ley”.

ORADOR DESCONOCIDO: En realidad esto sería como hablar de una nueva democracia, cuando hablamos de los gobiernos también.

RICHARD LAMB: Bueno, en realidad estamos hablando del cumplimiento de la ley y la ciberseguridad en algunos países. Estonia, por ejemplo, es un ejemplo muy vívido de todo esto, como ejemplo de gobierno con historia reciente. Ahora podemos decir: “Tenemos los ID regionales o nacionales”. Son un muy buen ejemplo. Yo hice una

capacitación en Katmandú para poder comprender todo esto. Lo que me impresionó es que los ministros allí vinieron a la sala y era gracioso porque decían: “Vamos a ver qué vamos a regular y qué no”. El tema era que cuando un operador global llegaba al país le decían: “¿Me da permiso para poder instalarme?” Y decían: “No, no me pregunten eso”. Este es un ejemplo muy particular pero la idea era que se quería aprender, uno quería ver cómo funcionaba todo antes de avanzar con las regulaciones a nivel nacional. Ustedes pueden estar mucho más avanzados que Estados Unidos en ese sentido. Corea del Sur entró mucho más rápido a la conectividad que Estados Unidos.

Vamos a continuar. Esto ya lo vieron. Estos son los distintos jugadores en esta imagen. Tenemos al registro, VeriSign, también al registrador que es el que solía protegerlo. Hablamos entonces de nombres de dominio porque somos ICANN. Tenemos que ver cuáles son los posibles usos de los nombres de dominio, no solo que uno pueda atacar a los sistemas con denegaciones de ataques de servicio utilizando el DNS como un vector de ataque. ¿Todos saben qué es un DDoS? Si yo quisiera atacarte, ¿qué haría? Podría tratar de hacer como tú. Nunca podría tener el pelo que tienes pero podría al menos intentarlo y empezar a preguntarles a todos, hacerles una pregunta. Todos seguramente van a responder como responde él. No me cuesta nada y destruye completamente su operación. Eso es DDoS.

Quiero asegurarme de que saben en qué consiste DDoS. Es simple.

DNSSEC hace que sea peor porque mezcla todavía más las respuestas. Estas son las distintas formas en las que se compromete el DNS. Puede ser atacado. Este es el punto de control. El bueno y el malo. Al igual que en la aplicación tradicional de la ley, recuerden que estas son las diapositivas que yo le presentaba a la policía en los países. Estoy tratando de comunicarme un poco con ellos. Esto aquí es un indicador de algo que está mal. Los datos del WHOIS, por ejemplo. Yo puedo tipear WHOIS en uno de mis dominios. Si uno hace así, van a ver la dirección de mi casa, mi teléfono. Mi esposa también tiene un pequeño negocio. Cuando uno hace WHOIS en el de ella, ella no da toda esa información. Este es uno de los ejemplos de cómo mejorar la política. Ella, como mujer, no se siente cómoda. Es contable y puede que haya algunos clientes quizá que están enojados con ella. No quiere que se sepa exactamente dónde vive. Tiene el derecho a un cierto nivel de privacidad.

Mientras tanto, la policía dice: “Uy, esto es imposible”. Ahora tenemos que atravesar obstáculos más difíciles para tener esta información. Lo otro que pueden ver en el DNS es otra perspectiva de todo el ecosistema de Internet. Uno puede encontrar valores extraños y respuestas. Por supuesto, hay muchas cuestiones como Yahoo, Yoo-hoo, gente que intenta

spoofear algunas marcas. Estas cosas raras cuando mira un nombre de dominio. Sé que es un poco técnico pero si ustedes miran el nombre de dominio van a ver que hay cosas que son servidores de nombre. Tienen que ver dónde están esos servidores y al igual que todo el resto de la gente, los criminales, los delincuentes también quieren ahorrar dinero entonces van a y buscan a los que dan un buen precio y una vez que tienen ese nombre, ¿les parece que lo van a usar para uno solo? No, lo usan para varios.

Esta es una de las formas rápidas de encontrar a esta gente. Uno ve algo que suena un poco raro y hay una forma de pedirle a servicios de datos públicos que nos diga cuál es el servidor de nombre y cuánta gente asociada con esto. Empezamos a ver a otros nombres vinculados con esos servicios. Van a ver, por ejemplo, farmacia gratuita o lo que sea. O píldoras que te mejoran. Todo gratis. Este es un tipo malo. Los criminales hacen mucho redireccionamiento. No pueden estar en una sola dirección IP mucho tiempo. ¿Por qué usan nombres de dominio? Antes había una dirección de IP a la que la gente se dirigía. El ataque provenía de una dirección IP. Ahí es muy fácil porque uno bloquea la dirección de IP. Eso da de baja todo inmediatamente. Los criminales decían: “Yo invertí en estos botnets así que quiero poder hacer algo. No me los van a dar de baja así sin más”. Por eso empezaron a utilizar estos nombres raros que empezaron a

cambiar y uno no podía encontrarlos. Vamos a la siguiente, por favor.

Tenemos o una motosierra o un escalpelo o un láser. Así es como tratamos de educar a los organismos de aplicación de la ley que no entienden muy bien todavía esto. Tenemos un dominio malo. ¿Cómo hacemos para darlo de baja? ¿Qué hacemos? ¿Vamos a cerrar todo en esa dirección IP? No, porque hay muchos sitios web que están alojados en la misma dirección IP. ¿Damos de baja, cerramos todo el dominio? ¿Y decimos que cualquiera que tipee este dominio no puede entrar? No. eso no lo hacemos. ¿Qué pasa si es FB.COM, por ejemplo? es Facebook. Puede haber algún atacante que sea FB.COM/FARMACIA. ¿Qué vamos a hacer en ese caso? ¿Vamos a cerrar FB.COM? No, porque cerraríamos todo Facebook. Eso no funciona.

Eso es lo que ha estado pasando. No son malos ellos. Ellos tratan de ayudarnos. Debo realmente plantear esto de este modo con los geeks y con los hackers. Ellos tratan de ayudarnos y nosotros tenemos que ayudarlos a que nos ayuden estos organismos de aplicación de la ley. ¿Qué pasa con el escalpelo? ¿Vamos al que está en el alojamiento? Esta gente en general no tiene un servidor en un sótano. Ustedes pueden ver ahora que un servidor privado cuesta cuatro o cinco dólares por mes. Yo tengo varios de estos. Yo también lo hago o, como sugirió este señor aquí, y como hacen F5 y otros venders, uno puede crear su propia lista,

ya sea de los clientes o de fuentes públicas porque mucho de esto es público, es gratuito.

La ventaja de este enfoque en oposición a lo último que vimos es que estas últimas diapositivas requerían órdenes judiciales. Yo sé que muchos las quieren. Hay muchas veces que ustedes quieren que los organismos de aplicación de la ley sigan un proceso. Nosotros no queremos que tomen un atajo pero hay que usar órdenes judiciales, presentar acuerdos que se hicieron entre ustedes que son el cliente o el atacante y el registro o el registrador, el proveedor del alojamiento. Hay que usar este proceso pero en esta lista están acá. Son gratuitos y esa es la manera de hacerlo. Si ustedes mandan un email a cualquiera de los proveedores de Internet en general, van a ver que en general el nivel de spam en el email no es tan alto porque está esta gente que actualiza continuamente estos listados. Estas son cosas que ustedes ya saben. Hace que todo el proceso sea difícil. Todos los temas jurisdiccionales. No hay límites en Internet. Hay cosas buenas, hay cosas malas. La cuestión es cómo aplicar algunas leyes. Vamos a ver si están violando alguna de las cosas que acordaron.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola, soy [inaudible]. Soy becaria. Mi pregunta es: ¿Cómo es que continúan y existen sitios como WikiLeaks aunque muchos intenten darlos de baja?

RICHARD LAMB: Es una buena pregunta. Yo no sé muy bien por qué. Más allá de que no haya violado nada en una política de uso aceptable. Yo tendría que intentarlo. No sé siquiera dónde está el proveedor de alojamiento. Si es un país donde está bien, está bien. Hay distintos países que tienen distintas políticas de bloquear contenido. Nosotros no lo bloqueamos incluso si es discurso de odio. Sé que la Unión Europea tiene distintas políticas. Estoy seguro de que no está alojado en Estados Unidos. Seguro que no está alojado en California. Ojalá pudiera responder. Hay que escribir el comando y ver dónde está.

ORADOR DESCONOCIDO: Está en Suecia.

RICHARD LAMB: ¿En Suecia? ¿Quién lo ha dicho?

ORADOR DESCONOCIDO: Yo.

RICHARD LAMB: Escucho voces y no sé de dónde vienen. Está en Suecia, okey. Seguramente tuvimos alguna conversación con ellos.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola, tengo una respuesta que no es supertécnica. Esto tiene una explicación en la red oscura y a veces ellos usan Tor u otras opciones similares para loguearse y ocultar su dirección IP. Podemos hablar de eso si quieren. No soy supertécnica de todos modos.

RICHARD LAMB: Tengan en cuenta que si algunos de ustedes tratan de usar Tor, van a ver que es complicado. ¿Quién es la siguiente?

ORADOR DESCONOCIDO: Hola, soy [inaudible] de Brasil. Es mi primera vez como becaria en ICANN también. Tengo formación en Derecho. Trabajé para gobiernos, etc. En Brasil hay una ley que se llama Marco Civil. Son una especie de derechos civiles. En esa ley hay algunas notificaciones para dar de baja. Mi pregunta es si a usted le parece que cuando se realiza la baja, se tiene que hacer independientemente o con una orden judicial porque en Brasil tenemos problemas importantes con ellos porque ellos no entienden la ley y el contenido está como en el medio.

RICHARD LAMB:

Me alegra que estés en este espacio, que sea alguien que comprende. Tenemos que lograr que los jueces entiendan. Yo creo que las dos son herramientas razonables y ese es el punto que estoy tratando de hacer. Muchas veces los métodos legales no funcionan. No porque los jueces sean unos estúpidos sino porque el método es así. La mayoría de las bajas se hacen sin la orden judicial. Se hacen simplemente contactando al registro o al registrador del ccTLD y se le dice: “Estas son las pruebas que tenemos. Estas personas tienen pornografía infantil, por ejemplo”. El registro dice: “Vamos a redirigir el nombre de dominio y queda en otro lado”. Luego viene la aplicación de la ley, continúan recolectando datos. Mucho de eso sucede porque tenemos problemas comunes. Nosotros no queremos de todos modos violar los derechos de las personas que compraron el producto pero si el producto tiene una responsabilidad limitada y uno paga 10 dólares por mes, eso es todo.

GRACE:

Soy Grace. Soy de Jamaica. Tengo interés en lo legal. Me alegra que usted haya mencionado a los fabricantes de software porque muchas veces nos perdemos en la jurisdicción penal. La gente pierde mucho dinero cada vez que ocurren estos ataques. ¿Cómo cree usted que ICANN puede tener un rol en la

responsabilidad civil en términos de crear plataformas de resolución de nombres de dominio, especialmente en los fabricantes más pequeños, las empresas más pequeñas que pierden tiempo?

RICHARD LAMB: Bueno, nuestro alcance es muy limitado. Solo vamos a tener espacios de nombre. Yo sé lo que usted quiere pero nosotros no queremos que nos acusen porque creo que somos eso de lo que nos acusan. Hay gente que quiere hacer lo correcto y en esos aspectos nos siguen utilizando como alguien que al menos puede dejar en claro los puntos de vista pero tenemos muy poca llegada. Ojalá pudiera responder.

GRACE: A nivel práctico, ¿a usted le parece que por lo menos es posible para los gobiernos de Internet llegar a ese punto?

RICHARD LAMB: Donde hay gran responsabilidad en el software creo que sí. ¿Usted siguió algunos de las cuestiones importantes como el RSA? Hay un productor de puntos de acceso baratos que tiene un juicio en su contra. No estoy diciendo que deban ganarlo pero hay gente que está mirando ese caso porque Dealing vende un producto y después hay una hoja de papel escrita por abogados

donde ellos limitan su responsabilidad. Hay gente que va por mucho más. Hay que ver qué va a pasar con ese caso judicial. Ustedes saben que es un equilibrio muy delicado. A mí me encantan los abogados pero no quiero desalentar la innovación. Si alguno de ustedes quiere escribir un software tiene que poder hacerlo, o si está vendiendo un producto.

ORADOR DESCONOCIDO: Yo quiero hablar de algunos de los países, por ejemplo, que se ocupan de la legislación que no tienen. Es muy difícil enfrentar algunos de estos temas. Podríamos tener un [inaudible] y no sabríamos qué hacer o a qué jurisdicción aplicarse. Este es el tema para nosotros. Tengo una pregunta en cuanto a qué es lo que hace la ICANN con los gobiernos que controlan la neutralidad en Internet.

RICHARD LAMB: No hacen nada. Ese no es nuestro espacio. Nosotros tratamos de que nos lleven a ese espacio pero no está ocurriendo. Lo lamento. Es una de esas cosas de las que yo entiendo.

ORADOR DESCONOCIDO: Creo que hubo algo en el gobierno de Trump que trató de controlarlo pero no sé si es cierto o no. el especialista de ICT, [inaudible], intentó hacerlo. Alguien de Microsoft, sí.

RICHARD LAMB: Esto es algo en lo que no nos involucramos porque muchas veces enviamos presentaciones de ICT para desarrollo, todos escuchamos a my spiel que habló de esto. Todos tenemos que poder hacer esto. Esta es una pregunta de acceso. ¿Cuánta conectividad podemos darle a la gente? No vía satélite sino vía fibra. El derecho y siempre el imperio de la ley es algo que no está vinculado con la programación ni con el acceso. Es simplemente el derecho local, los impuestos, ese tipo de cosas. Yo estaría interesado en la neutralidad de la red.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias por su presentación. Soy Alexis Anteliz. Gracias, Ernesto. Gracias. Soy recién llegado. Becario por primera vez, de Venezuela. Al inicio de su presentación había dicho que no le gustaba el término la Internet de las Cosas. Pero generalmente se asocia Internet de las Cosas a la adopción del nuevo protocolo IPv6. Quería preguntar qué relación tienen los fallos de seguridad que se han venido presentando sobre el DNS en algunos casos con la adopción o la no adopción de ese protocolo ante el agotamiento de los bloques de direcciones de IPv4. Recuerdo un caso de eBay, por ejemplo, y así como usted refería una falla en la configuración de unas cámaras, quería saber si tiene información de si algunos casos en la seguridad del DNS se

podieron estar presentando precisamente por el nuevo protocolo o la adopción del nuevo protocolo o el agotamiento de la adopción del IPv4.

Finalmente, así como nos refería que tuviéramos atención con lo que leíamos en un correo, ¿cómo eso pudiera estar relacionado por ejemplo con los nuevos genéricos o con las marcas? Si la Internet de las Cosas o la adopción del nuevo protocolo permite esa expansión del DNS. Quería también pedir su consideración o qué opina con relación a los términos hacker y cracker, y si el hacking épico no tiene una importancia realmente para poderlo diferenciar de quien hace daño y que realmente está muy cerca del delito y no quien se apasiona por el uso de la tecnología. Gracias.

RICHARD LAMB:

Gracias. Le pido disculpas por no poder expresarme en español. Debería poder hacerlo. Hacker es un término que está cambiando. Voy a retrotraerme un poco. Este término ha cambiado con el paso del tiempo. Probablemente no debería utilizar la palabra pero sé que todavía sigue teniendo cierta connotación pero, como ejemplo, diría lo siguiente. Hay una conferencia en Las Vegas que se lleva a cabo todos los años donde aparecen los hackers. La idea es romper todo. Hace 20 años que hacen lo mismo y los invito a que vayan. Se lleva a cabo

en agosto en Las Vegas. Ahí van a ver que hay 22 o 23 de estas situaciones.

En primer lugar, uno entra con algo electrónico y ahí, listo, le publican todas las contraseñas, toda la información. Hace 20 años que lo hacen. Ahora tiene a sus propios hijitos. Estos chiquitos crecieron. Ahora estos hackers trabajan para el lado bueno. Son chicos buenos. Ya sea porque crearon sus propias compañías para hacer el testeado de la penetración. Son los primeros o es el primer lugar que uno ve para el futuro. Son el futuro. Son los que encuentran los problemas en el Internet de las Cosas, en los productos. Ellos encuentran los problemas ahora. Porque ya son grandes, son maduros. Van a compartir esa información con todo el mundo. Primero lo que hacen es contactarse con el fabricante. Le dicen: “A ver, encontramos un problema en tu producto”.

SIRANUSH VARDANYAN: Richard, es la última pregunta. Tenemos al siguiente presentador aquí. Hay muchas preguntas más. Seguramente la gente se acerque para hacérselas. Después si tiene tiempo se puede quedar.

RICHARD LAMB:

Voy a tratar de responderle al señor primero. Los hackers cambiaron. Ahora se transformaron en gente buena. Son hackers blancos o hackers negros. ¿Por qué? Porque trabajan para nosotros, por ejemplo. Volviendo a sus otras dos preguntas. Los nombres de dominio, la IPv6. Usted tiene toda la razón. Una de las razones por las cuales existe IPv6 es la Internet de las Cosas. La industria ha abrazado esta cuestión del IPv6. Hay gente que hace dispositivos y ellos han abrazado esta tecnología del IPv6 para aplicarlo a todo lo que es Internet de las Cosas. Hay 33.000 millones de usuarios. ¿Cuántos usuarios tenemos? Miles de millones. Esto impacta muy negativamente en la seguridad porque ahora tenemos muchos, muchos más miles de millones de dispositivos de Internet que son baratos, no son tan caros, pero que son cosas por definición y que se pueden utilizar para perpetrar un ataque. Hay una serie de grupos industriales no en este lugar pero quizá en el IETF que están tratando de desarrollar protocolos para también abordar esta cuestión. Yo creo que el aspecto del IPv6 no va a tener un aspecto negativo pero sí hubo un incremento de los dispositivos.

Con respecto al DNS, si es que comprendí bien su pregunta, el DNS cada vez es más importante con las direcciones de IPv6 porque las direcciones de IPv6 tienen este tamaño y este otro tamaño. Por lo tanto, es necesario el uso del DNS. No sé, por supuesto, si está siendo esto para mi beneficio o no, pero

gracias. El DNSSEC asegura el DNS. ¿Por qué queremos asegurar al DNS? esto era parte de mi discurso original. Porque ahora tenemos esta cuestión de la infraestructura de llaves públicas donde es necesario asegurar todo y donde todo esto está asegurado para poder llegar a todos estos dispositivos en todo el mundo. Creemos que con el IPv6, el DNSSEC, todo esto en conjunto están siendo adoptados a un ritmo bastante más lento del que quisiéramos pero la idea es que sean claves para mejorar la seguridad de Internet. ¿Correcto? Gracias. Siranush, ¿dónde está? ¿Una pregunta más? Vi que había levantado la mano.

ORADOR DESCONOCIDO: Soy [inaudible]. También soy fellow. Vengo por primera vez. La pregunta es: ¿Usted piensa que hay algún estándar de seguridad o de debida diligencia con relación a la seguridad? Esto tiene que ver con la seguridad y las cámaras pero también me parece que tiene que ver con la infraestructura. Las agencias de cumplimiento de la ley también han estado al tanto de esto. Mi pregunta es: ¿Cuándo habrá un estándar de debida diligencia en materia de ciberseguridad? Hay directivas en materia de seguridad a nivel europeo pero quizá haya una medida que pueda ser implementada por todos los actores. La pregunta es si la ICANN va a tener algún rol en la creación de este estándar de debida diligencia en materia de seguridad. Muchas gracias por su presentación tan inspiradora. Tiene un enfoque un tanto legal

y parece que está tratando de presentar algunos estándares en materia legal que parecen estar más retrasados. Quería hacer referencia a este tema de la debida diligencia o averiguación de antecedentes.

RICHARD LAMB:

No. Gracias por la pregunta. El hecho es que somos un proceso de múltiples partes interesadas y por lo tanto este es un poder más bien blando. Habiendo dicho eso, lo que podemos hacer es invitar a los actores a que sean parte de los debates. Si hablamos de la infraestructura crítica y de la necesidad de ciertos estándares, los gobiernos pueden utilizarlo pero, hasta donde yo sé, a menos que les estemos vendiendo algo a los gobiernos, no tenemos esta cuestión de las regulaciones. Todavía permanecemos al sector privado. Incluso antes de la transición de la IANA todavía se nos considera sector privado. Tenemos una expectativa de poder hacer las cosas correctamente pero no, todavía no hay ninguna ley, ningún estándar. Yo no puedo prever que esto vaya a suceder o que haya algo que se transforme en un mandato. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN:

Richard, muchísimas gracias. Muchísimas gracias. Siempre sucede. Nunca hay suficiente tiempo para Richard. La última vez tenía 30 minutos, esta vez le asignamos una hora, pero siempre

falta tiempo. Nunca nos alcanza. Muchísimas gracias, Richard. Sé que también tenía conflictos con otra sesión pero él prefirió venir a la sesión del fellowship, así que muchísimas gracias. Ahora, con mucho placer, quiero presentar a nuestro próximo orador. Es miembro de la organización de apoyo de direcciones: la ASO, para que sepan. Está aquí con nosotros Aftab Siddiqui. Es un honor para mí también decir que Aftab fue fellow de la ICANN. Ahora vamos a escucharlo para que nos cuente sobre la organización de apoyo para direcciones. Le vamos a asignar 10 minutos. Después vamos a responder preguntas y respuestas.

AFTAB SIDDIQUI:

Hola, ¿me escuchan? Me escucho a mí mismo. Quería asegurarme de que todos me escucharan. Como dijo Siranush, soy Aftab. Soy miembro de la organización de apoyo de direcciones. Tengo aquí conmigo a mis colegas [inaudible] y también otros colegas, [inaudible], Louie Lee. También están presentes Jorge [inaudible] y Roberto también. También hay otros miembros. En realidad representamos a todas las regiones. No sé si hay alguien que falta. Ahí tenemos a RIPE. El señor del fondo representa a RIPE NCC. Él es el director ejecutivo en realidad. Como ustedes saben, los RIR tienen diferentes nombres. Tenemos directores generales. Aquí está el director general de RIPE NCC.

Veamos qué es lo que somos. Voy a tratar de ser lo más simple posible. ¿Qué somos? ¿Qué significa la abreviatura ICANN? Corporación de Internet para los nombres y direcciones. Aquí tenemos una serie de personas. También tenemos otro grupo de personas que forman la NRO. La NRO es una organización que se ocupa de los números. La ICANN tiene como parte esta comunidad que es la comunidad de los números. Nosotros en realidad lo que hacemos es representar a la comunidad de números y representamos a la comunidad. Ahora voy a explicar cómo somos nominados. Esto responde a la creación de la ICANN. Voy a explicar ahora cómo es esto.

Los RIR son los registros regionales de Internet y también son parte de Internet. Se formaron primero, la ICANN surgió después. Para poder llegar a la ICANN se formó la ASO. Son un conjunto que crea políticas y reflejan los puntos de vista de las comunidades de números, se las plantean a la ICANN y crean mecanismos. En primer lugar, se firmó un memorando de entendimiento allá por 1999. El memorando de entendimiento actual data del 2004. Ese memorando estableció a la NRO. El primero fue, como dije, en 1991. El primer RIR que participó fue RIPE NCC. En realidad fue en 1992. La ICANN se estableció en 1998.

¿Cuál es el alcance? Revisar los procesos de desarrollo de políticas a nivel global. Nosotros tenemos que revisar las

políticas a nivel global, si es que existen, si es que es necesario. También definimos procedimientos para la selección de individuos para desempeñarse dentro de la ICANN y dentro de la junta directiva de la ICANN. Nosotros en la junta directiva de a ICANN elegimos a dos miembros. Los miembros que ocupan el puesto 9 y el puesto 10. Ellos son seleccionados por la ASO. La idea es que representen a la comunidad de números allí.

La estructura se compone de 15 miembros. Hay tres que provienen de cada región. Las regiones son, como puede ver, cinco. Hay cinco RIR. APNIC para la región de Asia-Pacífico, AfriNIC para África, RIPE NCC para Europa, LACNIC para América Latina y ARIN para América del Norte. Estos son los cinco RIR y abarcan las cinco regiones del mundo. Se denominan RIR, registros regionales de Internet. Cada uno de ellos eligen tres miembros. Dos son seleccionados por los miembros de cada RIR y estos miembros son los ISP o las empresas que se registran y que obtienen los recursos por parte de los registros regionales de Internet. ¿Cuáles son los recursos que reciben? ¿Alguien me puede decir?

ORADOR DESCONOCIDO: Direcciones de IP y números.

AFTAB SIDDIQUI: Sí, son las direcciones de IP, que pueden ser IPv4 o IPv6. Estos son los recursos de los que estamos hablando. Se solicitan recursos y estos recursos son solicitados a los RIR. Son miembros y todo miembro puede seleccionar dos miembros para la ASO. Un miembro es designado por la junta de cada RIR. Uno es seleccionado y otro es designado. Esto hace que sean tres por región y en total 15. Si avanzamos un poco más vemos un mapa. Aquí vemos cómo se dividen las regiones entre ARIN, LACNIC, AfriNIC, RIPE NCC y APNIC. Aquí pueden tener un panorama claro de dónde se ubica cada RIR. Este es el ecosistema completo de nuestro modo de trabajo y el ciclo completo de política. Cada RIR tiene su propio proceso de desarrollo de políticas que se denomina PDP. Cada RIR tiene su propio PDP. Si es necesario un cambio en alguna política, uno tiene que ir a una reunión del RIR. Cada RIR tiene dos reuniones anuales y están abiertas para todos los miembros o si uno vive en esa región también puede participar. Si se quieren efectuar algunos cambios a las políticas propuestas, todos los RIR, los cinco RIR, si todos ellos deciden que quieren una política global, lo que pueden hacer es acercarse a la ASO y luego comienza el proceso de desarrollo de políticas a nivel global.

La última política sobre la cual trabajamos fue hace ya unos años. ¿Alguien me puede decir cuál era? Sí, tenía que ver con las direcciones y con las barras. En ese caso se estaban acabando

las direcciones de IPv4 entonces trabajamos en esta política que tenía que ver con el último slash 8. Sé que hubo algunos miembros que trabajaron. Algunos de ellos están aquí presentes. Si alguno tiene dudas o quiere saber sobre cómo funciona esto me pueden preguntar a mí o a alguno de los miembros. Creo que en realidad esta es nuestra reunión presencial para las AC y las SO. Todos los miembros de la ASO están aquí presentes en esta sala, en esta sede. Por lo tanto, nos pueden encontrar, contactar y hablar con nosotros. Si ustedes pertenecen a una región en particular, pueden dirigirse a la persona que representa a esa región y esa persona les va a contar un poco más. Después también podemos debatir algunas cuestiones.

Una política global, como dijimos, la última en la que trabajamos tenía que ver con la política sobre barra ocho. Esto fue adaptado por todos los RIR hasta el momento. El último en adoptarlo fue AfriNIC. No sé si no me equivoco. Sí. El último RIR fue AfriNIC en adoptar esta política. Todo el mundo ya la ha implementado. Ya no quedan más direcciones IP para asignar del pool. Quedan muy pocas direcciones de IPv4 en cada RIR. La próxima diapositiva nos muestra los miembros de la junta directiva que han sido seleccionados para las posiciones 9 y 10. A la izquierda tenemos a Ron da Silva y en el asiento opuesto 10 tenemos a Akinori Maemura. Ambos vienen de la comunidad de los números. Es un ciclo muy natural. Todos están participando en

el proceso de desarrollo de políticas en relación con la comunidad de números y lo han hecho durante mucho tiempo. Fueron nominados por la comunidad hasta que finalmente fueron seleccionados.

Este es el ciclo natural de la comunidad de los números. También pueden ser parte de la comunidad en general y representar a toda la comunidad de números a nivel global. Esta es una breve introducción de lo que es la ASO. Definitivamente sé que no es suficiente para ustedes para que puedan absorber toda esta información pero si tienen alguna pregunta, con gusto la voy a responder. La puedo responder yo o alguno de mis colegas. Ellos pueden responder también las preguntas. Por favor, siéntanse libres de hacer las preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: Le voy a dar la palabra primero a Michael.

MICHAEL: Soy fellow y también soy un recién llegado. ¿Podría por favor explicar rápidamente la relación entre la organización de apoyo de direcciones y la organización de apoyo de números? No entiendo realmente cómo se relacionan. Sé que tienen un vínculo pero no sé cuál es.

AFTAB SIDDIQUI: Voy a tratar de responderle. La ASO es una función, la Organización de Apoyo de Direcciones es una función. ¿Podríamos por favor ir a la diapositiva anterior? Una más, por favor. Más. Ahí. La ASO es una función de la ICANN. Los cinco RIR seleccionan tres miembros de cada RIR. Ellos forman lo que se denomina el NRO NC. Esto es, la organización de recursos numéricos y el consejo de números. Ellos llevan a cabo la función de la ASO dentro de la ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN: AC era Comité Asesor.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. ¿La NRO y la ASO y sus AC son lo mismo?

AFTAB SIDDIQUI: El caballero del fondo le va a responder en detalle.

KEVIN BLUMBERG: Soy Kevin Blumberg. Soy de la ASO AC, de la región de ARIN. Yo diría que el término ASO es como un paraguas que abarca todo. Dentro de esto hay dos. Está el AC, que está compuesto por los presidentes de cada uno de los RIR además de un consejo ejecutivo y tienen una serie de funciones que lo hacen dentro de la ASO. Luego tenemos al consejo de la NRO que son las mismas

personas. De cada región hay tres personas que vienen de cada región. Son seleccionados y realizan diferentes funciones dentro de todo este ámbito de la ASO. Tenemos que la gente de la NRO AC y la gente de la ASO AC es la misma. Tienen diferentes funciones pero uno es un consejo ejecutivo y son gente seleccionada de diferentes regiones. La NRO NC está destinada a trabajar más en pos de los RIR y la ASO AC está orientada a trabajar más en relación a la ICANN. Básicamente es una diferencia entre el flujo de trabajo que existe entre las organizaciones.

AFTAB SIDDIQUI:

Esto es lo que está tratando de establecer el diagrama. Si soy parte del NRO NC, si estoy a la izquierda, soy el RIR, a mi derecha, la ICANN, así que me convierto en ASO AC. De acá soy ICANN y de acá el RIR. Lo que hacemos es otra cosa. Nos llamamos AC. La NRO EC y el ASO EC son los consejos ejecutivos. Son parte de cada RIR. El [inaudible] es parte del AC. Nosotros somos el consejo y por encima tenemos el consejo ejecutivo. No hay que buscarlo. Tienen que contactarse con nosotros y se lo vamos a explicar. El que tenga alguna duda, yo se lo explico en papel. Vamos a ver cómo va.

-
- SIMON:** Soy Simon, de Bangladesh. Usted dijo que trabajó con IANA el año pasado y que hizo la formulación de la política. IANA ya no está más. Hay una PTI. ¿Cómo se vinculan?
- AFTAB SIDDIQUI:** Sí, ahora es PTI. Se cambió el nombre para hacerlo más simple posible. Hubo algunos cambios pero hay que mantenerlo simple porque la IANA se transformó en la PTI y eso fue lo que pasó. Cambió el nombre. Hay algunas políticas para implementar algunas cosas que están en proceso pero las funciones de la IANA siguen siendo las mismas.
- ORADOR DESCONOCIDO:** Soy de Barbados. Soy recién llegada y soy becaria. La C de LACNIC no es silenciosa. Significa Caribe. Es un poco raro porque la mayor parte de los países del Caribe de habla inglesa están en ARIN y no están en LACNIC. Quisiera volver a mi país, al Caribe, y alentar a todas las personas a que participen en ese espacio para que no se nos dé de lado. ¿Cuáles son los tipos de personas a las que yo debería buscar? ¿Debería buscar ISP, a los funcionarios que tienen experiencia en telecomunicaciones? ¿Quizá gente más bien técnica, gente de política? ¿Qué tipo de gente están en la ASO y hacen este trabajo en la ICANN?

AFTAB SIDDIQUI: La respuesta rápida sería que cualquiera puede participar en cualquier RIR siempre que sea miembro de ese RIR. Así puede participar. No tiene que ser un experto en números. Hay muchos roles en cada RIR en la comunidad en la que uno puede participar. Hay miembros de LACNIC. Yo le puedo pedir a otra persona que le responda.

RICARDO PATARA: Hola, soy Ricardo Patara. Primero, gracias Aftab por traer esta presentación. Dos cosas. Primero, en la región del Caribe hubo un acuerdo especial. Algunas islas del Caribe responden a LACNIC y otras responden a ARIN. Algunos de los ISP en un conjunto de islas van a LACNIC para las direcciones. Otros se dirigen a ARIN. Algo importante: cualquiera puede participar en los RIR. No necesariamente tienen que ser miembros. Son abiertos y transparentes. Es importante hacer esta distinción porque algunos de nuestros RIR que son miembros son los ISP que reciben direcciones IP en cualquier sentido pero en foro de política cualquier puede participar y lo llamamos comunidad abierta. Puede ser una propuesta. Se puede proponer el voto para cualquier propuesta.

AFTAB SIDDIQUI: Usted, Ricardo, lo ha dicho bien. Yo no soy miembro de la región APNIC porque mi empleador no es miembro de APNIC pero sigo

siendo miembro nominado de Asia-Pacífico. La gente que vota tiene que ser miembro que nomina pero se puede también ser miembro comunitario de esa región. Se puede participar pero los que seleccionan o nominan o eligen tienen que ser miembros de los RIR.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay una aclaración de Albert Daniels.

AFTAB SIDDIQUI: El primero ya fue aclarado. El segundo, si quieren lo leo, es que los territorios que no son islas y las islas, quieren saber qué pasa con ellos. Albert Daniels ya lo aclaró. Las islas y los territorios que no son islas como Guyana, Belice.

KEVIN BLUMBERG: Creo que Belice es una de las regiones de LACNIC pero en todos lados está cubierto. La cuestión es bajo qué región está. Es un poco más complicado en el Caribe. Dependiendo de la región del RIR, no es necesario ser miembro para votar en una cuestión en ASO. Es un poco diferente en cada región. Lo que yo entiendo es que la participación está abierta a la totalidad de la comunidad técnica. Los procedimientos en cada comunidad técnica pueden ser un poco diferentes entre ellos.

AFTAB SIDDIQUI: Los procedimientos de elecciones para los RIR pueden ser diferentes pero la participación está abierta a todos, incluso si uno está en una región de AfriNIC. Nadie les va a decir que no pueden participar en esa región y viceversa.

KEVIN BLUMBERG: Mi experiencia personal en los años es que en las otras regiones se aprecia tener miembros de otras regiones que asistan y contribuyan.

SIRANUSH VARDANYAN: Vamos a tomar tres preguntas y vamos a cerrar. Alexander, David y [inaudible]. [inaudible] no va a preguntar entonces.

ORADOR DESCONOCIDO: Perdón, Siranush. Él va a hacer la pregunta. Quisiera pedirle que nos dé una pregunta de la mesa porque esta es la tercera vez que espero en la fila.

SIRANUSH VARDANYAN: Por eso les digo que vengan a la mesa. Vengan a la mesa. Siéntense en la mesa. Van a estar frente a mí. Si no, no los veo.

ORADOR DESCONOCIDO: Ayer hubo muchas preguntas sobre la difusión. Desde mi punto de vista, por fuera de esta reunión, parece que Internet está gestionado por la gente de los ccTLD o la gente de los gTLD. Desde mi punto de vista técnico, yo sé que la Internet funciona con números. No se requiere el DNS para Internet. Tengo la misma pregunta para usted. ¿Los RIR, la comunidad de los números, no son suficientes para explicar el rol de todo esto y quizá para aumentar esta autoestima que tienen los ccTLD?

AFTAB SIDDIQUI: No sé cómo responder.

ORADOR DESCONOCIDO: Para la próxima reunión entonces. Esté preparado.

AFTAB SIDDIQUI: Yo participo en APTLD, en las reuniones de APTLD. En general, son en una sala muy pequeña. No sé cómo pueden los ccTLD regir Internet pero si es así, los felicito. Creo que estuvimos tratando de llegar a personas que nos tienen que explicar pero desde la comunidad técnica somos muy abiertos, somos conocidos para todos y tratamos de hacer lo mejor para la comunidad, de estar aquí frente a ustedes, explicar qué funciona y cómo, qué parte tenemos que jugar en el ecosistema. La pregunta es para el público en general. Estamos tratando de

hacer lo mejor. Dígnanos cómo entonces podemos cerrar esta brecha y cómo hacer que sea todo más visible para quienes no son parte y que seamos también parte de esta comunidad muy conectada y muy bien informada.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias, en mi región lo vemos diferente.

SIRANUSH VARDANYAN: [inaudible] y David harán sus preguntas después. Les vamos a responder por fuera de la sala. Tiene acá usted la última pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO: Gracias. Al tercer intento, voy a tratar de hacerlo. Mi pregunta a Aftab es la siguiente. Soy de Bangladesh. Esta es la pregunta. Las políticas globales impactan en regiones. Asia-Pacífico ahora está creciendo en la industria de Internet. Las políticas locales cada vez que cada RIR desarrolla sus políticas, ¿cómo logran su consenso y cómo llegan luego a ICANN para levantar la voz? Así, esas políticas que impactan en las regiones independientemente, ¿cómo logran el consenso? Por ejemplo, para las direcciones de IP en Asia-Pacífico, ¿cómo hacemos para acordar?

AFTAB SIDDIQUI:

El PDP de cada RIR es distinto. Para ser honesto, en la región Asia-Pacífico todavía puede haber una barra 22. Si no, En ARIN uno podría no tener nada. La región de Asia-Pacífico está creciendo. Como dije en múltiples reuniones de RIR, en la última, incluso, el v4 desapareció y eso es lo que vimos que sucedió. Lo máximo que ustedes pueden llegar a tener es barra 22 pero después la cantidad de dinero que ustedes van a gastar en comprarlo en mercado abierto va a ser mucho mayor que implementar IPv6. ¿Por qué no hacer lo correcto e implementar IPv6 directamente? Es complicado si uno está iniciando los servicios de ISP, porque solamente hay mil IP que funcionan pero eso se decidió hace bastante tiempo. Si ustedes están en ARIN, como dije, no tienen la oportunidad. Van a andar mejor que un RIR. Esa era toda la idea. Es difícil y, como dije, el PDP en cada RIR es distinto porque tiene una base de consenso y no se trata de levantar la mano. Tiene que haber un consenso comunitario para aprobar cualquier política. Luego hay distintas etapas hasta que se implementan.

ORADOR DESCONOCIDO:

Algo más. Hay un ejemplo. ¿Cómo se logra el consenso cuando hay una propuesta de un RIR?

AFTAB SIDDIQUI: Tiene que ser aceptado por todos los RIR.

SIRANUSH VARDANYAN: Hay una cuestión más sobre Guyana.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. Soy [inaudible]. Soy becaria por primera vez. Quiero hacer una aclaración en cuanto a lo que dijo Albert. Guyana, físicamente y geográficamente, está ubicada en Sudamérica pero por el Tratado de las Comunidades del Caribe, pertenece también al Caribe. Quería aclarar eso con ustedes. Gracias.

AFTAB SIDDIQUI: Tengo un comentario más. Los límites geográficos no tienen ninguna diferencia en términos de la ICANN. Yo soy de Pakistán originalmente y para la ICANN Pakistán está en APNIC. Está en la región de Asia-Pacífico. ¿Adónde vamos? No hace mucha diferencia. Simplemente cómo ve uno las cosas porque la geografía demarca las líneas en términos de cuál es la región y el país que pertenece a esa región. Si quieren participar en cualquier actividad, está abierta. Pueden participar desde Medio Oriente, desde Asia-Pacífico. La cuestión es ver de qué manera. Ricardo, ¿algo sobre LACNIC?

RICARDO PATARA: Tenemos una división en cuanto a cuáles son los países que están bajo qué RIR. Sabemos que hay otras organizaciones donde cada país trata de representar a la región. Hay lugares donde se los considera el Caribe y otros donde los RIR son parte de Sudamérica. Nosotros entendemos que hay otras organizaciones que pueden ser parte del Caribe. Estamos hablando de la participación. Los RIR también tienen programas para permitir que vengan los fellows. Cada uno tiene sus procesos para aumentar la participación. Presten atención a la lista de correo. Cualquiera puede unirse. Como dije, está abierto. Ya me olvidé de lo otro. En cuanto a la política, hay otras organizaciones donde las políticas se aprueban y en la comunidad de los números, las políticas se discuten, se aprueban y se implementan en las reuniones de los RIR. El único caso es el de las políticas globales donde después de ser aprobadas, cada RIR tiene que ir a la IANA o a ICANN para que la IANA pueda hacer oír la voz. Quería destacar esto. Me parecía que era importante.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Aftab. Quiero decirles a todos que Aftab es parte del comité de selección de becarios. Él es el que los seleccionó a ustedes.

AFTAB SIDDIQUI: Yo vine a través del mismo proceso. Por eso puedo entender la confusión a veces. También puedo entender la frustración. Todos nosotros podemos responder cualquier pregunta en los próximos días. Simplemente dígnanos qué es lo que les molesta y les ayudaremos.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Aftab. Les quiero agradecer también a todos los que vinieron de la ASO. Gracias por representar a cada región y ayudar a Aftab a responder preguntas. Conocen ahora ustedes a estas personas en persona. Con esto vamos a cerrar la sesión de hoy. Nos vamos a reunir a las 5:00 de la tarde en nuestra sesión de la noche. Gracias. Que disfruten de su día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]