
КОПЕНГАГЕН -Презентация PSWG GAC на пленарном заседании GAC
Вторник, 14 Марта 2017 года - с 13:45 до 14:30 CET
ICANN58 | Копенгаген, Дания

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Рад видеть вас во второй половине дня. И мы снова с PSWG, поэтому я сразу дам слово Катрин. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Томас. И добрый день всем. Сегодня у нас есть четыре пункта для рассмотрения. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, мы хотим представить краткий обзор недавней деятельности Рабочей группы GAC по общественной безопасности. Мы хотим проинформировать вас о том, что происходит в области предотвращения злоупотреблений, и о последующих действиях по рекомендациям GAC и о сквозном заседании сообщества, которое прошло здесь вчера.

Мы хотим кратко проинформировать вас относительно концепции безопасности для регистратур в ответ на уведомления об угрозах безопасности. И затем мы надеемся также кратко описать статус-кво относительно концепции раскрытия аккредитации услуг сохранения

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, если позволит время.

И у вас должны быть информационные материалы по всем этим пунктам в вашем пакете документов.

Переходя к недавней деятельности Рабочей группы по общественной безопасности, мы знаем - и это уже неоднократно встречалось на протяжении всей встречи - огромная рабочая нагрузка, которую все имеют, и сложности, с которыми люди сталкиваются в плане отслеживания всех различных рабочих потоков, в которые вовлечены члены PSWG GAC и GAC. Таким образом, мы попытались найти различные способы, в основном, обработки резюме для людей, чтобы быть в курсе работы, не обязательно просматривая страницы и страницы документов, чтобы понять, что именно происходит в данных процессах, и найти быстрый путь обратно к темам, за которыми, возможно, вы не следили уже месяц или два или более, чтобы, в принципе, снова быть в курсе.

Поэтому как часть этого, мы начали составлять отчет о деятельности в GAC, где у нас есть очень короткие два-три предложения о том, где мы находимся относительно множества разных вопросов, а затем со ссылками на дополнительную информацию.

Теперь, это, возможно, вы видели, что оно было распространено в списке GAC некоторое время назад, 7 марта. И мы уже получили очень положительные отзывы от GAC относительно полезности этого упражнения.

Итак, если у вас есть какие-либо дальнейшие комментарии по этому или любые дальнейшие обсуждения формата, темы, которые вы хотели бы увидеть, уровень детализации, мы будем рады их получить через список рассылки.

Затем мы также создали информационный бюллетень рабочей группы по вопросам общественной безопасности, в котором мы пытаемся более подробно рассказать также заинтересованным сторонам за пределами сообщества ICANN о том, что происходит и почему работа, которая происходит, особенно когда дело касается вопросов общественной безопасности, может быть чрезвычайно важной для заинтересованных лиц, которые, возможно, не могут участвовать на регулярной основе в конференциях ICANN или даже удаленно, но которые все еще должны иметь возможность предложить мнение по темам, которые непосредственно влияют на них, и политики или процессы, за которые они отвечают.

Итак, что мы предложили - мы выпустили первую версию этого. И она была отправлена в GAC до начала конференции ICANN. Мы собираемся попытаться сделать их снова для

следующих конференций. И мы надеемся, что это также окажется полезным и будет способствовать тому, чтобы вы также распространили это сообщение среди заинтересованных лиц, как вы сочтете нужным. Так что это действительно считается - это предназначено для общественного потребления, чтобы объяснить немного лучше, что здесь происходит. Это своего рода наша информационно-пропагандистская деятельность в качестве рабочей группы по общественной безопасности GAC для вас и для остальной части сообщества. И в рамках этих информационно-пропагандистских мероприятий - и, в частности, последующая деятельность по рекомендациям GAC, которые были представлены несколько раз по вопросу смягчения последствий злоупотребления DNS, мы также смогли спонсировать - GAC спонсировал сквозное заседание сообщества по теме смягчения злоупотреблений вчера, которое было очень успешным. И для более подробной информации об этом я сейчас передам слово Бобби Флейму (Bobby Flaim), который руководил нашей работой по снижению злоупотреблений DNS. Пожалуйста, Бобби.

BOBBY FLAIM:

Спасибо, Катрин.

Так да. Вчера у нас было сквозное заседание сообщества по вопросам предотвращения злоупотреблений прямо здесь, в

этом зале. Это было очень продуктивное заседание. Надеюсь, вы были здесь, чтобы это услышать. Потому что зал был заполнен; так что, очевидно, посещаемость и интерес там были.

Это также отражает многое из того, что мы сделали в Приложении 1, если вы помните, что в коммюнике из Хайдарабада GAC было Приложение 1. Оно имело дело с предотвращением злоупотреблений DNS и, в частности, со следованием рекомендациям GAC через соглашение об аккредитации регистраторов - Соглашение об администрировании домена верхнего уровня.

Некоторые из конкретных результатов вчерашнего заседания состояли в том, чтобы понять, как мы можем способствовать соблюдению договорных обязательств, а группа по безопасности ICANN работать немного более тщательно и изучать, как они могут бороться самостоятельно со смягчением злоупотреблений или бороться со злоупотреблениями, скорее.

Другое дело, что главный технический директор ICANN работает над независимой системой отчетности о злоупотреблениях по всей отрасли. Они сообщили, что сейчас это находится на стадии бета-версии. Мы считаем это очень полезным. И это также синхронизировано с тем, что делает CCRT, Группа по анализу конкуренции, потребительского

доверия и потребительского выбора. Поэтому мы надеемся связать эти два усилия, чтобы получить более надежный подход, более надежные статистические данные и более полную информацию о состоянии игры, если хотите.

Одна из других вещей, которые мы обсуждали вчера, - ICANN имеет около полумиллиарда долларов прибыли от аукциона от новых gTLD. И мы подняли это в качестве соображения, можно ли это использовать для любого смягчения злоупотреблений DNS, будь то на маркетинг, дает ли ICANN больше денег на то, что группа безопасности и проверки может использовать, будь то группа безопасности из самой ICANN может использовать это для дополнительного финансирования, большего количества персонала для расследования злоупотреблений, для рассмотрения злоупотреблений, будь то система для использования регистраторами и регистратурами, потому что мы знаем, что стоимость является очень важным фактором в борьбе со злоупотреблениями. И мы не хотим диспропорционально влиять на регистратуры и регистраторов в борьбе с этой проблемой. Так что, возможно, этот аукционный фонд можно использовать и для этого.

Только для рассмотрения - я знаю, что сейчас есть некоторые предложения по политике и некоторые рабочие группы, которые сейчас рассматривают этот вопрос. Так что,

возможно, GAC может внести некоторый вклад в эти обсуждения.

Наконец, была одна проблема, о которой говорили несколько человек. И это, на самом деле, очень важно. Там, где у вас есть злоумышленники, в особенности владельцы доменов, гнусный человек, преступник, который в основном просто перескакивает с одной регистратуры или регистратора в другую. Проблема не решается. Регистратор получает штраф за отсутствие сборов. И как может ICANN, как сообщество может работать, чтобы смягчить это?

Таковы некоторые из крупных выводов из вчерашнего сквозного заседания сообщества. И мы надеемся иметь больше последующей информации по этому. И мы, конечно же, надеемся на помощь GAC и его свой вклад в этот вопрос.

Таким образом, мы переходим к нашей следующей теме, касающейся Приложения 1, которое было выпущено GAC в коммюнике из Хайдарабада на нашем последнем заседании.

Для того, чтобы дать вам немного предыстории, причиной появления Приложения 1 стало то, что GAC выпустил предварительные рекомендации GAC начиная с 2009 года с рекомендациями относительно комплексной проверки правоохранительными органами, многие из которых вошли в соглашение об аккредитации регистраторов 2013 года.

Вторая часть рекомендаций GAC, которую мы надеялись отслеживать в Приложении 1, - Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, Соглашение об администрировании домена верхнего уровня новых gTLD. И, если вы помните, в Пекинском коммюнике GAC были меры защиты, меры защиты GAC, которые были рассмотрены и фактически включены в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, в частности Spes 11.3b.

Итак в ноябре в Хайдарабаде в Приложении 1 был ряд вопросов о том, как ICANN следит за выполнением рекомендаций GAC. Поскольку некоторые положения RAA 2013 года еще не были выполнены. Вот мы и четыре года спустя. Поэтому мы просто спрашивали, как это происходит, когда мы можем ожидать реализации?

Кроме того, с Соглашением об администрировании домена верхнего уровня и мерами защиты GAC, одна из вещей, что должна была сделать регистратура, был отчет о любой статистике злоупотребления, о том, как они борются с проблемами безопасности, и о том, как эти отчеты отправляются в ICANN. Но мы их не видели.

Поэтому то, что мы действительно ставим под сомнение или действительно пытаемся сделать, это увидеть, насколько эффективны рекомендации GAC.

И это цель того, что мы пытаемся сделать, особенно в Приложении 1.

Итак, мы можем перейти к следующему слайду?

Итак, что мы сделали, мы предоставили ICANN Приложение 1 на последней конференции. И 8 февраля ICANN ответила на вопросы GAC.

К сожалению, многие ответы, предоставленные ICANN, были недостаточными. Некоторые вопросы не были отвечены или не было достаточно спецификации, чтобы фактически ответить на вопрос в полном объеме.

В частности, о положении относительно точности WHOIS спецификации WHOIS RAA. Предполагалось, что это было принято и реализовано около трех лет назад. И ICANN изучила этот вопрос, и были некоторые переговоры с регистраторами. Но ничего из этого не вышло.

Поэтому мы спросили об этом в Приложении 1. И ICANN ответила, что они снова начнут этот процесс. Но было бы немного более полезно, если бы было больше специфических особенностей, связанных с этим.

С Соглашением об администрировании домена верхнего уровня и ответами, которые были предоставлены, мы по-прежнему ищем более конкретную и более существенную информацию, когда дело доходит жалоб на невыполнение

договорных обязательств. А также отчеты, отчеты, которые регистратуры генерируют в соответствии со спецификацией 11 Соглашения об администрировании домена верхнего уровня, являются теми отчетами, которые помогают смягчить злоупотребления? Помогают ли они команде безопасности? Достигают ли они, в основном, целей, поставленных GAC? Таким образом, это часть анализа, над которым мы работаем и который будет предоставлен GAC.

Итак, следующие шаги: мы проведем анализ ответов ICANN на Приложение 1 и передадим их в GAC. И мы смотрим, как мы можем быть эффективными в получении более конкретных ответов.

И одна из вещей, о которых мы думали, возможно, это иметь кого-то из GAC для работы с ICANN, чтобы разработать систему показателей, чтобы отследить некоторые из этих тем, рассмотренных в Приложении 1, чтобы гарантировать, что реализация завершена, а рекомендации GAC соблюдены с приложением максимума усилий.

Так что это все. И затем, в соответствии с этим, мы собираемся завтра встретиться с Правлением ICANN. Поэтому анализ вопросов и это предложение иметь систему показателей, возможно, с кем-то из GAC, кто будет за этим следить, будет тем, о чем мы упомянем завтра.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Бобби. Просто для уточнения относительно системы показателей это было бы дополнением к общей системе показателей, которую мы имеем для реализации рекомендаций GAC? Мы попытались найти что-то более конкретное, чтобы на самом деле отслеживать ответы на вопросы, которые были заданы Правлению ICANN.

И где мы также предоставили более подробную информацию о том, какие именно могут быть примеры типов данных, которые бы оценили эффективную и должную реализацию рекомендаций GAC по этим знакомым и достаточно техническим вопросам. Одна из центральных тем, которые я хотела бы затронуть сейчас, заключается в том, что в целом мы возвращаемся к рекомендациям GAC, что когда мы представили рекомендации GAC, это превратилось в политику, в частности, в политику, представляющую общественный интерес, в настоящее время эта политика, конечно же, в основном превращена в договорные положения между двумя частными сторонами, которые не обязательно полностью разделяют одни и те же интересы.

Таким образом, в определенном смысле при реализации этих положений мы, как GAC, по-прежнему должны играть важную роль в привлечении сторон к ответственности и в призывании к правильному уровню прозрачности, чтобы фактически иметь возможность оценить то, что было добавлено в документ по

нашей просьбе, фактически также реализуется на практике. Вот такой тип прозрачности и подотчетности, который, как мне кажется, по-прежнему отсутствует во многих частях контрактов, в частности, когда дело касается общественных интересов.

И именно здесь мы считаем, что с помощью этого процесса мы можем сделать конкретный шаг вперед и установить некоторые стандарты для того, как можно создать такую подотчетность и прозрачность.

И мы очень, конечно, надеемся, что вы все разделите этот предложенный подход.

BOBBY FLAIM:

Другой момент, что напрямую не связан, но связан со смягчением злоупотреблений, состоит в том, что одна из вещей, которую мы, как PSWG, смогли сделать, - очень эффективно работать с ICANN и регистраторами и регистратурами в оперативных вопросах.

Один из них, о котором мы говорили вчера, был Avalanche, это было очень серьезное уголовное дело по киберпреступности, когда мы работали напрямую с ICANN, с группой по безопасности и регистратурами. И многое из этого вышло из нашей работы здесь.

И единственное, что я думаю, я прошу всех представителей GAC здесь о том, что, если мы можем поощрять ваши правоохранительные органы от вашего - вы знаете, в столицах ваших стран, а также от ваших должностных лиц по общественной безопасности, особенно когда речь идет о киберпреступности и о смягчении злоупотреблений, потому что именно в этом практическая реальность. Это где есть применимость. Это очень, очень важно.

Я хотел призвать к этому. Потому что много раз, когда мы создаем эти политики и договорные обязательства, это все немного теряется и становится немного эзотерическим и немного мутным. Но есть практическая реальная применимость этих положений, здесь с вопросами киберпреступности. Поэтому я бы просто призвал всех вас, если бы вы могли поговорить с вашей национальной полицией и особенно с вашими агентами по киберпреступности, это очень важно и на самом деле принесет большую пользу в борьбе с киберпреступностью в очень конкретных случаях. Поэтому я просто хотел добавить этот момент.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Бобби.

Есть ли какие-либо замечания, вопросы, замечания по вопросу о смягчении злоупотреблений?

Хорошо. Затем мы можем перейти к краткой презентации о концепции безопасности для регистратур, где мы сможем снова начать искать ваше одобрение. Я передам слово Иранге для этого.

IRANGA KAHANGAMA:

Спасибо, Катрин. Я дам вам краткий обзор, концепция безопасности исходит из мер защиты новых gTLD, создающих концепцию для того, как операторы регистратуры могут реагировать на угрозы безопасности. Это продолжается уже около двух лет. Мы были собраны в августе 2015 года. Было много версий. И я думаю, начиная с последней версии из Хайдарабада был создан очень успешный проект. И я думаю - я очень уверен, что мы очень близки к соглашению по проекту формулировки, над которым мы работали. Мы встретились с операторами регистратур один раз в начале этой конференции ICANN. И затем каждой стороне, как регистратурам, так и рабочей группе по общественной безопасности, было предоставлено личное время для проведения собственных консультаций. И вчера мы завершили, как PSWG, редактирование, которое они нам представили.

Таким образом, сегодня в 17:00 состоится еще одна заключительная встреча. Это открытое заседание, когда обе стороны возвращаются к столу. И затем мы собираемся

решить все оставшиеся проблемы. Но этот проект предложения выглядит довольно оптимистично. И похоже, что мы очень близки к соглашению.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, чтобы дать вам некоторое представление о концепции, это документ добровольных практик, документ с передовым опытом о том, как операторы регистратур могут реагировать на угрозы безопасности. Как PSWG, мы дали представление о нескольких общих способах, которыми мы работаем с операторами регистратур и о том, что сделали операторы регистратуры в ответ на угрозы безопасности. В дополнение к описанию конкретных действий и методов, которые обычно предпринимают операторы регистратур, мы также попытались создать общую концепцию определения определенных категорий угроз безопасности с высокой степенью риска, а затем предложили сроки для ответов и тем, таких как контент может - может быть.

Итак - а затем как расставить приоритеты по этим запросам, а затем сообщить об этом эффективно, чтобы как операторы регистратуры, так и правоохранительные органы общественной безопасности находились на одной волне и могли как можно лучше и эффективнее смягчить угрозу.

Что касается процесса, как я уже сказал, у нас сегодня встреча в 17 часов, где мы надеемся завершить формулировку. Если

мы закончим формулировку там или вскоре после этого, с нашей точки зрения, следующий элемент процесса будет заключаться в том, чтобы прийти в GAC, предложить эту формулировку всем вам, а затем попросить GAC комментировать любые изменения, если это необходимо.

Поэтому, как только вы все сможете это окончательно рассмотреть и мы одобрим формулировку, мы перейдем оттуда к периоду общественных комментариев. И тогда очевидно, что если период общественных комментариев принесет что-то значительное, что изменило бы исход или содержание документа, мы вернем его вам всем для официального утверждения.

Но, насколько я понимаю сейчас, я думаю, что либо к концу этой конференции, либо вскоре после окончания этой конференции, как рабочая группа по общественной безопасности, так и операторы регистратур должны быть близки к окончательному тексту для представления в GAC.

Рад ответить на любые вопросы.

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Иранга.

Хорошо. Если их нет, тогда мы можем занять еще пару минут для обновления относительно аккредитации услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Ник, Вы не хотите подняться сюда или сделаете это из зала?

NICK SHOREY:

Я сделаю это из зала, если Вы не возражаете.

Хорошо. Итак, услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Сейчас мы находимся на этапе реализации политики. GAC помнит, что были представлены рекомендации на основании предоставленных окончательных рекомендаций по аккредитации в области сохранения конфиденциальности / регистрации через доверенных лиц, когда GAC заявил, что есть некоторые элементы рекомендаций, которые вызывают озабоченность. И было предложение, чтобы мы могли рассмотреть их на этапе реализации, и Правление согласилось. И сейчас в команде по реализации есть несколько представителей GAC.

Нам было поручено разработать проект предложения для концепции раскрытия. Так что у нас есть небольшая команда, работающая над этим в течение последних двух месяцев или около того. Эта работа еще продолжается. Мы отправили несколько первоначальных идей по PSWG для обратной связи и комментариев. А потом, когда у нас будет что-то вполне

завершенное, план состоит в том, чтобы отправить это в GAC, всему GAC, чтобы получить согласие и одобрение от всего GAC. И затем мы можем отправить это команде IRT. И затем это будет обсуждаться и дебатироваться дальше.

Так вот это - это в основном - статус. Мой вопрос для GAC заключается в том, когда наша небольшая команда создаст наше предложение - , требует ли GAC увидеть - посмотреть документы и одобрить их прежде, чем мы отправим их в IRT, или они будут согласны, чтобы мы, в интересах времени, передали это прямо в IRT, где, возможно, будут проводиться дальнейшие дискуссии и обсуждения вокруг элементов, которые мы предлагаем, прежде чем мы получим какой-либо заключительный документ, окончательный вариант политики, который выйдет для общественного обсуждения.

Так что это вопрос к GAC, действительно, просто относительно процесса.

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Ник. И я передам этот вопрос залу.

Таким образом, на самом деле речь идет о проекте предложения, которое представляет собой приблизительное описание того, что могло бы стать основой для концепции раскрытия информации правоохранительным органам,

который будет предметом большого обсуждения и будет, разумеется, также представлен на рассмотрение по мере того как он будет созревать в процессе работы с командой IRT. И вопрос заключается в том, в какой степени вы хотите посмотреть на это проект сейчас или хотите ли вы подождать, пока работа созреет немного дальше, прежде чем принимать какие-либо мнения или точки зрения по этому документу.

Есть ли у кого-нибудь мнения по этому поводу?

Позвольте мне задать другой вопрос. Кто-нибудь сейчас испытывает сильное желание взглянуть на документ? Или вы ... Да. Я оставлю это там. Кто-нибудь сейчас испытывает сильное желание взглянуть на документ?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Катрин.

Ну, чтобы ответить - ответить на вопрос Ника, в принципе все, что выходит в качестве официального документа, должно быть подтверждено GAC. Есть несколько способов, которыми это можно сделать. Один из них - для принятия на заседании. Один - для онлайн-процедуры, когда вы даете им определенное количество времени, и никто не возражает, тогда это - тогда это принято.

Если это срочно, может быть, если у нас есть время, почему бы не взглянуть на него сейчас, а затем увидеть, дать людям

шанс быстро проверить, согласны ли они с этим или при каких условиях они будут с ним согласны.

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Ник, Вы можете поделиться чем-нибудь сейчас?

NICK SHOREY: Что ж, сегодня я не планировал ничем делиться, но мой план состоял в том, чтобы получить обратную связь от PSWG, а затем распространить этот результат в GAC по списку рассылки. И как предложил Томас, как бы открыть период для комментариев GAC, прежде чем мы потом отправим его обратно.

Но мне просто интересно, знаете, если люди твердо уверены в том, что они хотели бы иметь - весь GAC хотел бы иметь возможность сделать это, прежде чем отправить документ в IRT, помня о том, что затем мы вступаем в своего рода период дальнейшего обсуждения с членами IRT, и может возникнуть риск своего рода прений между IRT и GAC. И в интересах рабочей нагрузки я хотел знать, каков лучший способ продвижения вперед.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Ник. Ну, как я сказал, если что-то является официальным документом, независимо от того, на каком этапе, он должен быть подтвержден GAC.

Если это просто мозговой штурм, первый черновик и четко обозначенный как таковой, вы можете поделиться им с другими. Но если это - если он рассматривается как документ, входной документ, который является официальным документом, он должен быть утвержден GAC одним из этих способов. Это не значит, что мы должны держать его два месяца, чтобы подтвердить, если там нет ничего противоречивого. Но люди должны быть в состоянии его посмотреть в течение нескольких дней, по крайней мере, и затем - хорошо. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Я думаю, у Кавусса был вопрос.

ИРАН: Да, как говорится, когда печь горячая, положи туда свой хлеб. Да, печь горячая, но хлеб не готов. Так что давайте его возьмем, подумаем и вернемся. Два месяца, один месяц, две недели, два дня, два часа, но мы не готовы сделать это сейчас. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Кавусс, мы ценим Вашу гибкость.

Спасибо. Поэтому я думаю, что мы поделимся этим документом, а затем, основываясь на ваших реакциях, мы сможем оценить, является ли это документом раннего мозгового штурма, по поводу которого вам лучше не беспокоиться в будущем или действительно ли это полезно для вас также рассмотреть эти первоначальные документы.

Поэтому мы им поделимся, как только он будет готов, а затем дадим вам два часа, два дня, две недели, подходящие временные рамки, чтобы на него взглянуть и вернуться к нам с комментариями. И мы с нетерпением ждем вашего ответа на этот и другие вопросы.

И позвольте мне вернуться к информационному бюллетеню, обновлению и заседаниям здесь. Мы действительно хотим сделать все возможное, чтобы поддержать вас в выполнении огромной рабочей нагрузки. Так что дайте нам знать, что мы можем сделать по-другому, что мы можем сделать, чтобы наиболее эффективно поддержать вас в работе GAC.

И спасибо за ваше время здесь.

Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]