
КОПЕНГАГЕН - Заседание рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности
Суббота, 11 марта 2017 года - с 18:30 до 20:30 CET
ICANN58 | Копенгаген, Дания

CATHRIN BAUER-BULST: Здравствуйте. Мы хотели бы начать заседание рабочей группы по общественной безопасности. Но я хотела бы призвать всех членов GAC, которые здесь и заинтересованы в Рабочей группе по общественной безопасности, пожалуйста, останьтесь позади. Это ..

Спасибо.

Мы хотели бы начать заседание. Я хотела бы позвать ведущих по темам пройти вперед, пожалуйста.

Коллеги GAC, пожалуйста, не уходите. Рабочая группа по общественной безопасности является важной. Спасибо.

Здравствуйте. Добрый вечер всем. Мы собираемся начать заседание Рабочей группы по общественной безопасности. Поэтому все приглашены остаться и слушать заседание. Если у вас есть другие дела, пожалуйста, покиньте зал сейчас. Спасибо.

Ладно. Добро пожаловать. Меня зовут Катрин Бауэр-Балст (Cathrin Bauer-Bulst) из Европейской комиссии. И я одна из

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

сопредседателей Рабочей группы по общественной безопасности GAC. Другой сопредседатель сидит справа от меня, Алис Муниуа (Alice Munyua).

Мы хотели бы начать с краткого раунда представлений. Мы понимаем, что есть много людей, которые все еще в зале, что замечательно. И мы просто хотели бы сделать краткий обзор для всех, кратко представиться и назвать свою принадлежность, так чтобы мы знали, кто присутствует.

Алис, Вы хотели бы начать?

ALICE MUNYUA:

Алис Муниуа (Alice Munyua), сопредседатель рабочей группы по общественной безопасности, Комиссия Африканского союза.

FABIEN BETREMIEUX:

Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux), организация ICANN, поддержка GAC.

NICK SHOREY:

Ник Шори (Nick Shorey), Правительство Великобритании.

GIACOMO MAZZONE:

Джакомо Маззоне (Giacomo Mazzone), Европейский вещательный союз.

ALEXANDER MOZHAEV: Александр Можяев, .УКРАИНА.

GERVAIS GREEN: Герваис Грин (Gervais Green), ФБР.

TEPUA HUNER: Тепуа Хантер (Teputa Hunter), острова Кука.

LILI SUN: Лили Сан (Lili Sun), Интерпол.

BRAD MARDEN: Бред Марден (Brad Marden), Интерпол.

SUBHASH DHAKAL: Сабхэш Дхакал (Subhash Dhakal), правительство Непала.

BERTRAND de la CHAPELLE: Бертран де ла Шатель (Bertrand de la Chapelle), Интернет и Юрисдикция.

ADRIAN KOSTER: Адриан Костер (Adrian Koster), я из швейцарской национальной CERT.

MAXIM ALZOBA: Максим Альзоба, .МОСКВА.

LEONIDAS SAVVOPOULOS: Леонидас Саввопулос (Leonidas Savvopoulos), греческий министр Digital Post. Спасибо.

PAUL WILSON: Привет. Пол Уилсон (Paul Wilson) из APNIC. Спасибо.

DIRK BLUE: Я Дирк Блю (Dirk Blue) из Администрации борьбе с наркотиками США.

THOMAS WALDEN: Я Томас Уолден (Thomas Walden) из Администрации по борьбе с наркотиками.

RITA FORSI: Рита Форси (Rita Forsi), правительство Италии и итальянской национальной CERT.

JIM EMERSON: Джим Эмерсон (Jim Emerson), Международная ассоциация начальников полиции.

JAMES BEARD: Джеймс Бирд (James Beard), Департамент внутренней безопасности США.

GARY: Привет. Гэри Донал (Gary Donal) (фонетическое написание) из RCMP.

LINET OYNANDO: Линет Ойнандо (Linet Oynando) из Кении.

JOSEPH NZANO: Джозеф Нзано (Joseph Nzano), Министерство связи Кении.

MICHAEL KATUNDU: Майкл Катунду (Michael Katundu) из Кении.

HECTOR GONZALEZ: Гектор Гонсалес (Hector Gonzalez) из Колумбии.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Называет имя) из Таиланда.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Называет имя) из Агентства развития электронных операций, Таиланд.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Называет имя) Фонд цифровых возможностей из Германии в сотрудничестве с Федеральным Министерством семьи по правам ребенка. Спасибо.

ASHLEY HEINEMAN: Эшли Хайнеман (Ashley Heineman), представитель США в GAC.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Я (называет имя) из Тайваня.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: ... потому что в этом заключается вся цель этого упражнения. Мы планируем издавать информационный бюллетень три раза в год, и мы думаем делать это сразу перед каждой из конференций ICANN.

У нас также есть - своего рода руководство по управлению Интернетом и ICANN для организаций правоохранительных органов по общественной безопасности. Это было обновлено с учетом новейших процессов разработки политики и других - других недавних событий.

Мы напечатали копии, и они прямо здесь, в передней части зала на первом столе слева от вас. Так что если вы

заинтересованы, пожалуйста, подойдите и возьмите копию в любой момент. Это дает некоторые общие сведения о том, почему организации по обеспечению общественной безопасности заинтересованы в участии в управлении Интернетом и ICANN, в частности, а также дает обновленную информацию о некоторых положениях, которые рекомендовала рабочая группа GAC по общественной безопасности и которые нашли свое отражение в рекомендациях GAC, а также о текущей работе в других текущих процессах разработки политики. И мы также надеемся, что это будет вам полезным.

Мы также начали производить, в целях обеспечения большей прозрачности, поскольку не все члены GAC всегда могут участвовать в этих встречах, мы начали производить регулярный отчет о деятельности в GAC, где мы в основном обеспечиваем некоторые основные моменты недавней деятельности PSWG для того, чтобы GAC был полностью в курсе всего, что происходит также между заседаниями, и иметь возможность быть в курсе нашей работы, помимо регулярных заседаний, которые мы проводим, где мы информируем GAC на встречах лицом к лицу на конференциях ICANN.

Теперь с этим, позвольте мне обратиться к рабочей повестке дня сегодняшнего заседания.

Итак, как вы слышали, - Фабьен, если Вы могли бы - извините.

Как вы уже слышали, есть мероприятие в честь нынешнего председателя GAC, который уходит в конце года из-за продвижения по службе, и мы не хотим сократить ваши возможности реально участвовать в этом мероприятии. Мы постараемся сделать это заседание кратким. Таким образом, мы постараемся сократить это заседание до часа, а не двух часов, просто, чтобы вы знали. И мы немного сократили повестку дня. Так что вы видите сейчас у нас есть пять пунктов, которые мы надеемся сегодня рассмотреть. А затем пункты 6 и 7, мы их включили своего рода в предварительном порядке. Это те, которые на данный момент, являются для нас наименее приоритетными в плане обсуждения с членами PSWG. И мы постараемся сегодня их рассмотреть, но если не сможем, если время не позволит нам это сделать, то мы вернемся к ним во вторник утром, во вторник на втором заседании рабочей группы.

Так что мы планируем охватить с вами сегодня обновление о злоупотреблении ...

... смягчение, одна из рекомендаций из Хайдарабадского коммюнике GAC о том, как лучше уменьшить злоупотребления.

Второй пункт будет обновленная информация о работе группы по анализу потребительского выбора. Третий пункт будет кратким обновлением концепции безопасности для регистратур для реагирования на угрозы безопасности. Затем мы перейдем к концепции аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, где мы в настоящее время рассматриваем реализацию, а затем обзор службы каталогов регистрационных данных, что является новым процессом, который начнется в ближайшее время.

Таким образом, по первому пункту, я передам слово Бобби, пожалуйста, дайте нам краткую обновленную информацию о том, что происходит по теме смягчения последствий злоупотребления.

BOBBY FLAIM:

Спасибо, Катрин.

Это Бобби Флаим (Bobby Flaim) из ФБР. В форме рекомендаций для GAC на последнем заседании и GAC ответил на те вопросы 8 февраля. Извините, ICANN ответила на эти вопросы.

Так что, я дам вам некоторую справочную информацию. В 2009 году предшественница Рабочей группы по общественной безопасности, которая в то время была группа ...

... правоохранительные органы представили, может аккредитировать регистраторов и это также рассматривает часть Соглашения об аккредитации регистраторов; в частности, WHOIS, как регистрация доменных имен и владельцы доменов проверяются. И эти рекомендации действительно были включены в Соглашение об аккредитации регистраторов 2013 года. И часть Приложения 1, это последующие шаги для этого. Есть еще некоторые незавершенные положения, которые не были реализованы, относительно которых мы запросили посмотреть, на какой стадии они по реализации. И что еще более важно, мы хотели бы знать, как на самом деле 2013 был реализован. Если эффекты или результаты, которые мы желали видеть были действительно осуществлены, то есть - выполнение договорных обязательств, как это работало. Если есть жалобы на WHOIS, как они были обработаны? Существует ли прозрачность и подотчетность в этой сфере?

Так вот некоторая справка по первой секции. И мы будем говорить об этом немного больше.

А потом с новыми gTLD, которые вышли, GAC рекомендовал, конкретно меры защиты потребителей или меры защиты в новых gTLD. И мы хотели также следить и за этим. И эти меры

защиты вышли в 2013 году, так что теперь четыре года спустя, мы хотели рассмотреть это снова.

И, как я сказал, что мы сделали, как PSWG с одобрением GAC - мы представили перечень вопросов по в основном трем темам. Таким образом, мы это рассмотрим.

Следующий слайд, Фабьен.

Так, очевидно, что мы пытаемся сделать, это общая задача относительно предотвращения, смягчения и атрибуции злоупотреблений в DNS с доменными именами. Это имеет далеко идущие последствия для общественного интереса и общественной безопасности. Не только для правоохранительных органов, но и для групп потребителей, групп по безопасности, а также многих других, которые заинтересованы в обеспечении безопасности и стабильности DNS в Интернете, что на самом деле является одной из задач ICANN.

Поэтому мы, как общественная безопасность хотели вернуться обратно к некоторым из рекомендаций GAC, которые мы представили в прошлом, и мы хотели бы видеть, как я уже говорил, были ли они реализованы.

Таким образом, первая часть была относительно положений, относящихся к регистраторам и правоприменение. некоторые из вещей, которыми мы все еще обеспокоены являются

WHOIS, как исполняются некоторые из договорных обязательств, и что ICANN, в частности, отдел по соблюдению контрактов, делает с этим. Один из ответов, который они представили, я полагаю, что было 32000 жалоб на WHOIS в прошлом году. Таким образом, мы были отчасти заинтересованы в том, как эти жалобы решаются и каковы последствия неточностей данных WHOIS.

Часть договора говорит, что если неточности данных WHOIS не исправляются, это является основанием для отмены аккредитации. Так, очевидно, что это очень крайнее наказание, поэтому мы хотели бы видеть, как - что делает ICANN с такого рода нарушениями контрактов. Так что мы надеемся услышать больше информации по этому вопросу и получить от ICANN.

Некоторые из других вещей, более конкретно, что не были реализованы, это спецификация WHOIS, что является своего рода приложением к фактического Соглашению об аккредитации регистраторов 2013 года. И одно из положений, которые не были реализованы, - поперечная проверка адресов. Это специально, чтобы убедиться, что адреса в WHOIS выглядят так, как они должны выглядеть в соответствии с почтовыми кодами и конкретными странами, я думаю, если вы говорите о метриках, как будет выглядеть почтовый код, иметь почтовый адрес, округ, штат или

провинция, почтовый индекс, если это применимо в той или иной стране. Но очевидно, что для разных стран, эти данные будут отличаться. Таким образом, мы хотели бы видеть, как это происходит.

Существовали группы и дискуссии по этой реализации в течение последних трех лет, но не было никаких конкретных положений, ни реализации. И я считаю, ICANN снова начала процесс в январе, что было всего лишь пару месяцев назад. Так что это нас интересует, и мы надеемся, что мы можем проследить и увидеть реализацию этого вопроса.

Некоторые из других вещей, с Соглашением об аккредитации регистраторов, на которые мы получили ответы - как ICANN обучает регистраторов и как они - как идет процесс аккредитации, когда они аккредитовывают регистратора. Другими словами, как они делают проверку на предмет.

Таким образом, мы - это некоторые из вопросов. Мы получили ответы на некоторые вопросы. Но ответы, которые были предоставлены, некоторые из них не были конкретными и не отвечали на вопросы в полном объеме. Таким образом, мы вернулись к обсуждению как PSWG и проанализировали ответы и запросили дополнительную информацию от ICANN. Это на самом деле уже представлено. Анализ, анализ

PSWG был предоставлен в GAC. Так что это мы обсудим и посмотрим, как мы будем двигаться вперед .

Вторая тема - о, если бы вы могли просто - да, вторая тема положения регистратур. Одно конкретное положение, которое было в Коммюнике GAC 2013 года - было чтобы регистратура сообщала ...

... посмотреть как отчеты выглядят, потому что это не было предоставлено в ответе ICANN. Поэтому мы заинтересованы в том, как это делается, а также насколько это эффективно. Для того, чтобы увидеть, достигаем ли мы ...

... процесс также.

Третья часть Приложения 1, поскольку Приложение 1 было разбито на три части, имеет дело с деятельностью против злоупотреблений самой ICANN.

Назад и запросили дополнительную информацию. Так что было - это был раздел 3.

Следующий слайд, пожалуйста, Фабьен.

Так что мы предлагаем сделать в этот момент, как GAC? Потому что мы должны ...

... одна из других вещей, которые мы рассматриваем или о которых мы думаем, ICANN имеет доходы от аукционов новых gTLD. Я считаю, что это приблизительно 500 миллионов долларов. Так что есть рабочая группа в настоящее время и есть некоторые политические дискуссии о том, как эти деньги могут быть потрачены. И одна из вещей, которые я думаю, было бы полезно рассмотреть как PSWG и GAC, чтобы эти деньги могли быть использованы для смягчения последствий злоупотреблений DNS. Это может быть использовано, вы знаете, для решения вопросов эксплуатации детей, поскольку они возникают в DNS. Это может быть в помощь регистраторам и регистратурам, потому что мы знаем, что некоторые из положений, которые есть, особенно в договорных условиях, действительно стоят денег, чтобы провести комплексную проверку. Как могли бы эти деньги, возможно, быть использованы для поощрения или помощи регистраторам и регистратурам, если это возможно?

Так что это некоторые из вещей, о которых мы думали, это - из, извините, рекомендации GAC, на будущее.

Так что я думаю, что на этом завершу. Я думаю, что я охватил большинство основных пунктов. И если есть какие-либо вопросы, пожалуйста.

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Бобби. Есть ли какие-либо вопросы к Бобби по этому поводу?

Хорошо. Если нет никаких вопросов сейчас, то, Бобби, может быть, Вы хотите провести нас по - по плану сквозного рабочего заседания сообщества.

BOBBY FLAIM: Конечно. Спасибо.

Так в понедельник на ...

... заседание, которое будет иметь дело конкретно с уменьшением злоупотреблений в DNS. И целью этого является своего рода перейти на следующую фазу с уменьшением злоупотреблений в DNS. ICANN теперь независима. Это пост-IANA, пост-правительство США. И я думаю, что будет большая обязанность ICANN в качестве независимого органа, возможно, провести немного больше

самоанализа о том, как это будет обрабатываться, так как они сами по себе. Таким образом, мы надеемся, что перелистнув эту новую страницу с этим новым заседанием, которое пройдет в понедельник, мы сможем решить некоторые из этих вещей.

Таким образом, мы будем иметь группу экспертов - на самом деле это не будет группа экспертов. Это будут презентации. Мы специально не проводим общественное обсуждение с группой экспертов, потому что мы хотим более открытый диалог сообщества. Таким образом, выступит Грег Аарон (Greg Aaron) из рабочей группы по анти фишингу. Мы слышали, что на самом деле 2016 был рекордным годом для фишинга, что, очевидно, не очень хорошо. Таким образом, мы услышим выступление об этом, и, возможно, о некоторых из вещей, которые можно сделать для смягчения этого.

У нас есть Крейг Шварц (Craig Schwartz), который представляет домены точка .BANK и точка .INSURANCE и Консорциум проверенных доменов верхнего уровня и что они делают для снижения злоупотреблений, о том, каковы некоторые из их политик по комплексной проверке, и предупредительные меры, чтобы гарантировать, что их имя является чистым и свободным от злоупотреблений DNS.

А потом еще более важно, у нас есть Дэвид Конрад (David Conrad), который сейчас является техническим директором

ICANN, и он отвечает за команду по безопасности и стабильности в ICANN, которая занимается угрозами безопасности. Таким образом, нам было бы очень интересно услышать, в соответствии с Приложением 1, как отдел по безопасности ICANN фактически независимо рассматривает угрозы безопасности, которые существуют в DNS. Команда по безопасности на самом деле довольно надежная. Я не знаю, сказать ли, что она надежная, но она значительная и пытается решить или рассмотреть некоторые из вопросов злоупотребления в DNS, которые я думаю, было бы хорошо для всех, как своего рода - способ стимулирования более высокой степени безопасности, а также быть в соответствии с миссией ICANN.

Последний человек, кто выступит - Маги Серад (Maguy Serad), которая отвечает за соблюдение договорных обязательств в ICANN. Как я уже говорил ранее, некоторые из ответов, которые мы получили в Приложении 1 не совсем точно отвечают на вопросы, в которых мы пытались разобраться. И что, возможно, мы сами виноваты в том, как решить некоторые вопросы. Так что это будет хорошая возможность

...

... жалобы. Что они делают и как это - как это записано и что может быть предоставлено сообществу для обеспечения прозрачности и подотчетности.

Таким образом, это пройдет в понедельник в 13:45. Это заседание на час и 15 минут . Катрин и я сам будем модераторами. Мы надеемся увидеть всех вас там, и мы надеемся, что это будет очень хорошее и надежное обсуждение всех вещей, которые имеют отношение к злоупотреблению в DNS. И что еще более важно, мы надеемся перейти к следующему этапу, так как у нас было заседание по теме высокого интереса относительно злоупотреблений в DNS на последней конференции, которое было очень, очень хорошим. У нас были регистраторы, регистратуры. Это было со всего сообщества. Таким образом, мы надеемся основываться на этом. И цель этого заседания может быть - придумать более конкретные задачи, как мы - как мы разбираемся со злоупотреблением DNS. И мы надеемся получить хорошую - хорошую обратную связь от сообщества.

Так что спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Бобби. И мы будем очень рады видеть всех вас там. Мы считаем, что это будет действительно отличный способ перейти от соображений по политике, что мы

рассмотрели на последней конференции ICANN в Хайдарабаде, к очень конкретным примерам того, что работает, что, возможно, не работает отлично, а также услышать мнения других частей сообщества о том, что они видят, как потребность и требование в отношении эффективного снижения злоупотреблений.

Поэтому, пожалуйста, приходите все. Это сразу же после обеденного перерыва в понедельник. И еще не так много на повестке дня, так что у вас не будет никакого оправдания.

[Смех]

Большое спасибо, Бобби.

Теперь я передам слово Лорин для обновления от команды обзора ССТ.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Катрин. Я Лорин Кейпин (Laureen Kapin). Я юрист из Федеральной торговой комиссии США, и я занимаюсь вопросами защиты прав потребителей. И я принадлежу к паре различных групп интересов в сообществе ICANN. Я являюсь членом рабочей группы по общественной безопасности, и я также участвую в команде обзора, который рассматривает вопросы конкуренции, потребительского выбора, и для наших целей, мер защиты и доверия потребителей. Так что я представлю обзор на высоком

уровне, но я также хочу пригласить всех прийти на общественный форум завтра - завтра утром в 9:00, я считаю, где вы сможете услышать гораздо более подробную презентацию о предварительном отчете, который только что вышел. И я знаю, что он был распространен по списку PSWG, но был опубликован 7 марта. И я призываю вас всех - его прочитать. Если вы не хотите читать все сто с лишним страниц, есть краткое содержание. Там приведен список рекомендаций. И будут эти презентации. Таким образом, есть все виды вариантов для вас, чтобы собрать информацию об этой теме. И, конечно, я знаю, что все члены группы по анализу, включая меня, будут рады поговорить с вами.

Проходит период общественного обсуждения, на который я хочу обратить ваше внимание, в ту меру, что вы поддерживаете, есть улучшения, не согласны, есть какой-либо вклад вообще относительно этого предварительного отчета, мы настоятельно рекомендуем вам представить нам свои замечания и комментарии в письменной форме с помощью этого процесса общественного обсуждения, который закрывается в конце апреля.

Так что сказав это, что я начну своего рода обзор отчета, сосредоточив внимание на вопросах доверия потребителей и мер защиты.

Так вот некоторые - выводы, на которых основаны некоторые рекомендации, что мы даем. Что касается потребительского доверия, что мы наблюдали с помощью двух опросников, которые были проведены группой Nielsen, как потребителей и пользователей, то есть людей, как вы и я, и регистраторов, - это то, что там не было огромного влияния на доверие потребителей; то есть, не было никаких признаков того, что доверие уменьшилось после запуска новых gTLD.

С точки зрения более конкретных выводов, мы обнаружили, что общественность имеет связь между тем, насколько они доверяют gTLD и насколько хорошо они знали, что существует такой gTLD, как им известен этот gTLD и репутация этого gTLD.

А также это все вещи, относительно которых мы все обеспокоены в этом зале. Принятие мер безопасности. Люди обеспокоены, что их надуют. Они обеспокоены тем, что их информация может быть украдена.

--- чтобы защитить свою информацию. Это приводит к большему доверию также.

Но то, что мы заметили, что мы могли бы использовать еще больше информации - мы как сообщество, мы как команда обзора - о том, почему потребители доверяют gTLD. А для новых gTLD, в частности, то, что мы видели

--- о доверии.

Одна из вещей, что мы собираемся быть рекомендовать --- в целом. Почему люди идут - поведенческие признаки, которые у нас есть, чтобы мы могли изучать о доверии к новым gTLD; то есть потребители, обеспечивающие личную финансовую информацию или медицинскую информацию, скажем, домену точка com больше чем - больше, чем новым gTLD? Поэтому в такие вопросы, мы считаем, можно было бы погрузиться еще глубже, чтобы обеспечить некоторое руководство и представление о всей этой теме доверия и почему общественность доверяет новым gTLD.

Что касается мер защиты, переключаясь на меры защиты, программа новых gTLD реализовала целый ряд новых мер защиты, которые не существовали раньше. И это, само по себе, безусловно, является шагом вперед по сравнению со статус-кво.

Но, несмотря на то, что есть множество мер защиты, которые были реализованы, есть мало информации о том, какое влияние оказали эти меры защиты на общественность и учреждения, на которые возложена задача обеспечения соблюдения этих мер защиты. Так что одна из вещей, которые мы рекомендуем - и, по сути, одна из вещей, которые мы делаем, как команда обзора, является сбор данных, в частности, с основным вниманием на злоупотребления DNS, пытаюсь найти взаимоотношение уровней злоупотребления

DNS в старых gTLD по сравнению с новыми gTLD. И еще одна из наших ключевых рекомендаций направлена на получение большей прозрачности в отношении предмета жалоб, поданных в отдел по соблюдению договорных обязательств ICANN.

Отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств ICANN фактически делает большую работу, обеспечивая много информации для сообщества. У них есть много отчетов, которые регулярно доступны. Но мы думаем, что они могли бы быть еще более эффективными путем предоставления более конкретной информации о предмете их жалоб.

Так, например, существует категория жалоб, которая отмечена как злоупотребления. Но мы не знаем, какого рода злоупотребления. Является ли это кража личной информации? Кого-то обокрали? Является ли это проблемой интеллектуальной собственности? Есть много конкретики, где мы могли бы получить много информации и идею о том, если ICANN систематически отслеживаются сведения о предмете, а затем сообщаются сообществу. Так вот некоторые из вопросов высокого уровня, которые мы определили.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я пройду по остальным слайдам более кратко, потому что я не хочу - я не хочу, чтобы вы услышали то же самое завтра утром, потому что я знаю, что вы все там будете.

Но, только в отношении вопросов доверия, к примеру, я хочу, чтобы вы знали, что мы очень внимательно проанализировали опросы Nielsen, чтобы построить наши выводы.

И одна вещь, которую я не упомянула в моем предыдущем обсуждении, что я хочу подчеркнуть, что обнаружена корреляция между ограничением регистрации и доверием. И это относится к другому вопросу, который я кратко обсужу, а именно чувствительные регулируемые и высоко регулируемые gTLD. Эти gTLD, как и в регулируемых отраслях, например, как благотворительные организации, как аптеки, банки - те виды промышленности имеют определенные регламентированные требования. И, когда опросы спросили общественность, что вы ожидаете в плане ограничений регистрации для различных типов gTLD не общего пользования, и, если есть ограничения, повысит ли это уровень доверия, ответы были положительные. И эти ответы действительно улучшились - ну, не улучшились. Но проценты увеличились в период между 2015 и 2016 годами. Следующий слайд.

Так что было несколько рекомендаций, которые основаны на наших - которые основаны на нашем анализе вопросов потребительского доверия. И три из них на этом слайде. Два из них - это исследования, чтобы действительно посмотреть

почему люди посещают новые домены верхнего уровня и почему. И последнее, у нас есть это существующее исследование потребителей и конечного пользователя и владельцев домена. Но это базовый уровень. И мы надеемся, что это будет повторено. Таким образом, по мере того, как наш опыт с новыми gTLD растет, мы можем измерить, как все меняется. И затем рекомендация в центре действительно сосредоточена на том, чтобы создать стимулы для поощрения регистратур gTLD соответствовать ожиданиям пользователей.

И это не мандат. Это действительно рекомендация думать о том, как мы можем поднять планку? Как мы можем поднять игровое поле для удовлетворения ожиданий пользователя относительно безопасности и сохранности их конфиденциальной информации, например?

Следующий слайд, пожалуйста.

Злоупотребления DNS, нам было специально поручено рассмотреть проблему злоупотребления DNS. И мы рассмотрели меры защиты, связанные со злоупотреблением DNS. И то, что нас поразило, что не существует какого-либо всеобъемлющего исследования, которое действительно пытается вникать в измерение злоупотреблений в новых gTLD по сравнению со старыми gTLD. И это действительно основано на работе, которую ведет PSWG на этой самой

конференции ICANN, сосредоточив внимание на злоупотреблениях в DNS.

Так что одна из вещей, что мы делаем - начать это исследование, чтобы служить в качестве основы. И мой коллега Дрю Бэгли (Drew Bagley) более подробно расскажет о специфике этого исследования завтра утром.

Следующий слайд, пожалуйста. Я собираюсь перейти к следующему слайду. Отлично.

Перейдем к мерам защиты.

Как я уже сказала, было много мер защиты. И мы рассмотрели цели каждой меры защиты, как она была реализована, а затем попытались осветить некоторые вопросы. Это было бы слишком долго, если я пройду по всем различным анализам, которые мы провели в нашем отчете. Но два основных момента - это рекомендации, которые возникли из нашего анализа мер защиты WHOIS и мер защиты в чувствительных регулируемых и высоко регулируемых строках.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я не буду подробно на этом останавливаться. Но я скажу, что есть инициатива ICANN, которая была сосредоточена на изучении точности WHOIS. И WHOIS, в общем, одна из самых больших категорий жалоб, которые ICANN получает.

И наше наблюдение в том, что было бы очень полезно знать, какой конкретно тип жалоб относительно WHOIS существует; то есть, это жалобы относительно точности, или это жалобы о чем-то еще? Если это жалобы относительно точности, речь идет о синтаксисе? Или же это жалобы о работоспособности? Или же относительно идентичности? И, если мы имеем эту информацию, мы можем сделать более обоснованные цели в проекте ARS (система учета достоверности данных), который сейчас не включает в себя идентичность. Но, если выясняется, что, например, есть много жалоб по поводу идентичности, это может быть информацией, релевантной для проекта ARS ICANN в решении вопроса стоит ли продолжать этот следующий этап.

Следующий слайд, пожалуйста.

Для чувствительных и высоко регулируемых строк, опять-таки, есть признание тех мер защиты, что эти меры защиты имеют более высокие риски для общественности.

И поэтому были меры защиты с упором на соблюдение действующих законов, ряд которых существует в этой связи, а также очень конкретные рекомендации об обработке чувствительной информации безопасным способом.

Следующий слайд.

Так вот это конкретно вопрос мер защиты, который на самом деле привел к нашей рекомендации о большей прозрачности относительно жалоб потребителей, поступающих ICANN. Если у вас есть мера защиты, которая говорит явно соблюдать законы, эти типы законов, то было бы очень полезно знать, когда ICANN получает жалобы, о каком типе нарушения закона жалуются. И, если есть обязательство по защите конфиденциальной информации, было бы полезно знать, есть ли жалобы по этому поводу.

Следующий слайд, пожалуйста.

И относительно высоко регулируемых строк, это, возможно, наиболее чувствительная область, где существует высокий уровень доверия, который потребители ожидают. Если я вижу домен точка .ACCOUNTANT (бухгалтер) или точка .MORTGAGE (ИПОТЕКА), я думаю, что я имею дело с реальным бухгалтером или ипотечной компанией. И могу спокойно представить им свой счет или свою финансовую информацию. Таким образом, они имеют очень высокие уровни доверия.

Следующий слайд, пожалуйста

Таким образом, наша рекомендация состоит в том, чтобы убедиться, что реальные меры защиты, которые существуют, действительно применяются. И есть мера защиты, которая требует от владельцев домена сказать, что они обладают

необходимыми полномочиями для работы в этой gTLD. Таким образом, мы рекомендуем, чтобы был на самом деле какой-то механизм аудита, чтобы убедиться, что регистраторы и посредники, предлагающие эти домены верхнего уровня, соблюдают договорные обязательства. И, когда я говорю «аудит» я не говорю, что все должны быть проверены. Я говорю, что должна быть оценка, чтобы получить представление о том, действительно ли мера защиты соблюдается, а также другие рекомендации, которые мы рассматриваем уровень жалоб в отношении этой конкретной темы. Следующий слайд.

Для обязательств общественных интересов, расскажет мой коллега Дрю. Но в этой области, мы признали в команде обзора, что на самом деле было очень трудно даже понять все различные обязательства общественных интересов, которые существуют, а затем сравнить их друг с другом только из-за способа, которым ICANN собирает эту информацию. Поэтому одна из наших пороговых рекомендаций - сделать проще для сообщества видеть все обязательства общественных интересов вместе и иметь возможность сравнить их между собой. Потому что, когда мы проводили это анализ, это было на самом деле довольно сложно.

Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, наши рекомендации говорят о повышении доступности для общественности информации об обязательствах общественных интересов, а также признание того, что это должно быть обязанностью для заявителей на gTLD заявить, какую цель они имели в виду, когда они включили в заявку обязательства общественных интересов.

Кроме того, мы приняли во внимание сроки. Последний раунд обязательств общественных интересов произошел довольно поздно в этом процессе. Был признан тот факт, что, если они собирались этого требовать, должно было быть достаточно времени для всех, чтобы это рассмотреть, в том числе и для сообщества.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот и все! Но подождите, есть еще! И вы можете услышать более подробно завтра. Я призываю вас прийти на наше заседание. И, если у вас есть какие-либо вопросы, пожалуйста, не стесняйтесь подойти ко мне или к любому из моих коллег. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: У вас есть вопрос?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Да, быстрый вопрос. В ходе работы, вы столкнулись с какой-то типологией или систематикой или различными видами злоупотреблений, которые могут быть использованы в более общем плане в обсуждении?

LAUREEN KAPIN: Я не уверена, что понимаю ваш вопрос.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Когда вы говорите о нарушениях, есть много различных типов нарушений. Это могут быть злоупотребления самой DNS, такие вещи, как фишинг, вредоносные программы или около того. Или это могут быть и другие вещи, которые связаны с сутью контента. Это может быть тот факт, что человек не имеет разрешения вести такого вида бизнес.

Вы установили какое-то систематику?

LAUREEN KAPIN: Мы не установили систематику. Но для исследования злоупотребления самой DNS, мы привязали это к договорным требованиям, которые запрещают весьма специфические типы нарушений, например, фишинг, вредоносные программы, управление и контроль, такие виды вопросов.

Таким образом, мы действительно пытались сохранить наше внимание на реальных мерах защиты, как они были реализованы в контрактах.

CATHRIN BAUER-BULST: Да, пожалуйста. Извините, я могу попросить вас представиться для записи.

JAIFA MEZHER: Я Хайфа Месер (Jaifa Mezher). Я представитель Колумбии в GAC. И у меня есть вопрос.

Вы знаете, если есть политика и процедуры по ограничению или каковы политики или процедуры, ограничивающие злоупотребления IP, злоупотребление в сфере интеллектуальной собственности?

LAUREEN KAPIN: Это на самом деле довольно большой вопрос. И мой коллега, Дэвид Тейлор (David Taylor), сосредоточил свое внимание на механизмах защиты прав, которые существуют. Но я могу вам сказать, что есть очень конкретные договорные требования, которые запрещают злоупотребление интеллектуальной собственностью в различных формах. И это включено в договор. Я знаю, что также было много дискуссий в

сообществе о том, насколько серьезно эти требования выполняются или нет.

Но для простого вопроса существуют ли запреты в контрактах ICANN против злоупотребления IP, то ответ, конечно, да.

CATHRIN BAUER-BULST: Максим.

MAXIM ALZOBA: Кроме того, вопрос о слайде с содержимым и, да, цель, чтобы принести названия ближе к содержимому.

Два слайда –

LAUREEN KAPIN: Да, я пытаюсь найти это для вас. Это слайд 4.

Да? Да?

MAXIM ALZOBA: Считаете ли вы спам видом контента, которого вы хотите избежать?

LAUREEN KAPIN: Ваш вопрос не относится к этому слайду в моем сознании. Так что я отвечу на Ваш вопрос, а затем расскажу, что подразумевается на этом слайде.

Так, конечно, спам - это тип - это один из уровней злоупотребления DNS, которые наше исследование собирается попытаться отследить. Потому что спам, безусловно, может быть шлюзом, и часто так и есть, к фишингу и другим видам злоупотреблений.

С точки зрения этого создать стимулы, это действительно, с точки зрения контекста, относится к нашим выводам по поводу потребительского доверия, а также ожиданий, которые были обнаружены исследованием Nielsen между ожиданием потребителей, что название gTLD будет связано с его содержанием. Таким образом, если у вас есть домен верхнего уровня точка .PHOTOS, можно было бы ожидать увидеть фотографии или связанный с фотографиями материал в этом gTLD, а не gTLD о пишущих машинках.

Но это не имеет ничего общего со спамом. Я надеюсь, что это отвечает на оба ваши вопросы.

MAXIM ALZOBA: Спасибо за ответ.

CATHRIN BAUER-BULST: Хорошо. С учетом времени, я хотела бы предложить теперь сделать три очень быстрых обновления о текущих процессах политики. И мы можем продолжить обсуждение этой и другие тем на нашем следующем заседании рабочей группы.

Так, для первого из трех быстрых обновлений по концепции безопасности, я сейчас дам слово Иранге.

IRANGA KAHANGAMA:

Спасибо, Катрин. Таким образом, мы вкратце пройдемся по этому вопросу. Для тех из вас, кто не знает, мы работаем с сообществом операторов регистров, чтобы создать концепцию, как сообщество регистратур может реагировать на угрозы безопасности. Мы обсудили это примерно три или четыре раза, и я думаю, что мы сделали очень хороший прогресс. Я очень оптимистичен. И я думаю, - этим утром у нас была встреча. И я думаю, что обе стороны довольно близки. Документ был значительно срезан. Так что это всего лишь несколько страниц.

Чтобы дать краткий обзор, он начинается с - мы собираемся более подробно об этом поговорить завтра в 11:00 по моему. Это заседание PSWG. Так что для тех членов, которые хотят посмотреть документ и прокомментировать и работать над ним, пожалуйста, присоединяйтесь к нам.

Но у нас есть краткий обзор, масштаб и определение, где говорится о том, что этот документ пытается достичь. И затем мы выкладываем ряд категорий, с которыми регистраторы могут ответить, которые являются взаимно приемлемыми и взаимно согласованными вещами типа общей практики.

Затем мы переходим к некоторым рекомендациям в отношении того, как они могут ответить, какие критерии использовать и некоторые взаимовыгодные лучшие практики с точки зрения того, как классифицировать и реагировать, так чтобы обе стороны четко взаимодействовали друг с другом и снизить злоупотребления как можно лучше.

Но, как я уже сказал, я не буду сильно вдаваться в содержание документа, потому что мы можем обсудить это завтра.

Во что я буду вдаваться это - в процесс. Итак, как я уже сказал, обе стороны довольно близки. Я думаю, что мы можем стремиться получить какой-то текст, который мы можем согласовать до конца этой конференции, а затем мы хотим представить его в GAC для - для утверждения GAC до общественного обсуждения, несмотря на любые другие процессы, о которых я знаю или нет. Но насколько мы понимаем, мы надеемся довести его до GAC, его рассмотреть и затем передать. Я не знаю, если это будет возможно на этой встрече или после, но в любом случае, пропустить его через GAC, а затем, после этого, опубликовать для общественного обсуждения. И тогда, конечно, после каких-либо изменений и дополнений после общественного обсуждения, еще раз последний обзор GAC, а затем двигаться вперед таким образом, если это возможно.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Иранга. И позвольте мне напомнить всем, документы были разосланы по списку рассылки PSWG, и мы собираемся сделать эти слайды доступными в Интернете, как и со всеми материалами ICANN. И вы видите, тут есть ряд дополнительных ссылок, чтобы найти больше справочной информации относительно этого процесса, где мы находимся на данный момент, так чтобы вы могли активно участвовать в обсуждении во вторник, а также завтра.

Пожалуйста, пожалуйста.

IRANGA KAHANGAMA: И поэтому регистраторы - сообщество регистратур также встречается завтра утром, и они будут посылать нам редакции, если они их сделают, чтобы мы могли иметь самую последнюю версию. Так что я обязательно это передам, когда получу, и это будет рабочая копия для завтрашней встречи и на будущее.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Иранга.

Теперь я предлагаю перейти очень кратко к нынешнему статус-кво по аккредитацию услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Ник.

NICK SHOREY:

Спасибо.

Таким образом, услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц позволяют владельцам регистрации доменных имен использовать данные замены в базе данных WHOIS.

Окончательные рекомендации в отношении политики, разработанные сообществом для аккредитации этих услуг содержат несколько элементов, представляющих интерес для GAC, и мы указали это в наших рекомендациях Правлению ICANN в 2016 году.

Они включали в себя вопросы юрисдикции и конфиденциальности запросов правоохранительных органов.

В ответ Правление ICANN попросило нас решить эти проблемы в реализации этой политики. У нас есть несколько представителей GAC, которые являются членами Группы подготовки рекомендаций по реализации новых gTLD, которые попросили Рабочую группу по общественной безопасности разработать предложение по концепции раскрытия информации, в котором будут решены эти нерешенные вопросы.

Так что мы - мы получили - у нас есть небольшая команда в настоящее время в рамках - в рамках PSWG. Небольшая, но

отлично сформированная. И мы рассматривали окончательные рекомендации PDP наряду с руководством со стороны IRT, которые рекомендовали концепцию раскрытия информации в сфере интеллектуальной собственности в качестве шаблона для нас, от которого отталкиваться.

Мы это рассмотрели и согласились относительно областей, которую должна охватывать концепция правоохранительных органов. Области совместимости и несовместимости. И мы начали разрабатывать проект документа, который я послал по списку рассылки Рабочей группы по общественной безопасности сегодня утром.

Я представил обновленную информацию IRT относительно нашего прогресса в ходе сегодняшнего заседания. Они поощряли нас работать как можно быстрее. Они имеют очень плотный график. Но я думаю, что мы уже хорошо продвинулись в работе. Поэтому я уверен, что это будет продолжаться.

Что касается дальнейших шагов, я поделился этим документом по списку рассылки. Мы продолжаем обсуждать это в нашей маленькой команде, но я призываю всех здесь взглянуть на это и поделиться своими комментариями с нами.

В идеале, если вы можете, до нашего заседания во вторник, чтобы мы могли провести оживленные дебаты, если вы не в списке рассылки PSWG, подойдите ко мне или напишите мне

письмо, и я могу поделиться с вами этим документом. И тогда в идеале, мы могли бы - поделиться с GAC во вторник. Посмотрим, как дело пойдет. Но цель состоит в том, чтобы представить это предложение IRT как можно скорее, чтобы мы могли всерьез обсудить это с ними, и мы надеемся решить эти проблемы.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Ник.

Последний пункт, по которому мы хотим предоставить вам краткую обновленную информацию. - относительно Обзора службы каталогов регистрационных данных, который скоро начнется. Некоторые из вас могут знать об этом под названием - Обзор WHOIS. Так что теперь мы переименовали WHOIS в Службу каталогов регистрационных данных, но на самом деле мы говорим об одном и том же.

Первым из этих обзоров был - и это был отчет, который был опубликован в 2012 году, и обзоры должны проводиться каждые пять лет.

Какова цель? Почему мы делаем это особенно в то время, когда многие процессы политики рассматривают вопрос того, как мы можем улучшить существующую систему?

Таким образом, обоснованием этого является то, что учитывая то, насколько сложна и трудна эта система, очень вероятно,

что мы по-прежнему будем работать с нынешней концепцией в течение долгого времени. И поэтому чрезвычайно важно также посмотреть на то, как вещи работают в рамках нынешней концепции и сделать некоторые дополнительные рекомендации так как вся среда изменилась, также и для происходящих процессов разработки политики относительно того, какие уроки могут быть извлечены из работы с предыдущей концепцией.

Так что в процессе, был призыв добровольцев из GAC. Три члена рабочей группы по общественной безопасности вписали свои имена: Томас Уолден (Thomas Walden), Лили Сан (Lili Sun) и я. И недавно мы были официально назначены GAC.

Теперь я уже говорила, что много работы происходит на RDS в целом, и по этим причинам, а также учитывая общую обеспокоенность по поводу загруженности всего сообщества в контексте всех этих различных параллельных процессов, было предложено ограничить масштаб данного обзора и действительно сосредоточиться на периоде после отчета 2012 года, чтобы оценить, были ли выполнены рекомендации, которые были сделаны в этом контексте.

Тем не менее, это вызвало некоторую обеспокоенность во всех частях сообщества, поскольку было сочтено, что просто рассмотреть реализацию или не эти рекомендации не было достаточно, чтобы реально оценить, как все работает в рамках

существующей концепции. И так было несколько предложений в ICANN не ограничивать масштаб настоящего обзора; в частности, из GAC, а также из GNSO, которая выдвинула подробное альтернативное предложение по вопросам, представляющим интерес, которые по их мнению, этот процесс обзора должен рассмотреть.

Следующий слайд, пожалуйста.

Так что было принято решение сейчас, и мы действительно ценим ваш вклад в эту тему, не сегодня, а в будущем, что первой задачей группы по анализу будет определение масштаба обзора. Таким образом, вместо того, чтобы иметь уже изложенный мандат, готовый для работы группы по анализу, первая задача группы по анализу будет рассмотреть масштаб этого упражнения.

А некоторые элементы, которые следует рассмотреть в этом контексте, перечислены здесь. Есть также дополнительные элементы в предложении GNSO относительно масштаба, которые мы находим очень полезными.

Теперь, так как у нас нет на самом деле времени, чтобы рассмотреть это сегодня, я призываю вас взглянуть на - на эти и на другие - на элементы масштаба в предложении GNSO, и провести дискуссию по этому вопросу во вторник, потому что мы очень заинтересованы в ваших взглядах относительно масштаба обзора RDS на будущее.

GAC уже сказал, что он не должен быть ограничен, но мы все еще можем выдвинуть более конкретные рекомендации относительно того, что именно должно быть включено, за что мы как GAC выступаем, до того как группа по анализу RDS начнет свою работу.

Мы также должны рассмотреть то, как мы обеспечиваем полное участие GAC и полную информацию для GAC на всех этапах процесса. И мы действительно хотели бы поучиться у других процессов, таких как группа по анализу CCT, чтобы увидеть, как мы можем лучше всего взаимодействовать с GAC.

И для этого, мы также включили это в наш список для обсуждения на пленарном заседании GAC, чтобы убедиться, что мы имеем полный вклад от GAC в будущем.

И с этим, я хотела бы предложить теперь перейти к последнему слайду и перейти к другим пунктам во вторник.

Так что для вас - Вы хотите просто перейти к последнему слайду, на котором повестка дня на вторник. Да.

Так что это не конец. Будет еще одна возможность встретиться с - со всеми нами в следующий вторник в 8:00 утра во вторник. У нас есть час заседания, где мы рассмотрим те моменты, которые мы не обсудили сегодня, но и три дополнительных очень важных пункта относительно защиты детей, относительно последующих раундов новых gTLD, и что

очень важно, также относительно определения стратегии для Рабочая группы по общественной безопасности на будущее.

Существует определенное чувство, я думаю, сейчас во многих частях сообщества, что мы очень событийные и что есть так много текущих процессов, что мы только гонимся за работой, которую нужно сделать, но на самом деле не устанавливаем никакую собственную программу. И в этом, мы осознаем необходимость не упускать из виду всеобъемлющих целей, что GAC установил для этой рабочей группы, что на самом деле гарантировать, что интересы общественной безопасности принимаются во внимание при разработке политики. И мы должны убедиться, что у нас есть стратегический подход, а не бег за каждым событием. Так что это будет частью дискуссии во вторник, как мы надеемся.

Я вижу, с большим удовольствием, что все документы, которые мы принесли в качестве введения ICANN для правоохранительных органов, уже разобраны. Так что я просто хочу напомнить вам, что с этим и со всеми другими документами, которые были упомянуты на этом заседании, можно ознакомиться на сайте на странице GAC в части относительно рабочей группы по общественной безопасности. Поэтому я призываю вас, если вы не получили бумажную копию, ознакомиться с ними там. Кроме того, если вы хотите взглянуть на нашу рассылку или на обновление,

которое мы предоставили в GAC, или получить более подробную информацию о процессах, которые были упомянуты сегодня.

Второе быстрое примечание. Мы упоминали список рабочей группы по общественной безопасности сегодня несколько раз. Если вы еще не являетесь членом этой группы, то мы рекомендуем вам, если вы заинтересованы, связаться с вашим национальным представителем GAC и быть номинированным на участие в этой группе. Мы приветствуем ваше участие, и тогда у вас будет доступ также ко всем документам, которые рассылаются по списку рассылки. И как последнее замечание с моей стороны, Алис и я очень хотели бы поблагодарить всех ведущих по темам за чрезвычайно важную работу, которую они делают, и за все время, которое они в это вкладывают. И последнее, но не в последнюю очередь, наша отличная поддержка, Фабьен, который действительно выполняет легендарную задачу поддержки нашей работы.

Спасибо всем вам.

Алис, Вы хотели бы сказать?

ALICE MUNYUA:

И я хотела бы поблагодарить Вас за то, что очень эффективно провели это заседание. Это хорошо для меня, по крайней

мере, отдыхать и просто слушать. Но я хочу еще раз снова подчеркнуть очень важный вопрос разнообразия, что GAC вообще обсуждал и занимается и довольно привержен, чтобы гарантировать уровень - определенный уровень разнообразия, даже на уровне рабочей группы. В то время как GAC является одним из самых разнообразных консультативных комитетов, я думаю, в экосистеме ICANN, я думаю, мы должны видеть, что это отражено в наших рабочих группах, и в частности в Рабочей группе по общественной безопасности.

Поэтому я хотел бы призвать всех вас, особенно из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, пожалуйста, назначайте членом ваших правоохранительных органов и представителей в Рабочую группу по общественной безопасности.

У нас прошло очень успешное заседание по наращиванию потенциала в Найроби, где у нас было 15 или около того правоохранительных органов из Африки, и я надеюсь, что большинство из них, вероятно, присоединятся, например, к Южноафриканской полиции с завтрашнего дня. Но я думаю, что я хотела бы видеть больше, мы хотели бы видеть больше правоохранительных органов из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, так чтобы мы могли видеть большой уровень разнообразия в этой рабочей группе.

Так что спасибо вам еще раз, Катрин, за руководство, и спасибо всем. Добрый вечер.

CATHRIN BAUER-BULST:

Большое спасибо. И только подчеркнуть этот последний очень важный момент, который отметила Алис. Бюллетень действительно также предназначен для того, чтобы те из вас, кто не может участвовать на регулярной основе, могли оставаться в курсе работы и определить ключевые возможности для участия также между заседаниями или вместо заседаний. Таким образом, мы действительно надеемся, что это позволит также тем сообществам, которые не могут присутствовать на постоянной основе на этих заседаниях, так как они перемещаются по всему миру, активно участвовать в работе этой группы, по нашему мнению, это очень важно.

Таким образом, чтобы закрыть заседание, мы хотели бы поблагодарить вас за то время, что вы вырвали из своих вечеров, чтобы быть здесь с нами, и мы будем очень рады приветствовать вас на следующем заседании во вторник утром и на сквозном заседании сообщества в понедельник после обеда, и на многих других возможностях, которые мы должны предоставить GAC с более подробной информацией о работе рабочей группы по общественной безопасности в течение этой недели.

Так что спасибо, и наслаждайтесь своим вечером.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]