
哥本哈根 - GAC 关于新通用顶级域政策的讨论
2017 年 3 月 11 日 (星期六) - 16:00 - 16:45 (欧洲中部时间)
ICANN58 | 丹麦, 哥本哈根

施耐德 (SCHNEIDER) 主席: 谢谢。瑞士代表乔治 (Jorge), 您认为到目前为止是否已经提到了所有问题? 好吧。接下来我们欢迎通用名称支持组织 (GNSO) 中的政策制定流程 (PDP) 的两位联合主席杰夫 (Jeff) 和艾芙丽 (Avri) 关于后续轮次发言。我们迫不及待地想要了解你们的工作进展及原因。

请发言。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN): 谢谢。我是杰夫·纽曼。感谢大家再次邀请我们参加本次会议。我们会认真听取你们的意见。因为, 我们真正想要的是你们尽快尽可能多地提出意见。

关于我们目前的工作进展 - 我想, 汤姆 (Tom), 你刚刚提到过这点, 我们已经讨论完在海得拉巴召开的上一届会议中提出的主要问题。我总是忘记我们在哪儿见过。我们讨论过一些主要问题, 如是否应该有一些新通用顶级域名, 如果有新通用顶级域名, 是否应该对顶级域名进行分类并区别对待? 在开展工作之前, 我们目前正在对工作阶段进行更为详细的划分, 并将于年底最终给出初步报告。我们将工作一分为四, 称之为四个工作阶段, 目前正针对非常具体的问题收集意见。这四个工作

阶段包括：第 1 个工作阶段，解决与常规应用流程相关的问题、应用支持相关的重要问题和外展相关问题。

第 2 个工作阶段，解决一些法律法规问题。如注册管理机构基本协议、上下游融合或注册管理机构与注册服务机构划分相关问题。比如地理名称和保留名称都是非常重要的问题。

所以，大家都知道，有一个跨社群工作组目前正关于国家和地域网名的使用开展工作。我们已经看到了他们发布进行公众意见征询的报告。我们也在等待大家提出意见，看看这样做能够取得什么成效。

第 3 个工作阶段，处理异议、争议调解和政府咨询委员会提出的非常重要的建议提前警告相关问题。还处理争用解决相关问题。以及，我们如何处理相同字符串的多个申请的问题。

第 4 个工作阶段，处理评估标准、尤其是技术和财务评估标准等问题。在这个阶段中，解决国际化域名相关问题，以及普遍接受性和名称冲突等相关问题。通过上述四个工作阶段，我们已经收集到很多问题，打算在我们称为“第二次社群评议” (CC2) 的阶段进行发布，以征询公众意见。此文件目前可以在 PDP 维基页面上找到，我想，已经分发出去 - 汤姆可能已经分发出去。文件尚未正式发布以收集意见，但 ICANN 会议结束后会立即发布以征询公众意见。

我想，意见收集至少会持续到 4 月底，可能还会持续到 5 月 1 日或 5 月份第一周，这取决于我们何时能够正式发布这个文件。

我要强调的一点是，我们目前确实在征询每个工作小组的意见，我们之前提到过。

我们真的希望能够尽快收集到意见。所以，从我们工作组的角度出发，我们不倾向于以正式政府咨询委员会建议形式收集意见，而是成员个人直接提出意见。我们这样说，是因为通常政府咨询委员会正式提出建议时，似乎就意味着要讨论一个难题。因为，当获得政府咨询委员会建议时，政府咨询委员会成员在某种程度上会坚持某个特定立场。在你们获得政府咨询委员会建议之前，其不会鼓励针对此问题如我们希望的那样尽可能多地展开讨论。

我们已经收集到一些政府咨询委员会成员以个人名义提出的一些不错的意见。非常感谢你们提出这些我们想不到的看法，否则我们不会知道。不过，我们始终鼓励大家踊跃地提出更多意见。我认为，关于 CC2 文件提出意见，对我们大家都很重要。我们计划在今年年底给出初步报告。然后发布进行公众意见征询，根据征询结果最终于 2018 年第三季度中旬给出最终报告。

我不知道艾芙丽还有什么要补充。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA): 我想补充几点。

基本上，上述四个工作组有 32 问题要解决。这些问题可能占了 20 页。所以，刚看到这个文件时，我敢肯定，大家会有点抗拒看下去。但是，我们根据类别对这些问题进行了分组，以便针对很多议题收集意见。

如果大家对某个特定问题没有什么观点，请不用感到抱歉，不回答即可。我们并不指望所有人都能回答每个问题，甚至关注任何问题。我认为，重要的是，通过这些问题，能够真的在某种程度上收集到可能构成答案的细节，这样我们就能获得诸多意见，这些意见不一定非得是成熟的想法。当然，越成熟越好。不过，我们只是想收集那样的意见。虽然我们已经收集到一些非常不错的成员以个人名义提出的意见，但是真的还有很多 - 当你们看到这些问题时，是否有些问题很具吸引力，是你们真的想直接切入进行进一步讨论的，请考虑这一点。在讨论中，能够及早收集到政府工作人员的意见，对我们真的会非常有帮助。因为我们要做的是，今天的会议结束后，我们必须解决建议中提到的所有问题。关于建议，最重要的就是以全面有效的方式解决这些问题。所以，我们越早对它们进行思考，就越能够得到深思熟虑过的答案。按照我们这种特定观点开展工作，整个过程中将有很多机会展开讨论，相对于目前在工作组进行讨论而言，能够实现更广泛的理解。

所以，我们真的鼓励大家将此作为与工作组展开讨论的切入点。嗯，是的。这些基本上就是我要补充的。谢谢大家。

大家还有现在可以讨论的具体问题吗？我知道，下一次会议你们提供的反馈信息会比这次多。虽然如此，但如果我们能够在本次会议中进行沟通，或许是件好事。

施耐德主席： 如果你能一一提出此文件中的每个问题，或许很有用。当然，这只是个玩笑。

艾芙丽·多利亚： 那样做的话，需要 32 分钟。

施耐德主席： 当然，如果大家对此都非常感兴趣的话，我们今天晚上可以进行会谈。接下来有请秘鲁代表、加拿大代表、伊朗代表依次发言 - 等一下。抱歉。还有巴基斯坦代表。对。目前就按此顺序发言。

秘鲁代表，请您先讲。

秘鲁代表： 我只想说的是，我想与您进行沟通。如果可以的话，请将我添加到您的地理名称、异议和提前警告相关问题的邮件联系人清单中。谢谢。

施耐德主席： 谢谢。有请加拿大代表。

加拿大代表： 谢谢主席。非常感谢您所做的陈述以及公开邀请大家踊跃地提出更多意见。

我的问题实际上非常简单，我只是想知道，从第一轮顶级域名总结出的经验和教训在多大程度上纳入了考虑范畴。我认为，政府咨询委员已经就延长时期提出了很多建议。董事会和其他组织已经几次尝试对第一轮实施情况进行调查。政府咨询委员会担忧的很多问题都已记录在案。所以，如果你们要讨论政府咨询委员会提出的建议，有相当多的资料可以利用。

我想指出的是北京公报。我认为，此公报会为大家提供与此相关的非常确凿的证据，而且还会为大家指出第一轮中可能存在的、需要在第二轮中进行审查和修正的问题和事项。谢谢。

杰夫·纽曼： -- ...还有很多其他问题尚未根据政府咨询委员会的意见进行解决，或者说需要政府咨询委员会以往提出的意见的具体细节，以便实施意见。所以，的确，我们收到了政府咨询委员会提出的意见，而且正在采纳，不过，除以往收到的建议外，我们也希望政府咨询委员会能够针对上述其他问题提出的更多建议。

艾芙丽·多利亚:

是的。很抱歉，我想补充一下，我认为，有些时候，建议层面可能更高，以致于我们不能完全采纳。当我们在解决某种程度上非常重要的问题时，政府咨询委员会提出了建议，但有时候，我们不明白如何确切地采纳。现在，政府咨询委员会有成员加入了工作组，他们有时候能帮助我们弄明白如何在具体情况下应用政府咨询委员会的建议，不过，从某种意义上而言，建议层面太高，确实不适合用于我们正在解决的具体问题，这就使得这两者之间的联系有时候可能对你们来说更明显，对我们则不然。

这就是我们通常需要帮助的其中一点，在某种程度上也可以说是，政府咨询委员会针对这个问题提出的建议是什么意思？

施耐德主席:

非常感谢艾芙丽提出这方面的问题，比如语言、翻译或抽象层面问题。我们 2007 年在政府咨询委员会中就已经了解到存在这个问题，例如，当起草基本原则时，就会存在理解问题，因为政府咨询委员会的用语会保持在非常抽象的公共政策层级。这些年来，我们已经意识到，不仅是你们这些主席，有时候董事会理解这些原则都很困难，不知道如何用更详细的文字来具体解释这些原则。

我们在这方面也付出了巨大努力，让我们的建议越来越具体。如果你们要讨论改进建议，我想，我们能提出相当具体的

建议，然而又会面临这样的风险，就是又有人说建议太具体了。你们不必告诉我们该做什么，所以，请停留在抽象层面。不过，我们会尽量在这两者之间给予引导。其中也包括我们正在使用的基本原理，当然，我们希望能够帮助大家更好地理解政府咨询委员会的建议。

接下来请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢托马斯。

首先，我们想对这两位才华横溢的、致力于解决这个问题的同事和工作组致以诚挚的谢意。他们为此耗费了大量的时间和精力，等等。

关于加拿大代表的建议，总结出的经验已经尽可能地纳入了考虑范畴。有时，勇于直言的政府咨询委员会成员（如乔治）会通过提问和吸引他们关注的方式展开进一步讨论，而他们确实已充分地考虑了。完全没拒绝任何因素。这是一个非常开明的工作组，他们将一切因素都考虑在内了。

我提一个意见。我希望，从现在开始，问问题的人如果不比参与的人多，但至少也不能比它少。政府咨询委员会成员一直都非常积极，但是在这两次会议中，却并非如此。所以鼓励他们参加会议，等等。

这些都是非常非常重要的问题，据我所知，已经用非常简洁的语言进行了表述。这是一个难题，但是他们用简洁的语言表述了出来，以便获得答复。所以你们需要看看这个问题。

主席，此刻我们还有一个问题，就是政府咨询委员会的建议和政策制定流程总是在某种程度上存在不一致。为了避免这种情况，我们需要齐心协力，这是第一步。如果在第二轮中我们不同意这样做的话，会举步维艰，因为你们不会站出来说你们的意见未被考虑在内。如果你们想让自己的意见被采纳，请为此做出努力。

我们必须致力于避免出现这种情况，并且必须讨论这个问题。就如艾芙丽所说，并不是所有问题都要答复，但至少我们关注的问题应该得到答复。为了最大限度地发挥我们的能力和利用他们的知识，我们必须答复。而且，我认为，联合主席们可以进一步展开讨论，提出更多建议并进一步进行阐明。

在我看来，这是我们必须进行投票表决的其中一个最主要的主题。这是新一轮。有很多很多问题被提了出来，不管我们是回答完这一轮再进入下一轮，还是遵循先到先得的原则。反正有很多很多的问题亟待解决。

所以，我建议大家，我想不仅仅是建议。或许我会恭敬地督促政府咨询委员会同事积极参与，如果他们自己没有时间，则督促他们推荐他人参与。

谢谢。

施耐德主席： 谢谢伊朗代表。

接下来有请下一位，有请巴基斯坦代表。

巴基斯坦代表： 谢谢，托马斯。非常感谢您为我们带来新通用顶级域名的新消息。

从上一轮新通用顶级域名来看，我们发现缺少发展中国家和服务欠缺国家的参与，如巴基斯坦。我们一直在申请参与，政府咨询委员会成员（如巴基斯坦）已经准备好在发展中国家/地区和服务欠缺国家/地区组织开展新通用顶级域名认知培训计划。

我的问题是，目前如何在适用于下一轮新通用顶级域名的政策制定流程中解决这个问题？这非常 [音频不清晰]。

谢谢。

艾芙丽·多利亚： 实际上，当你们浏览这些问题的时候，会发现，很多都与解决这个问题有关。这确实是我们已经强调需要开展大量工作和慎重考虑的问题之一。

在解决这个问题上，我们仍处于初步阶段，所以我们还没有找到如何处理的解决方案，但是我们确实强烈地意识到，这的确

是需要我们投入大量精力来解决的问题，是我们需要你们帮助我们解决的问题。因为，这是大家（比如我）认为确实没完成的其中一项工作。

在上一轮中，很多问题都得以解决，但是关于支持发展中国家，我个人认为是我们没有解决的问题之一，我希望这次能够抽出时间来解决。

施耐德主席： 有请欧盟委员会代表发言。

我可以 --

欧盟委员会代表： 很抱歉提出这一点，但我只想直接做出回应，因为这是在竞争、消费者选择和消费者保护审核小组中讨论过的问题，明天我们讨论这个问题时，你们会发现，我们与后续程序轮次小组也讨论过。

我只是想说，这个问题并非只在正在讨论的文本中有。在这里向大家澄清一下。

施耐德主席： 谢谢你带来这些信息。

下面有请美国代表。

美国代表:

谢谢主席。

我只想针对伊朗同事的发言强调几点。我不仅同意他说的大部分内容，而且也作为政府咨询委员成员致力于优化和改善我们参与政策制定流程的方式，我还想感谢大家给予我们这次机会，除了政府咨询委员会建议外，还能以个人身份提出更多意见。我认为，这在解决问题的初步阶段对我们非常有帮助，但在这些流程结束时却并非如此。

关于 CC2，不知道我说的缩写正不正确，我没有浏览大家提出的所有问题，只想概括地问一下，包括地理名称和提前警告问题吗？如果包括，有可用草案吗？或许，我们要考虑的是，在政府咨询委员会内部还是工作组内部展开工作？这真的很有用。

谢谢。

杰夫·纽曼:

谢谢。我是杰夫·纽曼:

关于地理名称问题，CC2 并没有解决，因为加强 ICANN 问责制跨社群工作组正在开展关于国家和地区域名的使用工作。这是我们计划要解决的问题，我在此宣布，我们肯定会持续跟进这个问题 - 我们请求关于地理名称问题召开一次联合会议或社群全体会议，这样我们就能聚集在一个或多个会议室，讨论地理

名称相关的具体问题。在召开面对面会议之前，我们打算在闭会期间举办一次网络研讨会，针对地理名称、在地理名称方面的所有不同利益和关于地理名称的不同政策立场展开讨论。

我们希望在四月底五月初的某个时间召开网络研讨会，这样我们就能准备好所有背景资料，准备好前往参加约翰尼斯堡的面对面会议，到时无需再对背景资料进行讨论。

我们希望是这样。我们希望并鼓励政府咨询委员会全体成员和整个社群都能参与，这样我们就能尽快解决所有问题，不会再让自己处于解决建议不一致的境地。这样我们就能清楚每个人的立场。

所以，这就是我们打算要做的。再说一遍，我们希望你们能够参与，为之做出努力。

而且，我认为，关于提前警告，还有一个问题。虽然提前警告问题可能不会特别地提出，但是会提出与建议和异议相关的问题，其中可能会提到提前警告相关的信息，或针对提前警告和政府咨询委员会建议等问题提出意见。

艾芙丽·多利亚：

我是艾芙丽。对此，我只是想补充一点。并不是说这些问题未被列入要讨论的议题清单。只是说这些不是我们目前要讨论的问题，因为我们正在等待 UCTN 工作组的讨论成效，以便我们参考提出建议。之后，我们会继续针对这个问题进行研究。所

以，这就是我们为要召开联合会议的约翰尼斯堡会议就做这些准备的原因，因为到那时我们拿到了他们的工作成效。我们就会知道疏漏了什么。我们就会知道除此之外还需要做什么。

不过，在这份调查问卷中，没有与此相关的问题。

施耐德主席：

谢谢。

接下来有请巴西代表。

巴西代表：

谢谢主席先生。感谢各位联合主席。

当加拿大代表问是否将从第一轮汲取的经验和教训考虑在内的时候，我就在思考，没有打断。但是，我必须说，我有点不明白所给出的答案，因为有人指出，第一个工作阶段 - 第一种方式是收集政府咨询委员会的所有建议，并将其视为政策制定流程的一部分工作。但同时又说，这些建议层面太高，有时候不符合具体情况。所以，我就弄不明白了，因为在阅读政府咨询委员会公报的第一段和政府咨询委员会关于这个流程的建议时，我想的是，制定进一步释放新通用顶级域名政策，首先应该将新通用顶级域名轮次的所有相关审核结果纳入考虑范畴，然后确定需要调整的方面和进展。好了继续吧。

所以，我认为，这里要表达的意思是，开始之前，关于之前的评估结果，应该开展一些工作。如果我理解得没错的话，你们已经考虑过这个问题，但未确切地研究提出的建议，这应该在你们的“四个工作阶段”之前完成。

这就是这个问题的一部分。而且，我还想从政府的角度出发补充一下，有一些 - 我想这有点本末倒置了。我希望主席不会让我来理清顺序，不过还有很多与新通用顶级域名相关的、我们有些关注的问题被提了出来。尤其是董事会作出的为国家/区域代码授权的决策，以及为注册分配代码的两封授权函。我想，这会使讨论新通用顶级域名的过程变得更为复杂。我希望在后期的某个阶段对此进行讨论，但是，当我们督促大家关于刚授权的新通用顶级域名提出一些新意见时，以及尚未对刚发生的情况进行全面评估就思考新一轮次时，这就会成为我们的一个关注点。

所以，我希望，关于执行了什么样的评估，你们能够给出更为清晰的答复和指导，是否有文件可供我们参考，以便我们更好地了解你们属于哪个组织。

谢谢。

杰夫·纽曼：

是的。我是杰夫·纽曼。感谢您提出这个问题！

确切的答复就是，是的，我们充分地将从上一轮汲取的经验和教训纳入了考虑范畴。这就是我们开始讨论每个议题的方式。就如我们将每项工作进行细分一样 - 例如，如果我们讨论保留名称，就会将地理名称而不是其他类型的保留名称暂且放在一边，我们问工作组的第一个问题就是，上一次哪些流程对了，哪些错了，以及我们可以如何纠正错误？

这通常会引发全面讨论，这只是其中一个例子。对于每个具体的子议题，我们也是采用这种方式来处理的。所以，在推进工作的过程中借鉴之前的经验和教训相当重要。

除收集社群中的不同组织提出的所有建议之外，这是我们做的另一件事情。所以，我们收集的不仅仅是政府咨询委员会建议，还有 SSAC 建议、通用名称支持组织 (GNSO) 政策和 ALAC 建议。即收集整个社群的建议。我们随后还会与目前正在开展可能会影响后续程序的相关工作的每个工作组进行沟通，讨论我们正在开展的工作，找出与他们的工作内容不相关的工作。伊朗代表在讨论实例的时候提到了一些。相对于“先到先得”流程和开设一个为期 3 个月的申请时段以征询公众意见的方式，之前并未就是否应该在不同轮次中开展这项工作给出建议。目前对此也未提出建议。

所以，对于我们正在讨论的很多议题，除了借鉴 2012 年这轮工作的经验之外，在建议方面，就没有什么过去的东西可以借鉴了。

我希望我说清楚了。我们正在汲取经验和教训，这是我们工作的一个相当重要的方面。

艾芙丽·多利亚：

我想补充一点。我是艾芙丽。关于建议，有一些解释，基本上说的都是，在完成所有其他工作之前，我们就不应该开始政策制定流程。GNSO 对此讨论过一段时间，并决定利用并行概念，但在这种平行概念中，执行评审之前，评审过程中涵盖的所有工作都会被搁置。

就如杰夫所说，有些主题并不是目前正在审核的议题，但我们却正在讨论。很多讨论都是机械地进行。但它们都与各个组织如何开展工作相关。关于要持续审查的议题，虽然我们可能在调查其本质和要提的问题方面做了一些工作，但是我们确实还未开始使用国家/地区名称及国家和地区域名。这基本上被搁置了。所以，我们基本上是在努力平衡，避免等待两三年才启动政策制定流程来应对这一系列压力，但是关于正在等待审查的具体主题，只好暂且搁置。这就是我们采用的方式。而且，即使采用工程进度方式，完成上述所有事项之前，政策制定流程也绝不可能完成。

所以，这就是未重视这个建议，而采用平行方式开展工作的原因。

施耐德主席：

谢谢。会议基本上已经接近尾声，进入所谓的茶歇时间。不过，还有三位代表想要发言。瑞士代表、泰国代表和阿根廷代表。我建议，我们让这三位代表先依次发言，然后大家再做出响应。然后我们进入茶歇时间。我希望茶歇时间内有咖啡供应。再说吧。好的。有请瑞士代表、泰国代表和阿根廷代表。

瑞士代表：

好的。谢谢您给我这个机会。我尽量言简意赅，因为很多事项都已经说过了。首先，我想就杰夫和艾芙丽在政策制定流程和直面政策咨询委员会方面表现出的协作精神表示诚挚的谢意和由衷的赞赏。这是他们第三次携手与我们讨论政策制定流程，有时在很短的时间内就能做到配合默契。所以，谢谢你们。非常感谢。

我认为这真的非常具有建设性。

而且，他们在政策制定流程工作组招募志愿者的过程中接纳政府咨询委员会成员的方式也非常具有建设性。你们真的是很明白发言者的心声。我认为这非常重要。

重复一下卡沃斯 (Kavouss) 和其他同事之前说的，我强烈呼吁政府咨询委员会的同事花些时间参与其中。真的，有你们在，会议室就会很舒服。而且，杰夫和艾芙丽真的都是非常和蔼可亲的东道主，非常友好。

所以，这是携手并进的绝佳机会。

我要说的第二点是，毫无疑问，瑞士要做的就是起草政策制定流程工作组持续讨论和其他社群工作所达成的共识性意见。我们确实是这样做的。我们帮助梳理主要问题的答复，然后我就能亲自确保这些答复真的都已经考虑在内了。所以，我完全支持这样做。而且，如果我们在政策制定流程过程中就走对了方向，就没有必要担心在流程结束时借鉴政府委员会的建议。

第三，我认为这与杰夫之前就地理名称特定主题提出的建议略有重复。我想提个建议，在以后的会议中，我们真的可以试着根据大家的日程安排抽出一些时间，安排政策制定流程工作组与政府咨询委员会成员召开联合工作会议，这样就不会出现像本次会议一样尴尬的局面，因必须出席本会议，而无法出席政策制定流程工作组会议。就如杰夫关于地理名称问题提出的建议一样，我们可以准备两三个主题，然后在这些会议中进行讨论。但愿我们还来得及在约翰内斯堡会议期间针对地理名称和其他共同关注的主题展开讨论。我们知道可能会有困难，但这对于我们真的展开讨论来看看能达成多少共识非常有帮助。

我要说的就是这些，谢谢大家。目前我要说的就是这些。

施耐德主席：

谢谢瑞士代表。有请泰国代表。

泰国代表：

好的。谢谢主席！我着重强调一下我们正在讨论的、对政府咨询委员会构成挑战的主题，不提伊朗代表提到的议题。我环视了一下会议室里的同事。发现很少有人从北京开始就一直参加政府咨询委员会会议。即便是坐在这儿的政府咨询委员会代表也没做到。我们可能需要回过头去征询从北京轮次开始就一直参与的、来自你们国家/地区的政府咨询委员会代表的意见，我们这个组织完全不同于其他支持组织和咨询委员会，因为我们的成员在不停地变化，包括我自己。我都不知道自己是否还会再参加政府咨询委员会会议。然后，我要说的问题是异议，早期警告全过程与政府咨询委员会建议之间的联系。我记得，在北京轮次，我们给出了大约 500 个域名。我们必须提出保护措施，或解决通用名称的所有问题。我看到，艾芙丽说的是，解释相关的问题不存在了，尤其是在那种情况下。在本次会议中，我们如何执行从早期警告到政府咨询委员建议这一流程，并提出多种机制来将域名划分为不同类别，以及针对每个域名提供具体保护措施。

在此我就不细讲了。不过，我认为，第 3 工作小组面临的挑战是异议问题。而我们面临的挑战是，如何在有限的时间内汇总我们知道的信息，充分反映汲取到的经验和教训。谢谢。

施耐德主席：

谢谢泰国代表。有请阿根廷代表。

阿根廷代表：

谢谢主席。非常感谢艾芙丽和杰夫出席本次会议，为我们带来政府制定流程相关信息。你们提到，国家和地区域名意见征询结束之前，地理域名问题会暂时搁置。我是这样理解的。

不过，那是致力于解决正式列表中的域名的相关问题的工作组。所以，在政府咨询委员会中，我们成立了一个工作组，专门处理列表中没的域名的相关问题。众所周知，我们在第一轮中就存在一些异议和问题。所以，我们正在努力寻找途径来避免在新一轮中出现这种情况。如果你们能让我们参加未来要召开的网络研讨会或联合会议，那就太好了。我认为这对我们大家都很有帮助。

我支持乔治提出的在下一次 ICANN 会议期间举行联合会议的意见，来自泰国的朋友也提到了异议流程的复杂性问题。对于政府咨询委员会而言，这个问题非常复杂，极难解决。所以，侧重解决这个问题，让国家/地区，尤其是未过多参与 ICANN 流程的国家/地区能够更轻松地对，这样做对下一轮会非常有用。非常感谢。

施耐德主席：

谢谢。进入茶歇时间前，请你们两位快速地总结一下。

艾芙丽·多利亚:

好的。谢谢。我想对表示参与的同事们致以诚挚的谢意。他们一直在帮助我们，尤其是伊朗、瑞士和其他国家/地区的代表。谢谢大家。

我认为，关于共同关注的主题召开联合会议的提议非常棒。我真的认为，我们需要鼓励大家都参加约翰尼斯堡会议，当然肯定包括想要参与进来的人。除了感谢你们第三次邀请我们回来之外，我没有更多要补充的了。

感谢大家给予我们这次机会。

我想，在各位已回去工作后，按目前的计划，我们在本周末至少还有一次会议。因此，这真的不是---

杰夫·纽曼:

所以，也可以核对一下，然后继续推进工作。非常感谢大家再次邀请我们。只要你们邀请，想让我们参加，我们就会回来。谢谢。

[茶歇]