

КОПЕНГАГЕН - Сессия сквозного сообщества: На пути к эффективному снижению злоупотреблений в DNS: предотвращение, снижение последствий и реагирование
Понедельник, 13 марта 2017 г. - с 13:45 до 15:00 CET
ICANN58 | Копенгаген, Дания

CATHRIN BAUER-BULST: Привет всем. Мы собираемся начать эту сессию через нескольких минут, но в то же время я могу уже попросить вас подойти поближе. Поскольку это явно не комиссия. Речь идет о проведении беседы с вами. Так что подходите и становитесь частью этой беседы. Здесь много места, много микрофонов, так что не стесняйтесь, перемещайтесь поближе к нам. Спасибо.

Хорошо. Добрый день всем, и добро пожаловать на нашу сессию о более эффективном подходе к сокращению злоупотребления в DNS. Меня зовут Катрин Бауэр-Булст (Cathrin Bauer-Bulst). Я из Европейской комиссии. Я также являюсь одним из сопредседателей Рабочей группы GAC по общественной безопасности. И я здесь сегодня являюсь модератором вместе с моим коллегой Бобби. Хотите кратко представиться.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

BOBBY FLAIM: Хорошо. Бобби Флаим (Bobby Flaim), Федеральное бюро расследований и член рабочей группы по общественной безопасности.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо. Так почему же мы здесь сегодня? Так что те из вас, кто был в Хайдарабаде, вы помните, что у нас состоялась первая сессия, где мы, своего рода, подытожили то, где мы находимся в плане смягчения последствий злоупотреблений в DNS, и на этой сессии сегодня мы хотим определить более конкретные шаги по тому, что мы можем сделать, чтобы двигаться к достижению этой благородной цели эффективного снижения злоупотреблений в DNS.

Теперь, это, конечно, же возвращает нас к более горизонтальной теме, что мы всегда обсуждали, но которая становится все более важной, особенно сейчас, после передачи функций IANA, а именно речь идет о роли частных лиц в этой экосистеме.

Итак, все мы знаем, что, как правило, частные стороны, сами по себе, не обязаны применять какие-либо законы. Однако, учитывая гибридную роль ICANN и этого сообщества, все это заставило нас всех делать акцент на договоре между двумя сторонами, и это означает, что у нас есть пункты в договорах, как в RAA от 2013 года и других, которые включены в

интересных, не обязательно самих обеих договаривающихся сторон, но и третьих лиц, которые не являются участниками этого договора.

Так, как же мы имеем дело с этой проблемой и как мы гарантируем, чтобы третьи лица, которые сами находятся за пределами контракта, были частью процесса в исполнении пунктов договора, и как мы обеспечим прозрачность и подотчетность всех сторон. Это также объясняет то, почему GAC заинтересован в этой теме и спонсирует эту сессию, и Бобби теперь даст нам немного больше информации об участии GAC в этой теме.

BOBBY FLAIM:

Спасибо, Катрин. Одна из вещей, которой занимается Рабочая группа по общественной безопасности, с одобрения GAC: мы изучаем некоторые последующие рекомендации GAC и некоторые рекомендации относительно снижения злоупотреблений в DNS и безопасности, и, в частности, то, как отдел безопасности ICANN и работы по соблюдению договорных обязательств вместе решают жалобы о нарушениях, которые они получили независимо друг от друга, или они исследовали независимо друг от друга, и что делается.

В частности, мы сосредоточились на трех областях. Первая область для последующих рекомендаций GAC - это RAA 2013 года или Соглашение об аккредитации регистраторов. Так что, если вы помните, была рекомендация GAC в 2010 году в отношении некоторых положений RAA, таких как спецификации WHOIS, обязанность по расследованию, аккредитации, проверки благонадежности, и так далее, и так далее.

Одна из вещей, которую мы также хотели исследовать, которая не была реализована, это сквозная проверка адресов и спецификации WHOIS. И некоторые из других вещей, которые мы хотели исследовать в отношении последующих рекомендаций GAC, была связана с тем, чтобы увидеть, если положения RAA 2013 года фактически делают то, что они должны были сделать. Улучшает ли это эффективность выполнения договора в плане снижении злоупотреблений, что в дальнейшем может быть сделано и так далее и так далее. Итак, это была первая часть рекомендации GAC, которая была включена в коммюнике Хайдарабад, известная как приложение 1.

Вторая часть приложения 1 в коммюнике GAC из Хайдарабада касается механизмов защиты GAC, в частности, новых gTLD, и некоторые из вещей, которые были там, имели дело с тем, как регистратуры будут рассматривать вопросы безопасности. В

частности, как они будут анализировать их, и как они будут сообщать об этом ICANN. Итак, еще раз, мы хотели отследить выполнение этой рекомендации GAC и посмотреть на эффективность этой рекомендации, чтобы увидеть, если будут поступать отчеты и, если, на самом деле, они достигают желаемого эффекта.

Последняя часть приложения 1, которую мы надеялись дополнительно обсудить, поэтому с нами здесь Маги и Дэйв, нацелена на то, чтобы увидеть, каковы отношения в ICANN, чтобы увидеть, как они решают вопрос злоупотреблений. В отношении команды по безопасности, как они получают жалобы, как они расследуют жалобы, что они делают с ними, и как выводы передаются в область соблюдения договорных обязательств, и чтобы посмотреть, если это может быть эффективной моделью в плане снижения злоупотреблений и таким образом.

Так что это только некоторые из вопросов относительно GAC и Рабочей группы по общественной безопасности, что мы надеемся дополнительно обсудить здесь сегодня.

CATHRIN BAUER-BULST: И приступим к презентациям, первым сейчас будет Грег Аарон из Рабочей группы по борьбе с фишингом. Так, слово Вам.

GREG AARON:

Спасибо, Катрин. Меня зовут Грег Аарон (Greg Aaron). Я сегодня здесь представляю Рабочую группу по борьбе с фишингом, где я являюсь старшим научным сотрудником. APWG является одной из основных отраслевых ассоциаций, занимающихся исследованиями, образованием, а также содействием государственным и частным организациям в борьбе с интернет-преступностью. В частности, с фишингом, но также и с вредоносными программами и другими формами хищения персональных данных в Интернете. Я также являюсь профессиональным следователем по вопросам киберпреступности. Я работаю на полную ставку в Кибер-группе iThreat (Интернет-угроза), и я также являюсь членом SSAC ICANN. Давайте посмотрим, если этот переключатель работает. Нет. Пожалуйста, следующий слайд.

Хорошо. Это информация из Рабочей группы по борьбе с фишингом о количестве случаев фишинга, что она зарегистрировала с 2009 года. И вы видите, что красная линия тренда очень упорно движется вверх. В 2016 году в первый раз APWG было зарегистрировано более одного миллиона фишинг-атак за год. И мы также увидели, вы знаете, что постоянно увеличивается как размер фишинга, так и количество доменных имен, которые вовлечены в это.

Посмотрите на 2009 год, например. Фишинг в том году вырос почти в два раза по сравнению с предыдущим годом. И это хороший пример того, с чем мы имеем дело. В тот год большинство случаев фишинга было дело рук банды под именем Avalanche Gang, и они создали крупный ботнет, и они были инициаторами огромного количества случаев фишинга в том году. В следующем году они перешли к вредоносным программам. И поэтому их деятельность исчезает из этого графика, но эта группа делала свою работу с 2008 года или около того и до 2016 года. И зачинщики были арестованы 30 ноября 2016 года. Суть в том, что эта группа была в состоянии выполнять свою работу в течение очень длительного периода времени. В последние годы, например, они были обвиняются в краже по меньшей мере 6 миллионов евро только из немецкой банковской интернет-системы, но они поражали цели и жертв по всей Европе и Северной Америке, а также и в других местах в мире. Общие потери, вероятно, в итоге, по оценкам Европола, достигают сотни миллионов евро. Следующий слайд, пожалуйста.

Вот некоторые реалии борьбы с киберпреступностью и, в частности киберпреступностью, которая связана с системой доменных имен. Как я уже говорил, в случае с бандой Avalanche Gang, многие эти преступления совершаются профессионалами. Эта группа, к примеру, имела этот ботнет,

но они сдали его в аренду другим преступникам. Есть услуги, которыми преступники пользуются и продают друг другу. Они очень хорошо делают то, чем занимаются. Они ориентированы на получение прибыли.

Одна из вещей, которую мы также наблюдаем, это то, что злоупотребления имеют тенденцию концентрироваться в определенных местах в пространстве доменных имен в течение долгого времени, и они перемещаются с места на место со временем. Это означает, что многие доменные имена, которые используются, могут быть зарегистрированы у некоторых регистраторов или в определенных зонах. Их деятельность размещена на нескольких хостинг-провайдерах. Один из вопросов, конечно же, почему это происходит именно в тех местах? Ну, некоторые из ответов заключаются в том, что преступники любят находиться в местах, где никто не будет их беспокоить, где они могут продолжать свою работу до тех пор, пока они могут. Так, им нравятся хостинг-провайдеры, например, которые смотрят в сторону или не обращают внимания на то, что происходит, и кто их клиенты. И это также верно и в области доменного пространства. Иногда это происходит из-за невнимательности. Иногда низкая цена имеет значение. Они любят низкие цены, как и многие другие. Это держит их под радаром в каком-то смысле. Есть также случаи, когда

преступники действуют в инфраструктуре, которой они владеют и управляют сами с целью преступления. Это происходит в различных видах услуг. Но это также происходит в пространстве доменных имен. У нас было несколько регистраторов на протяжении многих лет, которые принадлежали преступникам. Двух из них я уже упоминал здесь, EstDomains и AB Systems. Они принадлежали преступникам. В конце концов, они были арестованы за киберпреступления и мошенничество и тому подобное. Регистратор, которому принадлежал AB Systems, фактически также торговал оружием в Азии и даже подписывал контракты от имени некоторых своих бывших партнеров. Эти люди действительно существуют.

Факт в том, что снижение обычно не направляется в этом пространстве со стороны правоохранительных органов. Правоохранительные органы работают при некоторых ограничениях. Они имеют ограниченные ресурсы. Каждый правоохранительный орган может работать только в пределах своей юрисдикции, и поэтому он должен установить сотрудничество в конкретных случаях со своими - своими коллегами в другой юрисдикции. Это занимает много времени. Кроме того, прокуроры не хотят брать на себя случаи, где они абсолютно уверены, что они не смогут выиграть.

Таким образом, международный аспект киберпреступности, это действительно работает против правоохранительных органов во многих отношениях. Вместо того, мы смотрим на среду, в которой частные лица пытаются держать в секрете некоторые вещи. Они пытаются защитить своих клиентов и самих себя. И то, что они используют, это именно контракты. Они опираются на договорные отношения. Если вы хотите использовать услугу, если вы хотите использовать Google или Facebook, например, вы соглашаетесь с определенными условиями обслуживания, и вы соглашаетесь соблюдать эти условия обслуживания. Те же договоры регулируют хостинг и все остальное. А вот где - где люди используя контракты, чтобы закрыть эту деятельность.

К сожалению, преступники знают, как эти вещи работают. Они понимают доменное пространство, и они не играют по нашим правилам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот пример некоторых репутационных данных от организации под названием SURBL. Их данные, вероятно, используются для защиты вашего почтового ящика и вашего браузера. И на их сайте вот эту информацию они публикуют. Они перечисляют имена доменов, которые, как они считают, имеют плохую репутацию. Номер один - это .COM, но мы

предвидим это..COM имеет около 148 миллионов доменов. Это самый большой по величине TLD.

Номер два - это .TOP..TOP - это гораздо меньшего размера домен и включает в себя около 4,6 миллионов доменов, но это номер два здесь.

Номер три - это .SCIENCE..SCIENCE включает в себя только около 250 или около - 250 000 доменов в данный момент, что означает, что около половины этого TLD считается проблемой, по крайней мере, для этого провайдера.

Таким образом, мы можем видеть из некоторых данных, где есть проблемы. И вопрос: почему это концентрируется в таких местах, как это? Что происходит? Кто использует эти домены? Кто их продал?

Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, с моей точки зрения и точки зрения сообщества безопасности, я думаю, мы смотрим на роль ICANN следующим образом. ICANN играет определенную роль в стабильности и устойчивости. Существует общественный интерес. Существует разногласие о том, как далеко он распространяется и как его можно определить, но мы все заинтересованы в Интернете, который является удобным и безопасным для пользователей.

Именно ICANN занимается аккредитацией регистраторов и регистратур, а также в рамках этого процесса сообщество сделало некоторый вклад в содержание контрактов. И некоторые из инструментов, которые мы имеем для решения проблем, включают в себя положения о точности WHOIS. Существует положение в контрактах против использования доменных имен в злонамеренных целях, а также регистратуры и регистраторы имеют некоторые обязанности по мониторингу того, что происходит, ответов и отчетности.

Эти контракты существуют, потому что они подлежат исполнению.

Тогда возникает вопрос: каким образом ICANN использует эти инструменты и применяет свои контракты.

Как я уже говорил, лично я считаю, что одна из вещей, на которых мы должны сосредоточиться, это использование этих инструментов, чтобы сосредоточиться на самых худших проблемах, потому что они - они группируются в определенных областях. И как специалист по безопасности я волнуюсь по поводу неоднократных проблем в одних и тех же местах. Вещей, которые происходят снова и снова и масштабно.

И когда эти вещи происходят, мы пытаемся их решить и привлекаем стороны к ответственности, если это необходимо?

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Грег.

Таким образом, в отношении организации нашей сессии, мы собираемся сделать перерыв после этой презентации, чтобы теперь задать вопросы и получить на них ответ и провести обсуждение с вами. И в то время как вы - Вы можете принять участие с микрофоном здесь спереди посередине. Мы хотели бы попросить вас, пожалуйста, представьтесь и - да, а потом задайте свой вопрос или сделайте заявление.

И пока мы ждем, чтобы люди, возможно, подошли и приняли участие, мне было просто интересно, слушая вас, объяснить некоторые трудности, которые мы видим, с точки зрения снижения злоупотреблений и случая Avalanche, в частности, есть ли методы, которые вы видели как лучшие практики в тех местах, где - где есть эффективное снижение злоупотреблений, или в местах, где вы видите, что сотрудничество с правоохранительными органами было успешным в борьбе со злоупотреблениями.

GREG AARON: Может быть, сообщество не видит, что эти виды деятельности по снижению последствий происходят каждый день. Это, на самом деле, довольно обычное явление. Регистраторы и регистратуры получают информацию, иногда через свой собственный мониторинг, а иногда и через отчеты от других людей, и доменные имена приостанавливаются, сотни и тысячи каждый день.

Таким образом, в некоторых отношениях, такие вещи могут работать очень хорошо. Однако, требуется, чтобы все стороны были на связи, и требуется, чтобы они были готовы выполнить свою часть работы.

Многие проблемы связаны не со сторонами, которые присутствуют здесь на заседаниях ICANN. Это некоторые из сторон, которые не приезжают на заседания ICANN.

Таким образом, есть много успехов. Но, как я - расследование Avalanche длилось четыре года, и было известно до того, что происходит. И в то время эта группа захватила, по крайней мере, миллион доменных имен. Это много доменных имен. И некоторые из них были рассмотрены в то время, но они также смогли потребить такое количество доменных имен и зарегистрировать их и всегда добиваются большего. Так что это указывает на воспроизводимую проблему.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Грег.

Теперь мы слушаем первый вопрос. Пожалуйста.

JIM PRENDERGAST: Конечно. Грег, Джим Прендергаст (Jim Prendergast), Galway Strategy Group. Я дам вам реально легкий мяч для разогрева.

Я заметил, что этой презентации нет на страничке конференции. Можем ли мы сделать так, чтобы она была там размещена, чтобы мы могли посмотреть на нее более внимательно? Было много цифр, которые были показаны довольно быстро.

CATHRIN BAUER-BULST: Конечно.

SHANE TEWS: Привет. Шейн Тевс (Shane Tews), (неразлично). И, на самом деле, к Маги. Я был на вашей сессии ранее сегодня. Грег провел великолепный анализ. И это одна проблема, с которой, я думаю, мы все столкнулись в плане соблюдения, это - и я понимаю, что ваша задача заключается в том, чтобы сохранить конфиденциальность людей и одновременно дать нам понять, в чем проблема. Потому что, как вы говорили, Грег отметил, что эти парни начинают и они занимаются

фишингом, а затем они переходят на вредоносные программы, но они в состоянии видеть, что это та же группа много раз. Так что проще для правоохранительных органов отслеживать их.

Есть ли способ в вашем процессе, что если кто-то - как галочка-отметка в поле, если они не хотят, чтобы их информация была доступна, вы могли бы дать им ник или же вы могли бы сделать что-то, что позволило бы нам отслеживать? И мы действительно ищем тенденцию. Мы не ищем специфику в отдельных случаях, по сути, а скорее пытаемся понять, есть ли тенденция, которой люди следуют? Потому что это позволило бы, я знаю, правоохранительным органам и людям, которые занимаются кибербезопасностью в данном процесса, увидеть, есть ли какая-то потенциальная проблема, на которую кто-то жалуется, и связано ли это с палатой сторон по контракту или же это выходит из компетенции ICANN, -именно эти вещи были бы очень полезны для нас.

Благодарю.Дэвид, если у вас мысли об этом, тоже.

MAGUY SERAD:

Спасибо за вопрос. Итак, я начну отвечать с конца.

SHANE TEWS: Хорошо.

MAGUY SERAD: Существует способ отслеживания того, что мы называем репортерами или жалобами, людей , которые обращаются с жалобами на соблюдение договорных обязательств ICANN.И если есть проблема или беспокойство, которое было отмечено стороной по контракту, будь то злоупотребление системой, мы имеем возможность проанализировать это и рассмотреть это на основании доказательств, представленных нам.

Теперь, подойдя к этому с начальной части вашего вопроса о возможности иметь дополнительную глубину и детали жалобы, что соблюдение получает, я так думаю, что это одна из рекомендаций, которые мы слышим из команды CCTRT, а именно дополнительная детализация.

Таким образом, мы работаем с - я прочитал доклад пару раз, и мы будем работать с CCTRT командой и командой, которая создана для того, чтобы лучше понять эти требования и работать в направлении анализа того, что потребуется для этого и как мы можем обеспечить должный уровень детализации.

SHANE TEWS: Это было бы очень полезно. Спасибо.

MAGUY SERAD: Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Маги.

У меня есть Меган, а затем джентльмен здесь спереди, а потом мы вернемся к микрофону в зале. Пожалуйста.

MEGAN RICHARDS: Хорошо. У меня есть свой микрофон, так что я мне не надо вставать, что удобно.

Это Меган Ричардс (Megan Richards). Я представитель Европейской комиссии в GAC, и я также участвую в команде CCTRT, о которой я хотела задать один из вопросов, которые я собиралась спросить, но я не буду.

Я хотела бы задать вам вопрос о списке фишинга. Вы дали нам цифры брутто, и, конечно же, в этом контексте важным является относительное значение, так как в .COM, как вы говорите, есть десять миллионов владельцев регистраций. В SCIENCE только 300 000, в то время как числа имеют большее влияние на .SCIENCE, чем на .COM.

И я задавался вопросом, в ваших данных видите ли вы разницу между ccTLD, новыми gTLD и унаследованными TLD? И где-то Дрю сидит сзади, и он также смотрит на это, потому что команда CCTRT также изучает исследование злоупотреблений в DNS. Объединение всего этого будет очень полезно и для GAC с точки зрения того, каким образом он отреагирует на это и действий, которые могут быть также приняты либо в отношении национальных ccTLD или в другом контексте. Благодарю.

GREG AARON:

Я сейчас работаю над документом, который будет опубликован в следующем месяце, в сотрудничестве с моим партнером по исследовательской работе - Род Расмуссен (Rod Rasmussen). И это будет документ APWG. И мы подробно опишем весь фишинг, который имел место в 2015 и 2016 годах, и сделаем разбивку по TLD, а также ряду других договоров. Это большой объем данных. Мы надеемся, что это будет наиболее полной публикацией о последних двух годах, и мы увидим, что именно произошло и где.

Так что это выйдет в следующем месяце и будет включать в себя разбивку по TLD и типу TLD.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо. Мы ответим на этот вопрос сейчас, а затем эти четыре человека, которые в настоящее время там, и потом мы закроем обсуждение на данный момент, но только чтобы продолжить его после следующей презентации и завершающих.

Пожалуйста, продолжайте.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Я Сахир (фонетически). Я буду переводить.

Добрый вечер. Я хотел бы поблагодарить Вас за информацию, которая не была очень многообещающей, и презентация о злоупотреблениях в 2016 году показала миллионы, и это число, которое не является - на самом деле, нас совсем не радует или не очень обнадеживает. Но на слайде номер два, я полагаю, что способ снижения злоупотреблений зависит от частного сектора, более чем от юридических органов. И, как все знают, злоупотребления, к сожалению, не инициируются любителями, а скорее профессионалами. И я хотел бы узнать мнение о том, чтобы правовые органы брали на себя инициативу и играли ведущую роль в решении вопроса о злоупотреблениях.

GREG AARON:

Злоупотребления двигаются быстро. В некоторых случаях преступники регистрируют доменные имена и используют их в тот же день. Это слишком быстро для правоохранительных органов, в плане - в плане ежедневного решения данных проблем. Они должны сосредоточиться на определенных случаях в течение длительного периода времени.

Так что это, на самом деле, старые проблемы. Частные лица, операторы сети и все другие поставщики услуг, имеют дело с этими проблемами в течение многих лет, потому что они единственные, кто может это сделать.

Я думаю, что хороший повод здесь будет для дискуссий в ICANN: когда мы видим, что эти проблемы происходят снова и снова, что мы можем сделать в этой связи? Это то, на чем мы хотим сосредоточиться? И это включает в себя отдел по соблюдению договорных обязательств, например.

Преступления очень быстро совершаются. И законодательство и так далее не может иметь дело с этим изо дня в день на - на местах.

CATHRIN BAUER-BULST:

Спасибо.

Могу ли я попросить выступающих говорить немного медленнее, для переводчиков и в то же время быть

предельно краткими, чтобы мы могли перейти к следующей презентации.

Таким образом, вы будете первым, чтобы начать это невозможное задание. Пожалуйста.

WERNER STAUB:

Спасибо. Меня зовут Вернер Стааб (Werner Staub) из ассоциации CORE.

Я хотел бы сделать ссылку на список, что мы имеем на SUBL о TLD, которые имеют чрезвычайно высокий процент злоупотреблений. Двое из тех, которые я только видел, представляли сторону, что только что выиграла дело по независимой проверке против ICANN. Так что это много говорит о количестве информации, которая должна течь между людьми, работающими в ICANN.

Если это возможно для стороны, которая замечена, по меньшей мере, в соучастии в такого рода злоупотреблениях, и есть больше подробностей, которые, на самом деле, довольно ужасающие, если вы тщательно это изучите, то такая сторона способна выиграть дело против ICANN.

CATHRIN BAUER-BULST:

Благодарим Вас за это.

Хотите ли Вы отреагировать? Говорите.

DENISE MICHEL:

Дениз Мишель (Denise Michel) от Facebook.

Грег, я хотела бы вернуться к последнему комментарию, и если вы могли расширить ваши мысли о том, насколько договорные - если текущие договорные обязательства эффективно используются для решения тенденций больших злоупотреблений, которые мы наблюдаем в gTLD. И если нет, то какие предложения есть для этого.

GREG AARON:

Я думаю, что это больше из - это скорее, вероятно, вопрос к Маги, но я вижу в моей работе, что, например, есть владельцы регистраций, которые владеют десятками тысяч доменов и занимаются подделкой своей информации WHOIS. Так что я знаю, что у них есть - там что-то происходит. Это показатель недобросовестности со стороны владельцев регистраций. И потом мы можем увидеть, что происходит с этими доменными именами.

И у меня вызывает серьезное беспокойство, когда я вижу, что одни и те же вещи происходит снова и снова в определенных местах, да.

DENISE MICHEL: Маги, возможно, Вы могли бы рассмотреть это в своей презентации.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Привет. (говорит имя) Аналогично списку , который Грег показал, мы также опубликовали список очень похожий на него с очень схожими результатами. Одна вещь, которую мы делаем, - мы регулируем в зависимости от размера TLD и размера использования определенного количества доменов и числа TLD.

А также, чтобы ответить на вопрос, заданный там, мы видим большую разницу между злоупотреблением - и пространством ccTLD по сравнению с традиционными gTLD по сравнению с новыми gTLD. Там довольно много различий видно. И вполне даже объяснимо, почему это происходит, я думаю. Но это также признак того, что, я думаю, есть много возможностей для улучшения.

CATHRIN BAUER-BULST: Извините. Перед тем, как уйти, Вы можете сказать нам, в чем разница? Вы видите разницу, но вы не сказали нам, в чем разница.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Разница в количестве злоупотреблений. Если вы посмотрите на большинство традиционных ccTLD, у них гораздо более строгие политики для доменов, к примеру, вы должны жить в данной стране или вам необходимо иметь владельца, который живет в этой стране. В то время как для некоторых gTLD, нет никаких входных требований вообще. Это просто открыто для всех. Я думаю, что в этом заключается большая разница.

Другое отличие - это цены. Домены, которые дешевы, привлекают злоупотребления, потому что люди, которые занимаются бизнесом злоупотреблений, заботятся только об одном. А именно о метке в DNS, которая будет длиться в течение определенного периода времени. После этого они покидают ее. Они считают, что это одноразовый ресурс. Если вы находитесь в бизнесе одноразовых ресурсов, вы хотите, чтобы это было как можно дешевле.

DREW BAGLEY: Привет. Дрю Бэгли (Drew Bagley), Фонд надежных доменов и CrowdStrike.

Как уже упоминалось Меган, я работаю в команде обзора ССТ. Я просто хотела представить вам наше исследование злоупотреблений в DNS в надежде, что мы могли бы получить больше обратной связи. Так что завтра в 11:00 будет

проведено заседание, на котором пойдет речь о всестороннем исследовании злоупотреблений в DNS, которое проводится SIDN и TU DEFLT и которое взглянет на злоупотребления в новых gTLD по сравнению с унаследованными gTLD за многолетний период. Я знаю, что продавец хочет попытаться использовать как можно больше данных, насколько это возможно. Таким образом, если кто-то в этом зале может предоставить данные или знает кого-то, кто может, или если кто-то может прокомментировать завтра методологию, мы были бы очень благодарны. Пожалуйста, приходите. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Дрю. Мы действительно с нетерпением ждем этого доклада.

Мы будем закрывать вопросы здесь. Прежде чем перейти к следующей презентации, позвольте мне напомнить всем, что в зале Adobe у нас также доступна транскрипция. Так что, если вам будет нужен перевод или если вы хотите читать, то это также доступно в зале Adobe Connect.

BOBBY FLAIM: Можем ли мы попросить вас оставить свой вопрос до следующего выступающего? Мы хотим все дать возможность,

но мы видим, что нам не хватает времени. Так что мы сделаем следующее: каждому выступающему предоставим пять минут. И у нас будет примерно еще 5 или 10 минут на вопросы для этого конкретного выступающего.

И мы также выделили время в конце для общих вопросов по сессии. Таким образом, если мы сможем сделать это, это было бы фантастикой.

Спасибо, Грег, за Вашу презентацию. Я думаю, что она была очень хорошей. Поскольку мы исследовали то, где мы видим много злоупотреблений и тенденций, и каков был бы более эффективный способ, возможно, работы с ICANN и Дэйвом, чтобы увидеть, как мы можем совместить эти тенденции и как на корпоративном уровне мы можем быть немного более эффективными.

Я просто хочу воспользоваться этой возможностью, чтобы представить нашего следующего выступающего на сессии. Его зовут Крейг Шварц (Craig Schwartz), и он является одним из основателей консорциума Проверенных TLD. Но он также является регистратурой для .BANK.

Так, Крейг, если Вы здесь, Вам слово.

CRAIG SCHWARTZ:

Я здесь, Бобби. Вы меня хорошо слышите?

BOBBY FLAIM: Хорошо. Мы можем слышать Вас хорошо. Спасибо.

CRAIG SCHWARTZ: Потрясающе.

Так fTLD Услуги регистратуры рада принять участие в этой сегодняшней сессии, и поделиться своим опытом эксплуатации доменов верхнего уровня .BANK and .INSURANCE, двух из наиболее ограничительных и надежных коммерчески доступных TLD на сегодняшний день. Это именно наши регистрационные ограничения и обязательная безопасность снижают, если и вовсе не устраняют некоторые из вопросов о злоупотреблениях, которые вы обсуждали сегодня.

Я, на самом деле, пытаюсь найти слайды для иллюстрации моей презентации.

BOBBY FLAIM: Крейг, Вы не могли бы нам дать знать, когда Вы хотите, чтобы мы переключили слайды.

CRAIG SCHWARTZ: Если вы можете просто перемещаться по моей презентации, то было бы здорово.

BOBBY FLAIM: Хорошо.

Крейг, у нас, вероятно, возникли проблемы с показом Ваших слайдов. Итак, если Вы хотите продолжить презентацию без слайдов, мы тем временем постараемся их вывести на экран.

CRAIG SCHWARTZ: Буду рад это сделать. Таким образом, есть много деталей в презентации сегодня. И я здесь, чтобы предложить некоторые основные моменты и, прежде всего, ответить на вопросы, которые у вас могут возникнуть.

Как оператор регистратуры мы пошли на большие временные и значительные денежные затраты на разработку политик и процедур и требований для наших доменов, которые призваны служить интересам и защищать глобальные банковские и страховые сообщества и потребителей, которым они соответственно служат. Как единовременный кандидат от сообщества на наши TLD, все политики и требования были разработаны представителями мирового сообщества финансовых услуг, а также представителями регистратур, регистраторов и другими предметными экспертами в таких областях, как безопасность и работа DNS.

Целостность .BANK и .INSURANCE поддерживается, в первую очередь, нашими правилами. То есть, строго определенными стандартами

приемлемости, а именно, кто может получить доменное имя в .BANK и .INSURANCE , политика выбора имени для того, чтобы домены попали только в руки владельцев регистраций, которые могут продемонстрировать свое право на них. Это то, что домен - владелец регистраций может иметь, приемлемое использование и политику против злоупотреблений, которая охватывает то, как домены могут быть использованы помимо типичных ссылок на борьбу с вредоносным программным обеспечением и спамом, что обычно видите в этих видах политики.

И, во-вторых, путем проверки владельцев регистраций до присуждения домена. Мы представим более подробную информацию на следующем слайде.

Требования к безопасности были разработаны рабочей группой сообщества и активно контролируются. И мы еженедельно посылаем уведомление всем владельцам регистраций и регистраторам о нарушениях, что мы замечаем.

И у нас есть запрет на услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, так что плохие игроки не смогут скрыться, если они попадут в .BANK и .INSURANCE. И на сегодняшний день мы не зарегистрировали ни одного такого случая.

Что касается проверки владельцев регистраций - и это было основной частью наших TLD с момента, когда мы были кандидатами и до сегодняшнего дня, когда мы являемся оператором

регистратуры. Мы всегда планировали сделать эту проверку до присуждения доменного имени, чтобы гарантировать, что только правомочные субъекты будут иметь право регистрировать доменные имена, на которые они имеют право. Мы знали, что это может быть сделано, и мы также знали, что это будет являться одной из самых больших статей расходов, что у нас будет во время эксплуатации наших TLD.

Что касается выбора поставщика услуг по проверке, в 2014 году мы сделали запрос на предложение. Мы получили ряд заявок. И, в конечном итоге, мы выбрали Symantec, мирового лидера в области безопасности и проверки подлинности организаций, в качестве нашего поставщика услуг.

Когда Бобби и я говорили об этой сессии немного ранее на этой неделе, он спросил, если мы могли бы поделиться некоторой информацией, связанной с затратами на проверку. И то, что я могу вам сказать и чем я поделюсь, это то, что предложения на услуги по проверке поступили в размере между 80 долларами США и 104 долларами США за владельца регистраций, а иногда и с дополнительным небольшим сбором за домен.

В дополнение к проверке регистраций, у нас также есть ряд обязательных требований к безопасности, такие как DNSSEC, требования к серверу внутризональных имен, определенное шифрование, а также обязательная проверка подлинности

электронной почты. Они подробно описаны в информации на наших веб-сайтах.

Как уже отмечалось ранее, fTLD практически следит за соблюдением всех наших технических требований к безопасности. И это тоже составляет для нас значительную статью операционных расходов.

Переходим к некоторым из операционных моментов - ограничения на регистрацию и проверка, привязанные к безопасности, имеют важное значение для .BANK и .INSURANCE, учитывая последствия для общественного доверия для этих доменов. И я хотел бы думать, что есть и другие TLD, которые попадают в ту же группу.

Я также рад поделиться с вами, что почти за два года работы у нас не было случаев зарегистрированных злоупотреблений с использованием доменного имени .BANK или .INSURANCE.

Я хотел бы также поделиться тем, что мы пошли на довольно значительные расходы на разработку ряда ресурсов, чтобы помочь владельцам регистраций понять ценность предложение наших TLD и помочь им активизировать свои доменные имена.

И, конечно, конечно, хорошо продать много доменных имен. И в .BANK и .INSURANCE мы имеем около 6000 регистраций на сегодняшний день. Но, если владельцы регистраций, на самом деле, не используют свои домены, в чем заключается реальная ценность?

На самом деле, прежде чем я перейду к gTLD, позвольте мне вернуться к одному другому пункту. Так как я уже говорил, что эксплуатационные расходы высоки для услуг регистратуры gTLD, вам может быть интересно знать, что наши доменные имена обычно стоят от примерно тысячи до 1500 долларов США за домен в год, в зависимости от того, что использует регистратор или владелец регистраций и какие виды услуг владельцы регистраций покупают у них.

Я хочу похвалиться, как Бобби уже отметил в начале, что услуги регистратуры fTLD является соучредителем консорциума "Проверенные домены верхнего уровня". Мы группа единомышленников-регистратур, в том числе .PHARMACY, .NET, .REALTOR, которые выступают за укрепление общественного доверия и безопасности в Интернете с нашими соответствующими TLD.

На самом деле, во время завтрашней сессии Рабочей группы по общественной безопасности в 6:30 вечера, представители консорциума проведут брифинг о нашей деятельности.

И, в заключение, существует целый ряд ресурсов, представленных на экране, и в том числе адрес электронной почты и номер телефона. Буду рад ответить на вопросы в режиме онлайн или, конечно, здесь, на этой сессии.

Так, опять же, большое спасибо за сегодняшнюю возможность.

BOBBY FLAIM: Хорошо. Спасибо, Крейг.

У кого-нибудь в аудитории есть какие-либо вопросы именно для Крейга?

Хорошо. У нас есть один вопрос.

JOHN LEVINE: Привет, это Джон Левин (John Levine). Я думаю, что Вы сказали, что было 6000 владельцев регистраций. Но я только что подсчитал. И есть примерно 2900 имен в .BANK и 186 в .INSURANCE. Таким образом, я задаюсь вопросом, где остальные?

CRAIG SCHWARTZ: Справедливый вопрос, Джон. Два из требований к безопасности для наших доменов заключаются в том, что они должны быть подписаны DNSSEC и они должны использовать серверы внутризонных имен, чтобы появляться в зоне .BANK. Так, для владельцев регистраций доменных имен, которые не соответствуют этим двум требованиям, их домены не появляются в зоне. Хотя, если вы сделали WHOIS поиск для них, вы найдете их там.

JOHN LEVINE: Хорошо. И своего рода несвязанный с этим вопрос: banks и insurance в значительной степени регулируются, так что вы можете вообще

обратиться к регулятору и сказать , это настоящий банк , или это реальная страховая компания.Я заметил, что другие, о которых вы говорили, как pharmacy и doctors, также лицензируются и регулируются.

Вы видите - мне интересно, это - эта модель выходит за пределы отраслей, где вы можете начать с регулятора, чтобы выяснить, кто является законным? Или это часть модели?

CRAIG SCHWARTZ: Ну, я думаю, что это , вероятно , так.Я могу говорить только о .BANK и .INSURANCE. И один из элементов ценностного предложения наших TLD и является этот регулируемый характер и тот факт, что все эти организации законны до попадания в наше пространство. Я уверен, что это может работать и в других пространствах, но я просто не могу говорить о них экспромтом.

BOBBY FLAIM: Мишель.

MICHELE NEYLON: Мишел Нейлон (Michele Neylon), для записи.Привет, Крейг, как ты?

CRAIG SCHWARTZ: Привет, Мишель.

MICHELE NEYLON: Очевидная вещь для меня это будет вниз по шкале и цене. С такого рода политиками и процессами ваши домены только будут доступны для очень, очень небольшое подмножества владельцев регистраций, будь то организации или физические лица.

Так, во многих отношениях, как своего рода модель, я не вижу, как это может масштабироваться, чтобы сделать доменные имена доступными для более широкой публики. Или я что-то упустила?

CRAIG SCHWARTZ: Я не уверен, что я понимаю ваш комментарий о не расширении.

MICHELE NEYLON: Хорошо. Позвольте мне уточнить.

Проверка и подтверждение владельцев регистраций на уровне, что вы делаете, стоит целого состояния. Таким образом, стоимость регистрации доменного имени в любом из доменов верхнего уровня, которые реализуют это, будет значительно выше, чем в TLD, таких как .COM. Поэтому, по логике вещей, люди могут только зарегистрировать эти доменные имена и поддерживать эти регистрации, если они готовы платить значительно более высокую цену. Таким образом, доменные имена доступны только для людей с определенной суммой денег. Это, в принципе, то, что я хочу сказать.

CRAIG SCHWARTZ: Вы совершенно правильно подметили, и в определенной степени привлекательность наших TLD заключается в их эксклюзивности и надежности и доверии потребителей, которое формируется вместе со знанием того, кто находится в пространстве. И если наши TLD меньше, то есть по своему дизайну, и нам вполне комфортно с этим.

BOBBY FLAIM: Спасибо. Есть ли у нас еще вопросы для Крейга? Хорошо. Мы можем перейти к следующему докладчику. Одна вещь, которую я хотел отчасти отметить или спросить, что непосредственно связано с последним вопросом, и мы спрашивали это Крейга и раньше, учитывая масштабируемость и то, как это будет работать по всей доменной системе, и мы слышали это раньше, что это не масштабируется. Это очень, очень дорого. И к сообществу - и у Мишель и меня даже был разговор - учитывая, что есть большой аукционный gTLD-фонд, есть ли возможность, чтобы он мог быть использован для любого из этих усилий? И я предлагаю это не обязательно со спецификой, но хорошее снижение злоупотреблений будет стоить денег, и, я думаю, что если есть свободные средства, как мы можем быть эффективными, и как мы можем использовать эти средства непосредственно для регистрации имени домена и заявок и аукционов, на самом деле, чтобы сделать это, где мы не переносим стоимость обязательно на регистраторов / регистратуры,

а скорее на все сообщество. Так или иначе, просто мысль. Мы можем снова обсудить это позже. Так что - но я предполагаю, что наш следующий докладчик - я не думаю, я знаю, - это будет Дэвид Конрад (David Conrad), технический директор ICANN. Дэвид, спасибо.

DAVID CONRAD: Спасибо, Бобби. Следующий слайд, пожалуйста. Вообще-то я должен сказать, что моя команда из офиса СТО охватывает как научно-исследовательскую деятельность, а также деятельность по безопасности, стабильности и отказоустойчивости. Джон Крейн, который был - там сзади, является начальником службы безопасности, стабильности и отказоустойчивости и именно о его команде я буду в основном говорить здесь.

Таким образом, нас попросили рассказать о ряде вопросов, и они включают в себя рассмотрение злоупотреблений, взаимодействия с отделом по соблюдению договорных обязательств, работающие по контракту стороны и другие, научно-исследовательский проект по публичной отчетности по злоупотреблениям, документ о методологии по снижению атак на систему идентификаторов, а также улучшение условий по снижению последствий злоупотреблений. Следующий слайд, пожалуйста.

Так что поговорим о взаимодействии команды SSR с отделом по соблюдению договорных обязательств и другими, команда SSR и отдел по соблюдению договорных обязательств сейчас расследуют

пути улучшения сотрудничества. Как вы знаете, у нас появился новый глава отдела, отдел по соблюдению договорных обязательств присоединится - или же были изменены отделы в ICANN. Это Джейми Хедлунд (Jamie Hedlund), и он и я, на самом деле, обсуждали способы, которыми мои команды могут обеспечить дополнительную поддержку в плане выполнения договорных обязательств, относящихся к различным аспектам - деятельности, которую берет на себя отдел договорных обязательств. В целом, команда SSR передает вопросы, о которых мы узнаем, отделу договорных обязательств. Моя команда, конечно, не имеет никаких полномочий в плане договорных обязательств, но, когда мы узнаем о чем-то, то мы немедленно передаем это в отдел соблюдения договорных обязательств, чтобы они более детально взглянули на это. И команда SSR регулярно обращается к сторонам, связанным договорными обязательствами, и сообществу оперативной безопасности, с тем чтобы содействовать неофициальному сотрудничеству в добровольных усилиях по снижению угрозы. Моя команда, команда Джона, на самом деле, участвует в ряде оперативных целевых групп безопасности, и эти целевые группы позволяют передавать конфиденциальную информацию, и это позволяет нашим командам узнавать о различных вопросах, которые возникают, и о способах, которыми мы используем наши знания, чтобы, на самом деле, помочь смягчить их, когда это возможно. Следующий слайд, пожалуйста.

У нас также есть исследовательский проект по борьбе с злоупотреблением в команде SSR. Мы наняли стороннего подрядчика для разработки платформы по анализу данных для злоупотреблений DNS. Она в настоящее время представлена в бета-версии. Мы, как и другие, на самом деле, имеем несколько каналов данных различных форм злоупотреблений, которые имеют существенное значение в контексте коммюнике GAC. К их числу относятся фишинг, ботнеты, вредоносные программы, а также несколько других, которые мы также включаем, что находятся за пределами коммюнике GAC, потому что мы видим их в качестве полезных показателей. Речь не идет о том, что у нас есть какая-либо возможность реально решать какие-либо из них. Мы расследуем сейчас, как мы можем сделать эти результаты доступными. Многие потоки данных, которые мы получаем, считаются частной информацией. Мы должны были подписать договоры о неразглашении и такого рода вещи, поэтому мы пытаемся выяснить, каким образом мы можем сделать эти данные доступными. Следующий слайд, пожалуйста.

Но это своего рода снимок экрана этой бета-платформы. Его немного трудно читать, но это - вы увидите в колоде слайдов, когда мы ее вам отправим, что, вы знаете, там есть рейтинг gTLD, включая такую информацию, как домены в зоне, количество доменов в списке, баллы по злоупотреблениям, и эти данные, я считаю, от 10 марта, и там показаны относительные баллы ряда gTLD, связанные с

количеством злоупотреблений, для которых в данном контексте - это перечисленные домены - относительно общего числа доменов. Следующий слайд, пожалуйста.

Поговорим немного о документе по методологии снижения атак в системе идентификаторов. Этот документ был создан в ответ на рекомендацию от первой команды по проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости. Это была обязательная проверка Подтверждения обязательств, которая была выполнена, я думаю, четыре года назад. Я не помню. Рекомендация 12 гласила, что должна быть создана методология снижения атаки в системе идентификаторов. Таким образом, команда SSR разработала этот документ, и шаги, которые являются, своего рода, высоким уровнем этой методологии. Выявить, обозначить приоритеты и периодически обновлять список самых серьезных атак, разработать руководство по самым внушительным атакам и возникающим уязвимостям с высокой степенью риска. Описать методы предотвращения атак, которые соответствуют этим атакам. И поощрять более широкое внедрение этих методов с помощью договоров, соглашений и других стимулов. Если вы хотели бы увидеть этот документ, его, конечно, можно найти на веб-сайте ICANN, и вот URL, чтобы скачать PDF. Следующий слайд.

По теме улучшения условий для снижения злоупотреблений в DNS, отчасти роль команды SSR заключается в подготовке своего рода объективных и беспристрастных данных и аналитики, которые

позволяют информированному сообществу предоставить - разработать меры, которые помогают в связи с злоупотреблениями в DNS. И мы также сосредотачиваем внимание на внутреннюю сторону, предоставляя информацию для различных функций внутренней организации по вопросам злоупотреблений в DNS. Как команда SSR, так и исследовательская группа в рамках СТО сосредоточены на обеих этих целях. И следующий слайд.

Улучшение условий для снижения злоупотреблений в DNS, мы также обеспечиваем обучение и консультации для общественной безопасности - для сообщества общественной безопасности, сообщества по борьбе со злоупотреблениями, что позволяет понять DNS и как она работает. Каким образом осуществляются процессы разработки политики в ICANN и организационные процессы и процедуры в ICANN как организации. Следующий слайд. Я закончил свой последний слайд.

[Смех]

И я передам слово Маги.

BOBBY FLAIM: Фабьен, Вы не могли бы поставить слайды Маги? Я думаю, что эти Ваши. Вы видите их? Хорошо. Да.

MAGUY SERAD: Добрый день всем. Меня зовут Маги Серед (Maguy Serad). Я работаю в отделе соблюдения договорных обязательств. Следующий слайд, Фабьен, пожалуйста.

Мы получили специальный запрос - конкретный запрос от рабочей группы общественной безопасности, чтобы обсудить следующие темы, а повод для этого запроса - наш ответ на приложение 1 Коммюнике GAC. Следующий слайд, пожалуйста.

Первый - первый вопрос был, как команда SSR ICANN и отдел соблюдения договорных обязательств работают вместе. Как вы только что слышали от Дэвида, команда по соблюдению договорных обязательств ICANN работает с несколькими внутренними рефералами от организации ICANN. И я перечислила несколько здесь, но я хочу сделать акцент на том, что говорил Дэвид Джаст. Наша команда работала с самого начала с командой SSR, когда есть проблемы с злоупотреблениями DNS. И как это работает: они направляют - они сообщают нам о проблеме, что они видят, они направляют ее к нам, и мы получаем столько информации от них, прежде чем мы приступаем к проверке в рамках договорного объема, а затем следим за этим с контрактной стороной. Таким образом, все направления в отдел соблюдения следуют такому подходу и методологии. Следующий слайд, пожалуйста.

Другой вопрос, что был задан, - какие конкретные меры были приняты в отношении регистраторов. Мы на - в отделе договорных

обязательств мы очень прозрачны в отношении различных действий, что мы предпринимаем, и публикуем все отчеты. То, что мы издаем, конкретно связано с действиями по соблюдению, предпринятыми в отношении договорных сторон. Именно на этапе правоприменения, который инициируется с уведомления о нарушении, мы публично информируем общественность о том, какая правоприменительная деятельность проводится, для какой договорной стороны. То, что я хотела сказать, это то, что в дополнении к конкретной проблеме, которая представляет собой нарушение, в отделе соблюдения договорных обязательств прежде чем мы выдаем уведомление о нарушении, мы делаем проверку соблюдения, которая является полной проверкой состояния этой договорной стороны. Мы рассматриваем, какие есть другие области возможных проблем с несоблюдением, и мы все это учитываем в уведомлении о нарушении, таким образом мы рассматриваем все проблемы вместе, а не один вопрос за раз.

В 2016 году - и эти данные можно найти в нашем ежегодном отчете - у нас было 25 регистраторов, которые получили уведомление о нарушении. Детали каждого из нарушений перечислены. Самый важный вопрос здесь: какие меры принимаются для содействия повышению соблюдения регистраторами? Я представила много слайдов в презентации, но, резюмируя, здесь самый - самый лучший способ содействовать повышению соответствия - это повышение упреждающих мероприятий, которые инициирует команда по

соблюдению договорных обязательств. Мы смотрим на состояние мира в плане соблюдения, где мы видим тенденции, где мы наблюдаем за последовательностью в вопросах и за возможностями проводить информационную работу, будь то информирование по конкретной теме или по регионам или даже по уровню или просто очень целенаправленное информирование для конкретной договорной стороны.

Так что от более широкой картины мы идем к целевой просветительской деятельности. И для содействия повышению соблюдения, если и когда вопрос соблюдения был рассмотрен в прошлом, и мы видим, что проблема снова всплывает, мы сразу переходим к передаче уведомления контрактной стороне. Потому что этот вопрос должен быть решен и рассмотрен. А другой способ увеличения и содействия соблюдению, при отсутствии нарушений, - это проактивные проверки, которые мы проводим. Это активный способ выявления проблем, их решения или уточнения, и мы надеемся, смягчается и избежать повторения этих вопросов. Следующий слайд, пожалуйста.

Я предоставил несколько слайдов с данными здесь. Просто - Я не собираюсь их зачитывать. Следующий, пожалуйста, Фабьен. Еще один.

Это информация, чтобы подкрепить наш ответ, что мы предоставили на приложение 1 GAC коммюнике о 30.000 жалобах - 32000 жалобах

в период с ноября 2015 года и 2016 года. На основании нашего разговора, вы хотите понять их разбивку, сколько было получено и сколько было закрыто. Но то, что я хотела бы подчеркнуть в этой таблице, это то, что мы получили объем, который вы видите слева больше в колонке "получено", но вам нужно будет - вы также должны смотреть на то, что мы анализируем и рассматриваем жалобы перед отправкой их далее договорным сторонам. И поэтому вы видите, что есть колонка, которая называется "закрыты до первого уведомления или до первого запроса".

А объем там, вы его видите. И почему мы делаем это? Это потому, что иногда мы получаем жалобы, которые не являются полными или они не отвечают всем требованиям, или же жалоба, которая нам подана, может быть на имя домена, который либо приостановлен или недействителен или удален.

Таким образом, у нас есть все причины для закрытия, изложенные в презентациях, которые мы публикуем на нашем сайте.

То, что я также представила публике, что, на самом деле, вы, вероятно, не рассматриваете с этой точки зрения, все мы слышали о неформальном процессе решения. Отдел по соблюдением публикует агрегированным членам о неформальном процессе. Но то, что я хотела донести до этой аудитории, это понимание того, что происходит между первым, вторым и третьим уведомлением перед направлением уведомления о нарушении.

Посмотрите на объем жалоб в первом уведомлении. После того, как мы проходим через первый шаг, вы заметили, вы начинаете - Я просто хочу взять WHOIS неточность. 14 000 - почти 14 000 жалоб в первом уведомлении. И эта история констатирует здесь тот факт, что это число намного меньше, во втором уведомлении, и это означает, что проблемы, которые были выдвинуты в первом уведомлении или первом запросе, были решены.

Во второе уведомление идет 1340 - 1340. Здесь случается так, что, если контрактная сторона вообще не отвечает на уведомление о несоблюдении, то оно перейдет на следующий этап. Если на жалобу получен неполный ответ от договорной стороны в самую последнюю минуту, то она переходит на вторую фазу.

Так что посыл здесь заключается в том, что от 14.000, теперь мы дошли до 1300. И тот же принцип применим. У нас есть около 160, которые идут на третье уведомление.

Наша цель здесь заключается в том, чтобы убедиться, что вопросы, доведенные до отдела соблюдения договорных обязательств, были рассмотрены, проанализированы, и, мы надеемся, решены, если не закрыты, в конечном счете, в конце концов.

Так что я только что рассказала об этом более подробно, Бобби, потому что вы, ребята, попросили меня.

Следующий слайд, Фабьен, пожалуйста. Да, я заканчиваю. Фабьен. Еще один, пожалуйста.

Это для вас, ребята, посмотрите.

Еще один, пожалуйста, Фабьен.

Это деятельность по мониторингу, которую мы проводим, и это просто, чтобы показать вам, от каких источников мы зависим, когда мы проводим мероприятия по мониторингу.

Еще один, пожалуйста.

Я выделила несколько информационно-пропагандистских мероприятий, проведенных нами в 2016 году в качестве информации для вас. Все это также можно найти на нашем сайте.

С этим я завершаю свое выступление. Спасибо.

BOBBY FLAIM: Хорошо.Спасибо. Извините. Я извиняюсь, что поторопил Вас, но у нас осталось только около 12 минут, и мы хотели бы посмотреть, если у кого-либо в аудитории возникли вопросы, на самом деле, ко всем, кто находится на сцене или - Да, сэр.

JOHN CARR: Джон Карр (John Carr) из Альянса европейских НПО по безопасности детей онлайн.Мне была очень интересна первая презентация,

которая показала высокий уровень безопасности и контроля, который применяется для удостоверения личности определенных владельцев регистраций и так далее, и я дам конкретную иллюстрацию, почему.

Мы следили за процессом gTLD .KIDS в течение некоторого времени. Это все еще не решено, как вы знаете, но мы действительно открыли около пяти месяцев назад, что, на самом деле, .KIDS уже впустили на кириллице. Таким образом, существует регистратура в России, которая называется .DYETI, и я написал им, и я спросил их два - этих два вопроса. При продаже регистрации в .DYETI, вы делаете какие-либо оговорки о том, кто может купить такой домен? Например, не могут купить люди с судимостью за сексуальные преступления против детей. И если вы делаете это, вы принимаете какие-либо шаги, чтобы убедиться, что эта информация верна?

Второй вопрос, который я спросил: вы делаете какие-либо оговорки о том, кто может работать в бизнесе или организации, которая эксплуатирует домен .KIDS или .DYETI? И если вы это делаете, вы принимаете какие-либо шаги, чтобы проверить, действительно ли это так?

Ответ, полученный на оба вопроса, было отрицательный. Они не делают никаких оговорок такого рода, и поэтому, очевидно, из этого

следует, что они также не пытаются проверить, выполняется ли это условие или нет.

Поэтому мне кажется, что ICANN не выполнила свою обязанность по помощи детям, чтобы гарантировать, чтобы в соглашении о регистрации, которое было выдано . (говорится имя), фигурировали условия такого рода. И я думаю, что это симптом более широкой неспособности ICANN, но я могу видеть, как, если мы смогли добиться, чтобы .KIDS был принят как проблема безопасности высокого уровня, и это может быть частью такого режима, как проверенные TLD из-за финансовых проблем, то это бы рассеяло большую часть наших страхов и опасений. Таким образом, это общий вопрос, связанный с общим комментарием о том, в какой степени можно было бы добиться чего-то в этом роде.

DAVID CONRAD: Я точно не знаю, как ответить на этот вопрос , но я скажу , что один из процессов, реализуемый в настоящее время, нацелен на создание процедур , связанных со следующим раундом.И это может быть областью, которая может быть доработана, с точки зрения необходимости дополнительной информации владельца регистрации.

Что касается существующих gTLD, я, очевидно, не тот человек, с которым надо разговаривать, так как у меня нет опыта в - в контрактах или - в юридических понятиях, которые вошли в

определение того, кто может зарегистрироваться или нет в одном из этих доменов верхнего уровня. Так что придется передать это, вероятно, я думаю, нашим юристам.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо.

Теперь, прежде чем перейти к микрофону в зале, у меня есть еще один удаленный участник. От Стив Металиц (Steve Metalitz) для Вас, Грег. Он говорит: Спасибо, Грег, за презентацию. Вы подчеркнули важность контрактов и исполнения договорных обязательств среди отраслевых игроков с точки зрения обслуживания. Некоторые из них нападали на такое исполнение, как на теневое регулирование со стороны частных лиц и призвали к прекращению таких добровольных соглашений. Есть ли у вас какой-либо ответ на такую критику?

GREG AARON: Я думаю, что Стив ссылается конкретно на исполнение обязательств по товарным знакам, и это очень специфическая область, которая отличается от киберпреступности.

Я думаю, что этот вопрос был решен некоторое время назад, что имея дело с фишингом и вредоносными программами и другими криминальными проблемами, что отводится роль сообществу. И как я уже сказал, вы знаете, много сторон, как регистраторы и

регистратуры, имело дело с этими вопросами в течение длительного времени.

Стив делает ссылку на товарные знаки, что является другим вопросом, более гражданским вопросом.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Грег.

Пожалуйста, Вам слово.

KEITH DRAZEK: Спасибо. Всем привет. Меня зовут Кит Дрейзек (Keith Drazek). Я работаю на VeriSign.

У меня просто был вопрос о том, если все вы также сосредоточены на проблеме скачки по доменам. Это было выявлено Бюро Координатора по интеллектуальной собственности Белого дома, и речь идет, в принципе, о преступной практике или со стороны тех, кто посягает на интеллектуальную собственность с помощью системы доменных имен, прыгая от одного TLD к другому к другому, чтобы укрепить свою способность продолжать злоупотребления.

Речь не идет только о интеллектуальной собственности, но, вы знаете, Грег, Вы упомянули в своем докладе, что были такие случаи регистрации десятков тысяч доменных имен. В тех случаях, будь то, вы знаете, один, десять, или 10000, где преступники фактически

переносят свое криминальное поведение от одного TLD к другому. И я думаю, мой вопрос таков: есть возможность здесь, чтобы ICANN помогла участникам отрасли, регистратурам и регистраторам, сотрудничать и общаться, чтобы определить случаи, когда, на самом деле, идентифицируются эти плохие игроки, идентифицируются в конкретном TLD, и это gTLD и ccTLD, а затем иметь возможность попытаться идентифицировать это плохое поведение, общаться, чтобы определить, куда они могут направляться и каким-то образом решать проблему, по существу, преследования преступников по всему миру по мере их перемещения от TLD к TLD.

Благодарю.

GREG AARON: Спасибо за вопрос, Кит. В данный момент есть около 365 миллионов доменов в мире во всех регистратурах, и Кит Дрейзек.

KEITH DRAZEK: И как вы говорите, преступники будут покупать доменные имена, как одноразовые ресурсы. Они будут использовать их иногда сразу же после регистрации. Иногда они будут ждать месяцы. Они надеются зарегистрировать свои домены на некоторое время и, следовательно, получить некоторый определенный уровень репутации, а затем они начинают использовать их.

Речь идет о координации усилий, чтобы попытаться выявить этих людей. И эти люди также используют ложные личные данные. Они подделывают свою WHOIS информацию, например.

Одна из вещей, которые мы должны сделать, это убедиться, что мы имеем доступ к информации. Постоянное наличие WHOIS информации является большой темой в данный момент в ICANN, и мы должны посмотреть, как нормы о конфиденциальности могут быть в состоянии сосуществовать с доступом к информации, где это возможно. Так что это большая проблема, с которой ICANN имеет дело сейчас. И я не могу не подчеркнуть важность этой информации, потому что без этой информации очень трудно определить, что происходит, и сделать атрибуции.

Людям также трудно отслеживать этих людей в том, чем они занимаются изо дня в день, и сказать, что человек был здесь в одном месте, и теперь они в другом. В практическом плане это трудная работа, и это потребовало бы некоторых действительно концентрированным средств и ресурсов для того, чтобы достичь цели, мне кажется.

CATHRIN BAUER-BULST: Только один комментарий хочу добавить в этой связи , прежде чем мы перейдем к следующему вопросу. Я думаю, что это очень интересная идея, и то, что мы также видим в другом контексте, например, удаление контента, где также

предпринимаются усилия для предотвращения появления незаконного контента в другом месте.

И в контексте сексуального насилия над детьми, решение было разработано, что многие из вас, вероятно, знакомы с названием Photo ДНК. Мы, на самом деле, не храним фактические материалы, а создаете хэш-значения на основе материалов, которые являются достаточно надежными, чтобы быть в состоянии сравнить с изображениями, которые были слегка изменены. И они также обходят проблему персональных данных, потому что вы не имеете дело с личной информацией, а, скорее, с хэш-значением, которое может быть воссоздано. А, может быть, есть способ также хранить информацию о плохих участниках подобным образом. И опять же, может быть, мы можем прибегнуть к некоторым из огромных средств, которые получены от аукционов, чтобы помочь работать над некоторыми из этих больших проблем.

И с этим, я обратно передаю слово залу. Мы имеем возможность выслушать еще три вопроса, а затем, к сожалению, мы должны будем уже закрыть сессию.

Пожалуйста.

JOYCE LIN: Это Джойс Лин (Joyce Lin) из 007names.com.

Я думаю, что это здорово и интересно, что у вас ведется анализ данных для всех DNS-злоупотреблений, но я думаю, что более сложная часть - это исполнение обязательств. И в настоящее время, исполнение обязательств, как мне кажется, это бремя регистраторов, лежит на плечах регистраторов.

Я могу дать вам пример: мы недавно получили письмо от LegitScript которые ведут мониторинг всех незаконных продаж наркотиков в Интернете, лекарств по рецепту или поддельных лекарств. Так что они послали письмо по электронной почте, сказав, эй, у вас есть 12 имен, которые занимаются незаконной продажей фармацевтической продукции. И мы стараемся быть хорошим игроком, пытаемся помочь, поэтому мы сразу же определили владельцев регистрации и отправили письмо по электронной почте, сказав, эй, мы получили эту жалобу на ваше доменное имя. Вы нарушаете - наш услуг - договор об оказании услуг регистрации. И в соответствии с RAA, договорным обязательством, мы должны дать им 15 дней, чтобы исправить проблему; правильно? Но, бум, в течение двух часов, три доменных имени съехали.

И так что же мы будем делать? Как регистратор, мы потеряли продажу для будущего продления, и в то же время мы не решили никакого вопроса вообще.

Так что это просто - мне, я чувствую себя идиотом, потому что я показал клиенту на дверь, но я не помог LegitScript решить проблему, с которой они обратились к нам.

И знаете, что? Я думаю, что ICANN, вероятно, следует подумать о другом способе размещения бремени с точки зрения такого рода злоупотреблений. К примеру, у нас есть примерно четыре или пять имен, которые - когда я это говорю, должны обратиться к регистратуре, а не к регистратору в связи с такого рода нарушениями. У нас есть около четырех или пяти доменных имен. Внезапно мы не знаем, что случилось. Клиент не может модифицировать, они не могут продлить его. Таким образом, мы обратились к регистратуре, и мы узнали, что речь шла о судебном постановлении, которое было приостановлено.

Так что очень щепетильный вопрос. Извините; это судебное постановление, вам все равно придется платить нам. Но наш клиент не хочет платить за это, так что мы застряли. Так, откуда мы знаем, как долго это решение суда будет там для этого доменного имени? Это может быть на оставшуюся часть моей жизни, так что это означает, что мы должны платить за это; правильно? Что является еще одной проблемой.

Но дело в том, если ICANN или какой-то юридический орган идентифицировал все имена, то они должны идти к регистраторам и сказать, хорошо, вот имена, которые спонсируете. Вы должны

приостановить их, вы знаете, вывести их из файла зоны. Это будет более эффективный способ решения. Кроме того, вам не придется прыгать от одного TLD к другому TLD. Вы можете прыгать от регистратора к регистратору и есть 2800 регистратор во всем мире, и это просто открытая петля. Они могут петлю плести вокруг. Что вы собираетесь делать с этим?

Хорошо. Благодарю.

Отдел соблюдения договорных обязательств может создать, может быть, список - я не знаю, - плохих игроков, чтобы не допускать их в DNS? Такое возможно?

DAVID CONRAD: Одна из радостей Интернета заключается в том, что когда Вы находитесь в Интернете, никто не знает, что вы собака. Точно так же никто не знает, что Вы преступник без, вы знаете, некоторой другой внешней идентификационной информации.

По многим из этих вопросов очень трудно определить решения. И ICANN как организация полагается на ICANN сообщество, чтобы помочь нам определить механизмы, с помощью которых мы можем решить проблемы, которые влияют на всех нас.

Что касается проблемы скачков по доменам, существуют способы, в которых методы, связанные с большими данными, могут быть в состоянии предложить некоторые потенциалы для конкретной

группы доменных имен, вероятно, быть подверженной проблеме скачков от одного TLD к другому. И это можно будет передать обратно регистратурам или регистраторам, как вы знаете, как потенциальные способы выявления потенциально уязвимых доменов верхнего уровня.

Но тогда возникает вопрос: что вы будете делать с этой информацией? Блокировать эти домены, чтобы их не приобрел кто-то, кто мог бы иметь, вы знаете, совершенно вескую причину, чтобы сделать это? Или - вопросы там начинают очень усложняться.

Вы знаете, в отношении регистратур по сравнению с регистраторами, кто должен получать уведомления, очевидно, что есть некоторые области, в которых коммуникация может быть улучшена, а также и цепь уведомлений о нарушении и такого рода вещи.

Это то, что рассматривает один член моей команды, на самом деле, на своего рода жизненный цикл злоупотреблений доменным именем, как решить эту проблему.

И это - информация, которую мы собираем в рамках организации, затем предоставляется сообществу в качестве информации, чтобы помочь им в дискуссиях по политике, что, в принципе, означает, что не следует ожидать ответа в ближайшем будущем. Но это то, что, как мы надеемся, сможем помочь сообществу в их работе.

CATHRIN BAUER-BULST: Пожалуйста, Вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Меня зовут Арасте (Arasteh) из GAC. Я хотел бы представить эту ситуацию в другом ракурсе. Возможно, мы имеем дело с проблемой скорее несогласованного подхода, вместо подхода с долгосрочной стратегией.

Меры, которые были приняты, в том числе и по снижению, кажется - не справляются со скоростью этих вопросов борьбы со злоупотреблениями. Может быть, они действуют быстрее, чем вы, или же они умнее нас. Может быть, они умнее нас в плохих деяниях.

Таким образом, мы должны изменить нашу стратегию. Мы должны посмотреть на этот вопрос более скоординированным образом.

До того времени, пока мы не увидим ощутимого снижения этих мер по борьбе с злоупотреблениями, я не думаю, что мы вообще можем быть уверены, что то, что мы делаем, хотя бы пропорционально решает этот вопрос. Может быть, мы не сможем остановить это полностью. Но это означает, что статистика, которую вы показываете, я могу вам сказать, в зале, имеет место в геометрической прогрессии.

Так что же это значит? Это означает, что наши меры должны быть пересмотрены. Пожалуйста, пожалуйста, не принимайте это как

критику. Примите это как своего рода предупреждение, что, возможно, мы должны посмотреть на эти вещи с разных точек зрения, чтобы увидеть, что мы можем сделать.

Кто-то сказал, что жалоба не была рассмотрена, потому что она была неполной. Это проблема. Вы просто имеете инструменты для проверки жалоб. Любая жалоба перед отправкой в ICANN должна быть проверена. Если она не подтверждена, является неполной, то это пока не жалоба.

Таким образом, вы должны избегать заявлений о получении чего-то и о его не рассмотрении. Таким образом, есть много других мер.

Кроме того, существует необходимость реально посмотреть, есть ли готовность всех сторон, чтобы сделать что-то.

У меня есть некоторые сомнения в этой готовности. Я видел много мер, много дискуссий с 2007 года, которые начались где-то за пределами ICANN в рамках программы по кибербезопасности, которая была результатом двухлетнего исследования. Но некоторые люди отвергают это слово, нет, мы не можем применить это, потому что это внутренний вопрос, это внутренняя политика, так далее и так далее.

Так что, возможно, мы должны посмотреть на это, чтобы увидеть; во-первых, есть ли готовность всех сторон; два, могли ли бы мы иметь долгосрочную стратегию; три, если меры, которые мы должны

принять, соответствуют появлению и возникновению этих вещей. И, если нет значительного снижения в количестве, это означает, что наш процесс не удался. Это не ваша проблема. Это наша проблема. Это коллективная вина, и мы должны рассмотреть это снова. Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Кавусс. Вы хотите отреагировать? Да.

MAGUY SERAD: Привет, Кавусс. Это Маги Серед. Я хотела бы обратиться к одному вопросу, что вы затронули о неполной жалобе. В общем, я попыталась сказать раньше, что, когда мы получаем жалобы со стороны, мы их проверяем, чтобы убедиться, что мы имеем дело с достоверной информацией.

Так что иногда люди не предоставляют полную информацию, или не предоставляют нам доказательств. Мы возвращаемся к репортерам и мы говорим, пожалуйста, вы можете предоставить более подробную информацию. Это не то, что может быть автоматизировано, так как случаи настолько разнообразны. Я просто хотела, чтобы вы знали, что речь не идет только о неполной информации и закрытии. Мы связываемся с репортерами, чтобы убедиться, что мы пытаемся получить как можно больше информации, так что, когда мы посылаем проблему контрактной

стороне, они располагают информацией для начала работы и решения проблемы.

Спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Маги.Пожалуйста, продолжайте.

ALAN WOODS: Спасибо.Алан Вудс (Alan Woods), регистратура Rightside. Это только по отношению к бета-версии программы, которую Вы упомянули, с перечислением злоупотреблений, которые были выявлены в различных TLD.

Я полагаю, что у меня есть три комментария, может быть, вопроса, может быть, просто пища для размышления.

Первый из них, я полагаю, это: кто эти третьи стороны, на которых вы основываете свои данные? С точки зрения регистратуры, есть много регистратур. Многие из нас имеют требования спецификации 11.3b. И, в соответствии с требованиями, каждый из нас потенциально имеет другую точку зрения на поставщиков черного списка, в зависимости от поставщиков черных списков, которые мы сами потребляем.

Один из вопросов, мы всегда задавали: ну, есть ли какие-то, может быть, которые будет лучше рассмотреть? И мы никогда не получили

ответа. А увидеть на экране - аспект, и не от регистратуры, а от ICANN, о выборе поставщиков черного списка, это также дает мне пищу для размышлений. Потому что, да, я считаю, что мы должны иметь знания и представление о том, что лежит в основе и сколько случаев злоупотребления потенциально там есть. Но, в то же время, нам должно быть абсолютно ясно, что перечень поставщиков черного списка не приравнивается чему-то, что реализуется регистратурой, потому что у нас нет никакого доказательства того, что это - то, на этом основывался этот отчет или этот доклад о злоупотреблениях.

Мы не можем - мы не можем просто сказать, что, вы знаете, это в черном списке, поэтому я могу предпринять это действие. Это не мыслительный процесс, мы должны исследовать.

Таким образом, три вопроса, я бы сказал, в чем заключается цель этой бета-версии программы? Второй, Вы - есть ли равнозначное признание того, что некоторые из черных списков там имеют более высокое качество и ICANN протестировала и доверяет этим людям?

И тогда я хотел бы спросить: как это будет взаимодействовать с регистратурами и как мы в настоящее время применяем свои обязательства таким образом, по своему усмотрению?

CATHRIN BAUER-BULST: Учитывая время, извините - большое спасибо. Я хотела бы предложить, если последний вопрос - если вы можете задать свой вопрос в течение 30 минут, а потом я дам вам время, чтобы ответить на оба, если это будет необходимо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: 30 секунд.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. Вам слово.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Хотя это был хороший вопрос.

CATHRIN BAUER-BULST: О, 30 минут. Да. Нам также может потребоваться 30 минут, но 30 секунд, вероятно, будет еще лучше. Извините. Пожалуйста, Вам слово.

VOLKER GREIMANN: Фолькер Грейманн (Volker Greimann). Key-Systems, регистратор. Как контрактная сторона, иногда трудно смотреть на жалобу и увидеть всю картину. Потому что мы не эксперты по злоупотреблениям. Мы эксперты по продаже доменных имен, управлению доменными именами. У нас есть злоупотребление. Мы не знаем, если это

незаконно, что там происходит, или если это просто незаконно в той или иной стране. Мы не видим всю картину. Иногда нас просят закрыть веб-сайт, и мы это делаем. И тогда мы получаем звонок от других правоохранительных органов, которые спрашивают нас, что, черт возьми, мы делаем. Они расследуют веб-сайт, и, пожалуйста, включите его.

Мы не знаем, что происходит с этим веб-сайтом. У нас есть указание о том, что может произойти. Но, в конечном счете, когда мы должны принять решение о жалобе на злоупотребление, мы всегда, в конечном итоге, несем ответственность, потому что никто не возмещает нам средства за ошибочное действие, которое мы могли принять или бездействие, которые мы можем выбрать.

Так что это очень трудное решение, что мы должны принять, на наш собственный экономический риск и наш собственный социальный риск и наш собственный правовой риск.

DAVID CONRAD: Так, отвечая Алану, генезис этого исследовательского проекта был фактически отчет, который был опубликован, я полагаю, от компании под названием Blue Coat, что, на самом деле, зарегистрировала или представила статистические данные о злоупотреблениях DNS, которые были весьма сомнительны.

И методология, что они использовали, была оценена как не особо эффективная в плане создания своего рода разумной оценки количества злоупотреблений, которым подвергалась регистратура.

Таким образом, цель нашего проекта состоит в сборе данных от как можно большего числа источников, что мы можем получить. У нас нет ограничения на количество каналов, которые мы будем импортировать в систему.

И документировать методологию публично, чтобы сообщество могло видеть и согласовать то, как устанавливаются метрики. Целью этого является чисто информирование. Мы будем иметь набор данных, который будет отображать поведение в определенный период времени. И ICANN не будет - моя команда, как я уже говорил, не имеет никаких договорных обязательств по соблюдению. Это не наша работа. Но это предназначено для предоставления информации сообществу, чтобы сообщество могло иметь некоторое доверие к тому, какой уровень злоупотребления влияет на отдельные регистратуры.

И, как - с намерением и надеждой, что регистратуры будут иметь возможность использовать эту информацию, чтобы работать в рамках сообщества и в рамках политических процессов для снижения злоупотреблений DNS, а также, чтобы улучшить продвижение процесса снижения злоупотреблений DNS. И я

предполагаю, что я дам слово Маги, чтобы ответить на второй вопрос.

CATHRIN BAUER-BULST: Я думаю , что нам придется закрыть сессию , потому что мы уже переработали.Извините, Максим.

Это лишний раз доказывает, что это действительно ключевой разговор, который нам, вероятно, следует продолжить в той или иной форме.

Некоторый ключевой урок для меня, прежде чем я перейду к Бобби, из сегодняшнего обсуждения состоит в том, что не хватает информации.

Существует иногда противоречивая информация. Не всегда есть договоренность о том, какой должна быть достоверная информация.

Одна вещь, что я собиралась предложить для сотрудничества между командой SSR и отделом договорных обязательств, это что-то вроде балльной системы по злоупотреблениям, что мы только что видели, где, вы знаете, некоторые из регистратур, некоторые TLD были, на самом деле, достаточно высоки, я думаю, 48% и больше для .SCIENCE и других, что для меня, как юриста, было бы автоматически сигналом, своего рода, для принятия действий по соблюдению.

Однако, если мы не можем договориться о достоверности базовой информации, это создает некоторые проблемы также для соблюдения и воздействует на него. Может быть, мы, как сообщество, должны провести беседу о том, что мы рассматриваем как надежную информацию, а также и какие шаги отделу соблюдения договорных обязательств ICANN следует принимать на основе этой информации. И GAC и другие, вероятно, играют ключевую роль в этом.

И тогда мы должны посмотреть на то, как мы можем улучшить сотрудничество. Потому что также очень резонирует с этим то, что различные части сообщества чувствуют себя перегруженными той ролью, которую, как ожидается, они должны играть в этом процессе. Таким образом, мы должны посмотреть, что мы можем сделать, как сообщество, чтобы смягчить эту ответственность. Смягчение является ключевым термином сегодня, конечно. Так что теперь я передам слово Бобби для заключительных слов.

BOBBY FLAIM: Спасибо, Катрин. Прежде всего, я хочу поблагодарить всех наших участников - Маги;

Дэйва; Крейга, который участвует удаленно, а также Грега. Так что спасибо всем. Я думаю, что все они сделали большие презентации, и они были очень просветительные.

Просто добавлю к тому, что сказала Катрин, что у нас есть несколько вещей, которые непосредственно связаны с сокращением злоупотреблений DNS. GAC PSWG имеет некоторые дополнительные вопросы, касающиеся Приложения 1. Таким образом, мы надеемся получить более подробную информацию, основанную на этом.

Кроме отмечу CCRT и их снижение злоупотреблений DNS или отчет о DNS. Таким образом, мы хотим подчеркнуть это. И это также будет очень, очень полезно. А также посмотреть - обратиться к тому, о чем говорил Кавусс, о чем говорил Кит и о чем говорил Джойс, чтобы увидеть, если может быть какой-то системный или корпоративным уровень подхода к злоупотреблениям, чтобы гарантировать, что владельцы регистраций, в частности, которые преследуют гнусные цели, не имели права использовать систему DNS, и как мы можем работать с регистраторами и регистратурами, чтобы сделать это. И, опять-таки, надеюсь, что мы сможем использовать некоторые из средств, которыми ICANN располагает от проведения аукционов, опять же, чтобы увидеть, если мы можем способствовать этому, чтобы это не превратилось в бремя ни для кого в сообществе.

Так что спасибо всем большое. Мы ценим Ваше время и присутствие, и особенно ваше участие. Так что большое спасибо.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]