

哥本哈根 — 联合会议：ICANN 董事会和客户常任委员会
欧洲中部时间 2017 年 3 月 15 日（星期三） — 11:00 至 11:45
ICANN58 | 丹麦哥本哈根 —

卡勒德·库巴
(KHALED KOUBAA):

大家好。欢迎参加本场与客户常任委员会的讨论会议。这可能是董事会与 CSC 之间举行的首场会议，欢迎大家。在将麦克风切换给拜伦之前，请大家做个自我介绍。里纳利亚？

里纳利亚·
阿卜杜尔·拉辛
(RINALIA ABDUL RAHIM):

大家好，我来介绍下我自己。我叫里纳利亚·阿卜杜尔·拉辛，是 ICANN 董事会成员。

爱丽丝·林德伯格
(ELISE LINDBERG):

爱丽丝·林德伯格，来自 GAC。

卡尔·费赫尔
(KAL FEHER):

卡尔·费赫尔，来自注册管理机构利益相关方团体，是 CSC 成员。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

伊莱恩·普锐斯
(ELAINE PRUIS):

大家好。我叫伊莱恩·普锐斯，来自注册管理机构利益相关方团体，我是 CSC 成员。

杰·戴利 (JAY DALEY):

我叫杰·戴利，来自 .NZ。我是 ccNSO 任命的 CSC 成员。

卡勒德·库巴:

卡勒德·库巴，董事会成员。

史蒂夫·克罗格
(STEVE CROCKER):

史蒂夫·克罗格，ICANN 董事会主席

拜伦·霍兰
(BYRON HOLLAND):

拜伦·霍兰，我来自 .CA，是 ccNSO 任命的 CSC 成员，目前担任 CSC 主席。

阿莎·合美嘉妮
(ASHA HEMRAJANI):

阿莎·合美嘉妮，ICANN 董事会成员。

乔治·萨多夫斯基
(GEORGE SADOWSKY): 乔治·萨多夫斯基，ICANN 董事会成员。

谢林·查拉比
(CHERINE CHALABY): 谢林·查拉比，ICANN 董事会成员。

玛盾·波特曼
(MAARTEN BOTTERMAN): 玛盾·波特曼，ICANN 董事会成员。

克里斯·狄思潘
(CHRIS DISSPAIN): 克里斯·狄思潘，ICANN 董事会成员。

卡勒德·库巴: 谢谢。我们首先花 15 到 20 分钟时间听听 CSC 的报告，然后将麦克风交给董事会成员，以及现场想向董事会提问的其他人员。谢谢。

拜伦，麦克风交给你。

拜伦·霍兰: 好的。谢谢。欢迎大家参加董事会与 CSC 的首次会议。我准备了几张幻灯片，稍后我会详细演示，大家可以在我的演示过

程中提问，以便互相澄清。当然，你们也可以等到在问答环节中提问。

闲话不多说，我现在直奔主题。首先我要说的是，现在的工作进度与计划一致，非常顺利。当然，这是一句总结。我们稍后会详细讨论。

我们需要花点时间来思考客户常任委员会的真实目的，我们在这里要做些什么，另外，从某种程度上说，我们还要清楚界定各自的工作范围。

我不准备宣读使命宣言，但我认为其中第二点是关键所在。

为了确保达成使命，CSC 需要根据一套既定的详细服务水平期望定期监控 IANA 域名职能部门的绩效。

这是一件我们需要定期执行的核心任务。

我们还有其他责任，我们要确定是否存在长远问题或系统性问题。

我们参与报告、监控、调查等活动，但监控 IANA 绩效无疑是重中之重。

就像刚才所说的，这是我们的一项关键任务。此外，我们的另一项重要任务是向社群发布更新通知，我们通过多种方式来落实这个任务。

我们会根据 PTI 的服务水平期望月度报告编写一份报告。对于不希望花太多时间阅读详细报告，但仍想了解此事的人来说，我建议阅读我们的月度报告。那份报告通常只有一页，其中简要介绍 IANA 职能部门的工作情况。

我们还有网站、公告版、我们自己编写的报告，此外，我们的会议是公开会议形式，任何人都可以参加。这些会议采用网络直播形式。我们会将报告推送给各种邮件清单，推送给社群，推送给不同选区等。

这个流程非常透明且完全公开。我们可以这么说：任何对此事有兴趣的人都可以访问相关信息。

我们还没有制定好投诉和绩效补救流程，这是我们的另一项任务，稍后我会详细说明。

另外，我们还有磋商和审核流程，虽然我们好像才刚起步，但审核流程已经落地了。我们的具体工作方式是什么？我们举行月度会议，通常是在月中举行。我们一年到头都会安排会议计划，但主要是在每月的中旬，我们收到了有关 63 项具体衡量标准的 PTI 报告。我们与 PTI 员工召开会议，共同讨论报告内容。一般来说，如果说有任何期望的话，所有这些衡量标准都是有边界条件的。如果在某个月中，我们发现超出了这些边界条件，那么这些内容就是我们与 IANA 员工讨论的重点，我们会就相关问题展开真诚公开的讨论。

在早期阶段，我们的讨论主题主要是 SLE 本身是否真的适当。但现在我们已经正式启动流程，不再是纸上谈兵了。当某个具体衡量标准超出边界条件时，如果我们对相关解释感到满意，我们会写个简要说明，并在报告中公布。

我们的月度会议基本上就是这样运作的。

考虑到我们是一个相对新的实体，我们还在实体组建方面做了一些工作，包括制定运营程序、确定基本运营方针以及考虑后续工作内容。

我刚才已经介绍了这一页幻灯片前半部分的大多数内容，但在编写报告时，CSC 会根据 PTI 的衡量标准报告编写自己的报告，我们通过以下三个类别来评价 PTI 报告。这三个类别分别是：卓越 — 他们符合所有衡量标准，且未超出任何边界条件；满意 — 他们符合大多数衡量标准，并且对于超出边界条件的衡量标准有合理解释；以及需要改善 — 我们认为 IANA 没有尽到责任。

所以，在向社群介绍 IANA 是否符合服务水平期望时，我们的标准很直接。

可能大家都已经知道，我们从去年十月就已经开始这样做。这一页幻灯片提到，我们已经有过四次月度会议和报告。事实上，现在有五个了。因为借月度活动机会，我们在这里举行了

一个现场会议。我们已经收到报告，可能会在今天晚些时候发布。

所以，我们已经收到了五个 PTI 报告。到今天结束时，我们将已发布五个 CSC 报告。我们已经开始围绕 IANA 客户调查展开意义重大的讨论，我们的目标不是执行这些工作，而是促进、帮助以及向 IANA 提供反馈。我们对 IANA 的承诺之一是让调查深入我们的网络和社群，确保调查得到广泛落实，同时鼓励社群积极参与。

在上一场会议中，我们采纳了一个内部流程指导方针，那属于组建并运行这个委员会的管理工作。我们是在本周早些时间采纳这些的，预计会很快发布。我们与 PTI 共同建立并运行 PTI 公告板。有了这个方便用户使用的公告板，任何人都能够随时随地快速了解 IANA 工作进展，包括各种 IANA 衡量标准以及它们的实时信息。

我们还架设了自己的网站，或者说 ICANN 员工已经根据我们的意见启动那个网站，谢谢大家付出的努力。

未来的重要任务之一便是围绕调查开展工作，这是一项正在进行的任务，我们将就此事向 IANA 提供意见。就像我刚才提到的，我们通过多种方式向社群提供更新通知。

我们现在做到了哪一步？很神奇的是，虽然我们好像才刚刚起步，但我们已开始考虑进行第一次审核了。这个审核流程涉及以下事项：我们已经组建并开始运行，我们已经制定 SLE 并编写 PTI 报告，以及 SLE 是否适当。好消息是，移交流程期间已完成许多繁重工作，设计团队与 IANA 联手确定了 63 个衡量标准以及相关的边界条件，这项任务完成得很好。来自 CSC 的伊莱恩和杰是那个设计团队的重要成员，他们就坐在我旁边。另外，大部分衡量标准以及相关的边界条件都很合适。

可能还需要做一些小调整，而且我们需要向各自的选区团体回复相关建议，以便 ccNSO 和 GNSO 考虑并批准，如果他们这样选择的话。我们已经开始考虑这个问题。

我刚才已经提到调查的问题。如果有人要提供反馈或意见，我可以暂停一下。调查是就建议内容与 PTI 互动的机会，相比 CSC，PTI 与此事的相关度更高。

下一阶段的主要任务是围绕开发补救措施流程这一主题开展工作。

现在的好消息是，在制定 CSC 章程期间，我们已经有了一个能大概描述该流程结构的草案。所以我们有一个很好的起点，我们会迅速将工作重点转移至 CSC 的这一责任。

作为 CSC 成员，我们有我们的工作任务，但社群也必须承担一些有关 CSC 的工作。第一是 CSC 章程审核，这是 ccNSO/注册管理机构利益相关方团体联合团体的工作范围。此审核将于今年十月启动，即组建 CSC 一周年之际。

这距离现在还有几个月时间，不过也快了。

我对章程的最初评论是，我认为好的方面是，现在我们已经开始运行，章程与我们的工作内容似乎还挺相称，没有让我们感觉束手束脚。我们也没有感觉它遗漏了什么内容。社群成员可能会有其他意见，但我认为，我完全可以代表我的同事及 CSC 成员说，我们觉得无需对章程进行重大修改，但审核一下还是可以的。

我们每隔一年半将审核这个委员会的实际效能。重申一下，这个审核工作也是 ccNSO/GNSO 联合团体的工作范围，所以这是围绕我们的效能审核提供意见的另一个机会。同时，我们还会首次对 PTI 本身进行实质性审核。

所有这些工作都需要社群提供反馈和意见。

总而言之，PTI 绩效到目前为止都还不错，这又回到了我的开场观点来了。其中可能遗漏了某些衡量标准，但我们尚未发现这导致了任何客户影响或实质性运营问题，而且所有超出边界

条件的 SLE 均有合理解释，作为委员会，我们对 IANA 就此提供的解释感到满意，大家可以在我们的报告中查阅这些解释。

我觉得我们作为一个职能委员会，应该形成自己的工作节奏。在大家的协作下，委员会的工作开展得很顺利，这包括委员会成员以及来自其他选区的五位联络人。我们的工作现在很顺利。

我的报告至此结束，现在大家可以向我提问，或者提供评论或反馈。

或者我应该说“向我们提问”，因为所有 CSC 中拥有投票权的成员都在现场。

卡勒德·库巴：

好的。谢谢，拜伦。我准备把麦克风切换给史蒂夫，请他谈谈董事会对 CSC 的意见。然后请克里斯和谢林提出问题。谢谢。

史蒂夫·克罗格：

谢谢。这个会议很有挑战性，因为我觉得没什么大问题好讨论的。

[笑声]

大家来这里基本上就是庆贺一下工作进展顺利。

但我想强调几件事。

首先，衷心感谢大家以及 CSC 的所有成员推动此事。稍后我会解释此事的重要性。

根据你们的报告以及你们之前发布的报告和其他文件，很明显你们为此事做出了重大贡献。你们曾说过：“我们有义务落实此事，我们的大概计划是...”你们就是这样承担起这个责任，将这个问题转变为一个常规流程，并将它们落到实处。

事实上，我觉得应该给你们送上热烈掌声。

[鼓掌]

我注意到，如果你认真数一下的话，PTI 的五人董事会来了四名成员。利兹、爱丽丝、乔纳森和阿克兰。对不对？戴维·康纳德人没来这里，对吧？但他的影响力无处不在。

几年前，在我们启动这整个移交流程之前，在我们尚未考虑 PTI 这个概念时，我就注意到社群中有一些焦虑，因为大家不清楚他们与 IANA 流程的联系。当时我的想法是：“这很奇怪，因为所有相关机构都有这样或那样的董事会席位，”这些安排都是经过深思熟虑的，能够确保各机构的紧密联系。但很明显，那样的机制并没有让社群感到满意。那个机制无法满足社群的需求。后来我认真思考了一番，我意识到，我们为 ICANN 建立的无数机构和政策性结构使得我们疏远了 ICANN 的本质，也就是 IANA 过程。

在我看来，我们需要的是各种委员会，咨询委员会。我不确定正确的关系是什么样的，但底线就应该是这样。我退一步说，我不是想要把这些意见强加给大家，因为社群流程是一个整体。

但我坚信，当社群有任何问题时，我们现在的机制能够帮助沟通、建立信任和提供及时响应。在我看来，这不是一个不确定的事物。我认为这绝对是改善关系和打造正确类型的机制的核心所在。

我还想说一件你们已说过的事情，同时很抱歉我没有跟大家保持同步。过去几年，我认真研究了 NTIA 合同的细节方面。其中有一条引起了我的注意，就是需要定期报告无数条统计信息。我想问一下爱丽丝对此事的看法。

另一件引起我注意的要求是，需要报告各种维度的平均值和中位数。我觉得这个要求没有道理。我觉得报告其中一项就行了，没有必要同时报告另一项，它们不过是不同深度的相同数据。

每次我试着建议简化工作流程时，都收到了各种说辞，例如“我们就是这么做的，也没有花多少时间。”于是我们被海量统计数据淹没，这些数据有些是很有用的，但也有许多是没有用的。

我希望现在我们能够在那个级别进行常识性讨论，并加以调整。你提到有 63 条衡量标准。我还没有认真研究这些衡量标准，不知道它们会不会像之前一样繁琐。但我希望这些衡量标准涉及的是大家真正所需的方面以及应该关注的方面，避免纳入干扰性的标准。也许你们已经认真思考过这个问题，并且剔除了所有干扰性标准。

就这个问题，我们可能需要做更多讨论。但总的来说，我们的工作无疑是很成功的。谢谢。

拜伦·霍兰：

非常感谢史蒂夫的发言。你在最后提到了 63 条衡量标准的问题，以及 NTIA 的要求。可能没有谁比杰和伊莱恩更了解那个问题了。我不知道。因为你们那个确定衡量标准的设计小组的关键成员。好的，杰准备发言。

补充一句，这些标准来自运营商社群，包括 G 和 CC。我想说的是，我们现在衡量和监控的方面都是对运营商非常关键的元素，是客户关心的方面。

从那个角度来说，让运营商来确定关键衡量标准应该能确保我们监控最重要的方面，并排除无关方面。

杰，你要不要...

杰·戴利：

杰·戴利。我来解释下这两者之间的不同。NTIA SLA 有许多端到端的标准，其时间安排永远不存在暂停，而 IANA 在有些时候会等待第三方做些什么他们还会以平均值、中位数、平方根以及其他标准来报告数据。

新的 SLA 则不然。首先，我们采用了正确的归因机制，允许暂停流程，以便 IANA PTI 与其他方沟通。第二，各个元素都设置有一个必须达成的目标，通常是一个基于时间的目标。从而各目标会有一个必须满足的变更百分比阈值，方便大家根据需要灵活处理。

事物的深度和数量仍然不变。在我看来，在我们所有负责设计该机制的人看来，以及在我们组织内熟悉 SLA 的人看来，这些都挺轻松，但它足够我们用来应付目前的任务。

史蒂夫·克罗格：

谢谢。很高兴你提到了暂停机制。我花了很长时间来思考一件事，这件事对整个移交前流程都有不利影响，就是我们无法搞清楚为什么各项工作要花那么长时间，主要是 NTIA 不愿意透露他们那边的流程，而我始终觉得这与透明度及问责制的精神和预期背道而驰。我现在对所有这些都很满意了。非常感谢你们的工作。

卡勒德·库巴： 谢谢，史蒂夫。

现在请董事会成员发问。同时，如果 CSC 成员有问题，也欢迎提出来。

现在的发言人队列是：克里斯、谢林、里纳利亚、阿莎，然后是我自己。

克里斯请讲。

克里斯·狄思潘： 谢谢，卡勒德谢谢拜伦，谢谢所有人。

我有 3 个问题。第一，关于服务水平，如果我没有弄错的话，当你们给出“满意”的评价时，就是表示有些服务水平还没有达到。这可能会有多种原因，可能是服务水平本身有问题，而无关绩效。所以我认为，在你刚才提到的审核流程中，拜伦，你们应该考虑这方面，看看没有达成的服务水平是不是需要做些调整，这样做才是正确的，对吧？

拜伦·霍兰： 好的。我举个例子。

克里斯·狄思潘： 好的。

拜伦·霍兰： 补充说明一下。

我们对某个特定职能提出了服务水平期望。但它每次都超出了边界条件。当收到请求时，我们必须在边界条件要求内处理好请求。然而问题是我们可能收到多个请求，这些请求会排成一个队列。当前系统仅能够按顺序一个一个地处理请求。

但问题是，第四、第五、第十个请求在进来的时候就开始计算时间了，我们的时间标准是一个完整周期，不是针对每个请求。我们明白这一点。

克里斯·狄思潘： 是的。

拜伦·霍兰： 可能需要使用发展路线图来考虑如何解决这个问题。这个例子讲述了某个标准一直超出边界条件的情况。我们得到了解释。我们已经理解这个问题。我们不认为这是未达到满意度水平的正当原因。这只是一个说明现实情况的例子。

克里斯·狄思潘： 好的，谢谢。

第二个问题是，月度会议会产生很多会议。我理解你们觉得现在需要召开这些会议。我的问题是，以后还是会继续这种形式

吗？你们以后会不会继续召开月度会议？或者你会不会把这项工作交给其他人？

拜伦·霍兰： 我当然也可能把这项工作交给我的同事。

克里斯·狄思潘： 我真的非常好奇这一点。那会是很多会议，对吧？

拜伦·霍兰： 我觉得在可预见的未来，月度会议是有必要的。

克里斯·狄思潘： 好的。

拜伦·霍兰： 我们能不能通过形成节奏来提高效率，压缩一下会议时间？好的。我觉得现在我们没有必要减少会议。

克里斯·狄思潘： 我不是建议你这么做。

拜伦·霍兰： 杰，你还有补充吗？

杰·戴利： 是的，我觉得有必要将月度会议形式固定下来。这是一个服务管理流程，一个质量流程。这不是一个正式的政策制定流程之类的东西。它需要大家定期互动，互相通气。

克里斯·狄思潘： 非常好。最后一个问题是，对于与我们的互动，你们有什么期望，比如频率和内容？你们是不是希望我们参加每次会议？你们有些什么期望？

拜伦·霍兰： 不是。

[笑声]

你们没有必要每次会议都参加。坦白说，这并非善用我们所有人的时间的做法。我觉得有个年度报告机制就够了，我们可以共同确定什么时候最合适做年度报告。现在我们还没有认真考虑这个问题。在这个会议上，我们主要是向所有人报告，因为这是我们的首次会议。

我个人建议安排年度报告就够了。另外提醒大家一下，我们的所有材料都可以通过多种渠道自由查阅。欢迎你们随时查阅。

卡勒德·库巴： 谢谢，拜伦。

谢林。

哦。

马跃然 (GORAN MARBY): 就这个问题来说, 你也看到了, 我们在这里是独立的。

卡勒德·库巴: 能不能给谢林, -- 一样的, -- 请继续。

马跃然: 正是为了增强沟通, 我们才聚在这里进行创造性的讨论。我们三个, 就是 PTI 的两个外部董事会成员加上作为 ICANN 首席执行官的我, 可以每季度参加一次你们的例行会议, 以便在两个组织之间建立正式联系。我确实想要给你们提供这个机会, 如果你们愿意接受, 我会很感谢你们。

拜伦·霍兰: 好的。

[笑声]

我们会考虑将这个列入日程的。

克里斯·狄思潘: 在某些月份, 你们会有两个会议。

拜伦·霍兰： 不过很明显，我们的主要任务还是与 PTI 的互动。我们还没有就如何向 PTI 董事会提供报告确定节奏，我觉得这可能是建立定期报告机制的第一个问题。

大家都知道，在我们组建和强化委员会以及将其规范化的各阶段，其中一个关键方面就是确定如何与 PTI 董事会互动，并确保互动的有意义性、适当性和及时性。在此之前，我们曾零散地讨论过这一主题，稍后我们将重点讨论这个。

乔纳森·罗宾逊

(JONATHAN ROBINSON):

卡勒德，我想补充几句。我叫乔纳森·罗宾逊，我是 PTI 董事会主席。

准确地说，我之前曾与跃然、阿克兰、ICANN 员工以及你们提过这个问题。就像我们在本届 ICANN58 的其他会议中提到的，我觉得需要弄清楚当前工作的一个要素。大家的工作速度和效率很值得称赞，史蒂夫和其他人刚才也提到了这个。

我们需要将各个流程同步，互相检查当前工作是否具有 consistency。我认为我们能够落实这个工作。谢谢。

卡勒德·库巴：

很好。谢谢乔纳森。

谢林，有请。

谢林·查拉比：

我有几个问题。第一个问题涉及 PTI 董事会的互动。这个问题已经有人回复了，我就不说了。

第二个问题是你们对 SLE 的审核。审核是章程的强制要求，还是由你们在发生或没发生问题的时候决定，或者只是一种良好实践？简单地说，审核是不是章程的强制要求？我不知道。

拜伦·霍兰：

当然，因为我手头没有章程文本，所以我不太敢直接引用其中的内容，但我记得章程里应该没有具体提到如何更新 SLE。我们要向各自的 ccNSO/GNSO 提供建议。他们可以考虑我们的建议，然后通过反馈渠道提出建议，以更改、更新、调整 SLE，因为 SLE 是一个附录，并没有硬编码到文档中。

谢林·查拉比：

我的第三个问题是：可以请你返回上一张幻灯片吗？好的。

最后一个问题，关于即将进行的首次 IFR，我记得围绕 PTI 有三个机制。就是 CSC、IFR 以及 RZERC，对吧？

我想他们应该会负责不同的工作。这三个机制的工作会不会同步进行，或者他们是彼此独立的？

拜伦·霍兰： 就目前阶段而言，他们之间没什么交集。

我们是第一个吃螃蟹的人，所以对于这个问题，我现在还没有明确的答案，三个机制之间的沟通和交集不多。

谢林·查拉比： 好的。但是 CSC 的工作范围是域名职能，对吗？IFR 也负责域名，或者是域名和编号，对吗？

拜伦·霍兰： 他们负责域名和编号。到时候我们会参与的。我没法做任何保证，但让 CSC 以某种形式参与，的确是有道理的。但现在还无法确定。

谢林·查拉比： 好的，谢谢。

卡勒德·库巴： 有位同事要做补充。

莎曼珊·艾斯内
(SAMANTHA EISNER): 谢谢，我是 ICANN 法务部的莎曼珊·艾斯内。我就拜伦的发言补充几句。IFR 会考虑 CSC 提供的具体意见。同时我们也希望他们的反馈能够获得大家考虑。CSC 那边，特别是 ccNSO 和 GNSO 有着特殊职责，因为他们需要考虑 IFR 的建议。但

CSC 的活动对于 IFR 的考虑很重要。另外，CSC 也能够启动特别 IFR。现在还没有任何协调，因为还不需要纳入任何 IFR。但 CSC 将是该流程的一个重要终点。

谢林·查拉比： 你刚才说 CSC 可以启动 IFR？

莎曼珊·艾斯内： 特别 IFR。

谢林·查拉比： 特别 IFR，好的。谢谢。很好。

卡勒德·库巴： 谢谢。爱丽丝。

爱丽丝·格里琪 (ELISE GERICH)： 同样的，RZERC 是董事会在架构变更方面的咨询委员会或者工作组。PTI 是运营方面的工作组。RZERC 和 PTI 在本质上没什么关系，只是在服务协议方面，有些东西可能从 ICANN 传递至 PTI。

卡勒德·库巴： 谢谢。

有请里纳利亚发言。

里纳利亚·
阿卜杜尔·拉辛：

谢谢，卡勒德我是里纳利亚。

我有两个问题。让我们拭目以待。第一个问题是：我发现你们会举行月度会议来审核月度报告。你们准备召开现场会议，还是全部采用电话会议形式？你们会不会在 ICANN 会议期间开会？这算是第一个大问题。

这个问题的第二部分的意思是：你们会不会在 ICANN 会议中举行公开会议，当面向会议参与者以及公众回答问题？谢谢。

拜伦·霍兰：

月度会议采用虚拟会议形式，通过电话或者 Adobe Connect 举行，但有 ICANN 会议时除外。我们的计划是，如果我们都出席 ICANN 会议，那就举行现场会议。不过现在可能有点变化，因为并非我们所有人都会出席每一场 ICANN 会议。但我们的计划是，当举行 ICANN 会议时，我们就以现场形式召开月度会议。其他时候，我们采用虚拟形式。

在 ICANN 会议中举行现场会议时，我们会像本周之前一样，采用公开会议形式。我们在海得拉巴会议上召开第一次会议时，就是采用公开会议形式。在这个会议上，我们也以公开会议形式召开了月度会议。会议时间是 90 分钟。在前 30 分钟完

全面向公众，基本上就是刚才这种形式。后面的 60 分钟是实际会议。

里纳利亚·
阿卜杜尔·拉辛：

很好。我很高兴听到这个消息。我的理解是，你们获得年度报告后，就会计划在最近的下一次机会中与公众讨论报告内容？

拜伦·霍兰：

现在还没有年度报告。我们使用相同的标准模板，每个月报告一次月度绩效。

我们在这里讨论的审核，是年度章程审核以及效能审核。但现在还没有年度报告。由于我们每个月都有报告，所以没有必要做年度报告。

里纳利亚·
阿卜杜尔·拉辛：

好的。谢谢。

卡勒德·库巴：

谢谢里纳利亚。

我想有必要提醒一下大家，CSC 报告与 PTI 月度报告有关联。这是我对 CSC 进行月度报告的理解。

阿莎，请讲。

阿莎·合美嘉妮： 谢谢，卡勒德

我想针对章程审核提个问题。拜伦，你刚才提到 SLE 是一个附录，没有硬编码到文档中。这算是回答了我的半个问题。

我想问一下十月审核的问题。请翻回上一页幻灯片。是在今年十月吗？

拜伦·霍兰： 2017 年 10 月。

阿莎·合美嘉妮： 2017 年 10 月。你们有发现哪些领域需要在现在做出更改的吗？谢谢。

拜伦·霍兰： 我看看我的其他同事有没有别的想法。我没有发现需要更改的地方。在我看来，现在的章程就目的和使命来说都很清楚，也没有不合理地限制我们开展工作。其中明确规定了我们的工作范围，也明确规定了并非我们工作范围的内容。

例如客户投诉。当客户就长远问题或系统性问题发起投诉时，章程明确规定我们的工作就是处理系统性问题。

我们的工作范围不包括任何单个投诉问题。章程对此有明确规定。

这个例子很好地说明了章程能够给我们提供良好指导，并让社群明确我们的工作范围。

所以我觉得没什么要更改的。我不知道。杰？

杰·戴利：

我们发现章程中有一个地方可能需要讨论。这个问题可能给抽不出时间参加会议的联络人带来一些麻烦。我们已就这个问题达成一致意见，因为我们有四个身处不同时区的成员，从渥太华到墨尔本，时区跨度确实很大。对于欧洲的联络人而言，就更加不方便。这会对我们的工作产生不利影响。

章程中提到如果成员缺席两个会议，就会被除名。我们觉得这方面需要引入一些灵活性。

阿莎·合美嘉妮：

谢谢。

卡勒德·库巴：

谢谢，拜伦。谢谢。我对 CSC 效能审核有一个问题。

你提到那是 ccNSO/GNSO 的共同职责。ccNSO 和 GNSO 之间现在有没有任何联合流程以落实这次审核，或者他们之间有没有组建工作组，或者...

拜伦·霍兰：

正在还没有落实任何工作。因为还有几个月时间，所以还没有 -- 我不能代表 GNSO 的意见。在 ccNSO 中，我们还没有做这方面的工作，但还有好几个月时间，我们稍后会落实这些工作。

卡勒德·库巴：

谢谢。

CSC 董事会成员有没有问题，或者大家有没有问题要问董事会？

拜伦，你如果有任何问题都可以提出来。

当然，我们很乐意听到大家说没有问题。这肯定是一件很好的事情。这让我想起了 IANA 移交的时候。那时候大家也没有问题，表明工作很成功。

其他各位有没有问题？没有？既然没有人 --

你来做个评论，好吗？请讲。

拜伦·霍兰： 你提出了一个好观点。移交工作很紧张繁忙，就结果而言，这是一个很好的消息。我对此深信不疑，我相信我的同事也会这么认为，因为这一服务的客户，这个流程的确很有帮助。它让 IANA 获得了更多见解，并确保我们所重视的方面符合我们的要求，大家都知道，衡量标准是大家努力的成果。作为客户，我觉得我们总的来说是很满意的。

幸好当时我联系了 IANA 员工参加这个流程，他们在这个流程中给予了我们很多帮助。

大家的工作开展得确实不错，我们应该认可这一点。

卡勒德·库巴： 没错。谢谢。再次祝贺大家的工作进展如此顺利，谢谢大家，谢谢 PTI 董事会和员工抽时间参加本次讨论。我想大家应该都饿了，该吃午饭了。谢谢大家。

[鼓掌]

[会议记录结束]