

COPENHAGUE – Sesión de cierre del programa de becarios

Martes, 14 de marzo de 2017 – 17:00 a 18:30 CET

ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

SIRANUSH VARDANYAN:      ¿Quién va a ir al evento de ISOC? Muy bien.

Para los que no saben, a las 9 (de hecho, empieza a las 8:30) hasta la medianoche hay GEMS. Así se llaman. Déjenme mirar un poquito el nombre. Es la banda de múltiples partes interesadas globales. Esa es la banda donde tocan nuestros representantes de la comunidad. Si quieren ir, es en el restaurante Soho, en algún lado en la ciudad, así que búsquenlo y van a ver que ahí van a escuchar música. Y aquellos de ustedes que saben tocar algún instrumento musical también pueden ir. Pueden ir en autobús o en metro. Es muy fácil encontrarlo.

Mis amigos técnicos, los señores técnicos, por favor, ¿pueden ponerme como presentador en el Adobe?

Damas y caballeros, tomen asiento. Hoy tenemos una sesión muy interesante. También tenemos un invitado muy interesante que viene a visitarnos. Lars-Johan Liman es el representante del comité asesor de la zona raíz, el RSSAC. Pero es mucho mejor decir comité asesor de la zona raíz. Vamos a tener una

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

presentación de 5 a 10 minutos de Lars, y después vamos a escuchar preguntas 20 minutos.

Para las 5:30 estamos esperando al miembro de la junta que acaba de ingresar y que también es un fellow originalmente. Se llama León Felipe Sánchez y nos va a hablar de la transición de la IANA. En los últimos 30 minutos vamos a recibir a dos miembros actuales de la junta, que van a venir a hablarnos sobre qué significa ser un miembro de la junta directiva.

Lars, tiene la palabra.

LARS-JOHAN LIMAN: Gracias. Estoy muy contento de estar aquí. Estuve en muchas sesiones de los fellows a lo largo de los años y creo que es lo más interesante a lo que yo voy. El resto es aburrido. También estoy contento de que dejaron de tener estas sesiones a las 8 de la mañana porque no soy muy bueno a esa hora.

SIRANUSH VARDANYAN: Tuvimos también a las 6, así que no se preocupe.

LARS-JOHAN LIMAN: Estoy aquí para hablarles sobre el comité asesor de seguridad de la zona raíz. Soy copresidente previo del RSSAC y quisiera contarles qué es el RSSAC y qué es lo que hacemos.

---

Seguramente vamos a terminar hablando del sistema de la zona raíz en algún momento, pero vamos a empezar con el comité.

Les voy a hablar de las especificaciones, en lugar del rol, como dicen los estatutos de la ICANN. El rol de este comité es asesorar a la comunidad de la ICANN y a la junta sobre las cuestiones de la administración, seguridad e integridad de los servidores de la zona raíz. Se trata entonces de un alcance muy pequeño, en comparación con lo que otros comités hacen. Nosotros nos concentramos en la operación del sistema de servidores raíz para asegurarnos de que sea seguro, estable y funcione. Esa es nuestra meta principal.

Los operadores del sistema de servidores raíz hacen su trabajo en varias partes. Primero, tenemos un servicio de nube, donde lo proveen varios operadores. Y este comité asesor es la unión entre el sistema de la ICANN y los operadores del servidor de raíz. Nosotros tratamos de analizar cuestiones donde tenga que haber política en cuanto a los operadores de servidores raíz. Por eso, no nos metemos con la política de los nombres de dominio para nada. No nos importa mucho quién se ocupa de los nombres de dominio, ni qué registro lo está haciendo. No es nuestro problema. Es el problema de algún otro. Y estoy muy contento de no tener que lidiar con abogados, etc.

---

Nosotros nos ocupamos de la operación del servidor, y si hay algo que tiene que ver con los nombres de dominio no nos importa. A veces hay cuestiones generales en cuanto al sistema de raíz, que son cuestiones técnicas. Somos un grupo bastante pequeño. Posiblemente el comité más pequeño de la ICANN. Este comité tiene 12 organizaciones que operan parte de esta nube. Son dos organizaciones de dos operadores de servidores raíz y la comunidad tiene un representante de cada uno de estos operadores. O sea que allí están los 12 miembros y cada uno de estos tiene también... ¿Cómo se dice esto? Un segundo. Un respaldo; alguien de backup. En ese caso, todos están invitados a la reunión.

Eso implica que son 24 personas, y hay varios que están conectados a otros organismos. Tenemos enlaces salientes cada vez que enviamos una persona a la junta directiva, al comité de nominaciones. Tenemos enlaces salientes a los dos nuevos comités que se crearon durante la transición de la IANA y ahora tenemos el comité permanente de clientes, el CSC, que es una fracción de las operaciones de la IANA. Es decir, que yo soy el enlace allí, y también tenemos un enlace a otro grupo que se focaliza en los cambios técnicos. Agregar un nombre a la zona raíz no es un cambio técnico.

Pero si queremos hacer un cambio principal. Por ejemplo, si queremos tener IPv6 o DNSSEC o queremos tener la clave de la

---

firma de la llave, estos son cambios fundamentales que cambian el sistema de servidores raíz. En ese caso, el RZERC es el que va a evaluar y tener una opinión sobre eso.

Luego, tenemos enlaces entrantes. Por ejemplo, el comité asesor de seguridad y estabilidad. Hay una persona también de la junta de arquitectura de internet, del lado de IETF más bien. Y también tenemos a alguien que mantiene la raíz, quien genera la zona raíz y alguien de IANA o de la PTI. Ese es entonces la conformación.

Actualmente en nuestra mesa hemos creado una historia. Somos un país que trabaja bastante de cerca con los enfoques que aparecen en este problema. Cuando vemos que un problema es que no existe un procedimiento para remplazar un operador de la zona raíz. Nadie sabe muy bien cómo hacerlo. Es algo que no existe. Ese procedimiento no existe. Los que hacemos este trabajo tenemos que continuar así hasta que encontremos la manera. Ni siquiera sabemos cómo definir este procedimiento.

Con eso estamos tratando de trabajar. Estamos tratando de tomar en cuenta la evolución y el desarrollo del sistema de servidores raíz. Esto no les va a tomar mucho tiempo porque sé que hay otras preguntas que vienen por otro lado y seguramente dentro de 4 o 5 años vamos a poder generar algo. Y

---

no va a ser solamente el RSSAC, sino que vamos a tener que encontrar algo que involucre más a la comunidad. No sabemos todavía muy bien cómo hacerlo.

Para poder entonces empezar ese trabajo tenemos que comprender qué tenemos hoy, ver si podemos definir el sistema de servidores raíz hoy y ver cuál es la historia. Hemos producido un documento bastante extenso que describe la historia del sistema de servidores raíz y es de verdad interesante. Yo ahí aprendí que Steve Crocker, el presidente de la junta directiva, lo leyó y dijo: “Miren qué interesante también esto. Deberíamos llevarlo a ICANN para documentarlo”.

Esto es una cuestión. Nosotros también trabajamos con estadísticas y con análisis en cadena. Por ejemplo, queremos saber si el sistema empieza a mostrar estrés. Esto se retrotrae un poco a una investigación hecha en el año 2009, en preparación para el programa de los nuevos gTLD, donde empezamos a ver de repente muchos dominios de alto nivel. Hasta el año 2010 solamente había algunos pocos dominios nuevos de primer nivel por año y ahora estamos viendo cientos por semana.

Ahí eso les da una idea de la escala de la exploración que ha ocurrido en los dominios de primer nivel. No sabemos muy bien cómo va a afectar esto al sistema. Estamos bastante confiados en que todo va a estar bien, pero queremos que los cambios

---

sean graduales para que podamos hacer un seguimiento, un monitoreo y una verificación de que todo funciona bien, de que cualquier cambio inmediato no sea grave porque es más difícil ajustar el sistema si hay cambios repentinos que vayan sucediendo.

Este mensaje entonces fue comunicado a la junta. Ellos lo recibieron y es una de las razones por las cuales tenemos este cambio gradual. Necesitamos también implementar un poco más de monitoreo para verificar el sistema y ver si empieza a haber alguna fisura, si empieza a haber problemas que surgen. Debo decir que hasta ahora no hemos visto ningún inconveniente. Esto está ocurriendo tal como esperábamos. Todo funciona bastante bien, pero RSSAC nos ayuda a ser un grupo de discusión donde podemos discutir cuáles son las estadísticas que vamos a ir recolectando, de qué manera lo vamos a hacer y cómo las vamos a almacenar, a poner a disposición de los investigadores. Esta es una de las áreas focales en las que nos estamos concentrando.

¿Qué más? Estoy mirando un poco aquí mis notas para tener un poco más de contexto.

También estamos empezando a definir qué significa operaciones de servidor raíz. Cuales son las partes que se deben reunir para crear un operador de servidor raíz. Y luego, cuáles

---

son las partes organizacionales que se debe tener para tener un operador de servidor raíz que funcione bien. Vamos a empezar con lo fácil. Ya escribimos un documento que tiene que ver con los elementos clave técnicos de un operador del servidor raíz. Eso fue lo fácil.

Ya está entonces ese documento listo. Cuando nosotros redactamos documentos, como somos una organización muy pequeña, no tenemos la mano de obra para hacer mucha investigación y escribir nuestros propios documentos. Por eso, pedimos ayuda y lo hacemos con algo que se llama un grupo de expertos, quienes nos ayudan con su experiencia, su conocimiento práctico y también con su mano de obra para escribir estos documentos. Lo que hacemos entonces es que cuando identificamos un área donde se necesita investigación y documentación le pedimos a los miembros de ese grupo que generen un grupo de trabajo y les damos un punto de partida, una solicitud. Esto es lo que nosotros queremos tratar de producir en términos de documentación. Luego es el grupo de trabajo que pasa a ser un comité.

Este grupo es una parte importante y ahí es donde aparecen estas discusiones. Se trata de un grupo bastante grande. Dado que son básicamente técnicos, nosotros no tenemos reuniones en las reuniones de ICANN muy seguido. Este grupo de expertos suele trabajar remotamente con teleconferencias, con emails,



---

etc. Las reuniones de estos grupos de expertos ocurren una o dos veces al año y generalmente en las reuniones del IETF porque allí es adónde van. Allí es donde no creo que ocurren una vez al año, durante las reuniones de ICANN también.

No puedo recordar cuándo es la próxima. Creo que va a ser en Chicago dentro de dos semanas porque allí hay un IETF. Si están interesados en ayudarnos, no solamente recibimos a geeks del DNS, también recibimos a investigadores. Vengan y hablen conmigo. Tenemos un comité de miembros que analiza las solicitudes a este grupo de expertos del RSSAC y hasta ahora no hemos rechazado ninguna.

Voy a hacer ahora una pausa aquí para recibir sus preguntas. Adelante.

SIRANUSH VARDANYAN: Shiva. Voy a escribir aquí sus nombres.

Shiva, adelante.

SHIVA UPADHYAY: Tengo una pregunta muy simple. Los servidores de los nuevos gTLD reciben muchas consultas. ¿Cuáles son los desafíos de los operadores después de la introducción de los nuevos gTLD? Y quisiera saber si este grupo de expertos publica un informe.

---

LARS-JOHAN LIMAN: A ver. Tengo una memoria de muy corto plazo. Operadores de servicio entonces, con problemas con los gTLD. Veamos.

Yo no diría que tenemos temor, pero lo único que verificamos es el tamaño de la zona. Para los operadores de la zona raíz no existe ninguna diferencia de ningún tipo entre un ccTLD y un gTLD. Son simplemente un dato en la base. Hay muchas diferencias de política para ICANN, pero para el servidor es lo mismo.

Lo único que nosotros vemos como efecto del sistema de los nuevos gTLD es que aparecen muchas nuevas delegaciones y están apareciendo mucho más rápido que antes. Es decir, que la zona crece mucho más rápido. A partir de allí, no hemos visto ningún otro efecto. El tráfico en los servidores de raíz sigue creciendo, pero no podría decir que hemos visto una crecida muy alta en la curva.

Honestamente, ahora no tengo ninguna preocupación en agregar nuevos gTLD. Agregar 1.000, como dije antes, no es problema. 10.000, tampoco. Pero 100.000, bueno, ahí va a haber que verificar el sistema. Y con un millón va a funcionar, pero tenemos que ver qué va a pasar. Seguramente va a haber cambio de patrones en el tráfico, pero como a medida que vayan creciendo gradualmente los nuevos gTLD... Ustedes

---

saben que un nuevo gTLD no quiere decir que va a tener 100.000 clientes inmediatamente. Es decir, el crecimiento es gradual, y eso es bueno.

¿Había otra pregunta más?

SHIVA UPADHYAY: ¿El grupo de expertos publica un informe anual?

LARS-JOHAN LIMAN: No. el grupo de expertos no publica informes regulares. Solo publica cuando nosotros se lo pedimos. Nosotros pedimos ayuda con algunos temas, como la investigación o algún otro. Pero produce informes como resultados de los pedidos.

Debo decir también que hay otra forma de que las cosas funcionen. Y eso es que los miembros del grupo de expertos digan que quieren hacerlo y digan: “Bueno, ustedes pensaron esto. Quizás tenemos que trabajar en este punto”.

BERTNELL RICHARDS: Buenas tardes. Soy Bertnell Richards. Soy becario por primera vez. Soy estudiante de estadística aplicada, y para mí la información es muy emocionante. En este punto tengo tres preguntas.

---

La primera es: ¿Cuáles son los datos que ustedes ponen a disposición de los estudiantes de investigación, especialmente de los estudiantes de estadística aplicada? La segunda es: ¿Cuál es el procedimiento que se le requiere a un estudiante de investigación para que los datos sean publicados? Y tercero: ¿La investigación del estudiante va a ser parte de la organización que está publicando esas estadísticas? Gracias.

LARS-JOHAN LIMAN:

Voy a tratar de responder. Primero, ¿qué tipo de datos publicamos? RSSAC tiene un documento que se llama RSSAC002. Especifica los contadores que los operadores de zona raíz tienen que contar y recolectar y publicar. Existe también una página web que se llama [www.root-servers.org](http://www.root-servers.org). Y en esa página están las distintas letras de los distintos operadores, y si hacen clic ahí van a ver un botón donde pueden tener acceso a estos contadores del RSSAC. Eso se puede descargar gratuitamente.

Hay más datos. Mencioné que cada año los operadores del servidor raíz recaban consultas y las almacenan. Es decir, todas las consultas del DNS que ingresan son almacenadas. Las mantenemos durante 48 horas. Todos los servidores raíz lo hacen al mismo tiempo. Luego, actualizamos estos datos y los enviamos a alguna ubicación de almacenamiento y allí los

---

investigadores pueden mirar los paquetes que entran y deducir conclusiones.

También hay que ponerse de acuerdo con el DNS-OARC, que es el centro de operaciones y análisis del DNS. Lo pueden googlear si quieren. También para tener acceso a los datos creo que tienen que firmar alguna especie de acuerdo de confidencialidad porque estos datos contienen información un tanto sensible y hay que decir básicamente quién pide qué tipo de datos. De alguna manera, esos datos son confidenciales, pero no es en realidad una gran barrera, sino simplemente una pequeña barrera o requisito.

Esto se lleva a cabo una vez al año. Entonces hay grandes cantidades de datos, digamos, de todos los años. Se almacenan durante 48 horas. Y tenemos lo que se denomina por ejemplo otras recabaciones de información. Por ejemplo, cuando se implementó el DNS en la zona raíz hace unos 5 o 6 años y cuando también suceden algunos otros eventos de magnitud o de importancia. Es allí cuando se recaban datos durante todo un día.

Como dije anteriormente, son datos importantes y pueden ustedes acceder a las personas encargadas porque son realmente razonables también.

---

AFIFA ABBAS:

Soy Afifa, de Bangladesh. Soy fellow por primera vez. Tuve la oportunidad de participar en la reunión pública que dieron. Entonces gracias por esa sesión. Mi pregunta tiene que ver con lo siguiente. Yo estoy interesada en su comité de expertos, su comité de trabajo. Yo sé que hay algunos miembros en el comité. Hay algún límite en cuanto a la cantidad de que solo puede haber 100 o una cantidad determinada. ¿Cuánta es la duración de los cargos de esos miembros?

La segunda pregunta que tengo es que usted dijo que todas las estadísticas de los operadores de servidores de raíz son normales. Si ustedes encuentran alguna anomalía, ¿normalmente con qué procedimiento la abordan? ¿Hay algún procedimiento que siguen?

LARS-JOHAN LIMAN:

Bueno, con respecto al comité de expertos, en realidad no hay límite en la cantidad de miembros actualmente. Tampoco hay un límite temporal. Nosotros hablamos de quizás circular porque hay miembros que están totalmente inactivos, y la idea sería quizás incorporar a sangre nueva. Así que probablemente vayamos a cambiar esto, pero actualmente no hay ninguna limitación para la participación.

En cuanto a los procedimientos para identificar anomalías va a depender de lo que suceda. El sistema de servidores raíz se

---

somete a ataques con regularidad. La mayoría de estos ataques son ataques de la misma naturaleza, así que supongo que solamente reaccionamos cuando vemos que hay algo que es nuevo, si no es un ataque común generalmente. Ahora estamos siendo atacados de una manera totalmente diferente a la que se hizo anteriormente, y por eso, eso hace que reaccionemos en muchas oportunidades.

Los operadores del servidor raíz. Este no es SSAC. En este caso estamos hablando de los operadores de los servidores raíz. Entonces en estos casos ellos son ingenieros. Hacen ingeniería muy delicada. Muchos de nosotros tenemos amplia experiencia en los servidores raíz, que data incluso desde 1992. Más de 25 años. Así que hemos trabajado también desde hace mucho tiempo y nos conocemos muy bien. Por ejemplo, mis colegas tienen mi número de teléfono, y mi teléfono lo tengo al costado de la cama, para que ustedes se den una idea. Tenemos puentes telefónicos. Nos comunicamos constantemente para que nos podamos organizar rápidamente cuando surge algo.

También hacemos ejercicios de crisis. Por ejemplo, a veces alguien inventa algo. Supongamos que algo sucede o que tal cosa sucede. ¿Cómo reaccionaríamos? Eso es lo que nos planteamos. El problema sería así. Si vemos algo que realmente nos alarma, utilizamos un sistema que se llama un sistema de activación de todos los números telefónicos que están en el

---

directorio telefónico. Es decir, me llaman a mí a mi celular, a mi casa... Mi esposa se asusta. También llamamos a otras personas. Entonces realmente cuando algo sucede hay una alarma general. Después nos reunimos en una teleconferencia y decidimos qué hacer con respecto a este problema. Hay mecanismos implementados para reaccionar rápidamente si algo sucede.

SIRANUSH VARDANYAN: Isaac.

ISAAC MAPOSA: Quería preguntar lo siguiente. ¿Cómo hacen con los dominios de alto nivel que no están ligados en la raíz, como por ejemplo punto onion (punto cebolla)?

LARS-JOHAN LIMAN: Esos en realidad no están presentes en la raíz. Entonces hay que hacer una división. A veces resulta difícil. Hay que separar entre el sistema del DNS en la internet pública y el espacio de nombres de dominio. Uno puede tener nombres de dominio que no estén presentes en el DNS. Esto significa que para un usuario de internet común no son accesibles. Son invisibles a los usuarios finales. Pero si se tiene un software especial que busca estos nombres antes de consultar al DNS, uno puede tener un



---

sistema que acceda a esos nombres sin tener que confiar en el DNS.

Entonces no todos los nombres de dominio se encuentran en el sistema del DNS. La vasta mayoría sí se encuentran, pero hay algunos que no y que son abordados por sistemas o por software que reutilizan o recuperan estos nombres y que hacen algo en particular, algo especial. Dicen por ejemplo: “Como yo sé que esto no está en el DNS, no tengo que tratarlos”. Por ejemplo, tenemos a punto onion, punto local, y hay otros también que van a ver, pero la vasta mayoría sí están dentro del espacio del DNS.

SIRANUSH VARDANYAN: Le vamos a dar la palabra a Mauricio y a otro orador. Luego tenemos que continuar con la sesión porque el próximo orador ya se encuentra presente en la sala.

MAURICIO OVIEDO CALDERON: Soy Mauricio, de Costa Rica. Muchas gracias, Lars, por la excelente presentación. Teniendo en cuenta que uno de los eventos principales con respecto a la raíz va a ser la implementación de la llave con respecto al DNSSEC, me pregunto cuáles son los principales desafíos que el RSSAC acaba

---

de identificar con respecto a la implementación de la llave de la zona raíz y cómo va a ser este proceso.

LARS-JOHAN LIMAN:

Es una muy buena pregunta. Como saben, la clave del DNSSEC (es decir, la clave para firmar), la llave de la zona raíz, va a cambiarse a finales de este año. Este es un evento muy importante. Es sumamente sensible porque va a cambiar el tamaño de las llaves.

Bueno, entonces esa es la primera vez en la historia del mundo en que vamos a cambiar las llaves en la zona raíz. Es decir, el conjunto de llaves para firmar la llave de la zona raíz. Esto significa que habrá que publicar dos de esas claves. Vamos a publicar las claves viejas, pero vamos a agregar las nuevas claves, además de las que ya tenemos para que se pueda pasar de una clave a la otra y continuar. Y de esa manera se pueda reemplazar la clave viaje. Ahora esto significa que cuando se pide el conjunto de claves para la raíz se envía una consulta al DNS y se va a tener una respuesta, que es un poco más larga de lo que solía ser.

Durante ese tiempo va a ser más larga. Y después, dentro de un año, vamos a volver a la respuesta anterior. Es algo que tenemos que controlar de cerca porque el hecho de que haya respuestas más largas implica paquetes más largos y podría suceder que

---

muchos clientes no puedan manejar estos paquetes grandes y digan: “Esto es muy grande para mí. Voy a tener que hacer una consulta nueva”. Quizás pueden hacer la consulta y lo hacen bien, pero podemos tener un sistema en loop que pregunte y repregunte continuamente o pasar a un PSP donde se van a enviar paquetes.

Entonces esto es mucho más caro en términos informáticos. Es una transacción más cara porque implica más carga en los servidores. Por eso, esto son desafíos que tenemos que enfrentar y tenemos que ver de qué manera los vamos a enfrentar. Los sistemas clientes van a trabajar y los servidores van a reaccionar a eso. Pero básicamente es eso.

Perdón. Usted tenía una segunda pregunta.

MAURICIO OVIEDO CALDERON: ¿Cómo puede colaborar la comunidad con ustedes?

LARS-JOHAN LIMAN: Hagan circular la información. Ustedes ya conocen al CTO de la ICANN. Ellos tienen muchos materiales de difusión. Es un material importante, así que pueden consultarlo en la página web. Así que comuníquenselo a otras personas.

---

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Cómo es?

LARS-JOHAN LIMAN: Es la oficina del director tecnológico de la ICANN.

ALASTAIR STRACHAN: Es una pregunta quizás un tanto simple o tonta. Pero VeriSign es una empresa. ¿Estas empresas están financiadas por la ICANN? ¿Hay empresas que se van a ocupar de esto?

LARS-JOHAN LIMAN: Es una buena pregunta. Si los operadores de la zona raíz tienen un lema, el lema es diversidad. La mayor parte de las organizaciones son muy diversas. Hay también organizaciones sin fines de lucro. Hay organizaciones civiles, el sector académico. Es decir, son diferentes tipos de organizaciones. Cada operador de la zona raíz tiene su propio modelo financiero para poder brindar fondos para esta actividad. Por ejemplo, no tengo idea de cómo el sector militar se financia en este sentido, pero esto varía mucho según la organización.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias, Lars. Muchas gracias por tomarse 30 minutos para hablar con los fellows. Y muchas gracias también por responder a todas las preguntas. También tenemos el enlace a

---

su sitio web y la presentación, que vamos a compartir. Si hay más preguntas, por favor pueden hablar con Lars en los pasillos. Digan simplemente “soy fellow”. Con eso es suficiente.

LARS-JOHAN LIMAN: Muchas gracias por invitarme. No tienen que decirme que son un fellow. En realidad yo les voy a hablar, aunque no me lo digan.

SIRANUSH VARDANYAN: Yo ya sé que eso va a ser así. Muchas gracias.

Con gran placer ahora me gustaría darle la bienvenida a nuestro próximo orador, León. Estaba aquí recién. León, por favor, tome asiento. León fue elegido del NomCom hace dos años. ¿Correcto?

LEÓN SÁNCHEZ: Sí. Cuatro en realidad.

SIRANUSH VARDANYAN: Bueno, León les va a contar al respecto. Adelante, León.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Siranush. Mi nombre es León Felipe Sánchez. Yo soy abogado mexicano, especializado en derecho de la propiedad intelectual. Mi tarea no ha sido solamente

---

interesante y gratificante, sino también muy rápida. La primera vez que participé como fellow fue en Praga en el 2012. Yo apliqué para el programa de fellowship, me aceptaron y allí comencé mi viaje con los fellows en el programa de fellowship y toda la familia, allá por el 2012.

Después de asistir a la reunión de Praga, solicité también participar de la reunión en Pekín y allí fue cuando obtuve mi segunda reunión como fellow en Pekín. Como ustedes ya sabrán, la mejor forma en la cual pueden comenzar a participar en el ambiente de la ICANN es a través del programa de fellowship y ahora a través del programa de NextGen porque literalmente se los toma de la mano y se les muestra las diferentes organizaciones y estructuras que forman esta organización.

Y como acaba de decir Siranush, si ustedes se dirigen a alguien y le dicen “soy un fellow”, todo el mundo les va a abrir las puertas porque están contentos de poder hablar con ustedes y guiarlos y responder la mayor parte de preguntas que tengan. Por eso, lo pueden hacer en los recesos porque todo el mundo está muy ocupado siempre en estas reuniones. Cada vez tenemos menos tiempo del que nos gustaría dedicar a los fellows, pero siempre es muy bueno hablar con ustedes y es muy gratificante.

---

Mi tercera y última solicitud como fellow fue para asistir a la reunión de Buenos Aires. Mientras tanto, el NomCom hizo esta convocatoria a presentar solicitudes. Yo presenté mi solicitud para un puesto dentro del ALAC, que es el comité asesor de At-Large, que representa a los usuarios de América Latina. En mi caso, yo soy de México y por ende mi país geográficamente pertenece a la región de América Latina y el Caribe.

Entonces era un puesto que iba a ser asignado, y yo había asistido a algunas reuniones del NomCom para empezar a entender cómo funcionaba el proceso. Lo que les puedo decir es que el NomCom busca personas que no solamente tengan conocimientos de la ICANN o del sistema de nombres de dominio, sino también que sean independientes, que no tengan ataduras con el resto de la comunidad.

Recuerdo que en mi primera reunión con el NomCom, le pregunté al presidente de ese entonces (creo que era Cheryl Langdon-Orr) si el hecho de no pertenecer a ninguna unidad constitutiva era un factor que probablemente me diera menos oportunidad de tener éxito en la solicitud. Ella me respondió: “No. en realidad eso es algo bueno”. Así que si no tienen estas ataduras, pueden incrementar sus chances de tener una solicitud que sea exitosa. Así que si son fellows por primera vez o es la segunda o la tercera vez que participan como fellow, no se

---

sientan presionados por tratar de formar parte de ninguna unidad constitutiva o ser parte de alguna de ellas.

Otra cosa que puedo decirles es que al ser un abogado especializado en la propiedad intelectual y al haber estado entrenado en esto, y por supuesto este tema me apasiona, el primer tema que traté de abordar fue el que se trataba en el IPC porque me parecía muy natural para mí tratar de pasar parte de esta unidad constitutiva. pero después, no es que no me gustó el IPC, simplemente me di cuenta de que me sentía mejor dentro del comité asesor de At-Large, dado que también yo había defendido las causas y derechos de los usuarios en mi país y en mi región. Entonces esto resultó o lo que parecía ser un fracaso desde el punto de vista que yo había pensado que tenía que pertenecer al IPC, no fue así porque yo encontré mi lugar en otra unidad constitutiva que estaba más alineada con mis inquietudes y con mis intereses y puntos específicos en mi vida.

Así que lo que les quiero transmitir aquí es que si ustedes creen que pertenecen a un lugar y después se dan cuenta de que no es así, que no pertenecen a ese lugar, y esto les despierta sentimientos negativos, no se desanimen por no pertenecer a esa comunidad. No se preocupen. Van a encontrar su lugar en la ICANN o ese lugar los va a encontrar a ustedes. Gracias.



---

Continué mi viaje una vez que fui designado por el NomCom en el ALAC, y justo en mi primera reunión como miembro de ALAC comencé a redactar políticas. Eso es lo que hacemos. La forma en la que contribuimos a la misión de la ICANN y a la comunidad es mediante la participación dentro de los grupos de trabajo al redactar políticas, al hacer este trabajo voluntario que todos hacemos en estas reuniones durante todo el año también porque además creo que es importante destacar y resaltar que cuando tenemos estas reuniones presenciales, mucho del trabajo no se hace en estas reuniones presenciales.

Las reuniones presenciales son útiles por aquí es donde nos vemos las caras, donde nos conocemos, y si hay algunas cosas que no están funcionando como deseáramos que funcionen, esta es la oportunidad de poder conversar, ya sea formalmente o informalmente, y tratar de arreglar todas esas cuestiones. Entonces, sí, las reuniones presenciales son muy importantes, pero, como dije, la mayor parte del trabajo no se hace de manera presencial, sino más bien mediante las llamadas remotas, que tienen en los diferentes grupos de trabajo, a través de las paginas wiki, etc., etc.

Entonces el mensaje aquí es: No se focalicen únicamente en las reuniones presenciales, sino que participen en los grupos de trabajo. Fíjense en cuáles son las agendas y traten de participar en forma remota porque eso les va a ayudar a seguir el hilo de

---

los debates. Porque una de las cuestiones que a mí me resultaba muy difícil al comienzo (y estoy seguro de que ustedes también están familiarizados con este sentimiento) es que cuando llegan a la comunidad de la ICANN, como un recién llegado o incluso cuando ya tienen algo de experiencia, incluso si hace mucho tiempo que participan, a veces encuentran en este mundo, en el cual la información fluye con tanta velocidad, que uno no tiene ni idea de lo que están hablando.

Con todo este tema de los acrónimos, los debates, todo el mundo parece que se conocen entre sí, incluso si no se conocen. Pero a veces esto resulta desafiante. Entonces si no siguen los debates, no solamente en las reuniones presenciales, sino también, como dije, a través de las llamadas o las reuniones virtuales, va a seguir siendo un desafío incluso participar en una reuniones presencial para hacer una contribución importante.

SIRANUSH VARDANYAN: León, si puedo interferir, por favor. Los últimos dos años usted fue copresidente del grupo de trabajo de transición de la IANA. Cuéntenos. ¿De qué se trata eso? ¿Cómo comenzó y cómo le fue? Para que podamos pasar luego al tema central. Pero gracias por esas valiosas sugerencias a los recién llegados. Vamos entonces, ahora sí, a hablar de la transición de la IANA porque solo nos quedan 20 minutos.

LEÓN SÁNCHEZ:

Después de este trabajo que hice yo en ALAC, me dieron la tarea y fui designado copresidente del CCWG. Me designó ALAC. El CCWG es el grupo de trabajo intercomunitario sobre la mejora de la rendición de cuentas de la ICANN. Como seguramente recuerden, hubo un proceso de transición donde el contrato entre la NTIA, que es la agencia de telecomunicaciones nacional del gobierno de EE.UU., dejó de tener vigencia. Hubo un contrato donde esta repartición del gobierno de EE.UU. para realizar, junto con ICANN, algunas de las funciones más importantes de internet. Lo único que el gobierno solía tener es esta custodia de esta función.

Cuando estas funciones entonces se realizaban, había una tilde que había que poner, y era la tilde del gobierno de EE.UU. El gobierno entonces de EE.UU. expresó su disposición a dar por finalizado ese contrato para transferir esa custodia a la comunidad de internet. Como quiera que ustedes quieran definir a esa comunidad de internet. Luego puso a ICANN a cargo de realizar este proceso, de hacer la transición, y como resultado de esta tarea que pusieron en manos de ICANN, ICANN formó varios subgrupos para generar una propuesta para que el gobierno de EE.UU. evalúe y finalmente decida si esta transición iba a ocurrir o no.

---

Uno de estos grupos se denominó CWG, que es el grupo de transición de la IANA. El trabajo de este grupo ocasionó que algunas personas vean la necesidad de mejorar la rendición de cuentas de la ICANN porque históricamente era el gobierno de EE.UU. el que estaba por detrás de las transacciones fundamentales que realizaba la ICANN. La expiración de este contrato y la finalización de esos acuerdos ya no se podía tener un control sobre la ICANN, por así decir, en caso de que exista algo que pudiese desestabilizar el sistema de nombres de dominio.

Hubo entonces un segundo grupos, que es el CCWG sobre la mejora de la rendición de cuentas de la ICANN, y yo fui copresidente en ese grupo. Nosotros de hecho continuamos ese trabajo porque lo hemos dividido en dos fases. La primera fase implicó generar una estrategia que permita que la transición ocurra. Nosotros pensamos en medidas, que eran esenciales para que esta transición ocurra, y también identificamos algunos otros asuntos, no solo en cuanto a lo que se refiere a la complejidad, sino al tiempo que teníamos disponible.

Esto no fue esencial para la transición, pero sí sabíamos que se iba a requerir más tiempo para generar una propuesta sobre cómo tratar cada uno de estos problemas. Como dije, el trabajo se dividió en dos fases. El primero es la vía de trabajo 1, donde esas dos propuestas debería estar listas para la fecha de la

---

transición, y la vía de trabajo 2, donde las propuestas de trabajo no dependían de la transición, pero de todos modos había que resolverlas.

Ahora entonces, básicamente, estamos continuando el trabajo de la segunda fase. Estamos generando un marco de interpretación, por ejemplo respecto de cómo se deben aplicar los derechos humanos a las funciones o a la misión limitada y el alcance limitado que tiene ICANN en función de sus estatutos. También estamos teniendo algunas discusiones sobre la diversidad, como dar más diversidad a la comunidad para tener por supuesto la mayor cantidad de personas participando en forma remota o con un equilibrio de género, etc. Por eso estamos analizando eso también.

Estamos viendo de qué modo podemos lograr la rendición de cuentas de las SO y las AC en las organizaciones y comités asesores para que rindan cuentas, ¿por ejemplo, ante quién? Lo que estamos discutiendo ahora es que cada SO y AC debe ser transparente y abierta para todos, pero también tiene que rendir cuentas ante la comunidad. Quiere esto decir entonces que ALAC tiene que ser responsable y rendir cuentas ante los usuarios finales y la GNSO tiene que rendir cuentas a las unidades constitutivas que la componen.

---

También estamos discutiendo la rendición de cuentas del personal de la ICANN. A quién estos empleados deben rendir cuentas, en caso de que exista alguna controversia entre la comunidad y esos empleados o entre los empleados y la junta directiva. También estamos discutiendo cuál es el nuevo rol que el defensor del pueblo o el ombudsman debe tener con posterioridad a la transición. Como ven, tenemos entonces muchos temas sobre la mesa. No son cosas triviales. No son temas menores para la misión de la ICANN.

Si ustedes consideran que tienen algún interés, yo los aliento a que participen de cualquiera de las listas de correo. Siranush va a tener disponible esa información, de manera que se pueden suscribir a cualquiera de las listas que se discuten en los distintos temas. Y siéntanse en libertad de estar en cualquiera de las reuniones o llamadas donde seguimos generando este marco que va a permitirnos mejorar la rendición de cuentas en la ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN: Ya tenemos preguntas.

BRUNA SANTOS: Hola. Soy Bruna. Soy de Brasil. Quisiera saber si uno puede hacer un comentario sobre el juicio que presentó EE.UU. sobre

---

los contratos que ellos tenían con la NTIA. Es decir, la interferencia que existió allí.

LEÓN SÁNCHEZ: Lo que puedo decirte es información pública, que es conocida ampliamente. Hubo varios estados que eran parte de este contrato que estaba finalizando, y en la ultima hora donde la transición iba a ocurrir presentaron una demanda para obtener una medida precautoria, de manera que la transición de la ICANN se demore, pero a fin de cuentas el juez que tomó el caso lo desechó porque consideró que no había fundamentos suficientes para otorgar esa medida precautoria. Eso es lo que puedo decir porque es lo que sé. Gracias.

CLAIRE CRAIG: Hola. Soy Claire Craig. Soy de Trinidad y Tobago. Soy una recién llegada a ICANN y también soy becaria. Antes de hacer la pregunta, ¿usted acaba de entrar en la junta o ya era?

LEÓN SÁNCHEZ: En este momento soy miembro de ALAC, pero fui elegido por la comunidad de At-Large para tener un puesto en la junta directiva, y yo voy a estar en la junta a partir de noviembre de este año.

---

**SIRANUSH VARDANYAN:** Como escucharon hoy a la mañana, la SO también nos decía que va a enviar dos personas. Cada comunidad aquí está enviando a un miembro de la junta y el puesto número 15 es el de At-Large. At-Large y los usuarios finales están enviando un representante a la junta directiva. Y Rinalia, quien va a venir después de León, es miembro de la junta saliente. Ella es quien estaba en ese puesto número 15 durante tres años, y León será el entrante.

Durante la reunión general, que es la última en el transcurso del año, que va a ser en la ICANN 60, que se desarrollará en Abu Dabi, Rinalia saldrá y León ingresará en la junta directiva. Ese es el proceso.

**CLAIRE CRAIG:** Mi pregunta es... Primero, muchas gracias por compartir su viaje en toda la familia de la ICANN. Usted dice que entró como alguien externo al procedimiento del NomCom. Yo quisiera que comparta con nosotros cuáles eran las expectativas. Es decir, qué hay de positivo. Cuáles fueron las cuestiones positivas que usted experimentó al entrar en esa posición, al salir del programa de los becarios y ahora estando integrado en la ICANN.



---

Y lo segundo, ¿cuál fue el desafío que usted tuvo que enfrentar al no ser alguien de adentro?

LEÓN SÁNCHEZ:

Soy un hombre con mucha suerte. Me ayudó mucha gente. Desde que yo empecé como becario, como dije, me tomaron de la mano y me mostraron el recorrido para ingresar en ICANN. Yo diría que para mí lo más positivo en ese viaje dentro de la ICANN es la comunidad en sí. La comunidad ha sido muy amable conmigo. Literalmente me han ayudado en cada tarea que realicé. Por eso, para mí lo más positivo es la comunidad. Estoy hablando de la comunidad en general de la ICANN. Me refiero no solamente a ALAC, sino a otras unidades también.

Como desafío, como reto, diría que el tema es poder contribuir cuando uno no tiene todo el conocimiento que tienen los pares de uno que están en la misma mesa. Eso puede ser un desafío, pero no se desalienten porque alguien una vez me dijo: “Esta puede ser una pregunta tonta”. Les aseguro que no hay preguntas tontas. Si tienen una pregunta, háganla. Les puedo asegurar que muchas personas van a querer responder a esas preguntas, y muchas personas también van a querer sentarse con ustedes y explicarles en detalle esa pregunta. No se desalienten si les parece que no pueden contribuir con algo significativamente en la discusión en ese punto.

---

Como muchos dicen, miren y aprendan. Dejen abiertos sus oídos, abiertos sus ojos, y esperen a sentirse cómodos para poder hacer su contribución. Hay mucha gente que habla mucho y que en algún punto le hace sentir a uno que no sabe de qué está hablando. No se desalienten otra vez porque eso sucede y va a seguir sucediendo. Pero no se desalienten.

**SIRANUSH VARDANYAN:** Si quieren aprender, acérquense a esa persona, traten de hablar con ellos en el pasillo y háganle en privado. Van a aprender seguramente mucho. Tengo aquí a Shuyi e Israel.

**ISRAEL ROSAS:** Hola. En su opinión, ¿cuál es la diferencia principal entre ALAC y el NCUC, desde la perspectiva de un usuario final? Algunos fellows me preguntaron por esa diferencia y quisiera saber qué opina usted sobre eso.

**LEÓN SÁNCHEZ:** Creo que la diferencia central sería cómo cada uno de los distintos grupos enfocan, abordan cada uno de los asuntos. At-Large trata de contribuir desde una perspectiva más amplia que el NCUC. El NCUC es la unidad constitutiva de usuarios no comerciales, que está dentro de la GNSO. Ellos hacen excelentes contribuciones al debate, desde el punto de vista de la GNSO,

---

pero lo que nosotros hacemos en ALAC es analizar la política que proviene de la GNSO, que obviamente tiene la retroalimentación del NCUC y ALAC, porque en una segunda capa, en un segundo nivel, las distintas RALO que participan en los distintos grupos también alimentan el proceso.

Una vez que esa política tiene forma vamos a dar el asesoramiento que nos parece que puede resultar útil para que la junta implemente la política proveniente de la GNSO o de las ccNSO. La diferencia central, como dije entonces, es cómo cada grupo aborda el tema que se está debatiendo.

SHUYI GUO:

Hola. Soy Shuyi. Soy de China. Esta es mi primera vez aquí. Me concentro fundamentalmente en temas de política y estoy interesada en la PTI. Como sabe, ahora ha tomado las funciones de la IANA. Quisiera saber cómo asegurar la rendición de cuentas de sus operaciones y quién va a controlar esas responsabilidades. Quisiera, si usted puede, que comparta un poco más sobre los procedimientos de la PTI.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Shuyi. Yo no soy un experto en la estructura de la PTI, aunque sí estoy familiarizado. Sí puedo decirle que la PTI contiene muchos mecanismos para la rendición de cuentas. Uno

---

de ellos es el comité permanente de clientes. Este comité está a cargo de la revisión del desempeño de la PTI. Por supuesto, si es que ese desempeño no es óptimo, ellos tienen los medios por ejemplo para remover a un director de la PTI o tomar alguna otra medida. Podrían eventualmente lograr que las funciones de la IANA sean removidas. Yo creo que es el peor escenario este en el que una cuestión de responsabilidad o en la medida de la rendición de cuentas puede tener este tipo de consecuencias.

Como dije, no soy experto, pero estoy seguro de que ellos sí tienen estas medidas. En cierto punto, pueden dar inicio a un proceso como este.

SIRANUSH VARDANYAN: Le doy la palabra a Clemente y a Evelyn.

EVELYN NAMARA: Quisiera alguna aclaración sobre la estructura de la junta directiva. A la mañana, cuando el equipo se presentó, dijo que ellos tienen 8 o 9 o son 9 y 10 puestos. Quiero saber entonces cuántos puestos hay. Quién está dónde, con qué número, y cuáles son los números específicos para los distintos comités. Me resulta un poco complicado.

---

SIRANUSH VARDANYAN: Evelyn, vamos a tener dos miembros de la junta después, así que esa pregunta se puede plantear después. Como León es un miembro ingresante, él sabe por supuesto, pero los que están en la junta te van a responder.

LEÓN SÁNCHEZ: Esa pregunta va a ser útil para mí también, pero sí puedo decirte que yo no sé los números de los puestos de la junta directiva, pero sí sé que tiene 15 miembros que votan y 5 enlaces. Hay un total entonces de 20 puestos en la junta. Como Siranush nos indicó, tendremos a Lito, que ya llegó, y también a Rinalia, que son expertos hasta ahora y que van a poder darnos una respuesta a esto.

SIRANUSH VARDANYAN: Y Claudio, la última pregunta para León.

CLAUDIO LUCENA: Claudio Lucena, de Brasil. León, quiero agradecerte por tu participación, por compartir con nosotros. No por tu pasado personal en la organización, sino por la forma en la que nos cuentas cómo se puede hacer una contribución significativa.

Yo siempre pienso que esta línea no es una pregunta tonta, es solo una frase hecha, pero yo he hecho la misma pregunta diez

---

veces y cada vez me dan una respuesta distinta y cada vez se genera algo distinto para nosotros. Yo tengo grupos sobre rendición de cuentas y jurisdicción, pero la reacción (y yo la comparto con mis colegas) es mirar al tren que está pasando. Un tren hermoso, que nos lleva a un excelente lugar, que está pasando a 150 km/hora, y la idea entonces es tratar de entrar y contribuir. Por eso, esa idea de hacer una contribución significativa es muy importante para nosotros.

Y quisiera hacer otra pregunta. El proceso que usted sigue en la transición de la IANA, ¿usted cree que hay algunos problemas potenciales que puedan ser tratados en cuanto a la rendición de cuentas o ve usted alguna vulnerabilidad que pueda surgir a partir de ese proceso? Porque nosotros no le hemos dado todavía la atención necesaria. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Bueno, muchas gracias por las cálidas palabras. Les puedo asegurar que hay mucha gente que invierte mucho tiempo en diseñar esto y en ser responsable a las medidas. Por supuesto, ningún sistema es perfecto. Obviamente pueden ser dinámicos. Quizás pueden suceder que sea necesario revisar estas medidas de responsabilidad. Sería tonto de mi parte decir que hemos previsto o hemos tratado de prevenir todas las situaciones porque en realidad esto no sería humanamente posible.

---

Pero le puedo asegurar que, hasta donde yo sé, el sistema es muy sólido. Y hemos tenido mucho cuidado en su diseño para evitar la mayor cantidad de fallas posibles. Pero, por supuesto, como dije anteriormente, no es un sistema perfecto. Así que en algún punto seguramente requiera de una revisión.

**SIRANUSH VARDANYAN:** Con esto quiero agradecerle a León y felicitarlo una vez más por dar este paso. Ahora voy a presentar con mucho placer a dos miembros de la junta directiva actuales. La señora Rinalia Abdul Rahim, que es de la región de Asia Pacífico y ahora ocupa un puesto en la junta directiva (el puesto número 15, en representación del ALAC), y Lito Ibarra, de América Latina. Así que por favor démosles la bienvenida. Les doy la palabra y cuéntenos un poco sobre qué significa ser un miembro de la junta directiva y cómo se llega allí.

**RINALIA ABDUL RAHIM:** Hola a todos. Me encantan los fellows de la ICANN. Sé que a ellos también les encanta. Bueno, el tema es que desde que empecé en cada reunión de la ICANN, los fellows son muy importantes y se les da un tratamiento muy especial. Es con una esperanza importante que la ICANN espera que ustedes se gradúen para que pasen a ser parte de la comunidad de la ICANN y puedan contribuir con el trabajo.

---

En cuanto a qué implica ser miembro de la junta directiva, existen ciertas cualidades que se requieren. Por ejemplo, conocimiento en la gobernanza de internet, no necesariamente en el sector con fines de lucro, pero quizás también con conocimiento en el sector sin fines de lucro. También se necesita cierta experiencia en alguna otra junta. Y por supuesto, cuando uno llega a la ICANN tiene que estar preparado para trabajar arduamente, para leer muchísimos documentos y para avanzar con mucha rapidez. A veces cuando uno se mueve muy rápido no se toman las mejores decisiones, pero hay que hacer lo mejor posible con lo que se tiene.

Cuando uno está aquí, verán que van a estar inspirados por la misión de la ICANN y la misión que tiene la ICANN en el mantenimiento del ecosistema de internet. La idea es que puedan tener un entendimiento de las organizaciones y si quieren participar también pueden conocer las otras organizaciones. Mi amigo Lito es muy amigo de los registros regionales de internet, de la comunidad de los nombres, también administra un ccTLD, que es un dominio de alto nivel con código de país. Por lo tanto, son diferentes organizaciones en las que pueden participar, no solamente es la ICANN, sino que hay organizaciones satélites en torno a la ICANN.

Adelante, Lito.



LITO IBARRA:

Gracias, Rinalia. Y gracias por invitarnos a esta sesión.

Me gustaría decir que yo también soy un fellow. Yo tuve el honor de ser el primer fellow en llegar a la junta directiva, así que las cosas suceden por algo obviamente. Como dijo Rinalia, yo vengo del sector técnico. Comencé con internet en mi país. Yo administro un ccTLD y también participo en las direcciones de IP en la comunidad de números. Estoy gustoso y es un honor para mí ser también parte de la junta directiva de LACNIC. Si recuerdan, LACNIC es uno de los cinco registros regionales de internet en el mundo que administra las direcciones de IP (IPv4 e IPv6) en América Latina y el Caribe.

Cuando me designaron a la junta directiva por el NomCom, yo soy uno de los ocho. Luego vamos a hablar un poco de los números. Yo soy uno de los ocho miembros de la junta directiva designados por el NomCom, que es el comité de nominaciones. Nuestros mandatos duran tres años. Todos nuestros mandatos, excepto los coordinadores de enlace, que pueden quedarse más tiempo. Pero la mayor parte de nosotros tiene mandatos de tres años y podemos ser reelectos, redesignados, según la unidad constitutiva que nos haya promovido o designado.

Decía que yo fui fellow en dos oportunidades y ya conocía el tema de los nombres y de los números, como dije

---

anteriormente, pero hay mucho más trabajo dentro de la ICANN, como probablemente ya saben en estas instancias. Las unidades constitutivas son los grupos que se reúnen dentro de las reuniones de la ICANN. Tienen intereses y objetivos en común. Hay expectativas. Hay proyectos. Hay visiones respecto de lo que es internet, qué es lo que debería hacer la ICANN en pos de una mejor internet. Y todos somos parte de eso porque además de venir a la ICANN o de mantenernos en contacto con la ICANN en diferentes áreas, creo que tenemos la misión, la obligación, en nuestros países, en nuestras regiones, de fomentar o desarrollar el acceso a internet, el buen uso de internet, para trabajar en pos de esta maravillosa herramienta para el uso y desarrollo de nuestros países, mayormente en los países en desarrollo. Así que creo que este es uno de nuestros roles.

Tomen todas las oportunidades de asistir a una reunión de la ICANN y también sean embajadores. Cuando volvemos a nuestros países, debemos ser embajadores para involucrar a más personas, para que nuestros amigos sepan de qué se trata la ICANN, cuál es su rol en internet. Y vamos a tratar de lograr eso.

Cuando yo era fellow, creo que este modelo de coaching dentro del programa de fellowship ha sido un avance muy importante. Todos estamos progresando y dando pasos hacia delante en

---

todas las áreas de la ICANN, lo cual es muy bueno porque todos venimos a contribuir con nuevas ideas para lograr nuevas maneras de mejorar lo que hacemos. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. ¿Preguntas?

Sí. Adelante, por favor, Jelena. Después, Claire y Anju.

JELENA OZEGOVIC: Es una pregunta y tiene que ver con su responsabilidad. Usted como miembro de la junta directiva también está administrando un ccTLD, un registro, entonces ¿cómo tiene tiempo para hacer todo eso? Sé que los miembros de la junta directiva no tienen una posición de tiempo completo. No es lo único que hacen, pero ¿cómo administra su tiempo? ¿Cuál es la carga de trabajo que tiene?

LITO IBARRA: Gracias por la pregunta. Puedo decir que trato de organizar el tiempo de manera adecuada. Gracias a internet nunca dejó de trabajar porque aun así sigo haciendo mi tarea, incluso cuando me encuentro aquí o cuando me encuentro en alguna otra parte del mundo. Pero, sí, es verdad. Hay mucho tiempo que demanda la junta directiva de la ICANN. No sé si ustedes saben, pero

---

tenemos al menos seis reuniones presenciales al año: las tres reuniones generales de la ICANN y tres en las cuales organizamos una especie de taller para nosotros en alguna parte de la organización con funcionarios de la organización y tratamos de abordar todos esos tópicos.

Pero también tenemos teleconferencias, tenemos comités, tenemos grupos de trabajo, y también tenemos que lidiar con todos los documentos que surgen. Las personas que, como yo, cuyo idioma materno no es el inglés tenemos otra capa de complejidad o dificultad, pero de todas formas es una cuestión de organizarse y darle el tiempo respectivo a cada uno. Y también tengo una familia. Tengo tres hijos y dos nietos. Así que también me tengo que ocupar de eso.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Yo también quisiera responder esa pregunta. La respuesta simple es que es un sacrificio. Uno no se espera que lo haga en forma de tiempo completo, ni que se pase toda la vida haciendo, pero ser efectivo como miembro de la junta directiva implica dedicar mucho tiempo. De otra manera no se puede ser efectivo. Creo que casi todos en el ecosistema de la ICANN tienen una carga de trabajo extra y me parece que es importante que tratemos de ejercer cierta disciplina en el equilibrio y hay que ver de qué manera se puede ser efectivo dentro de la ICANN.

---

SIRANUSH VARDANYAN: Ustedes saben quién sigue. Adelante, Claire.

CLAIRE CRAIG: Buenos días. Soy Claire Craig. Soy una recién llegada y también soy fellow. Soy de Trinidad y Tobago. Mi pregunta es (y ya hice parte de esta pregunta a León) si había algo positivo que había experimentado en la junta directiva y qué es lo que le resultó desafiante. La otra parte de la pregunta es: ¿Cómo es que son independientes? Hay una idea de que cuando uno es parte de la junta directiva parece ser parte de un grupo, de una manada, entonces ¿cómo siguen ustedes siendo personas independientes en sus ideas?

RINALIA ABDUL RAHIM: Voy a responder la última pregunta y le voy a dar la palabra para que responda el resto.

¿Cómo nos mantenemos independientes? Es a través del ejercicio del juicio personal. Si uno es designado por una organización de apoyo o un comité asesor para representarlos en la junta directiva hay presión. Se supone que usted tiene que apoyar la postura de su grupo, pero una vez que uno es designado a la junta directiva es la obligación de cada uno ejercer el juicio personal. Si uno no hace eso, los miembros de la

---

junta, sus colegas, van a ver la parcialidad, y eso va a afectar el resultado. Gracias.

LITO IBARRA:

Voy a ser muy breve con respecto a la segunda parte. A mí también me gustaría agregar que yo soy de un pequeño país en América Latina. Como dije anteriormente, participo tanto de la comunidad de los números y en los ccTLD, así que yo ya era parte de la ccNSO y también era parte de la ASO porque represento a uno de los RIR. Pero dado que fui designado por el NomCom, yo me veo a mí mismo como alguien que no representa a ninguna. Es bueno para mí saber lo que hacen. Yo aprendo porque uno siempre aprende sobre lo que hacen las otras unidades constitutivas, pero además de tener una mente clara y mantenerse focalizado uno trata de ser coherente con lo que hace y con lo que piensa.

Me parece que otro elemento clave es continuar participando con la comunidad, continuar escuchando a la comunidad, a sus amigos, a los nuevos amigos, a los que ya llevan un tiempo y que son parte, que trabajan aquí dentro de la ICANN, dentro del ambiente de la ICANN, o también en su país, en la región, sobre las cuestiones que tienen. Eso nos da un espectro más amplio y que uno puede aportar a la junta directiva. En particular, en nuestro caso, nosotros venimos de regiones diferentes del

---

mundo. Tenemos puntos de vista y necesidades diferentes y es importante que lo planteemos en la mesa de debate de la junta directiva.

LEÓN SÁNCHEZ:

Quería agregar algo rápidamente. El abogado en mí me dice que tengo que hablar. Los estatutos establecen una obligación para los miembros de la junta directiva para que actúen en su propia representación en pos del mejor interés de la corporación. Esto está expresamente definido. Hay que actuar bajo representación propia, en pos del mejor interés de la organización, y no actuar en representación de la organización que lo eligió o en representación de ninguna otra institución comercial u organización que lo haya puesto en ese puesto. Esto está determinado por los estatutos y es necesario permanecer independiente.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Yo quería agregar un punto con respecto a los conflictos de intereses. La junta hace lo siguiente. Si uno es miembro de la junta directiva y uno se da cuenta de que la junta va a deliberar sobre un tema con el cual uno tiene un conflicto, uno está obligado a declarar el interés que tiene sobre ese tema y entonces se va a abstener de participar, ya sea en los debates, y obviamente tampoco participará en la toma de decisiones.

---

Independientemente de que se participe en el debate, la junta directiva tiene el poder de decidir si quiere escuchar o no su punto de vista y también va a determinar si el conflicto que usted tiene pone en riesgo a la organización o a la decisión. Entonces le van a pedir que se abstengan de participar o de votar. Esto es muy importante.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Anju?

ALPEREN EKEN: Quiero hacer una pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Quién habló?

ALPEREN EKEN: Soy Alperen, de Turquía. También soy fellow y un recién llegado. Usted dijo que los miembros de la junta directiva deben trabajar en pos del mejor interés de la ICANN. En ese sentido, la gente tiene conocimiento sobre la gobernanza de interés. A veces se pide dentro del modelo de múltiples partes interesadas llegar una solución. En este sentido, ¿la junta directiva ha tenido que resolver problemas por sí sola? Además de lo que implica el modelo de múltiples partes interesadas.



LITO IBARRA:

Yo diría, con un poco de duda... A ver, nosotros somos múltiples partes interesadas porque provenimos de diferentes sectores, diferentes áreas, o bien tenemos el conocimiento de cómo otras unidades constitutivas o sectores funcionan. Entonces podemos actuar como un miniorganismo de múltiples partes interesadas.

Ahora, ¿cómo procedemos y si debatimos mucho? Esto es quizás un poco mucho. A veces lo hacemos dependiendo del tema. También tenemos la fortuna de tener funcionarios muy calificados, técnicos, abogados, ingenieros, algunos otros expertos, no solamente dentro de la junta directiva, sino dentro de la organización de la ICANN. Así que con todos estos elementos, finalmente tomamos decisiones y lo hacemos generalmente a través del consenso.

Es muy raro que hagamos una votación. Siempre tratamos de lograr el consenso al debatir y al charlar los temas entre nosotros.

ALPEREN EKEN:

Yo quería en realidad centrarme en las decisiones que tienen que ver con las políticas que vienen de los grupos de partes interesadas. ¿Ustedes tienen la capacidad de crear una política?

---

RINALIA ABDUL RAHIM: La junta directiva tiene la postura de que no es el mejor organismo o sector para crear políticas. Hubo situaciones en la cual la junta directiva lo pudo hacer, pero la junta actualmente considera que no debe efectuar políticas si hay algún problema con alguna recomendación o alguna política que venga de una organización, la puede considerar y luego enviarla nuevamente para que la arreglen.

SIRANUSH VARDANYAN: Anju, adelante.

ANJU MANGAL: Mi nombre es Anju y soy de Fiji. Soy una de los fellows. Tengo dos preguntas rápidas.

¿La junta directiva permite que los becarios puedan aprender de ustedes? Esa es la primera. Y la segunda: ¿Cuánto poder tienen ustedes en términos del enfoque de múltiples partes interesadas, analizar las distintas regiones, cuántas personas tienen que ser parte de las unidades constitutivas (así creo que se llaman), de los distintos grupos? también en términos de las múltiples partes interesadas, estuve haciendo preguntas sobre esto. Es decir, quiero saber si ustedes consideran que funciona o no y que sean honestos porque me parece que es importante que nosotros sepamos. A veces funciona y a veces, no. yo creo

---

que algunas cosas funcionan; otras, no tanto. Por eso sería muy bueno escuchar la opinión de ustedes.

RINALIA ABDUL RAHIM: Creo que fueron más de dos preguntas. Creo que la primera se vincula con que los miembros de la junta tengan pasantes, que sean becarios. Probablemente no nos van a permitir eso porque hay algunas cosas que son muy confidenciales. Sin embargo, nos alientan a que seamos mentores, especialmente si hay nuevos miembros de la junta que tienen más experiencia seguramente los van a asignar que sean mentores del nuevo.

La segunda pregunta es si hay un número que sea óptimo para que se pueblen las unidades constitutivas. En los estatutos se establecen cantidad de miembros específica. Por ejemplo, el ALAC es 15. Creo que las ccNSO tiene un número similar. La GNSO también tiene un número parecido. En cuanto a los miembros de la comunidad en sí, no hay límite. Eso es bueno porque ICANN tiene que ser un sistema abierto. Uno no espera que todo el mundo esté aceptado en el mismo tiempo. Todos tienen una prueba de aprendizaje. A otros les llega quizás un poco más tarde. Por eso hace falta un cierto tiempo para que haya continuidad. Y es un desafío para ver que eso sea efectivo todo el tiempo. Uno no tiene que envejecer en esta organización.

---

Usted también preguntó por la honestidad y si funciona el modelo de múltiples partes interesadas. A veces funciona y a veces fracasa. Por ejemplo, cuando no se logra el consenso. Con la transición de la IANA, sí funcionó. Este es un ejemplo. Allí ICANN se convirtió en una organización independiente. Hubo que hacer concesiones, pero finalmente lo logramos.

LITO IBARRA:

Voy a tomar una de las preguntas y la voy a vincular a lo que León estaba diciendo cuando llegamos. Respecto del proceso de transición y rendición de cuentas, por definición cuando uno ingresa en un modelo de actores múltiples, uno decide que ese es el modelo que quiere tomar para resolver los problemas, para tomar las decisiones y llegar a conclusiones. Por definición, va a haber gente conforme al final.

Perdón. Lo voy a decir de otro modo. No todo el mundo va a estar conforme al final porque todos tenían que ceder algo, dejar de lado alguno de sus ambiciones originales u objetivos originales para poder llegar a un punto medio para todos.

Esta es, me parece a mí, una de las cuestiones que es buena y mala en el modelo de múltiples partes interesadas. Si hay un solo presidente que da las ordenes, todo va más rápido. Eso por supuesto no tiene el agradecimiento del resto de la comunidad.

---

RINALIA ABDUL RAHIM: Me tengo que ir a otra reunión. Pero si me quieren hablar más, en el cóctel de cierre, después de la reunión de la junta directiva con la ICANN, el día jueves, estoy disponible para recibir preguntas.

SIRANUSH VARDANYAN: Rinalia, por favor, te queremos agradecer por haber venido. Tenemos el privilegio de que los fellows se queden con nosotros más tiempo. Como máximo, 10 minutos para que nuestros intérpretes puedan descansar.

LEÓN SÁNCHEZ: Quiero agregar algo a lo que dijo Lito. Algunos consensos requieren que todo el mundo quede igualmente disconforme.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿La pregunta era para Rinalia o quiere hacer otra pregunta?

ELIZABETH OREMBO: La mayor parte de la pregunta era para Rinalia, el 70%, porque quería saber una respuesta de ella como mujer.

Soy Liz Orembo, de la red de acción de Kenia. Yo sé que la comunidad trabaja mucho y que es un muy buen ejemplo del

---

modelo de múltiples partes interesadas y el movimiento hacia lo que uno quiere lograr. Incluso en estos contextos hay política. Mi pregunta es: ¿Cómo se enfrentan ustedes a la comunidad para lograr esas políticas? Y para Rinalia y cualquier otra persona del liderazgo: ¿Cuán difícil es para una mujer?

LITO IBARRA:

El tema de la diversidad es un tema muy importante en todas partes dentro de la comunidad de ICANN. Como sabe, hay un grupo de trabajo, el de la vía de trabajo 2, la segunda fase de la rendición de cuentas y la transición, que tiene que ver con la diversidad. Yo soy parte de ese grupo como enlace en la junta. Sé que nos estuvimos ocupando de eso, por ejemplo, dando algunos números específicos de la diversidad por género, por habilidades geográficas, edad, discapacidad y algunos otros temas que tenemos en cuenta con la diversidad.

Pero es muy difícil establecer un número fijo porque en el caso de la junta. La pregunta de cómo se llevó a la junta que usted hace. Hay que tener habilidades, experiencia, como decía Rinalia. Y eso es bueno, tanto en una mujer como en un hombre. No importa. Es solo que hay que presentar una cantidad pura para la junta, y para hacer eso hay que tener esas competencias. En principio, no hay discriminación, pero a fin de cuentas (y esperamos que eso cambie) hay más hombres que mujeres.

---

Nosotros estamos tratando de mejorar eso. En mi país yo trato de que más mujeres se involucren en áreas como las técnicas. Si bien acá no importa porque se puede ser político o abogado. No hace falta ser técnico para participar.

En cuanto a cómo hacer la política, yo creo que si uno tiene buen registro, participa y da su tiempo libre, nosotros esperamos que funcione, pero también que sea muy eficiente en lo que se hace. Si ustedes hacen esto, seguramente van a estar más cerca a entrar en la junta directiva.

ELIZABETH OREMBO: Le voy a escribir por privado para que me cuente cuáles son los elementos que usted cree que hay que tener para ser miembro de la junta.

SIRANUSH VARDANYAN: Una pregunta antes, Lito, sobre la estructura de la junta, ¿cuáles son esos 15 puestos? ¿Cuáles son las unidades constitutivas que tiene que mandar un miembro de la junta?

LITO IBARRA: Ok. Hay 20 en total. Los números no importan mucho la posición, ¿verdad? Ellos lo usan porque es la forma en la que están escritos los estatutos, pero a fin de cuentas no es

---

importante si uno está en una posición; la posición 1 o 7. Pero hay 8 miembros de la junta que provienen del NomCom. Algunos de la ASO (la organización de apoyo de nombres), otros dos que vienen de la GNSO, dos que vienen de las ccNSO (del código de país), y uno que viene de At-Large. En este momento es Rinalia. Le vamos a dejar ese lugar.

Hay cuatro enlaces del IETF, del GAC, del RSSAC. Y finalmente, el CEO y el presidente de la junta directiva, que es parte de la junta también. Tenemos esto que es interesante porque hay un presidente y un CEO, que es Goran Marby en este momento. Y tenemos un presidente de la junta directiva, que es Steve Crocker en este momento, y un vicepresidente, que es Cherine Chalaby. Esos son los líderes en la estructura de la junta de ICANN.

LEÓN SÁNCHEZ:

Si quieren saber el número de los puestos, lo pueden encontrar aquí. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, como dijo Lito, son para el comité de nominaciones. Esos son los que tienen que ser llenados por el NomCom. Después tenemos a los RIR con los asientos 8 y 9. Luego los registros del ccTLD los 9 y 10. Y la GNSO, con 9 y 14. Y At-Large, con el 15. Y los enlaces, que son el GAC, el RSSAC y el SSAC. Como dijo Lito, el presidente y el CEO y el IETF.



---

SIRANUSH VARDANYAN: Última pregunta para Alexander.

ALASTAIR STRACHAN: Hola. Soy fellow de Ámsterdam. Es un poco raro que haya solamente un espacio para At-Large porque los usuarios finales son los más importantes, pero son muy importantes en internet. Y me parece raro que gente que representa a los usuarios finales solamente tenga un puesto. ¿Es algo de los estatutos o por qué es así eso?

LITO IBARRA: Esta es mi perspectiva sobre eso porque yo no estuve allí cuando los estatutos originales se escribieron. Y esto proviene de esos estatutos. Pero yo diría que dado que ICANN se ocupa de nombres, números y protocolos, tiene sentido que estas organizaciones tengan dos asientos. Y como regla general, los comités asesores tienen uno, sea un enlace o un miembro con voto, como le pasa a At-Large. Esta sería mi comprensión de esto.

LEÓN SÁNCHEZ: Yo tampoco estuve ahí antes, pero la historia que yo conozco es bastante parecida a la de Lito. Al principio no había miembros At-Large en la junta directiva. Era solamente enlaces. Después de la primera revisión se recomendó que un puesto les sea

---

otorgado a los usuarios de internet. Y también hubo una sugerencia de que haya dos puestos. La recomendación no se aprobó, así que solo hubo una.

Estamos ahora en un proceso de revisión. El segundo proceso de revisión de la comunidad de At-Large. Y hasta ahora, la recomendación también indica que no debemos tener un segundo puesto. Las razones pueden ser muchas obviamente, pero esto es lo que la comunidad ha logrado hasta ahora. A pesar de que tiene que ser una de las peores cuestiones que nos representan aquí.

SIRANUSH VARDANYAN: Alexander, sea breve.

ALEXANDER ISAVNIN: Primero, quiero agradecerle a los miembros de la junta por venir. y a mis compañeros les quiero mencionar que en la sesión de ayer tuve una sola respuesta a la pregunta sobre el tema principal porque la respuesta fue mucho más interesante y decía qué es lo que hace la junta, cuáles son los problemas. Y para las partes interesadas, esto muestra que la junta funciona.

Tengo una pregunta para usted, como representante técnico, en seguimiento de mi pregunta de ayer. ¿Cómo asegura la junta la diversidad de la infraestructura técnica y la independencia de

---

una jurisdicción y la ejecución de las órdenes? ¿Hay algún entrenamiento que ordene la junta o están haciendo ustedes alguna cosa? ¿Hay algún plan b técnico para la jurisdicción?

LITO IBARRA: Tenemos el servidor raíz, que no está tan esparcido por el mundo, pero hay algunas instancias de esparcimiento. Tenemos el RSSAC y también el comité asesor gubernamental.

ALEXANDER ISAVNIN: Los KSK están en EE.UU. Eso es lo que a mí me importa.

LITO IBARRA: Bueno, eso es parte de la historia. Yo no veo hasta ahora ninguna iniciativa para tratar de diversificar o que sea más amplio. Esto es un accidente de la historia porque se planteó allí.

ALEXANDER ISAVNIN: Mañana nos vamos a enterar. Mañana viene el comité asesor de seguridad. Les voy a pedir que me expliquen dónde están esos centros de datos. Gracias.

---

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias a Lito y a León por venir. Fue un verdadero placer que vengan a tiempo, así que les agradecemos. Y ahora quiero agradecerles a todos por quedarse hasta tan tarde hoy, pero espero que puedan disfrutar de la noche visitando muchas fiestas. Pero no se olviden de estar acá mañana a las 8:30 para que tengamos otro día total mañana con ustedes. Hasta luego.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**