

哥本哈根 — 跨社群会议：关于有效减少 DNS 滥用：防止、减少和响应
欧洲中部时间 2017 年 3 月 13 日（星期一）— 13:45 至 15:00
ICANN58 | 丹麦哥本哈根

卡特琳·鲍尔-布尔斯特
(CATHRIN BAUER-BULST):

大家好！几分钟后我们将开始这次会议，但同时，希望大家再靠近一些。因为这显然不是专家小组。这是为了和你们谈话。所以请加入到谈话中。我们有很多空位、很多麦克风，所以请随意向我们更靠近一些。谢谢大家。

好的。大家下午好，欢迎参加我们的会议，关于减少 DNS 滥用的更有效方法。我是卡特琳·鲍尔-布尔斯特。我来自欧洲委员会。我也是 GAC 公共安全工作组的联合主席之一。今天我将在这里和我的同事博比 (Bobby) 共同主持会议。你想要简单介绍一下自己吗？

博比·弗雷姆
(BOBBY FLAIM):

当然。我是来自美国联邦调查局的博比·弗雷姆，我是公共安全工作组的成员。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢。今天我们为什么要在这里召开会议？出席了海德拉巴会议的人可能记得，我们召开了首次会议，讨论了我们对减少 DNS 滥用的立场，今天这次会议我们想要确定更具体的步骤，关于我们可以做什么来朝向有效减少 DNS 滥用这个远大的目标迈进。

当然，这使我们回到了我们已经讨论过的一个更基本的核心问题上，但这一个核心问题变得更加重要，特别是在 IANA 移交后，那就是私营方在这个生态系统中的角色。

我们都知道，一般情况下，私营方本身不会被要求执行任何法律。不过，考虑到 ICANN 和这个社群的混合角色，使得我们将所有注意力都倾注在两方之间的合同上，这意味着 2013 RAA 等合同中有相关条款规定，牵涉的不一定是两个签约方，还有不是合同签订方的第三方。

我们如何解决这个难题，如何确保签约方之外的第三方遵守合同条款，我们如何确保对所有各方的透明度和问责制。这也说明了 GAC 为什么对这个主题感兴趣并主办了这次会议，博比现在将向我们介绍一下 GAC 参与这个主题的更多背景。

博比·弗雷姆：

谢谢你卡特琳。在 GAC 的支持下，公共安全工作组提出了一些 GAC 跟进建议和一些有关减少 DNS 滥用和安全的建议，特别是 ICANN 的安全部和合同合规部如何合作解决他们各自收到或各自调查过的滥用投诉以及做了些什么。

具体而言，我们集中于三个方面。GAC 跟进建议的第一个方面是 2013 RAA，或注册服务机构认证协议。大家是否记得，2010 年 GAC 就 RAA 中的一些条款提供了建议，如 WHOIS 规范以及调查、认证、审查义务等等。

我们仍然想跟进的一个尚未实施的方面是地址交叉字段验证和 WHOIS 规范。在 GAC 跟进建议的范围内，我们想探讨的一些其他方面是搞清楚 2013 RAA 的条款实际上是否按照预期来实施。这些条款是否使合同合规部能够更有效地减少滥用，进一步可以做什么等等。这是《海德拉巴公报》附件 1 中 GAC 建议的第一部分。

GAC《海德拉巴公报》附件 1 的第二部分涉及 GAC 保护措施，特别是新 gTLD，其中包括注册管理机构如何解决安全问题。特别是，它们如何分析这些问题以及如何向 ICANN 报告。所以我们想跟进该 GAC 建议，看看该建议的有效性如何、是否收到了报告以及实际上是否达到了预期效果。

附件 1 中我们希望进一步讨论的最后一部分，这也是玛琪 (Maguy) 和戴夫 (Dave) 坐在这里的原因所在，是了解 ICANN 内部的关系如何，它们如何解决滥用问题。就安全团队而言，他

们如何接收投诉、如何调查投诉、如何处理和如何将消息传给合同合规部，以及在尝试以那种方式减少滥用的范围内那是否是一种有效的模式。

这些只是从 GAC 和公共安全工作组的角度来看我们希望今天在这里进一步讨论的一些方面。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

下面开始发言，第一位将是来自反网络钓鱼工作组的格雷格·亚伦 (Greg Aaron)。有请。

格雷格·亚伦：

谢谢你卡特琳。我是格雷格·亚伦。今天我代表反网络钓鱼工作组来这里参加会议，我是一名高级研究员。APWG 是致力于研究、教育以及帮助公共和私营实体处理互联网危机的主要行业协会之一。特别是网络钓鱼，但也包括恶意软件和其他形式的互联网身份盗用。我也是专业的网络犯罪调查员。我的全职工作单位是 iThreat Cyber Group，我也是 ICANN SSAC 的成员。让我们来看一下这个遥控是否起作用。它不起作用呢。请前移幻灯片。

好的。这是来自反网络钓鱼工作组有关自 2009 年以来记录的网络钓鱼数量的信息。你们将看到，红色的趋势线持续向上移动。2016 年一年内，APWG 记录的网络钓鱼攻击次数第一次超

过一百万。我们看到，网络钓鱼数量和所涉及的域名数量在稳定攀升。

我们以 2009 年为例来看一下。那一年的网络钓鱼数量几乎比前一年翻了一倍。这是我们正在处理的事情的一个很好的例子。那一年，很多网络钓鱼都由一个名为雪崩帮 (Avalanche Gang) 的团伙实施，他们建立了一个大型僵尸网络并进行了大量的网络钓鱼。第二年他们转向做恶意软件。这个图表上没有显示他们的活动，但这个集团从 2008 年左右一直活动到 2016 年。其头目于 2016 年 11 月 30 日被逮捕。我的观点是，这是一个能够在很长一段时间内实施犯罪活动的集团。例如，近年来他们从德国网上银行盗取了至少 600 万欧元，除此之外他们还在欧洲、北美洲和世界其他地方攻击目标和受害者。Europol 认为总损失大概有数亿欧元。请播放下一张幻灯片。

这里是处理网络犯罪的一些实际情况，特别是涉及域名系统的网络犯罪。正如我刚才所说，雪崩帮实施的很多犯罪都很专业。例如，这个团伙拥有这个僵尸网络，但他们把它租赁给其他犯罪分子。他们为犯罪贩子提供服务，供犯罪分子使用和相互出售。他们很擅长做这些，并以利润为先。

经过一段时间后我们也发现，滥用趋向于集中在域名空间中的某些地方，并且在一段时间后从一个地方移动到另一个地方。这意味着，使用的很多域名可能在特定的注册服务机构注册或以特定的 TLD 注册。活动由特定的托管提供商托管。当然，

其中一个问题是为什么会发生在那些地方？部分原因是犯罪分子喜欢藏匿在没有人打扰的地方，他们可以在那里继续工作很长一段时间。他们喜欢那些假装没看见或不关注所发生的事或他们的客户是谁的托管提供商。在域名空间中也是如此。有时是因为不注意。有时是价格低的问题。和其他人一样，他们喜欢低价。在某种程度上这会使他们不引人注目。当然，也有犯罪分子为了犯罪目的自己控制和运营基础设施的情况。在各种服务中都有这种情况。域名空间中也有这种情况。多年来，犯罪分子控制着多个注册服务机构。在这里我提到了其中的两个，EstDomains 和 AB Systems。它们由犯罪分子拥有。最终他们因网络犯罪和电信欺诈等而被逮捕。控制 AB Systems 的注册服务机构实际上也在亚洲偷运枪支，实际上是将合同建立在其前合伙人的生命之上。那些人的确存在。

实际上，在这个空间中减少实际上不是由执法机构执行的。执法机构的工作受到一些限制。他们的资源有限。每个执法机构只能在其管辖区内工作，它必须就特定的案例与其在另一个管辖区的同事建立合作关系。这需要时间。此外，检察官不会接他们绝对知道不会赢的案子。

所以，在很多方面，国际网络犯罪实际上对执法机构是不利的。相反，我们考虑的是私营方试图隐藏事情的环境。他们指望保护其客户和他们自己。他们使用合同。他们利用合同关系。如果你要使用某项服务，例如，如果你想使用 Google 或

Facebook，你将签订服务条款并同意遵守这些服务条款。同样的合同还管辖托管和其他事情。人们利用合同来停止活动。

不幸的是，犯罪分子知道这些事情如何运作。他们了解域名空间，他们不遵守我们的规则。

请播放下一张幻灯片。

这里是一家称为 SURBL 的组织的一些声誉数据。他们的数据可能被用于保护你的邮箱和浏览器。这是公布在他们网站上的信息。他们列出了他们认为名声不好的域名。排在第一位的是 .COM，但我们预料到了。.COM 包括 1.48 亿个域名，是最大的 TLD。

排在第二位的是 .TOP。.TOP 是一个较小的域名，包括大约 460 万个域名，但在这里排在第二位。

第三位是 .SCIENCE。.SCIENCE 目前只包括大约 25 万个域名，这说明该 TLD 的大约一半被视为有问题，至少该提供商这样认为。

我们可以从一些数据中发现问题在哪儿。问题是为什么它聚集在像这样的地方？发生了什么？是谁在使用这些域名？谁出售这些域名？

请播放下一张幻灯片。

从我和安全社群的角度看，我认为，我们是这样看待 ICANN 的角色的。ICANN 确实要发挥保持稳定和弹性的作用。这里有公众利益。我们对它的确切延伸范围和界定方式存在分歧，但我们都对可以使用并对用户来说安全的互联网感兴趣。

ICANN 是认证注册服务机构和注册管理机构的实体，在该流程中，社群会为合同内容提供一些意见。我们用来处理问题的一些手段包括 WHOIS 准确度条款。合同中有些条款禁止将域名用于恶意目的，注册服务机构和注册管理机构确实有责任监督发生了什么、做出响应并进行报告。

这些合同是存在的，因为它们可以执行。

接着问题变为 ICANN 如何使用这些工具和执行其合同。

我说过，我个人认为我们必须集中精力，使用这些工具来集中解决最严重的问题，因为它们确实聚集在某些地方。作为安全专业人士，我担心同样的地方反复出现问题。事情一次又一次地发生。

当这些事情发生时，如果这是正确的做法的话，我们会考虑解决它们并追究相关方的责任吗？

谢谢。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

非常感谢，格雷格。

在这部分演讲之后，我们将停一下，现在是问答和讨论时间。你们可以使用前面和中间的麦克风参与讨论。请大家表明自己的身份，然后说明你的问题或观点。

在等着有人上来参与讨论时，在听你说减少滥用方面存在的一些困难特别是雪崩案例时，我想知道，是否实施了有效减少滥用或与执法机构合作成功打击滥用的最佳实践。

格雷格·亚伦：

社群可能看不到，这种减少滥用的活动每天都在进行。实际上这完全是一个经常性事件。注册服务机构和注册管理机构接收信息，有时通过其自己的监督，有时通过其他人的报告，每天会暂停几百到几千个域名。

在某些方面，我们的工作非常有效。但是，那需要所有相关方的沟通，需要他们愿意参与到其中。

很多问题不是在这里出席 ICANN 会议的各方的问题，而是没有出席 ICANN 会议的那些方的问题。

成功的案例很多。雪崩案调查花了四年时间，而在进行调查之前我们就已经知道这个案子了。在那段时间里，该集团使用了至少一百万个域名。那是很多个域名。那时我们处理了其中的一些域名，但他们照样能够使用那么多的域名并进行注册，总是能够获得更多域名。这表明那是一个可重复出现的问题。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢，格雷格。

现在我们开始讨论第一个问题。有请。

吉姆·彭德格斯特
(JIM PRENDERGAST)：

当然。格雷格，我是 Galway Strategy Group 的吉姆·彭德格斯特。我要给你一个垒球来热热身。

我发现这个演示文稿不在会议页面上。可以公布在那儿以便我们更仔细地看一下吗？有很多数字很快就过了。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

当然。

谢恩·特夫斯
(SHANE TEWS)：

大家好。谢恩·特夫斯，（听不清）。实际上，这是要问玛琪的。我参加了你今天早些时候的会议。格雷格进行了很好的分析。那是我们都面临的合规挑战，我知道你面临着尝试保护人们的隐私的挑战，但请告诉我们问题是什么。因为就像你所说的那样，格雷格提到这些人开始进行网络钓鱼，然后转向做恶意软件，但他们能够查明很多时候都是同一团伙做的。执法机构要跟踪他们就很容易了。

你们的流程中是否有一种方法，比如按章照抄，如果他们不想提供自己的信息，你们会向他们提供一个网名或做一些可以让我们跟进的事吗？实际上我们是在寻找趋势。我们不是在寻找有关个别案例本身的细节，差不多就是是否有可以跟踪的趋势？因为这可以让执法机构和关注该流程的网络安全方面的人看到是否存在有人投诉的潜在问题、是否针对缔约方机构或者是否在 ICANN 的范围之外，这些信息对我们非常有用。

谢谢。戴维 (David)，关于这方面你是否有意见？

玛琪·塞拉德
(MAGUY SERAD):

谢谢你提出这个问题。我将从最后向前开始回答。

谢恩·特夫斯:

好的。

玛琪·塞拉德:

我们有一种方式来跟踪举报人或向 ICANN 合同合规部提交投诉的人。如果签约方发现有疑问，无论是否为滥用系统，我们都能够进行审核，根据提供给我们的证据来处理。

现在回到你最开始的问题上，关于深入了解合规部收到的投诉的细节，CCTRT 团队给我们的其中一个建议是提供更多细节。

报告我已经读了好几次，我们将与 CCTRT 团队合作，以便更好地了解这些要求，分析将采取什么措施，我们如何才能提供那些细节。

谢恩·特夫斯： 那会非常有帮助。谢谢。

玛琪·塞拉德： 谢谢。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特： 谢谢你，玛琪。

有请梅根 (Megan)，然后是前面那位先生，之后我们将回到台下。有请。

梅根·理查兹
(MEGAN RICHARDS)： 谢谢。我自己有麦克风，所以我不用站起来了，真方便。

我是梅根·理查德兹。我是 GAC 的欧洲委员会代表，我也是 CCTRT 团队的一份子，那是我要问题的其中一个问题，但我放弃了。

我想问有关网络钓鱼清单的问题。你给了我们一个总数，当然在那样的背景下重要的是相对重要性，因为就像你说的 .COM

中包含一千万个注册人。SCIENCE 中只有 300,000 个，然而数字对 .SCIENCE 的影响比对 .COM 的影响大。

我想知道，从你们的数据来看，ccTLD、新通用顶级域和传统顶级域之间有区别吗？德瑞 (Drew) 在后面的某个地方，他也在考虑这个，因为 CCTRT 团队也在考虑 DNS 滥用行为调查研究。从应对的方式和可以对国家 ccTLD 或在其他方面采取的措施的角度来看，将所有这些综合起来也对 GAC 非常有用。谢谢。

格雷格·亚伦：

目前我正在与我的研究合作伙伴罗德·拉斯穆森 (Rod Rasmussen) 合作撰写将在下个月发布的报告。这将是 APWG 官方文件。我们将详细说明 2015 年和 2016 年发生的所有网络钓鱼，并按 TLD 和一些其他合同来分类。其中涉及大量数据。我们希望这个文件能提供关于过去两年网络钓鱼的最完全信息，我们将看到究竟发生了什么。

这个文件将在下个月公布，其中包括按 TLD 类型进行的分类。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢。我们将讨论这里的这个问题，接着是目前在那儿的四个人，之后我们将暂时结束讨论，在结束下一部分发言和最后部分后再继续。

请讲。

发言人（姓名不详）： 我是撒希尔（Sahir，音译）。我将进行翻译。

大家晚上好。我想感谢你提供的信息和有关滥用的发言，情况不太乐观，2016 年的滥用达到了数百万，这个数字实在让我们无法高兴起来。但在第二张幻灯片中，我认为减少滥用的方法在更大程度上依赖于私营部门而不是执法机构。大家都知道，滥用更多是来自专业人士。我想知道大家对执法机构带头处理滥用的意见。

格雷格·亚伦： 滥用行为变化得非常快。在某些情况下，犯罪分子注册域名并在同一天使用。它们变化得太快，执法机构每天根本来不及处理这些事。它们需要在很长一段时间内将精力集中在某些案件上。

这些实际上都是老问题了。多年来，私营实体、网络运营商和所有其他服务提供商一直都在处理这些问题，因为只有它们可以做这些事。

我认为，ICANN 可以好好讨论一下，当我们看到这些问题反反复复出现时，我们可以怎样来解决？我们需要把精力集中在这些事上吗？那会牵涉到合规部门。

犯罪活动变化得非常快。那根本不是执法机构等每天可以解决的。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢。

请发言者说慢一点以便翻译可以跟上，同时请保持简洁以便我们可以进入下一部分发言。

所以你第一个开始这项不可能完成的任务吧。有请。

维尔纳·斯托布
(WERNER STAUB)：

谢谢。我是来自 CORE 理事会的维尔纳·斯托布。

我想提到滥用比例非常高的 TLD SUBL 列表。我刚刚看到，其中两个来自刚刚在针对 ICANN 的独立审核案中胜诉的一方。那说明了应该在 ICANN 员工之间传递的信息量。

如果至少共谋参与滥用的一方知道实际上可能令人震惊的更多细节，如果详细看一下，该方就能够在针对 ICANN 的诉讼中获胜。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢你。

你想要回答一下吗？请讲。

丹尼斯·米歇尔
(DENISE MICHEL):

我是来自 Facebook 的丹尼斯·米歇尔。

格雷格，我想回到你所说的最后一点上，你是否可以详谈一下你的看法，关于当前的合同义务是否被有效地用来解决我们在 gTLD 中看到的较大滥用趋势。如果没有，你的建议是什么。

格雷格·亚伦:

我认为，或许这更多的是要问玛琪的问题，但我确实在我的工作我发现，注册人拥有好几万个域名，他们伪造了其 WHOIS 信息。我知道情况就是这样。这表明注册人不诚实。然后我们了解到这些域名发生了什么。

在我看到同样的事一次又一次地在某些地方发生时，我确实担心了，是的。

丹尼斯·米歇尔:

玛琪，或许你可以在你发言时解答这个问题。

发言人（姓名不详）:

大家好。（我是...）与格雷格显示的列表一样，我们也公布了一个非常相似的列表，结果非常相似。我们调整了 TLD 数量和特定数量域名的使用量和 TLD 数量。

回答那边提出的一个问题，ccTLD 空间、传统 gTLD 与新 gTLD 之间的滥用存在很大差异。它们中存在非常大的差异。我认为其原因是可以说明的。但也表明还有很多改进的空间。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

抱歉。在你离开前，可以告诉我们区别是什么吗？你认为有区别，但没有告诉我们区别是什么。

发言人（姓名不详）：

区别在于滥用的数量。大多数传统 ccTLD 的域名政策都更加严格，例如，你需要居住在当前国家或你需要有一个居住在该国家的所有人。然而，对于一些 gTLD 来说，则根本没有限制。它是对所有人开放的。我认为这就造成了很大的差别。

另一个区别是价格。便宜的域名会引起滥用，因为实施滥用的人只关心一件事。那就是持续一定时间的 DNS 中的标签。在那之后他们会弃用它。他们把它当作是一次性资源。如果要使用一次性资源，你当然希望它越便宜越好。

德瑞·巴格利
(DREW BAGLEY)：

大家好。我是德瑞·巴格利，我来自 Secure Domain Foundation 和 CrowdStrike。

梅根提到，我是 CCT 审核小组的一份子。我想宣传一下我们的 DNS 滥用行为调查研究，希望我们能够获得更多数据源。明天 11:00 有一个会议会详细说明 SIDN 和 TU Delft 进行的全面 DNS 滥用行为调查研究，届时我们将看一看新 gTLD 与传统 gTLD 的多年滥用情况。我知道，提供商想要尝试使用尽可能多的数据源。如果在座的每一个人都可以提供数据源或知道某人可以提供，或者明天有人可以对方法发表意见，我们将非常感激。届时请出席。谢谢。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢你，德瑞。我们真期待看到那份报告。

我们将结束提问。在请下一位发言人发言之前，我想提醒大家，Adobe 会议室还提供了抄录功能。如果你需要翻译或想要跟读，Adobe Connect 会议室中也提供了相关功能。

博比·弗雷姆：

可以把你的问题保留到下一位发言人之后吗？我们希望每个人都有机会提问，但我们的时间有点紧。接下来将由发言人发言五分钟。之后我们将针对该特定发言人留出 5 或 10 分钟的提问时间。

最后是一般会议问题时间。如果我们能做到的话，就太好了。

谢谢格雷格的精彩发言。我认为非常好。因为我们探讨了考虑很多滥用和趋势的方式以及与 ICANN 和戴夫合作的更有效方式是什么，以便了解我们如何能够合并这些趋势，以及在企业层面上我们如何能够做得更有效一些。

我想借此机会介绍一下我们的下一位会议发言人。他的名字是克雷格·施瓦兹 (Craig Schwartz)，他是 Verified TLD Consortium 的联合创始人。但他也是 .BANK 注册管理机构的人。

克雷格，如果你在那儿的话，那就开始吧。

克雷格·施瓦兹： 我在这儿，博比。大家能听到我说话吗？

博比·弗雷姆： 可以。我们听得很清楚。谢谢。

克雷格·施瓦兹： 那太好了。

fTLD Registry Services 很高兴参加今天这次会议并分享我们运营 .BANK 和 .INSURANCE 顶级域的经验，这是目前市场上可以买到的两个限制最多和最安全的 TLD。我们的注册限制和安全规定减少（如果不是全部）并消除了今天我们讨论的一些滥用主题。

实际上我在尝试让这些幻灯片与我的发言同步。

博比·弗雷姆： 克雷格，当你想切换幻灯片时请告诉我们。

克雷格·施瓦兹： 如果你们可以帮我移动幻灯片就太好了。

博比·弗雷姆： 好的。

克雷格，我们的幻灯片显示可能有一些问题。如果你想继续谈论你的幻灯片的话，我们将尝试同时把它们调出来。

克雷格·施瓦兹： 乐意之至。今天的演示文稿中包含很多细节。我将提出一些重要内容，主要是回答你们的问题。

作为注册管理运行机构，我们竭尽全力并耗费了大量资金来为我们的域名制定政策、程序和要求，旨在保护并服务于全球银行和保险社群以及它们各自所服务的消费者。作为我们的 TLD 的一次性社群申请人，所有政策和要求都是由来自全球金融服务社群、注册管理机构和注册服务机构的代表以及安全和 DNS 运营等领域的其他主题问题专家制定的。

我们的政策最先保护的是 .BANK 和 .INSURANCE 的完整性。我们有严格定义的资格标准，即谁可以获得 .BANK 和 .INSURANCE 中的域名，我们也有域名选择政策来确保域名只会落到可以证明拥有权利的注册人手中。那就是对域名注册人的要求，在这类

政策中，你可以看到可接受的使用和反滥用政策延伸到除典型的反恶意软件反垃圾邮件之外如何使用域名。

其次，通过域名授予之前的注册人验证。我们将在下一张幻灯片中讨论更多细节。

安全要求是由受到有效监督的基于社群的工作组制定的。我们每周向所有注册服务机构和注册人发送合规通知，告知我们发现的违规行为。

我们禁止隐私和代理服务，如果操作不当者进入 .BANK 和 .INSURANCE，他们将无处可藏。到目前为止，我们还没有发现这种情况。

关于注册人验证，从我们还是申请人到成为注册管理运行机构，这一直都是我们 TLD 的核心部分。任何时候我们都打算在授予域名之前进行该验证，以确保只允许符合条件的实体注册它们有权注册的域名。我们知道这是可以做到的，我们也知道，这将是我们在运营 TLD 时开销最大的部分之一。

关于选择验证服务提供商，2014 年我们发布了提案征询。我们收到了很多提案。最终，我们选择了验证组织真实性方面的全球安全领导者 Symantec，作为我们的服务提供商。

本周早些时候博比和我讨论这次会议时，他问我们是否可以分享一些验证的费用相关信息。我可以告诉你们，我要分享的是

验证服务提案的费用大概在每个注册人 80 美元和 104 美元之间，有时每个域名还会加收一小笔费用。

除了注册人验证外，我们还有很多安全要求，如 DNSSEC、区内域名服务器要求、特定加密，还有使用电子邮件身份验证。这些在我们的网站上有详细说明。

我之前提到，fTLD 实际上在监督我们的所有技术安全要求的合规性。同样，这对我们来说也是一笔很大的运营开支。

接下来是运营方面的一些要点，考虑到这些域名的公共信任影响，注册限制和验证加上安全要求对 .BANK 和 .INSURANCE 至关重要。还有其他 TLD 被归为同一类。

我也很高兴分享，在差不多两年的运营时间内，我们没有 .BANK 或 .INSURANCE 域名的滥用报告。

我也想分享，我们投入了大量资金来编制很多资源，帮助注册人了解我们的 TLD 的价值主张，并帮助他们激活其域名。

当然，卖出很多域名肯定是好的。到目前为止，我们有大约 6,000 个 .BANK 和 .INSURANCE 注册。但是，如果注册人实际上不使用其域名，那真正的价值是什么呢？

实际上，在我开始谈 gTLD 之前，让我回到另一点上。由于我提到 fTLD Registry Services 的运营费用很高，你们可能有兴趣知道，我们的域名的零售价格一般为每年每个域名大约

1500 美元，具体取决于注册人使用的注册服务机构以及注册人向它们购买什么类型的服务。

我确实想宣传一下，正如博比一开始提到的那样，fTLD Registry Services 是 Verified Top-level Domains Consortium 的联合创始人。我们是一个志同道合的注册管理机构团队，包括 .PHARMACY、.NET、.REALTOR 注册管理机构，它们主张提高我们各自的 TLD 的公共信任和在线安全。

实际上，在明天下午 6:30 分召开的公共安全工作组会议上，来自该联盟的代表将会简要汇报我们的活动。

最后，屏幕上提供了很多资源，包括我的电子邮件地址和电话号码。我很乐意在线下或在这次会议上回答问题。

再次感谢今天给我这个机会。

博比·弗雷姆：

好的。谢谢克雷格。

观众席中是否有人有具体的问题要问克雷格？

好的。我们有一个问题。

约翰·莱文
(JOHN LEVINE):

大家好，我是约翰·莱文。你说有 6,000 个注册人。但我刚刚数了一下。好像是 2900 个 .BANK 域名和 186 个 .INSURANCE 域名。所以我想知道其他的在哪儿？

克雷格·施瓦兹:

这是一个合理的问题，约翰。我们域名的两个安全要求是它们必须进行 DNSSEC 签名，并且必须使用区内域名服务器才能显示在 .BANK 区域中。对于不满足这两个要求的域名注册人，他们的域名目前不会出现在该区域中。不过，如果进行 WHOIS 查询，你就会找到它们。

约翰·莱文:

好的。有个不相关的问题，银行和保险机构都受到严格管制，所以一般来说你可以找到监管机构，询问这是真实的银行或真正的保险公司吗？我注意到，你谈到的药店和医生等其他注册管理机构也是获得许可和受到管制的。

我想知道，这个模式是否延伸到行业之外，一开始就可以找到监管机构查明谁是合法的？或者那只是该模式的一部分？

克雷格·施瓦兹:

我认为或许是可以的。我只能针对 .BANK 和 .INSURANCE 来说。我们的 TLD 的价值主张的要素之一是受监管的性质以及这些实体在进入我们空间之前都是合法的这一事实。我确定在其他空间中可能是可以的，但我不能随便地说。

博比·弗雷姆： 米凯莱 (Michele)。

米凯莱·内伦
(MICHELE NEYLON)： 我是米凯莱·内伦。嗨，克雷格，你好吗？

克雷格·施瓦兹： 你好米凯莱。

米凯莱·内伦： 显然对我来说这要下降到比例和价格上。有了这类政策和流程，域名只会提供给非常小的一部分注册人，它们可以是组织或个人。

在许多方面，作为一种模式，我不知道它如何扩大到使更广泛的公众可以获得域名。或者我遗漏了什么？

克雷格·施瓦兹： 我不确定我明白你说的扩大的意思。

米凯莱·内伦： 好吧。让我说的更准确一些。

你们所进行的注册人确认和验证花费了一大笔钱。因此，执行注册人验证的任何 TLD 域名注册的费用将明显高于诸如 .COM 等 TLD 的费用。从逻辑上说，人们只有在愿意支付明显较高

的费用的情况下，才可以注册这些域名并维持这些注册。因而只有那些有点钱的人才能获得域名。基本上这就是我要说的。

克雷格·施瓦兹：

你说的完全正确，我们的 TLD 具有吸引力的部分原因在于它具有独特性以及在了解这个空间中有些什么人后随之而来的信任和消费者信心。如果我们的 TLD 较小，那是故意的，我们对此感觉很好。

博比·弗雷姆：

谢谢。我们还有问题要问克雷格吗？好的。我们可以请我们的下一位发言人发言了。关于最后一个问题，我想说我们之前已经问过克雷格了，考虑可扩展性以及这如何在整个域名系统中起作用，我们之前就听到过，但实际上没有扩展。这是非常非常昂贵的。对于社群 — 米凯莱和我甚至讨论过 — 考虑到有一大笔 gTLD 拍卖资金，是否可能将它用于任何这些努力？我不一定要说出细节，但有效地减少滥用是要花钱的，如果有可用资金的话，我们怎样才能有效，我们如何将这些资金直接用于域名注册、申请和拍卖，而不一定要将钱花在注册服务机构/注册管理机构上，而是花在社群中。不管怎样，这只是一个意见。我们可以在稍后再来讨论。我想我们的下一位发言人是 ICANN 首席技术官戴维·康纳德 (David Conrad)。所以戴维，谢谢你。

戴维·康纳德：

谢谢你博比。请播放下一张幻灯片。实际上我应该说，我的首席技术官办公室团队将研究活动以及安全、稳定和弹性方面的工作结合在一起了。约翰·克莱恩 (John Crain) — 就是后面那一位，他是首席安全、稳定和弹性执行官，在这里我主要想谈一下他的团队。

他们要求我们谈很多项，包括：滥用处理；与合同合规部、签约方和其他方互动；有关公开报告滥用的研究项目；标识符系统攻击减少方法文件；以及改进滥用减少状态。请播放下一张幻灯片。

说到 SSR 团队与合同合规部和其他方的互动，SSR 和合同合规部目前正在研究如何改进合作。大家知道，我们合同合规部加入了一位新领导 — 或者说是 ICANN 内部的部门调动。他就是杰米·赫德兰 (Jamie Hedlund)，实际上他和我一直在讨论我们团队可以向合同合规部提供额外支持的方式 — 关于合同合规部执行的活动的各个方面。一般来说，SSR 团队将我们知道的事项提交合同合规部处理。显然，我们团队没有合同合规部的任何权限，但在我们知晓某件事时，我们会将它传达给合同合规部更进一步地来考虑。SSR 团队会定期联系签约方和运营安全社群，促成自愿威胁缓解工作方面的非正式合作。我的团队、约翰的团队实际上都与多个运营安全信任团队有着密切的联系，这些信任团队允许传送保密信息，允许我们团队找出出现的各种问题以及在可能的情况下我们使用我们的知识来帮助缓解这些问题的方法。请播放下一张幻灯片。

我们 SSR 团队中也有一个反滥用研究项目。我们雇佣第三方承包商来创建 DNS 滥用的数据分析平台。目前该平台正在测试中。与其他团队一样，实际上我们获得了与 GAC 公报的背景相关的多种形式滥用的多个数据源。这包括网络钓鱼、僵尸网络、恶意软件，我们也包括了 GAC 公报之外的其他几种滥用行为，因为我们认为它们是有用的指标。并不是因为我们有能力解决它们。目前我们正在研究如何使用这些结果。我们获得的很多数据源是保密信息。我们必须签署保密协议，我们正在尝试找到使用数据的方法。请播放下一张幻灯片。

这就是那个测试版平台的屏幕截图。有点难以辨认 — 但你们将在分发的幻灯片中看到，它有一个 gTLD 排名，包括区域中的域名、列出的域名数量、滥用评分等信息，该数据是 3 月 10 日的，它显示了与滥用数量有关的多个 gTLD 的相对评分，就这个背景而言，即相对于域名总数的列出域名。请播放下一张幻灯片。

说一下标识符系统攻击缓解方法文件。该文件是为了响应第一轮安全、稳定与弹性审核小组的建议而编制的。这是《义务确认书》规定的审核，我不知道，是在四年前进行的。我不记清了。建议 12 说要提出标识符系统攻击缓解方法。所以 SSR 团队编制了该文件，其中的步骤高度概括了缓解的方法。确定、优先考虑和定期刷新主要的攻击列表，制定有关高影响力攻击和新出现的高危漏洞的指南。说明这些攻击的相应攻击缓解实践。以及鼓励通过合同、协议和其他激励措施更广泛地采用这

些实践。如果你们想要看这个文件，可以访问 ICANN 网站，这是打开 PDF 的 URL。下一张幻灯片。

关于改进 DNS 滥用减少状态这一主题，SSR 团队的部分职责是提供客观公正的数据和分析，以便社群了解相关情况并制定政策来帮助减少 DNS 滥用。我们也将重点放在内部，告知内部组织的各个职能部门 DNS 滥用相关事项。首席技术官办公室的 SSR 团队和研究团队都以这两个目标为工作重点。下一张幻灯片。

在改进 DNS 滥用减少状态时，我们也为公共安全社群、反滥用社群提供培训和建议，以便让他们了解 DNS 及其运作方式、ICANN 政策制定流程的实施方式以及 ICANN 组织内部的组织流程和程序。下一张幻灯片。这是我的最后一张幻灯片了。

[笑声]

我将把发言机会交给玛琪。

博比·弗雷姆：

法比恩 (Fabien)，你可以把玛琪的幻灯片找出来吗？我想这些是你的。你看到它们了吗？好的。请讲。

玛琪·塞拉德：

大家下午好。我是麦琪·塞拉德。我来自合同合规部。法比恩，请放下一张幻灯片。

我们收到了一项特殊请求 — 来自公共安全工作组的特殊请求，要求讨论以下主题，该请求的背景是我们对 GAC 公报附件 1 的回复。请播放下一张幻灯片。

第一个问题是，ICANN SSR 团队和合规部门如何合作。你们刚刚听到戴维说，ICANN 合同合规团队处理 ICANN 组织内部提交的多个事项。我在这里列出了几个，但我想强调一下戴维刚刚谈到的。从最开始出现 DNS 滥用问题时我们团队就与 SSR 团队合作了。具体的方法是，他们告诉我们发现的问题，他们把问题交给我们，我们从他们那儿获得尽可能多的信息，之后我们开始在合同范围内进行审核，然后与签约方跟进。提交合规部的所有事宜都遵循相同的方法。请播放下一张幻灯片。

另一个问题是，对注册服务机构采取了什么具体行动。我们对采取的不同行动都非常透明，公布了所有报告。我们公布了对签约方采取的强制执行行动。在强制执行阶段（在发出违约通知后开始）内，我们向社群公布了对签约方采取的执行活动。我想说，除了具体的违约问题外，合同合规部在发出违约通知前，还进行了合规检查，即全面检查签约方的状态。我们审核了可能的不合规问题的其他方面，将这些方面包含在违约通知中，所以我们提到了全部问题，而不是每次只提到一个问题。

2016 年 — 该数据可以在我们的年度报告中找到 — 我们有 25 个注册服务机构收到了违约通知。我们列出了每项违约的详细信息。此时最重要的问题是，采取了什么行动来促进注册服务机

构提高合规度？我在这个演示文稿中提供了很多幻灯片，但总结起来 — 促进提高合规度的最佳方式是增加合同合规团队发起的超前活动。我们着眼于合规状态、趋势、问题的一致性和进行外展的机会，无论是按主题、地区进行的外展或甚至是与特定签约方进行的非常集中的外展。

我们从一个较大的图景转向有针对性的外展活动。为了促进提高合规度，当我们发现过去已经解决的合规问题再次浮现时，我们会立即向签约方发出升级的通知。因为这个问题应该得到解决。在合规部门中，提高和促进合规的另一种方式是我们进行的超前审计。这是确定问题、解决或阐明以及缓解问题并避免问题重复出现的一个前瞻性方式。请播放下一张幻灯片。

我在几张幻灯片中提供了数据。我就不一一来看了。法比恩，请放下一张幻灯片。再下一张。

这是我们对 GAC 公报附件 1 提供的回复所获得的支持的详细信息，关于 30,000 个投诉 — 2015 年 11 月至 2016 年期间的 32,000 个投诉。基于我们的讨论，我们想要了解这些投诉的细目分类，收到了多少个，结案了多少个。但我想强调，在这个表格中，左下方显示的是我们收到的投诉数量，但你们也需要了解，在将投诉发送给签约方之前我们确实进行了审查和审核。因此，这里有一列显示第一次通知或第一次查询之前结案的数量。

你们可以看到，数量就在这儿。我们为什么要这样做？因为有时候我们收到的投诉不完整或不在申诉范围内，或向我们提出的投诉可能针对被暂停或不再有效或已被删除的域名。

我们在演示文稿中提供了所有结案理由，这些演示文稿就公布在我们的网站上。

我们也向读者提供了你们或许没有查看过的内容，我们都听说过非正式解决流程。合规部向所有成员公布了非正式流程。但我也想让大家知道，在发出违约通知之前，我们会发布第一个、第二个和第三个通知。

看一下第一个通知中的投诉数量。在经过第一个步骤后，你们会发现，— 我将谈到 WHOIS 信息错误。第一个通知中有差不多 14,000 个投诉。这表明，第二个通知中的数字要小很多，这意味着第一个通知或第一次查询时提出的问题已经得到解决。

第二个通知中的数字是 1340。如果签约方不回复合规通知，那么投诉将会进入下一个阶段。如果在最后一分钟收到了签约方的不完整回复，则投诉会进入第二阶段。

所以从 14,000 个减少到了 1300 个。适用相同的原则，第三个通知中我们只有大约 160 个投诉了。

我们的目的是确保向合同合规部提出的问题得到审核、解决，如果最终未结案的话希望能够解决。

我就多说一点，博比，因为你们问到过。

法比恩，请放下一张幻灯片。哦，我快结束了。法比恩。请再换到下一张。

这是要给你们看的。

再下一张，法比恩。

这是我们进行的监督活动，显示了我们进行监督活动所依赖的来源。

请再换到下一张。

我强调了 2016 年我们进行的几个外展活动，为你们提供一点信息。这些内容也可以在我们的网站上找到。

我的发言到此结束。谢谢。

博比·弗雷姆：

好的。谢谢。抱歉。抱歉我一直在催促你，但我们只有 12 分钟了，我们想知道观众席和台上的每个人是否有问题 — 好的，先生，请讲。

约翰·卡尔
(JOHN CARR)：

约翰·卡尔，来自欧洲非政府组织 — 儿童网络安全联盟。我被第一位发言人的发言所深深吸引了，他提到了为确认某些注册人的身份而实施的高度安全和验证措施，我将具体说明一下原因。

我们遵循 .KIDS gTLD 流程有一段时间了。你们知道，这仍然没有解决，但五个月前我们发现，事实上西里尔文的 .KIDS 已经获得许可了。俄罗斯有一个名为 .DYETI 的注册管理机构，我写信给他们，问了两个问题。在出售 .DYETI 注册时，关于谁可以购买这样的域名，你们是否做出任何规定？例如，没有儿童性侵罪名。如果有规定的话，你们是否会采取任何步骤来核实购买者的信息是否属实？

我问的第二个问题是，你们是否规定什么样的人可以为运营 .KIDS 或 .DYETI 域名的企业或组织工作？如果有的话，你们是否会采取任何步骤来核实情况是否属实？

两个问题的回答都是没有。他们没有那样的规定，显然不会遵循规定，也不会尝试确认是否满足该条件。

似乎 ICANN 未履行对儿童的审慎义务来确保针对 .（说名称）的注册管理机构协议中包含差不多的条件。我认为这表明了 ICANN 在更大方面的失职，但如果我们可以接受 .KIDS 作为一个高级安全问题，那它可能成为出于财务担忧而验证 TLD 这样的制度的一部分，并减少我们的大部分担心和担忧。所以这是一个与如何、在何种程度上实现这样的目的相关的一般性问题。

戴维·康纳德：

我不太确定如何回答那个问题，但我要说目前正在实施的其中一个流程是提出与下一轮次有关的程序。从需要更多注册人信息的角度来看，或许我们可以集中在这个方面。

关于现有 gTLD，显然我并没有资格来讨论它，因为合同或法律中没有规定谁可以注册或它不属于这些顶级域中的其中一个。所以或许我必须交给我们的法律人士来解答。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢。

在我们回到台下之前，我还有一个远程参与者的问题。格雷格，是史蒂夫·梅塔利茨 (Steve Metalitz) 问你的问题。他说：谢谢格雷格的精彩发言。你强调了合同和行业参与者执行服务条款的重要性。有些人抨击这样的强制执行是私营方的影子监管，并呼吁结束这样的自愿性协议。对于这样的评论你有任何回应吗？

格雷格·亚伦：

我想史蒂夫具体指的是执行商标，那是不同于网络犯罪的一个非常特定的方面。

我认为这个问题在刚才讨论网络钓鱼、恶意软件和其他犯罪问题时就已经解决了，社群在其中发挥着作用。我说过，很长一

段时间，许多相关方（如注册服务机构和注册管理机构）一直在解决这些问题。

史蒂夫指的是商标，那是不同的问题，在很大程度上是民事问题。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢，格雷格。

请讲。

基思·德拉泽克
(KEITH DRAZEK)：

谢谢。大家好。我的名字是基思·德拉泽克。我在 VeriSign 工作。

我有个问题，关于你们是否也都将注意力放在域名跳跃问题上。这是白宫知识产权协调员办公室确定的问题，这基本上是犯罪分子或使用域名系统侵犯知识产权的人从一个 TLD 跳跃到下一个、再到下一个以便能够继续滥用的做法。

它不仅仅针对知识产权，但格雷格，你在你的报告中提到他们注册了好几万个域名。在那种情况下，不管是一个、十个还是 10,000 个，实际上犯罪分子将他们的非法行为从一个 TLD 转移到下一个。我的问题是，ICANN 是否有机会帮助行业参与者、注册管理机构和注册服务机构进行合作和沟通，以便确定实际

上在特定 TLD、gTLD 和 ccTLD 中发现的操作不当者，然后能够尝试确定不当行为，进行沟通以确定他们可能会去哪儿，并用某个方式解决在犯罪分子从一个 TLD 转移到另一个 TLD 时必须追着他们满世界跑的难题。

谢谢。

格雷格·亚伦：

谢谢你的问题，基思。目前全世界的所有注册管理机构中有大约 3.65 亿个域名，基思·德拉泽克你说。

基思·德拉泽克：

你说犯罪分子将作为一次性资源来购买域名。有时他们会在注册后立即使用域名。有时他们会等几个月。他们希望暂时注册其域名，然后获得一定的名声，之后才开始使用。

需要进行协调才能尝试确定这些人。这些人也会使用虚假身份。例如，他们伪造其 WHOIS 信息。

我们需要确保我们可以获得信息。持续获得 WHOIS 信息是 ICANN 目前的一个大的主题，我们需要考虑如何能够在遵守隐私条例的同时在可能的情况下提供信息。这是 ICANN 目前必须解决的一个大问题。我必须强调该信息的重要性，因为如果没有该信息，要确定发生了什么和找到原因就非常困难。

而且，要跟踪这些人一天天地在做什么，断定这个人之前在一个地方现在在另一个地方，也会很困难。这实际上是一项艰难的工作，恐怕需要一些集中的资金和资源才能完成。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

在我们讨论下一个问题之前，我还有一点要补充。我认为一个非常有趣的想法并且我们也在其他背景中看到，我们也在努力删除内容，以避免在其他地方弹出非法内容。

在儿童性虐待方面，我们提出的解决方案你们很多人可能都熟悉，称之为照片 DNA。实际上我们不保存实际的材料，而是以足够稳健的材料为基础来创建哈希值，以便也能够与稍微改动过的图像进行比较。他们也会回避个人资料问题，因为你不会处理个人可识别信息，但可以重新创建哈希值。或许也有以类似的方式保存操作不当者的信息的方式。此外，或许我们可以利用拍卖获得的一些巨大资金来帮助解决其中一些大的挑战。

接下来，我将发言权交给台下的人。我们将讨论接下来的三个问题，之后恐怕我们必须结束会议了。

有请。

乔伊斯·林
(JOYCE LIN)：

我是乔伊斯·林，来自 007names.com。

我认为拥有所有 DNS 滥用的数据分析真是太好了，但较困难的部分是执行。目前，似乎执行都是注册服务机构的责任，都落在了注册服务机构的肩上。

举个例子，最近我们收到了来自 LegitScript 的电子邮件，他们在监督互联网上的所有非法药物销售，不管是处方药还是假药。他们给我们发来电子邮件说，有 12 个域名在进行非法的药品销售。我们努力做个合格的参与者，尽力帮忙，我们立马确定了注册人并给他们发电子邮件，说我们收到了关于他们域名的投诉。你们违反了我们的注册服务协议。根据 RAA，我们要给他们 15 天时间来纠正问题，对吗？但是，两小时内，三个域名退出了。

我们要怎么做？作为注册服务机构，我们损失了未来续期的销售，同时我们也没有解决任何问题。

我觉得自己就像是一个白痴，我把客户送出了门，但我无法帮助 LegitScript 解决问题。

你们知道什么？我认为，ICANN 或许应该考虑承担滥用方面的责任的其他方式。例如，我们有大概四个或五个域名 — 说到这个，应该找注册管理机构而不是注册服务机构来执行。我们有大概四个或五个域名。突然间，我们不知道发生了什么。客户不会修改，也不会续期。我们向注册管理机构查询，发现是法庭命令暂停了域名。

所以非常敏感。抱歉，是法庭命令，你们仍然要付钱给我们。但我们的客户不想付钱，我们被难住了。我们如何知道针对这个域名的法庭命令要持续多长时间？有可能是我的下半辈子，所以我们必须为此付出代价，对吗？这是另一个问题。

但重点是，如果 ICANN 或任何执法机构确定了所有域名，他们应该去找注册管理机构，说，这些是你们管理的域名。你应该暂停它们，把他们从区域文件中删除。那将是一个更有效的方法。另外，你没有必要从一个 TLD 跳到另一个 TLD。你可以从一个注册服务机构转到另一个注册服务机构，全世界有 2800 个注册服务机构，它是一个开放的环路。它们可以循环。你们打算怎么处理呢？

好的。谢谢。

合同合规部或许可以提出一个不当操作者列表，以使他们不进入 DNS。这样做可以吗？

戴维·康纳德：

互联网的乐趣之一是，当你在上网时，没有人知道你是一只狗。同样，没有人知道你是犯罪分子，如果没有一些其他的外部识别信息的话。

很多这些问题都很难找到解决方案。ICANN 组织依赖社群来帮助我们找到可以解决影响我们所有人的问题的机制。

关于域名跳跃，可能有大数据相关技术可以表明特定的域名组可能从一个 TLD 跳跃到另一个。这些数据可以反馈给注册管理机构或注册服务机构，作为确定可能易受攻击的顶级域的潜在方式。

但问题来了：你们如何处理该信息？你们是否会阻止这些域名被可能有完全正当理由的人获得？或者 — 问题开始变得非常复杂。

你们知道，关于注册管理机构与注册服务机构，谁应该接收通知，显然有一些沟通方面可以改进，比如滥用通知链等等。

实际上，我的其中一个团队正在考虑域名滥用的生命周期和解决的方式。

我们在组织内收集的信息会反馈给社群，以帮助他们进行政策讨论，那就是说不要指望很快得到答案。但我们希望能够帮助社群进行思考。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

请讲。

卡沃斯·阿斯特
(KAVOUSS ARASTEH)：

我是阿斯特，来自 GAC。我想从不同的角度谈谈这个情况。或许我们是在以零碎的方法（而不是长期策略方法）处理问题。

已经采取的措施（包括减少）似乎没有处理这些反滥用问题的速度。或许那些人比你们更快，或者比我们更聪明。或许他们在做坏事上比我们更灵活。

所以我们需要改变策略。我们需要以更协调的方式考虑事情。

除非反滥用措施出现实实在在地减少，我们才会相信我们所做的事相称地回应了该问题。或许我们不能完全结束。但这意味着统计数字是呈指数增长的。

那是什么意思？它意味着我们的措施需要审核。请不要把它当作是批评。把它当作是警告，或许我们需要从不同的角度来考虑事情，思考我们可以做什么。

有人说投诉还未处理，因为它们不完整。这是一个问题。你们对投诉进行验证。任何投诉在发送给 ICANN 之前都必须经过验证。如果没有验证，那是不完整的，它还不是一个投诉。

所以应该避免收到的投诉被记录为未处理。我们还有一些其他措施。

除此之外，需要考虑所有相关方是否都愿意做些什么。

我怀疑大家是否心甘情愿。从 2007 年开始，我们在网络安全议程下从 ICANN 外部开始采取了很多措施，进行了很多讨论，它代表着两年研究的结果。但这遭到了一些人的拒绝，他们说，不，我们不能实施，因为是内部问题内部政策等等。

或许我们应该考虑一下：一、是否所有相关方都愿意；二、是否可以提出一个长期策略；三、我们需要采取的措施是否与这些事情的发生频率相一致。如果该数字没有明显减少，那意味着我们的流程失败了。这不是你们的问题。是我们的问题。这是集体过失，我们需要再次考虑。谢谢。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢，卡沃斯。你想要回答一下吗？是的。

玛琪·塞拉德：

你好，卡沃斯。我是玛琪·塞拉德。我想谈一下你说不完整投诉的问题。大致来说，我之前想要表达的是，当我们收到外部的投诉时，我们会进行审查以确保我们获得适当的信息。

有时人们不会提供足够的信息或他们不会给我们提供证据。我们返回去问举报人，可不可以提供更多信息。这不是可以自动完成的，因为案件各不相同。我只想让你们知道，不是因为不完整我们就结案了。我们跟进举报人，确保获得尽可能多的信息，当我们将问题发送给签约方时，他们才有信息作为依据并进行解决。

谢谢。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

谢谢你，玛琪。请讲。

艾伦·伍兹
(ALAN WOODS)：

谢谢。艾伦·伍兹，来自 Rightside Registry。关于你提到的显示多个 TLD 的滥用列表的测试版程序。

我认为有三个问题需要考虑。

第一个是：提供数据的第三方是谁？从注册管理机构的角度看，我们有很多注册管理机构。我们中的很多注册管理机构都遵守规范 11.3b 要求。在这些要求范围内，我们每个注册管理机构都对黑名单提供商持有不同的观点，具体取决于我们自己使用的黑名单提供商。

我们总是在问的其中一个问题是：有没有更值得考虑的黑名单提供商？我们从未收到过回答。看到屏幕上来自注册管理机构而非 ICANN 关于选择黑名单提供商的观点，这也让我停下来进行思考。我认为我们应该了解基本的情况是什么，可能有多少个滥用案例。但同时，我们必须绝对清楚，注册管理机构并不可针对黑名单提供商的列表提起诉讼，因为我们没有证据，没有滥用报告的依据。

你们知道，我们不能只是说这被列在黑名单上了，所以我可以对它提起诉讼。这不是我们必须研究的思考过程。

第三点是测试版程序的目的是什么？第二点是 — 是否认可某些黑名单具有较高质量且 ICANN 已考查并信任这些人？

我想问如何与注册管理机构互动以及目前我们如何以我们认为适当的方式履行义务？

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

由于时间关系，抱歉 — 非常感谢。我建议，如果最后一个问题可以在 30 分钟内回答，我将给你时间回答这两个问题，如果需要的话。

发言人（姓名不详）： 30 秒。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特： 好的。请讲。

发言人（姓名不详）： 不过这是一个很好的问题。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特： 哦，30 分钟。是的。我们也可以花 30 分钟，但 30 秒可能更好。很抱歉。请讲。

福尔克尔·格莱曼
(VOLKER GREIMANN):

我是福尔克尔·格莱曼。来自注册服务机构 Key-Systems。作为签约方，有时很难了解一项投诉，了解总体情况。因为我们不是滥用方面的专家。我们是出售域名、管理域名的专家。我们收到滥用投诉。我们不知道是否不合法、发生了什么或只是在某个国家不合法。我们不了解总体情况。有时我们被要求删除一个网站，我们照做了。之后其他执法机构打来电话，问我们在搞什么鬼。他们正在调查网站，请让它重新运营。

我们不知道网站发生了什么。我们只能推测发生了什么。但最终，在我们必须对滥用投诉做出决定时，我们总是处于不利的境地，因为没有人会因为我们可能采取的错误行动或可能未采取行动而赔偿我们。

这是一个艰难的决定，我们必须承担自己的经济风险、社会风险和法律风险。

戴维·康纳德:

回答艾伦的问题，该研究项目的起因实际上是一家名为 Blue Coat 的公司公布的一份报告，该报告记载或提供了非常值得怀疑的 DNS 滥用的统计数据。

他们使用的方法在合理估计注册管理机构遭受的滥用数量方面并不是特别有效。

所以我们项目的目的是从尽可能多的来源收集数据。我们对将导入系统的信息源数量没有限制。

我们将公开方法，以便社群可以看到并约定如何确定衡量标准。我们的目的纯粹是为了获得信息。我们将用一组数据来显示一段时间内的行为。ICANN — 正如我前面所说，我的团队没有合同合规责任。这不是我们的工作。但我们的目的是为社群提供信息，以便社群可以相信哪种程度的滥用会影响特定注册管理机构。

希望注册管理机构能够将该信息用在社群内部和政策流程中，以改善 DNS 滥用，改善 DNS 滥用减少。我将请玛琪来问答第二个问题。

卡特琳·
鲍尔-布尔斯特：

我想我们必须结束会议了，因为我们已经超时了。抱歉，马克西姆 (Maxim)。

这证明这是一次非常重要的对话，或许我们应该以某种形式继续下去。

在把发言权交给博比之前，我今天的一些重要感受是没有获得足够信息。

有时信息是相互矛盾的。关于官方消息应该是什么未必达成一致。

关于 SSR 团队和合规部之间的合作，我想建议的一方面是我们刚刚谈到的滥用评分，你们知道，一些注册管理机构、一些

TLD 的滥用评分实际上非常高，作为律师我认为，对于 .SCIENCE 和其他域名，48% 就会自动触发合规行动。

不过，如果我们不能就基本信息的有效性达成一致，它也会给合规部和采取行动带来一些挑战。作为一个社群，或许我们需要讨论我们认为什么是可靠的信息以及 ICANN 合规部应该基于该信息采取什么步骤。在这方面，GAC 和其他方或许要发挥关键性作用。

接着我们必须考虑如何可以改善合作。因为同样产生了很大共鸣的是，在这个流程中社群的不同部分觉得他们被期望履行的职责的负担过重。我们必须考虑作为一个社群我们可以做些什么来减轻该职责。当然，减少是今天的一个关键词。现在我将交给博比作最后的发言。

博比·弗雷姆：

谢谢你卡特琳。首先，我想感谢我们专家组的所有成员 — 玛琪、戴夫、远程参与的克雷格，还有格雷格。谢谢大家。我认为他们都做了很好的发言，他们讲的内容都非常具有启发性。

补充一下卡特琳所说的，我们的确有几件事与 DNS 滥用减少直接相关。GAC PSWG 对附件 1 还有一些其他问题。我们希望基于这些问题获得更多信息。

另外要强调一下 CCRT 及其 DNS 滥用减少或 DNS 报告。我们想要强调这一点。这也将非常非常有用。回到卡沃斯、基思和

乔伊斯谈到的内容上，考虑是否能够对滥用提出一些系统的或企业层面的方法，确保不允许注册人（特别是有不法目的的注册人）使用 DNS 系统，以及我们该如何与注册服务机构和注册管理机构合作来减少滥用。此外，我们希望使用 ICANN 的一些拍卖收益，来看看我们是否可以促进这方面的工作，以便不给社群中的任何人带来负担。

非常感谢大家。感谢你们抽出时间出席我们的会议，特别要感谢你们的参与。所以，非常感谢你们。

[文稿完毕]