
COPENHAGUE – Foro público 2
Jueves, 16 de marzo de 2017 – 13:45 a 16:45 CET
ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

ORADOR DESCONOCIDO: Para los registros es día 16 de marzo y vamos a dar comienzo a esta sesión, qué es el foro público, a las 13:45, en la sala hall 1.

Buenas tardes a los transcritores. Queremos que nos confirmen si nos escuchan bien.

Damas y caballeros, por favor tomen asiento. Vamos a comenzar en aproximadamente 2 minutos.

Damas y caballeros, bienvenidos al foro público 2 de ICANN 58. Si me permiten, les voy a presentar al vicepresidente Cherine Chalaby, vicepresidente de la Junta Directiva.

CHERINE CHALABY: Buenas tardes a todos. Por favor tomen asiento.

Hola. Bienvenidos a este foro público 2 de ICANN. Para aquellos de ustedes que son nuevos para ICAN este es nuestro segundo foro público. Tuvimos uno ya el día lunes y a veces nosotros decimos que el foro público es la sesión de micrófono abierto. Hay algunos micrófonos aquí en la sala. Les pedimos que se acerquen si quieren tomar la palabra. Gracias.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esta sesión va a durar 3 horas. Vamos a hacer un receso alrededor de una hora y media más o menos. Vamos a hacer primero algunos anuncios y después vamos a comenzar. Las primeras dos sesiones antes de que pasemos a las preguntas van a ser cuáles son las conductas esperadas, los estándares de conducta, vamos a darle en su momento la palabra nuestro Defensor del Pueblo, y luego vamos a tener otra sesión sobre las normas de la participación, como qué es lo que se hará con las preguntas no respondidas. Esto lo va a mencionar Khaled, que está junto a mí, y lo va a hacer en árabe, así que les pido por favor que presten atención.

Quisiera que entiendan que esta sesión donde se viene al micrófono hablar no reemplaza la presentación de comentarios que ustedes pueden tener o los comentarios públicos de una revisión o de una política. Les pedimos a ustedes que los hagan del modo adecuado porque este no es el lugar de hacerlo.

Otra cosa que quisiera mencionar es que a veces es un poco frustrante cuando en la comunidad alguien viene aquí, hace una pregunta y nos miramos y no les damos una respuesta inmediatamente. Eso no es porque no queremos responderles a ustedes, sino porque muchas veces no tenemos la información a mano en ese momento, les prometemos que las vamos a responder después si es que no lo podemos hacer en la sesión.

Así podemos entonces ya dar inicio a este segundo foro público. Le voy a pedir a nuestro Defensor del Pueblo, Herb Waye, que nos hable de los estándares de conducta esperados durante esta sesión.

HERB WAYE:

Muchas gracias por esta oportunidad de presentarles estos estándares de conducta. Para aquellos que participan remotamente van a encontrar un link en el Adobe Connect.

Soy Herb Waye y fui designado en julio como defensor del pueblo de la ICANN. Estuve muy involucrado en este puesto también durante varios años, 10 años, siendo adjunto del Defensor del Pueblo. Damas y caballeros, todos estamos en relaciones. ICANN funciona con el voluntarismo, y sin la devoción de aquellos que apoyan a ICANN y la participación de los voluntarios en el modelo de múltiples partes interesadas ICANN simplemente no podría sobrevivir.

Si miran en la sala van a ver la gran diversidad, cultura, y conocimiento y compromiso que hay aquí. Gente comprometida que decidió dejar la comodidad de su casa y de su familia para dedicar una semana en esta reunión alternativa, este club net alternativo de Internet. Durante los últimos años en la aplicación de la ley, a mí me pagaban para tomar el abuso y para ignorar los insultos y el odio, pero mi organización ha

requerido que yo responda con compasión, con profesionalismo, pero sobre todo con respeto.

Es imperativo desafiar, contradecir las decisiones, demandar, exigir transparencia, cuestionar la aplicación de las políticas, y los miembros de la comunidad y los líderes entienden su rol y esperan que sean considerados responsables. Pero en los últimos días, los últimos meses, he recibido varias quejas en cuanto a la conducta no adecuada. No muchas, pero aunque sean unas pocas ya son suficientes. Nadie en la ICANN debe tolerar el abuso y nadie debe ser obligado a tener que enfrentar un comportamiento inadecuado, excepto yo. O sea que antes de hablar quería hacerles una pregunta muy simple. ¿Mi mensaje es respetuoso? Y también si es constructivo.

Como dije antes, dejen las conductas esperadas de ICANN, vivan con esas conductas, respétenlas, pórtense de un modo profesional y demuestren una conducta adecuada. En conjunto todos podemos hacer que la ICANN sea un lugar sin acoso y respetuoso para todos. Muchas gracias. Señor Koubaa, le cedo la palabra.

KHALED KOUBAA:

Gracias, Herb. Quisiera pedirles por favor que se coloquen los auriculares porque voy a hablar en árabe.

Quisiera ahora a presentarles una información sobre lo que vamos a hacer hoy. Vamos a tener cuatro bloques de preguntas y respuestas. Cada uno de esos bloques va a tomar unos 15 minutos. Y vamos a recibir todas las preguntas de interés comunitario. Si tienen alguna pregunta o comentario, quiero invitarlos a comenzar a que las hagan ahora aquí en estos dos micrófonos. Además para los participantes que están conectados en forma remota les podemos decir que hagan las preguntas a través del mail engagement@ICANN.org. De nuevo es engagement@ICANN.org.

Cuando hablen por favor recuerden tres cosas. Primero digan su nombre y a quién están representando y hablen lenta y claramente. Como la mayoría de ustedes saben, hay un límite al tiempo en las preguntas y los comentarios. Van a tener 2 minutos para hacer esa pregunta y eso se va a aplicar con un timer que se va a proyectar en la pantalla. Es un reloj que estará allí. Las respuestas de la Junta también van a estar limitadas a 2 minutos y va a haber una pregunta de seguimiento que se va a permitir de solo 2 minutos. Queremos escuchar la mayor cantidad posible de participantes mientras esté allí colocado el timer. Con eso entonces ahora le voy a ceder la palabra a nuestro primer facilitador de la Junta Directiva, la señora Becky Burr, y antes de eso Brad creo que tiene algo para decir.

Si no hay ningún otro comentario vamos a ir entonces ahora a los oradores que están aquí en la sala.

ANDREW SULLIVAN:

Hola. Me llamo Andrew Sullivan y trabajo para una empresa que se llama Dyn. En este momento desde hace poco tiempo sigo siendo el presidente de la Junta de Arquitectura de internet pero estoy hablando en representación propia. Esto no pretende ser una pregunta extraña. Es algo que se me ocurrió hoy.

Esta semana estuve mirando alguna sesión sobre la PTI, que es la organización que es subsidiaria a ICANN, pero que tiene un cliente que es esta comunidad. Y me sorprendió que no vi una, sino varias sesiones del Comité Permanente de clientes y no vi nada que tenga que ver con la PTI en sí. Me preguntaba entonces si esto fue a propósito o fue por un accidente o si lo pasé por alto, lo cual es completamente posible. Y si ustedes pudiesen decir algo entonces sobre cuál es el plan en el futuro o sobre como esto se va a comunicar a la comunidad en general. Hay muchas formas para hacerlo y no sé cuál es el plan. Entonces la pregunta. Gracias.

CHERINE CHALABY:

Gracias por esa pregunta. Es una buena pregunta. Creo que hay un par de puntos aquí. El presupuesto de la PTI fue discutido por

la Junta en una sesión abierta. Creo que fue el domingo por la mañana. Una sesión abierta al público y después hay otras sesiones del presupuesto. La Junta también tuvo una reunión con el Comité Permanente de clientes y nosotros allí hablamos de todas las medidas de protección y el rol de cada uno de los comités, ya sea que se trate del CSC o el comité de revisión o la interrelación que hay entre ellos, la relación con los estatutos, pero estamos tomando lo que usted dice y vamos a tratar de que haya una sesión para el público porque sabemos que es una parte importante de nuestra estructura y estoy de acuerdo con usted.

MICHAEL PALAGE:

Mi pregunta es para la Junta Directiva. El 17 de septiembre del 2015 ustedes aprobaron una resolución que indicaba que el presidente y el CEO tenían que hacer una revisión independiente del proceso a través del cual se interactuaba con los proveedores.

¿Han hecho ustedes esta revisión? ¿Nos pueden dar una actualización?

CHRIS DISSPAIN:

Sí, esta revisión está en marcha. Las personas independientes visitaron nuestra oficina. Yo no le puedo dar un tiempo porque

no lo sé, pero sé que no va a pasar mucho hasta que podamos recibirla una vez que esté completa. O sea que sí, está en marcha.

MICHAEL PALAGE: ¿Pueden decirnos cuál es el alcance?

CHRIS DISSPAIN: Eso quizás sería mejor que lo responda Goran o John.

GORAN MARBY: O J.J.

JOHN JEFFREY: Estoy detrás del camarógrafo. El alcance de la revisión tiene que ver con las evoluciones comunitarias y tenemos aquí una participación del personal en cuanto a la cuestión del IRP. Cómo hubo tras periodos de reconsideración estamos mirando más en profundidad a todas las evoluciones comunitarias y nosotros instruimos a la empresa que realiza la investigación a que mire muy en profundidad la participación del staff con los evaluadores internos y externos. Como ustedes pueden imaginar queremos que sepan que hay un proceso muy complejo en el programa de los nuevos gTLD.

MICHAEL PALAGE: Esto va más allá de la resolución porque la resolución original era simplemente una interacción entre el staff y los proveedores de CP. ¿O sea que usted está diciendo que el alcance es más amplio?

JOHN JEFFREY: Sí, estoy diciendo que cuando el Comité de la Junta tuvo discusiones que ocurrieron se solicitó que se analice la evaluación comunitaria con un enfoque limitado.

MICHAEL PALAGE: Tengo algo más para decir. Quizás lo pueda responder John.
¿Esta revisión impactó en alguno de los solicitantes? ¿ICANN tomó alguna medida?

JOHN JEFFREY: Nosotros escuchamos a varios de los solicitantes que no están conformes con la demora y algunos de los pedidos reconsideración, que no los tengo en este momento en la cabeza, uno de esos pedidos también fueron demorados a la luz de la evaluación.

MICHAEL PALAGE: Tengo ahora una pregunta desde el punto de gobierno. Mi preocupación aquí es que los estatutos establecen unos

alineamientos sobre los periodos de reconsideración y cuando hay que procesar esas revisiones independientes. Me preocupa qué una resolución de la Junta de una evaluación independiente pueda impactar en otros plazos establecidos en los estatutos.

CHRIS DISSPAIN:

Mike, sí. Yo entiendo lo que tiene para decir. De hecho nosotros hablamos en el blog sobre esto, pero tenemos que empezar a mencionarlo. Algunos pedidos de reconsideración que están demorados, pero nuestro plazo está descrito y no hace falta cambiarlo. La pregunta es si hay alguno de los pedidos de reconsideración que puedan impactar en los resultados de la revisión independiente y si ahí se debe esperar los resultados antes de tomar una decisión. Nosotros lo tomamos esto. Yo sé que es inconveniente pero es la forma adecuada.

MICHAEL PALAGE:

Gracias. Que debería decir es que se lo pudieran comunicar sería de mucha utilidad.

CHRIS DISSPAIN:

Estoy totalmente de acuerdo. Esperamos poder hacerlo.

BECKY BURR:

Siguiente orador.

RICHARD HILL:

Soy Richard Hill. Hablo en mi propia representación. Ha pasado algún tiempo desde la última vez que participe En la organización. Y debo de decir que la organización ha madurado muchísimo. Está mucho más estable de lo que yo sabía. Y ahora no tengo en realidad... No es una pregunta. Sino que creo que el panel de revisiones independientes es un componente muy importante y estoy muy complacido con los criterios que se han desarrollado para poder elegir a los árbitros, que por supuesto incluye gran experiencia en conocimiento de la ICANN y también la independencia de la ICANN y de las organizaciones de apoyo y comités asesores. Así que quiero felicitar a la organización por este paso. Gracias.

BECKY BURR:

¿Alguien quiere hacer un comentario? Creo que todos estamos de acuerdo con este aporte positivo y este aporte positivo también va a la comunidad quién estableció los criterios.

SAURABH DUBEY:

Hola. Soy fellow. Es mi primera vez en la ICANN. Tengo dos preguntas. Mi primera pregunta es como la ICANN maneja o recibe los reclamos de las partes interesadas. Y además mi segunda pregunta es cómo esto se plantea a la Junta Directiva.

BECKY BURR: Le voy a dar la palabra Goran.

GORAN MARBY: Por el momento no estamos haciendo una buena administración de los reclamos. Parecen desaparecer o que no he reclamos. Estamos tratando de hacer es crear una nueva función que es el funcionario de reclamos. Cuando ella ocupe su puesto va a garantizar que estos reclamos se publiquen, que se aborden y que se realicen propuestas para la resolución. Debo decir que mi trabajo es ser el director ejecutivo y su responsable de la organización de la ICANN. Para mí son cosas que hay que abordar y estamos creando un proceso sistemático para poder implementarlo. Cuando esté finalizado será publicado. Gracias por su pregunta.

SAURABH DUBEY: ¿Cuándo la Junta Directiva va a tener el factor de interés público en cuenta para la decisión?

BECKY BURR: Perdón. ¿Cómo el factor de interés público va a incorporarse en la decisión? ¿Se refiere a los reclamos? Le voy a dar la palabra a Goran para que responda porque Goran lo está organizando.

GORAN MARBY: Es una parte importante, pero esto tiene que ver con el tipo de reclamo o cuestión que se plantee. Hemos detallado principios de cómo llevamos a cabo las cosas, pero tenemos una serie de principios para los reclamos y seguramente haya cosas que tengamos que abordar o preguntas que no hayan sido respondidas. Así que los desafíos quizás estén dentro de un año o dos cuando ustedes nos digan si hemos cumplido o no con nuestra obligación.

CHERINE CHALABY: Me gustaría también responder rápidamente cómo llegan los reclamos a la Junta Directiva.

La comunidad no tiene restricciones en hacer esto. Nosotros individualmente recibimos reclamamos cuando vamos por los pasillos o en las reuniones, y que por favor nunca se sientan restringidos en este respecto. Pero la mejor manera de obtener una respuesta formal es escribirle al presidente de la Junta mediante un correo electrónico o una carta. De esa manera van a recibir una respuesta formal a ese reclamo.

BECKY BURR: Antes de tomar la siguiente pregunta tenemos un recordatorio de nuestros participantes. Este es un recordatorio para la Junta

Directiva y los participantes. La primera vez que utilicen un acrónimo y quizás en la segunda oportunidad que lo utilicen, por favor definan el nombre completo. Tenemos mucha gente que es nueva en la organización y también usamos muchos acrónimos. Adelante por favor.

CLAIRE CRAIG:

Gracias. Buenas tardes. Soy Claire Craig. Soy de Trinidad y Tobago y esta es mi primera reunión de la ICANN, así como también soy fellow. Agradezco estar aquí. También soy una investigadora de las TIC en puntos del Caribe.

Como primera pregunta sería: ¿Cuáles son sus expectativas con respecto a la reunión? Yo sé que hay veces que es crítico realizar redes y es importante que podamos entender lo suficiente sobre la ICANN para que pueda ir a mi país y contribuir al desarrollo de la región del Caribe. Como saben, el Caribe es parte de la región de América Latina y el Caribe. No obstante sobre la base de investigación y de la reunión es que pude asistir me di cuenta que a veces el panorama de LAC parece no contener la C. Parece que la C no tuviese peso o fuese silenciosa. Yo sé que muchas personas del Caribe que son miembros y voluntarios y que han contribuido a la ICANN a lo largo de los años. Sin embargo para mí, para poder volver a mi país y en forma efectiva decir que he aprendido mucho de esta reunión y que logrado mis objetivos,

la pregunta que tengo para la Junta Directiva es la siguiente. Como yo al igual que mis otros colegas dentro de la ICANN 58 que somos miembros del Caribe, ¿qué podemos llevar a nuestros hogares con nosotros que nos pueda ayudar a elevar el perfil del Caribe en estas reuniones?

También tenemos nuestras regiones y queremos que sean consideradas con mayúsculas dentro de la abreviación LAC. Es decir, como mercados viables que tienen oportunidades y recursos que se puedan desarrollar.

BECKY BURR:

Muchas gracias. Asha, adelante por favor.

ASHA HEMRAJANI:

Muchas gracias por esa pregunta. Para mí, la C nunca es silenciosa. El Caribe es una de las partes más linda del mundo y yo tengo mucha familia que vive allí en las islas del Caribe, en las hermosas islas del Caribe.

Su pregunta creo que no solamente tiene que ver con el Caribe, sino que se aplica múltiples regiones, que no están tan presentes en la ICANN. Y creo que su pregunta tiene que ver con cómo nosotros contribuimos y cómo hacemos para volver a nuestros hogares y decir que hemos contribuido en diferentes áreas. Ese es un resumen.

CLAIRE CRAIG: Y como continuamos contribuyendo para poder ser una fuerza, formarnos en una fuerza porque tenemos recursos y tenemos conocimientos, tenemos innovación.

ASHA HEMRAJANI: Sí, claro que lo son. Yo creo que para responder a esas preguntas hay que continuar participando. No solamente las reuniones de la ICANN sino también entre las reuniones de la ICANN. Mucho del trabajo que realizamos se hacen tres sesiones en muchas llamadas en teleconferencia, algunas de ellas desafortunadamente son a horas muy extrañas del día, dependiendo de la región del mundo donde se encuentre, pero creo que Herb hizo mención a eso anteriormente. Es allí donde se hace la fortaleza de la organización, en el trabajo arduo de las partes y sus voluntarios, así que me parece que aquí es donde resulta importante tener gente del Caribe que contribuya las diferentes partes de la ICANN, a las diferentes actividades que realiza la ICANN. No solamente que venga a las reuniones de la ICANN, sino que también participe y que participe en las reuniones de la ICANN para compartir lo que se ha logrado. Así que los insto a que sigan participando y que hagan lo que estaban haciendo.

BECKY BURR: ¿Lito?

LITO IBARRA: Voy a responder en español, así que por favor pónganse los auriculares.

Gracias por la pregunta. Vengo de El Salvador, un país en Centroamérica, muy cercano y relacionado al Caribe. Por tanto compartimos iguales necesidades y aspiraciones. Recomendación sería acercarse a las organizaciones regionales, ves como el LAC TLD de nombres de dominio, los administradores del top level domain, o LACNIC que es la administración de las direcciones IP. Hay otras organizaciones también en la región que pueden ser útiles para reforzar y trabajar en conjunto hacia lograr desarrollar mejores capacidades y competencias en la región, así que bienvenidos. Gracias.

BECKY BURR: Es un punto muy interesante. Creo que Maarten tiene un comentario.

MAARTEN BOTTERMAN: Creo que algo que hace la ICANN es tener a los recién llegados para que participen y también ayudan a los nuevos líderes. Soy

un nuevo líder y tuve una participación, un entrenamiento la última semana. Creo que siempre es bueno participar y es bueno también alentar a las personas a que lo hagan.

CHRIS DISSPAIN:

Hola, Claire. Bienvenida. Yo también voy a hablar desde la perspectiva de los ccTLD y las tecnologías que usted menciona. Parece que este es otro nivel. También aquí tenemos los desafíos lingüísticos. El Caribe tiene un desafío en este sentido porque hablan inglés, francés y español. Entonces creo que es un desafío porque uno se encuentra en la región de América Latina y el Caribe y a veces resulta duro poder expresarse.

Ahora habiendo dicho esto quiero mencionar largo que generalmente surgen el mundo de los CC y en la ICANN y qué tiene que ver con cómo podemos utilizar o ayudar o contribuir a estas circunstancias donde a veces físicamente es un desafío la participación. Aquí me gustaría señalar que si uno quiere participar y ayudar con esto va a ser fantástico. El director ejecutivo les puede dar algunos detalles si así lo desean.

CLAIRE CRAIG:

Perdón. Quiero responder. ¿Me permiten?

BECKY BURR: Brevemente.

CLAIRE CRAIG: Estoy de acuerdo con lo que usted está diciendo y no estoy diciendo que el Caribe no ha participado. Simplemente digo que tenemos que mejorar la concientización para que sea mejor. En cuanto a los comentarios también quiero agradecer y quiero decir a la CTU porque fui a una sesión ayer y pudimos ver el centro de operación de redes, el NOC, y realmente me sorprendió la cantidad de trabajo que haces equipo para poder lograr tener esta reunión y las diferentes instalaciones, así que felicitaciones a su equipo, al equipo de Josh. Creo que esta es una oportunidad que todo el mundo debería aprovechar para poder llevar a cabo esta reunión. Muchas gracias.

BECKY BURR: Muchas gracias. Como dije, siempre nos gusta agradecer a las grandes recomendaciones. Le voy a dar a la palabra y después de esto vamos a tomar una pregunta de la participación remota. Adelante por favor.

SALVADOR CAMACHO: Hola. Soy Salvador Camacho. Soy de México. Es la primera vez como fellow y voy a hablar en mi propia representación.

La ICANN ha sido desde su creación vista como un pionero revolucionario y como una organización en constante evolución con respecto a diferentes temas, como por ejemplo la inclusión de los nuevos gTLD y los IDN, que están cambiando la forma en la cual nosotros comprendemos internet.

El año pasado el ataque de [incomprensible] ha planteado temas que habían sido también planteados por muchas personas en todo el mundo a lo largo del tiempo. Esto tiene que ver con crear una cadena o algo que sea más seguro para el DNS. Proyectos como por ejemplo BlockStack, que plantean esta cuestión. Mi pregunta es: ¿En esta constante evolución de la ICANN, la organización está comenzando a evaluar la probabilidad de adoptar estos bloqueos que también están cambiando la forma en la cual nosotros comprendemos Internet? ¿Está comenzando la ICANN a pensar en la posibilidad de utilizar bloqueos para el DNS o para la evolución del DNS? muchas gracias.

BECKY BURR:

Le voy a dar la palabra Steve para que responda.

STEVE CROCKER:

Muchas gracias. Nosotros tenemos en cuenta la tecnología emergente. También tenemos un grupo de expertos que se

reunió ayer y que dio una presentación sobre algunos bloqueos, pero hay dos cuestiones que quiero mencionar al respecto. Uno tiene que ver con la tecnología que se está implementando en Internet, que generalmente se crea de una manera estandarizada y que es testeada a través del IETF. En general no estamos en una postura de tomar decisiones al respecto de la tecnología y de administrar o de tomar este tipo de decisiones.

Por otro lado quiero decir que la mayor parte de mi carrera la hice como investigador y hay una gran distancia entre una idea clara y lo que se implementa con respecto a esta idea. Así que yo no estaría tan preocupado por cuánto tiempo toma en implementarlo. Es una idea personal. En 1971 yo comencé a trabajar en la agencia de proyecto de investigación avanzado y allí hablábamos de ARPANET, que fue instalado en 1969, y el director de la agencia me invitó a un programa de conferencias y yo participe de una llamada. Yo tenía como 20 años. Me quedé pensando cómo iba a hablar con esta persona y le dije: "señor, Arpanet ha estado funcionando durante 2 años iba a transformar el sistema de comunicaciones". Entonces él lo tomó muy bien y me dijo: "creo que usted tendría que considerar al gobierno de los Estados Unidos. Creo que tiene como un círculo informático y probablemente lo podamos tener en cuenta". Y esto por supuesto lleva tiempo.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Usted cubrió todo, excepto la parte cuando dijo que tenía 20 años. Gracias.

BECKY BURR: Marilyn, si puedes parar un momento vamos a tomar la pregunta online.

BRAD: Tenemos una pregunta de Nick O'Donnell. El señor O'Donnell dice que quiero hablar primero en representación de mi equipo y después en representación propia. Si reconocemos lo obvio, vivimos llenos de ataques de botnets, DDOS y otro tipo de ataques, discurso de odio, noticias falsas, y hablar aquí sin hablar de lo que dice el presidente Trump. Lo que resulta muy invasivo es capturar información y filtros de contenido, pero todo esto refuerza el rol que tiene nuestra comunidad con la voluntad de involucrarse en un diálogo. Nosotros tratamos de dar una voz sobre la razón y con esto en mente invitamos a todos los demás en esta comunidad a que contribuyan a la ICANN, pero también a la web independiente con acciones y decisiones que tomamos todo el día en nuestro propio canal con los blogs, snapchats y amenazas a los medios.

Quisiera decir también que yo estuve en la ICANN 50 en Londres y todavía me sigo sintiendo un recién llegado. Pero habido una

gran mejora en como esta experiencia se compara en términos del esfuerzo realizado para ser más inclusivo, más abierto para que nosotros podamos ingresar. Creo que gran parte de estos la adopción de un enfoque mucho más humilde, menos estricto.

Y finalmente una pregunta, un punto de aclaración. Yo escuché a dos miembros de la Junta en dos ocasiones distintas decir que la ICANN no tiene ninguna obligación para con los usuarios finales. Entonces en el mantra de ustedes de ser múltiples partes interesadas y ascendente quisiera saber esos dos miembros qué piensan, qué es este modelo ascendente si no son los usuarios finales.

BECKY BURR:

¿Hay alguien que quiere hablar sobre esto? George, creemos que usted es el hombre que tiene que responder. Ha sido elegido por la Junta.

GEORGE SADOWSKY:

Gracias. Yo no conozco que se hayan hecho este tipo de declaraciones. Creo que queda muy en claro que la ICANN opera en el interés público global, y para mí eso significa que opera para cada usuario de Internet en el planeta, incluidos aquellos que van a ser usuarios en el futuro. Esta es una organización de abajo hacia arriba. Y los usuarios, una parte fundamental de

cómo mejorar nuestros programas. Queremos también ser más efectivos en nuestro servicio.

BECKY BURR: Ahora le voy a pasar el rol de facilitador a Marteen, antes de que Marilyn puede hacer su pregunta.

MARILYN CADE: Gracias. Mi nombre es Marilyn Cade y soy una propietaria de un pequeño negocio que está actuando en ICANN desde hace algún tiempo. Mi comentario va a ser sobre la participación de ICANN en las partes externas del ecosistema de Gobernanza de Internet y algunas opiniones que tengo que quiero compartir con la comunidad en general. Y luego voy a cerrar con una pregunta.

Esta mañana hubo un grupo de trabajo entre comunitario sobre la Gobernanza de Internet, que realiza un diálogo sobre algunas de las actividades que ese grupo de trabajo realizó el año pasado, y trató de poner de relieve algunas de los serios desafíos que continúan enfrentando a la ICANN. Al concluir el acuerdo de la IANA hubo algunos comentarios que se hacían en los pasillos y quizás en otros lados de que ahora estamos listos. Somos libres. Estamos libres de los gobiernos. Nosotros recién ahora empezamos a trabajar por fuera de la ICANN, en el ecosistema de Gobernanza de Internet para garantizar que

podamos satisfacer las respuestas y que podamos saber cuál es el rol de la ICANN en ayudar a construir un ecosistema más informado, más sólido, para que más gente pueda participar en ICANN, pero que haya gente que pueda participar en otras actividades auxiliares como el IGF y los NRI, las iniciativas regionales de IGF.

También hablamos de algunas de las reuniones que van a ocurrir más adelante y quiero decirle a la comunidad que va a haber posteos en la página del CCWG IG. Ese es el wiki que va a describir algunas de esas reuniones y les va a dar un poco más de información.

Ahora mi pregunta. ¿La Junta Directiva también conoce la amplia gama de acontecimientos y actividades desafiantes con problemas que existen? Creo que tenemos una respuesta.

MARKUS KUMMER: La respuesta es sí.

MARILYN CADE: Bueno, listo entonces.

MARKUS KUMMER: La Junta Directiva sabe de esto. Tenemos un grupo de trabajo sobre la Gobernanza de Internet y analizamos toda la lista de

eventos con el personal. De hecho sabemos que es una serie muy destacable de eventos, de acontecimientos. Hay muchos más eventos y procesos que cuando teníamos al principio estas conversaciones sobre la Gobernanza de Internet en el marco de la ICANN.

ICANN.org participa de esto pero sabemos que la participación de la comunidad es muy bienvenida. La Junta también discutió en bastante amplitud el IGF. Un retiro a principios de febrero y los recuerdos están bastante frescos todavía. Varios estuvieron allí participando un Guadalajara. Todos estamos de acuerdo en la importancia que la ICANN le da al IGF como organización y cómo se relaciona con los roles que ocurren en la Gobernanza de Internet. ICANN apoya al IGF, apoya la comunidad de múltiples partes interesadas en el sistema de Internet, y por eso es importante que esto ocurra en un contexto U.N. porque el IGF, como saben, es llamado por el secretario general de la ONU. Y por lo tanto tiene una gran credibilidad, especialmente entre los países en desarrollo.

Nosotros consideramos que la participación y el apoyo del IGF, incluso el apoyo financiero para la asistencia, contribuciones voluntarias, es importante y debe continuar. También a través de los vicepresidentes regionales ICANN apoya a los IGF nacionales y regionales y hace contribuciones al IGF, en lo que

se refiere a las asociaciones que apoyan a los IGF regionales y las iniciativas. Como pueden ver, sí conocemos del tema. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Muy bien. Creo que no hay más preguntas.

BRAD: Tenemos una pregunta de Tracy Hackshaw. ¿Cuáles son los estudios de DNS que se han realizado ya? En muchos casos queda claro que las distintas subregiones incluía en el Caribe van a requerir un enfoque técnico diferente que el de las regiones que fueron incluidos, en este caso la región LAC.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias por la pregunta. Creo que es para Goran.

GORAN MARBY: Creo que la pregunta subyacente aquí es si va a ver una nueva ronda. Creo que esto tiene más que ver con la comunidad y no con nosotros. Nosotros tratamos de establecer los hechos y ahora estamos en modo de espera. Hemos recibido unas cuantas preguntas esta semana y vamos a ver cómo continuar el trabajo en este sentido.

CHRIS DISSPAIN: Gracias. Yo quizás no entendí la pregunta, Tracy. Y sé que usted estar en forma remota, pero si la entendí bien creo que tenemos una estrategia del Caribe ¿no? Tenemos un grupo de estrategia del Caribe. Tenemos un grupo de estrategia africana y creo... No estoy 100% seguro, pero creo que tenemos un grupo de estrategia caribeña. Si eso es así... Veo que Rodrigo me está diciendo que si con la cabeza desde la audiencia.

MAARTEN BOTTERMAN: El señor de la derecha.

CLEMENT GENTY: Voy a hacer mi pregunta en francés.

Buenas tardes a todos. Soy estudiante de doctorado de NextGen. Quisiera aprovechar esta presencia para hablar de mi mamá. Los nombres de dominio hoy tienen empresas e incluso hoy sabemos que los individuos, y más específicamente los jóvenes, se informan sobre las cuestiones médicas a través de los motores de búsqueda, etc. A partir del [incomprensible] y la ciberocupación, etc., me pregunto cómo se puede identificar un sitio en Internet, la apertura de nuevas extensiones, los nuevos gTLD, Los ccTLD, etc. me llevan a proponerles una pregunta muy simple. ¿Por qué para los usuarios finales, las personas como mi mamá por ejemplo que viven en la campaña francesa, no les

podemos ayudar a identificar la proveniencia de los sitios de Internet? Muchas gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Gracias. ¿Quién quiere responder? Esto tiene que ver con la conexión ALAC.

ASHA HEMRAJANI: Maarten, Duncan. No, Duncan del staff.

DUNCAN BURNS: Duncan Burns, de la parte de comunicación. Estamos tratando de simplificar y explicar lo que hacemos. Tenemos varias infografías que tratan de explicar el sistema de los gTLD, qué son, cuáles son los ejemplos, cuáles son los casos de estudio, qué podemos compartir, etc.

Y si tienen alguna idea que se puede aportar les agradecería que la manden. Muchas gracias.

GORAN MARBY: Su pregunta es muy buena. Creo que si volvemos a esa pregunta que vino antes no todo el mundo, incluso si entiendo el interés de su mamá, no todo el mundo tiene que entender cómo hacemos ciertas cosas porque sería muy caros y tres mil setecientos millones de personas vinieron a todas las reuniones

de la ICANN. A veces se complica eso. Pero a veces nosotros lo que queremos es tratar de cambiar el idioma y cómo hablamos de este tipo de cosas porque cada vez es más importante decirle a la gente qué hacemos y decirlo en modos más simples para que la gente pueda entender que hacemos y pueda también entender qué es lo que no hacemos.

Ese es un viaje. Es un recorrido. No es un punto final. Todo el tiempo estamos tratando de ver cómo hacerlo. Lo mismo pasa por ejemplo con las siglas, los acrónimos, tratar de explicarlos cada vez. La historia de ICANN y lo que hacemos es que nos ha ido bastante bien en la comunidad de los nombres y de los protocolos y de los números. Nosotros tenemos una obligación de explicar todo esto porque si no logramos que la gente no se entienda podríamos encontrar una objeción por la razón equivocada. Le deseo suerte a su mamá porque mi mamá tiene 85 y nunca se dio cuenta evidente de qué es lo que yo hago.

CHERINE CHALABY:

Tengo una pequeña respuesta. Yo entiendo muy bien el problema que usted tiene. Es importante. Hubo quizás otras respuestas. Es posible que no hayan sido suficiente y por eso nosotros después de esta sesión nos podemos contactar con usted para darles datos y darles una respuesta un poco más completa. Gracias.

CLEMENT GENTY: Gracias a usted.

MAARTEN BOTTERMAN: El siguiente orador, por favor.

LOUIE ZHANG: Hola. Soy Louie Zhang, de China. Somos el segundo registrador más importante en China y estoy hablando a representación de los registradores chinos. Está la primera vez que yo estoy en ICAN, o sea que todavía necesito este borrador para hablar con ustedes.

Hay un tema que yo quisiera llamar la atención de la Junta en cuanto a los nombres de dominio. Durante mi participación en una de las sesiones, yo aprendí quedan en el futuro cercano quiere designar un proveedor de custodia de datos para los registradores europeos que tiene que estar subsidiado por ICANN debido a las regulaciones de Protección de Datos de la Unión Europea. Pero en China nosotros tenemos que pagar el costo de la custodia de los datos domésticos, y eso seguramente va a disparar una competencia injusta entre los Registradores de Europa y los de China.

Mi pregunta entonces es qué va a hacer la ICANN si otros países tienen regulaciones similares. ¿ICANN acaso va a designar proveedores subsidiados de custodia de datos? ¿O cuál es el procedimiento que va a seguir? Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias. Le doy la bienvenida. Akram, ¿por favor podría de responder esa respuesta?

AKRAM ATALLAH: Perdón, pero está muy cerca.

MAARTEN BOTTERMAN: Me refería que responda a la pregunta, no que se acerque tanto al caballero.

AKRAM ATALLAH: Estamos considerando hacer lo mismo que hicimos con Iron Mountain en Europa. Sabemos que hay proveedores de custodia de datos calificados y son múltiples en Europa. Estamos considerando este costo en Europa también. Tenemos mucho por aprender conforme comenzamos con este programa, y una vez que lo hagamos, vamos a considerar otras regiones, pero primero tenemos que comprender cómo funciona el contrato que hay con Iron Mountain en Europa. Para facilitar que se lance

en Europa y después vamos a considerar otras regiones también.

ORADOR DESCONOCIDO: Pero ¿quizás que tengamos alguna prioridad después de Europa o hay algún plazo que tengan pensado?

AKRAM ATALLAH: Ni siquiera hemos empezado todavía con el programa. Básicamente lo estamos evaluando. Estamos evaluando a los proveedores. Vamos a ver cómo lo llevamos a cabo y después determinaremos cuándo va a estar activo. Esto obviamente nos va a llevar tiempo de aprendizaje y también conocer que necesitan las regiones.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias por la pregunta. Le doy la palabra el caballero de la derecha.

JIMSON OLUFUYE: Gracias. Soy Jimson. Soy consultor y soy de Nigeria. Soy miembro de la Alianza africana y también soy miembro de la unidad constitutiva comercial de la ICANN.

Tengo 3 comentarios. Dos tienen que ver con el BC y uno con AfICTA. En primer lugar, quiero hacer un comentario a la Junta

Directiva. Durante los últimos 3 años, el BC ha incrementado su membresía de 2 a 10% en África y Asia, así que agradecemos todo el apoyo que nos han dado, toda la difusión externa realizada. El programa de desarrollo de liderazgo en los programas en desarrollo también ha sido un apoyo muy importante. Esto no tiene que finalizar aquí. Necesitamos mejorar y necesitamos seguir adelante, pero también tendremos que [incomprensible] el mecanismo. Así que quizás podamos ver de qué manera podemos avanzar en el proceso.

En cuanto a AfICTA, hicimos una respuesta pública al CCWG, que es el grupo intercomunitario, que se realizó el año pasado sobre IG, la ICANN tenía necesidad de llegar algunos lugares y para eso necesitábamos transcripciones y servicios de participación remota. Estoy gustoso de ver que la ICANN sí respondió a esto y esperemos que este no sea simplemente un esfuerzo de participación, sino que también continuemos en la mejora de esta cooperación.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias por sus comentarios. Por supuesto vamos a tratar de ayudar donde podamos a este propósito. ¿Algún otro comentario? Siguiendo orador por favor.

BAKIAU TAKENTEBWEBWE: Hola. Mi nombre es Bakiau. Soy recién llegada y estoy muy agradecida de estar aquí participando en esta reunión de la ICANN, a través del programa de Fellowship. Soy de una pequeña isla en un país en desarrollo y estoy muy gustosa de participar y continuar participando en las diferentes actividades que se llevan a cabo dentro de la ICANN, incluso remotamente e incluso en forma presencial. Quisiera decir el nombre de mis colegas de esta pequeña isla y mis colegas también de la regiones menos favorecidas, en particular del Pacífico, que dos de los principales desafíos que enfrentamos en relación a la participación del dentro de la ICANN son los siguientes. El primer desafío es que somos una parte del mundo que está mayormente rodeada de océano y países insulares, que se componen de muchas islas, y también tenemos algunas cuestiones en relación a la disponibilidad del transporte aéreo o marítimo, que resulta costoso y en algunas áreas opera una vez por semana o incluso dos veces por semana. Entonces para algunos de mis colegas asistir a una conferencia internacional se transforma en estar lejos de sus hogares durante más de 2 semanas desde el comienzo de su viaje.

En segundo lugar, la conectividad de Internet en cuanto a la velocidad, el costo, la posibilidad de accesibilidad, es un obstáculo que nos evita participar remotamente. Tenemos otros desafíos, muchos más, pero creo que estos son los que

queremos compartir por el momento para que estén al tanto y para que hagan las disposiciones necesarias en su planificación para poder garantizar la participación de estos estados dentro de la ICANN. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias. Nos complace ver que pudo llegar. Vamos a tratar de facilitar estos servicios en las regiones que menciona. Lousewies, ¿algún comentario?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Yo quería hacer un comentario general en cuanto al incremento de la diversidad de la comunidad de la ICANN. Creo que eso también tiene que ver con el comentario que se hizo anteriormente. Dentro del área de trabajo 2 hay un grupo de trabajo que aborda la diversidad y que fue liderado por Fiona y por Rafik. Estamos abordando muchísimos aspectos de la diversidad. Para la diversidad lingüística, la geográfica, la de género, la diversidad de contextos. Y esto es un paso ambicioso de la comunidad de la ICANN de ser lo más diversa posible.

Yo instaría a todos a que participen en este grupo de trabajo porque necesitamos escuchar de un grupo diverso de personas sobre los desafíos que tienen en torno a la participación para poder superar estos desafíos. Hay gente como usted, gente que

proviene de geografías que son difíciles de llegar, gente con otros idiomas. Si ustedes nos pueden contar de qué manera mejor podemos incrementar la diversidad va a ser muy valioso. Por supuesto se requiere una conexión a Internet porque la mayor parte del trabajo se hace mediante correo electrónico. No necesariamente se necesita una conexión de alta velocidad pero nos complace escuchar tantas voces y todas las propuestas que surjan de esto será la manera en la cual la comunidad se puede transformar más diversa todavía porque ya somos una comunidad diversa. Gracias por la contribución.

MAARTEN BOTTERMAN: Tenemos una pregunta por parte de Brad.

BRAD: Tenemos una pregunta de Volker Greimann. Muchas de las comunidades y miembros, y me incluyo, nos relacionamos con los funcionarios de Protección de Datos. Y nosotros por lo tanto aplaudimos al panel que se realizó con respecto a la protección de datos y con expertos y funcionarios. Mi pregunta sería: ¿Este tipo de participación va a continuar iba a ser apoyada por la ICANN? Y dos, ¿la ICANN está considerando establecer una oficina que esté dedicada a la protección de datos ya la revisión de las políticas existentes en relación a esto? Y finalmente, ¿qué tipo de planificación está pensando la ICANN a tener en cuenta

respecto de la regulación general europea con respecto a la protección de datos?

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias. Es una pregunta muy relevante. Le voy a dar la palabra Becky.

BECKY BURR: Muchas gracias. Creo que todos estuvimos muy complacidos de tener a los expertos de los supervisores ya los expertos europeos sobre protección de datos. Este tipo de participación con la comunidad va a continuar sobre este tema. No sé si tiene alguien alguna sugerencia adicional o algún comentario con respecto a la preparación interna, pero entiendo que la ICANN está trabajando. Nosotros estamos trabajando en una lista de puntos de cumplimiento para que la organización esté lista y que exista cumplimiento para el 2018 y 2019.

GORAN MARBY: Muchas gracias. Sí, antes de ir al receso de 15 minutos le voy a dar la palabra Steve. Jeff, usted será el primero, y después recuerden cuál era el orden. Steve, adelante.

STEVE CROCKER:

Gracias. Ahora vamos a hacer un receso, pero antes de eso vamos a hablar de alguien que se va de la familia de la ICANN después de 14 años. A ver si vemos la diapositiva. Glen de Saint Gery, ¿cuán mal lo pronuncié? Es la secretaria de la organización de apoyo para nombres genéricos. Ella se está retirando. La vamos a extrañar extremadamente. Ella en los 14 últimos años que ha estado aquí ha sobrevivido a seis directores ejecutivos, siete presidentes de la GNSO y tres esposos. Y lo más interesante es preguntar cuántos de ellos vivieron o la sobrevivieron a ella.

Es el tipo de persona que todos queremos ser. Es profesional. Se define por su calma, por su clase y por su compasión. Glen nos ha inspirado ampliamente con una actitud que siempre ha sido positiva y le vamos a mostrar un vídeo como tributo.

VÍDEO:

Hoy el Consejo de la GNSO ha aprobado la resolución de renombrar a la GNSO como la organización de soportes de Glen. Glen, te vamos a extrañar y te queremos. Ahora tengo una sola pregunta para vos. Cuando te vayas de la ICANN, ¿a qué comunidad vas a pertenecer? Sé que vas a ser competente. Bienvenida nuevamente.

Yo y Goran siempre nos quejamos de que siempre hay acrónimos que se están creando. Tenemos ahora dos más. La era antes de Glen y la era después de Glen. Te vamos a extrañar.

De todas las actividades en las cuales participé en los últimos años una que más me enorgullece es haber compartido el tiempo con un Glen de Saint Gery.

¿Cómo podría la ICANN trabajar sin Glen? La respuesta es reconocida. Yo ni siquiera puedo concebir una ICANN y una GNSO sin Glen.

¡Te vamos a extrañar! ¡Que te diviertas!

Ella tiene una gran capacidad y generosidad de espíritu. Ha estado la ICANN durante mucho tiempo y los que hemos trabajado con ella la conocemos por su sentido del humor su alegría y su dedicación.

Quiero agradecerle a Glenn por tanto apoyo a la ICANN ni por todo el trabajo que ha realizado para la comunidad de la GNSO.

Bueno, espero que te diviertas. Te vamos a extrañar.

Glen, sos unas de las mejores personas que he conocido y decir que te vamos a extrañar es poco. Gracias, Glen. Siempre vamos a estar en conexión.

Hola, Glen. Gracias por tu ejemplo y por la excelencia en tu trabajo porque sos muy hermosa, así que disfruta de la vida. Te amo. Un beso grande. Te amo. Te amo. Te amo.

Ha sido increíblemente valiosa, de mucha ayuda. Muchas gracias por todo el apoyo. Tu apoyo ha sido tan significativo para mí para entender al Consejo y sé que lo mismo hiciste por otras personas. Glen, te vamos a extrañar mucho.

Gracias por todo el trabajo que hiciste para la GNSO. Gran parte del éxito te lo debemos. Finalmente me gustaría también agradecerte por traer a Gisella a la familia de la ICANN. Es maravillosa. Por favor cuídate.

Gracias por toda la guía. No sé qué voy a hacer sin vos. Pero te deseo lo mejor y sé que vas a jugar al golf, vas a cuidar niños, y yo sé que también va a ser difícil para vos dejar la ICANN, pero seguramente nos vamos a ver y nos vamos a hablar todos los días. Lo mejor. Te quiero.

STEVE CROCKER:

Glen, por favor. La invitamos a que pase.

Esa fue la versión corta. No le puedo sacar. Si te hubiésemos dado todo, hubiésemos estado aquí una hora. Aquí está.

GLEN de SAINT GERY:

Gracias, Steve. Gracias. Muchas gracias.

STEVE CROCKER:

¿Hay algo quieras decir?

GLEN de SAINT GERY: Quisiera decirles a todos que esto es ir de la ciencia ficción a la realidad. Cuando yo empecé en la ICANN, sabía muy poco que todo el mundo iba a estar conectado en Internet e iba a ser una parte integral de nuestra vida.

Por eso yo quiero adherirme al comentario que hizo el comentarista de Francia sobre su mamá. De hecho nadie sabe muy bien lo que yo hago afuera de mi familia de la ICANN. Entonces me siento muy cercana a usted. Gracias por este hermoso viaje. Gracias por todo este aprendizaje, las experiencias que hemos tenido, por la diversión y por todo lo divertido.

Se dice también que ICANN es como una cadena perpetua, pero yo nunca me sentí en prisión. No sentí que ICANN me haya metido presa. Supongo que es muy difícil quedarse al costado y deja todo de lado y dejar la experiencia de vida de todos estos años. Por eso voy a seguir estando muy interesada en lo que hace la ICANN y todo lo que puedo decir es gracias a todos ustedes. Gracias, Steve.

STEVE CROCKER: Bien hecho. Vamos a tomar un receso de 15 minutos y están todos invitados a volver. Vamos a volver a empezar con ustedes o sin ustedes.

[PAUSA]

BRAD WHITE: Damas y caballeros, en un minuto retomaremos nuestro foro público. Les pido por favor que regresen a sus lugares.

Damas y caballeros, vamos a comenzar con la segunda parte del foro público número 2. Démosle la bienvenida al miembro de la Junta Directiva, Mike Silber.

MIKE SILBER: Bienvenidos después del receso. Bienvenidos a esta Sala del foro público. Antes de continuar con las preguntas y comentarios, vamos a echarle una mirada a la próxima reunión de la ICANN, la reunión 59 que se celebrará en Johannesburgo, en Sudáfrica, del 26 de junio al 29 de junio. Como saben, es el lugar de donde yo provengo, así que le vamos a dar aquí con mucho placer la bienvenida a Vika Mpisane, quién es director ejecutivo de .ZA de la autoridad de nombres de dominio.

VIKA MPISANE: Buenas tardes. Gracias, Mike Silber, y a todos los colegas de la Junta Directiva. Es muy bueno estar por una vez aquí detrás de la Junta Directiva. Quiero decirles que nosotros vamos a ser los anfitriones de la próxima reunión de la ICANN en Johannesburgo y se hará del 26 al 29 de junio. Esperamos verlos a todos allí. Algunos de esta comunidad ya han estado en Johannesburgo, así que no será una experiencia nueva. La provincia es el lugar

del oro. Ese es el nombre que tiene. Yo no es que tengo oro realmente pero lo sigo buscando. Y es un lugar donde tenemos el tren Gau, que es frío y parece carbón. Se llama gold train y realmente es un tren de muy alta velocidad. El lugar nos va a permitir visitar la plaza de Mandela, los hoteles que están alrededor de ella y por supuesto el pueblo sudafricano con todas sus gentes. Hay muchas cosas interesantes para hacer. Podrán aprender de sus desafíos y estamos todos esperándolos. Realmente esperamos con ansia a recibirlos. Hace muchos años vinieron y espero que ahora en esta reunión se sientan muy cómodos. Tenemos un vídeo preparado de la ciudad de Johannesburgo. Los invito que lo miremos juntos.

VÍDEO:

Bienvenidos a la ciudad de Johannesburgo o Jozi, la ciudad de la provincia de Gauteng, en Sudáfrica, donde tenemos los líderes de la industria, donde también tenemos una ciudad con una gran fuerza en esta metrópolis de energía urbana. Llegar al aeropuerto internacional de Tambo. Una vez que lleguen allí serán recibidos por aeropuerto que tiene a 22 millones de pasajeros al año y es sumamente moderno y está diseñado para recibirlos a todos. Es un hub de África y está ubicado en el nodo industrial y comercial y es una de las arterias que comunica con las principales avenidas de la ciudad.

Tenemos un sistema de transporte cómodo, conveniente y barato. Tenemos también nuestro tren de alta velocidad muy famoso que nos permite llegar a los distritos comerciales y de negocios de la ciudad. Con una amplia variedad de hoteles los pasajeros no tendrán ningún problema en encontrar un lugar que le resulte cómodo en cuanto a su ubicación y que cubra las necesidades más diversas que puedan tener.

Además de este tren, tenemos sistemas de shuttle, taxis privados y también un sistema de autobuses integrado que nos ofrece una red de transporte que les va a permitir recorrer toda la ciudad a tiempo y rápidamente.

Johannesburgo ha sido ahora un punto de destino para exposiciones comerciales, cumbres gubernamentales, conferencias de todo tipo. Todas las instalaciones se pueden tener hasta 5.000 delegados en las conferencias con todas las salas totalmente preparadas para todas las necesidades. Los expositores y los visitantes sienten que allí tienen un buen lugar. Tenemos a muchísimos africanos y medios de comunicación de todo el mundo que se acercan a estos eventos de importancia internacional. También tenemos un aeropuerto que es el nodo para el traslado de mercaderías, dentro de África y también a distintas partes del mundo.

Deportes y vida al aire libre es algo natural con uno de los mejores climas en el mundo durante todo el año. Hay varios estadios inspiradores que alojan allí a los equipos locales de fútbol, rugby y cricket. También tenemos el estadio de soccer city, que ha sido el lugar donde se han dado cita muchos eventos internacionales.

Johannesburgo es una ciudad inspiradora, con un sabor local y un atractivo cosmopolita. Visiten todo el centro y observen allí toda la energía vibrante y experimenten el estilo de vida de los sudafricanos. Cuando cae el sol es muy fácil relajarse con un cóctel en uno de los muchos lugares nocturnos que son el centro del entretenimiento y de un estilo de vida relajado. Muchísimas líneas aéreas que vinculan a Johannesburgo con el resto de Sudáfrica África y el resto del mundo. Con las puertas abiertas simplemente lleguen y vengán a Johannesburgo.

VIKA MPISANE: Será realmente un placer recibirlos en junio en Johannesburgo, damas y caballeros. Gracias.

MIKE SILBER: Gracias, Vika. Quiero que todos sepan que aparentemente los anfitriones han organizado que las primeras 50 personas que

lleguen a la reunión de Johannesburgo van a recibir un premio, así que veremos qué es lo que pasa con todo esto.

Bueno, ahora le voy a pedir a renal ya que asuma la conducción de esta reunión después de esta bienvenida la próxima reunión.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Mike. Bienvenidos al foro público. Este es el bloque donde vamos a tratar cualquier tema que sea de interés para la comunidad. Me pidieron que le permita al señor Neuman que tome la palabra en primer lugar. Adelante.

JEFF NEUMAN: Estoy aquí en nombre de en el grupo de trabajo sobre el PDP sobre procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Es un título largo. Básicamente discutimos allí cuestiones vinculadas con la implementación de la próxima ventana o periodo de solicitudes para los nuevos gTLD. A la luz de otros comentarios nuestro trabajo también continúa y quiero hablar de un programa que se realizará el 25 de abril sobre el manejo de los nombres geográficos en el primer nivel para prepararnos para las sesiones presenciales sobre este mismo tema que tendrá lugar en la reunión de ICANN 59. Pronto se hará un anuncio con todos los detalles, pero simplemente a modo de vista preliminar les quería comentar las fechas.

Para el 7 de abril esperamos tener ya las manifestaciones de interés de hacer aportes y de participar en este seminario web desde el 25 de abril. Para el 28 de abril los aportes ya tendrán que ser presentados por escrito para que haya suficiente tiempo, por lo menos una semana, para aquellos que participan en el seminario web para que puedan revisar esos materiales. Y el día 25 tendremos dos seminarios web porque como ustedes saben no se puede tener un único seminario para dar lugar a todos los que quieren participar. Así que les damos la bienvenida a toda la comunidad a que presenten sus aportes y participen en el seminario web. Yo estado en sesiones donde hay grupos que no estaban seguros de si estaban invitados o no. Específicamente en esta ocasión todos están invitados, los miembros de la Junta Directiva, toda la comunidad, ya sea que se traten de miembros de la GNSO, del GAC, la organización de apoyo de nombres con código de país. Estoy tratando de no utilizar las siglas. Y todos los que están en el Comité Asesor de At-Large. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias por la invitación. Becky, ¿quiere comentar?

BECKY BURR: Es maravilloso tener un anuncio por anticipado y todo muy bien planificado con anticipación. Realmente ayuda a que se divulga

la información. Creo que nunca hemos tenido algo tan planificado en una reunión como está, así que realmente es una muy buena práctica y deberíamos seguir ese ejemplo.

RINALIA ABDUL RAHIM: La dama que está a mi derecha, por favor. Tiene la palabra.

FIORELLA BELCIU: Soy becaria por primera vez. Hablo a título personal. Originalmente de Rumanía, pero vivo en Bélgica.

Probablemente esta pregunta haya sido formulada antes, pero me pongo ahora el sombrero de una nueva participante y lo voy a preguntar. Durante las sesiones del programa de becarios que tuvimos, algo que surgió fue las direcciones de IP ocultas que me hicieron pensar en la darknet, o en la red oscura o como la llamen, y me hizo pensar sea una recomendación en particular que ustedes tengan en la ICANN sobre esta cuestión. Entonces busqué, pero no encontré nada en concreto. Y se me ocurrió que tal vez lo podía plantear en este foro para preguntarle si hay alguna recomendación de política que hayan formulado con respecto a darknet específicamente, a la red oscura.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias por esta pregunta. ¿Quién querría responder? Steve, adelante.

STEVE CROCKER: Gracias por su participación y también por plantear este tema y no dudar en formular esta pregunta aquí. No es inusual en este foro pensar que todos los temas diferentes vinculados a la red tienen un lugar aquí. Y por supuesto nos preocupamos mucho por la seguridad, pero no somos el único ámbito dónde se tratan cuestiones vinculadas a la seguridad de Internet. Hay otros foros donde las cuestiones vinculadas con la red oscura o darknet y las maneras de combatirlas se llevan a cabo.

Esto afecta al sistema de identificadores únicos, pero no específicamente es el sistema porque esto se trata también en otros foros. Tal vez por ese motivo no encuentra tanta información, no porque sea un tema relevante. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Veo que nuevamente pide la palabra.

SHIVA UPADHYAY: Asisto a la reunión de la ICANN como becario por primera vez. En primer lugar quisiera agradecerle a la ICANN por apoyar el programa de difusión externa en diferentes regiones y mi

sugerencia es la siguiente para la ICANN y para el GAC. Según lo que tengo entendido y lo que aprendí en mi trabajo, hay algo muy sencillo que la ICANN tiene una limitación porque no tiene ningún papel, ninguna función con respecto a lo que le pueden dictaminar los gobiernos y las naciones como diseñan sus programas educativos. Pero mi sugerencia es que la ICANN y el GAC discutan algún tipo de curso para los alumnos a nivel de las escuelas, por lo menos que dediquen un capítulo a este tema, porque la ICANN es muy grande, muy amplia, y creo que con hacer un módulo tal vez no se logra mucho, pero por lo menos los alumnos van a tener una idea de lo que es la ICANN, el IGF y distintas organizaciones, qué trabajo realizan para que en el futuro puedan utilizar esta plataforma, aprovechen todas las oportunidades y también para una sensibilización en general.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias por la sugerencia. ¿Alguien quiere hacer algún comentario? ¿No?

Adelante. Muchas gracias. Siguiendo.

SEBASTIEN BACHOLLET: Voy a hablar en francés.

Quiero remitirme a la primera pregunta que se formuló más temprano. Lo hizo uno de nuestros colegas, Saurabh Dubey, de

la India. Hice una pregunta nuestro colega con respecto a las cuestiones y las preocupaciones que la comunidad puede tener. Creo que no recibió una respuesta completa y cabal sobre estas cuestiones que preocupan a la comunidad. Escuchamos al director ejecutivo hablar acerca de las encuestas de quejas que se elaboró recientemente. Tenemos al defensor del pueblo o el ombudsman. Durante muchos años tuvimos a la misma persona en ese mismo cargo y es un buen lugar al cual recurrir cuando hay quejas e inquietudes. Y quisiera decir que como relator del trabajo que está siendo realizado por los servicios del ombudsman, que apuntan aumentar la responsabilidad de la ICANN, me preguntó hacia dónde vamos cuando uno tiene una queja o un problema. Esto hay que saberlo. Hoy necesitamos conocer todos los lugares a los que podemos recurrir y qué tipo de quejas se pueden hacer, a dónde hay que dirigirlas, cómo funcionan y cómo son tenidas en cuenta. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Sebastien. ¿Cherine?

CHERINE CHALABY: Gracias, Sebastien, por recordarnos la presencia del ombudsman, del defensor del pueblo. Lo que usted dice es totalmente correcto. Damos por sentado que la comunidad conoce todas las oportunidades que tiene para hacer conocer

sus inquietudes y sus quejas, pero tenemos que dejar muy en claro cuál es la función del ombudsman, que está en la ICANN disponible para todos.

RINALIA ABDUL RAHIM: Como es un tema que es recurrente le voy a pedir a John Jeffrey, también asesor letrado general, que también tome la palabra.

JOHN JEFFREY: ¿Entendí la pregunta correctamente? ¿Usted pregunta cuál va a ser el proceso para el funcionario nuevo que se ocupe de los reclamos? ¿Es correcto, Sebastien?

SEBASTIEN BACHOLLET: Quería agregar que hay dos tipos de oficinas. Tenemos la recientemente creada oficina que recibe las quejas que usted dirige en forma indirecta, junto con el director ejecutivo de la ICANN, pero no hablamos de la oficina del ombudsman. Quería asegurarme de que todos sepan que están estas dos oficinas, pero si le pudiera hacer una pregunta, seguramente mucha gente aquí en esta sala querría saber cuál es el rol exacto que desempeña la nueva oficina que se encarga de las quejas, las que están conformando en este momento con una persona designada.

JOHN JEFFREY: Con gusto le voy a responder. El papel del ombudsman tradicionalmente está establecido por los estatutos y así continuará siendo. Este funcionario es independiente del personal e informa a la Junta Directiva, presenta informes y recomendaciones a la Junta Directiva. El funcionario a cargo de las quejas tiene la intención de ayudar a mejorar la organización. Y como Goran lo avizó a partir de su experiencia en otras organizaciones esta persona se ocupará de los reclamos específicos sobre los procesos y las operaciones dentro de la ICANN y algunas de estas quejas le llegan a Goran y el equipo ejecutivo y posiblemente a la Junta Directiva en algunas instancias nos puedan ayudar a hacer algunas modificaciones que nos permitan mejorar los servicios. ¿Le respondo a su pregunta?

SEBASTIEN BACHOLLET: Sí, muchas gracias. Creo que es muy importante lo que usted dice porque va ayudar a la comunidad a tener en claro a dónde recurrir cuando tienen alguna queja.

JOHN JEFFREY: Con respecto a cómo se presentan las quejas eso es algo que todavía lo tenemos que dilucidar. Krista está aquí al frente y se

está ocupando de este papel, descubrir este cargo y este rol de desarrollar una página web, desarrollar los procesos, establecer un mecanismo para la presentación de eso reclamos. Todo de manera transparente y será publicado a la comunidad.

RINALIA ABDUL RAHIM: Y si la información que les acabamos de dar no está clara, una vez que esté en el sitio web por favor vuelvan a hacernos la pregunta porque vamos a tratar de explicarlos más todavía. Le damos la palabra a la dama de la izquierda.

AFFIFA ABBAS: Hola. Soy de Bangladesh. La primera vez que participo en el programa de becas. Soy una participante nueva y es mi primera reunión de la ICANN. Estoy trabajando como analista de seguridad en una compañía de telecomunicaciones en Bangladesh. No voy a hacer ninguna pregunta complicada. Simplemente me genera curiosidad saber lo siguiente como una nueva participante. Estado siguiendo muchas sesiones esta semana y me interesa de DNSSEC y el RSSAC porque soy analista de seguridad. Entonces ¿por qué las reuniones de ese comité son cerradas?

En mi comunidad local hay personas brillantes que trabajan en el sector de la seguridad que probablemente sean muy buen

recurso que pueda contribuir en esta comunidad de la seguridad. Entonces ¿hay alguna puerta de ingreso para ellos para que trabajen con el SSAC? También quiero saber lo siguiente. En Bangladesh la gente casi no sabe nada de la ICANN. Esto es una desilusión ver que casi no hay nadie de mi gobierno, de mi país, de Bangladesh, para participar aquí en el GAC. ¿La ICANN tiene algún plan de llevar a cabo alguna sesión de difusión y alcance en Bangladesh, de manera tal que estos actores puedan participar también? Sé que hay personas con mucho talento allí y que pueden cumplir con la expectativa de la ICANN.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias por su pregunta. Primero le doy la palabra a Ram Mohan, coordinador de enlace con el SSAC.

RAM MOHAN: Muchas gracias. Me complace ver que usted ha venido desde Bangladesh y que le interesa el tema de la seguridad. Realmente es algo muy bueno y lo quiero remarcar. Me parece excelente.

Dos preguntas. Primero, ¿por qué las reuniones del SSAC son cerradas? Bueno, hay una serie de cuestiones que este comité asesor de seguridad y estabilidad realiza. Tienes reuniones abiertas. De hecho creo que ayer hubo una reunión pública, en

la cual la comunidad pudo presentar sus comentarios, etc. Pero el SSAC en sí mismo desde sus comienzos fue un grupo pequeño. Es un grupo pequeño de expertos internacionales en cuestiones de seguridad. Una de las cuestiones que hay que tener en cuenta en materia de seguridad es que a veces las personas que traen a colación temas del área de seguridad tienen preocupaciones acerca de qué va a suceder con la información que ellos proveen porque quizás están hablando de una vulnerabilidad o de una cuestión en particular. Entonces si esa información o el análisis de esa información no se hace de manera controlada, quizás eso puede ser perjudicial y ese daño puede ser mucho mayor que el problema en sí mismo.

Entonces en gran parte por eso en sus deliberaciones este comité SSAC trabaja en privado. Ahora bien, todos los informes, todo el trabajo que realiza el SSAC está publicado, y el SSAC menciona las áreas de interés en las cuales está trabajando e invita a la comunidad a que presente nuevos temas a tratar. O sea que el plan de trabajo es público, pero las deliberaciones son privadas por esta razón que le estoy explicando.

También está el tema de la participación. Es maravilloso que usted quiera comentar esta participación. Por favor vaya a ssac.icann.org, a esa página, y verá que se puede contactar con el Comité. Y todo lo que hay que hacer es enviar un correo electrónico a Julie Hedlund, quién se encarga de brindar soporte

ese comité y ella le dará información para postularse. Es un proceso que siempre está abierto y continuo para presentar postulaciones, y el SSAC evalúa a los postulantes que se quieren sumar. Y sería maravilloso sumar nuevos participantes. Yo estoy a su disposición también si quiere hablar al respecto. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Le voy a pedir al coordinador de enlace de RSSAC que haga un comentario.

KAVEH RANJBAR: Quiero decir que nosotros somos un poco diferentes del SSAC. Tenemos un comité de trabajo en nuestro comité que es de membresía abierta. Es accesible. Puede postularse para formar parte de ese comité de trabajo del RSSAC. Ahora bien, en las reuniones del comité participan solo los miembros, pero eso es de carácter administrativo. Allí no hacemos trabajo que tiene que ver con nuestras publicaciones, etc. Son cerradas solamente por cuestiones de eficiencia, pero allí nunca tratamos cuestiones técnicas.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias. Quiero decir que habló Kaveh Ranjbar para los registros. Ahora mi colega Akinori, de Japón, toma la palabra.

AKINORI MAEMURA: Gracias por su comentario. Estoy muy contento de que usted esté presente aquí. Gracias por acercarse al micrófono. El tema de seguridad y de ingeniería de redes no lo hace solamente la ICANN, sino que también hay muchos colegas, muchas organizaciones hermanas, homólogas, que trabajan colectivamente en Internet. Por ejemplo, en Bangladesh hay un grupo de operadores de red es muy activo que quiere realmente trabajar y quizás la puedan ayudar, así que trate de contactarse con ellos y tendrá muy buenos recursos y fuentes de información.

También tenemos APNIC, que es el Registro Regional de Internet, que participa y tiene mucha actividad en materia de seguridad y otras cuestiones de la operación de la red. Esta es otra fuente confiable para usted. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias, Akinori. Y ahora Sally Costerton toma la palabra.

SALLY COSTERTON: Lidero la iniciativa de participación global de partes interesadas. Gracias por su pregunta, que es muy buena. Quiero decirle que es una feliz coincidencia que nuestro jefe del equipo de

participación en India proviene de Bangladesh. El idioma de Bangladesh y su idioma materno, así que él con todo gusto la va ayudar a usted en su país, en Bangladesh. Y en nuestra comunidad técnica, como dijo Akinori, tenemos a Samiran, que está aquí presente también. Él tiene muchas actividades en curso y está comprometido a trabajar con personas como usted para que su representante del GAC se sume a nuestra comunidad y otras personas de su ecosistema de tecnologías de la información para que sigan fortaleciendo la contribución de Bangladesh dentro de la ICANN.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Sally. Ahora habla Steve delBianco.

STEVE DelBIANCO: Quiero recordarles que hace unos años el gobierno esta semana el gobierno de los Estados Unidos anunció su intención de transferir el contrato de las funciones de la IANA a la comunidad de múltiples partes interesadas. Muchos de nosotros tuvimos que ir a la capital de Estados Unidos, a Washington, a defender esta transición. Hubo muchos críticos que hablaron del rol de la ICANN y luego atacaron. También hablaron acerca de nosotros como si fuéramos las Naciones Unidas. Nada más lejano. En septiembre pasado concluimos la transición. Apenas la concluimos luego tuvimos esas sorpresa electoral que todos

presenciamos desde Hyderabad. Así que creo que valen la pena reconocer todo lo que estuvo en juego. Mucho más de lo que nosotros creímos y luego vamos todavía mucho más.

Y si me permiten, a título personal voy a decir que estoy eternamente y profundamente agradecido a las manifestaciones de inquietud que esta familia de la ICANN me ha manifestado desde mi pérdida personal en el año pasado. Eso me hace ver que esta comunidad es muy apasionada, pero que también siente mucha compasión y quiero agradecerles a todos desde mi profundo dolor. Muchas gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias, Steve. Ahora tenemos una pregunta de un participante en línea.

BRAD WHITE: Antes de leer la pregunta, quiero anunciar que quienes han presentado preguntas presentaron demasiadas preguntas. No vamos a poder transmitir las todas durante la sesión. Las vamos a responder. No van a pasar inadvertidas. Y también quiero decirles a las personas en la sala, que están presentando preguntas en línea a la dirección engagement@icann.org, quiero decirles que no las vamos a recibir porque sería injusto para los participantes remotos que están aguardando.

Ahora tengo un extenso comentario de Manuel José de .MX. En nombre de NIC México, que gestiona el ccTLD .MX, quiero hacer una declaración firme y respetuosa diciendo que no estamos de acuerdo con la resolución de la Junta Directiva, que permite la apertura de códigos de 2 caracteres, que representan a países como nombres de dominio en el segundo nivel de los nuevos gTLD. Nosotros expresamos nuestra postura en los periodos de comentario público, pero no fueron tenidos en cuenta. La resolución aumenta la complejidad de la registración la identificación nacional porque ahora está registración tiene que hacerse dentro de un ccTLD y no se hace dentro de un gTLD.

También queremos decir que la identificación dentro del DNS corresponde al espacio de los ccTLD. Entonces nos oponemos firmemente a abrir los espacios nacionales dentro de los gTLD. Además hay que tomar medidas para evitar la confusión y en realidad de estas medidas simplemente le dan prioridad a un gobierno o a un ccTLD durante el periodo de prerregistro para que pueda proteger a ese nombre de dominio de dos caracteres potencialmente en todo el gTLD.

Financieramente esto no es sostenible. Si la política es usar un ccTLD para una identificación nacional no es justo que un ccTLD ni el gobierno tengan que preocuparse por la protección de su espacio nacional o en el segundo nivel dentro de un gTLD. En nuestros comentarios específicamente manifestamos

inquietudes acerca de garantizar que las comunidades de operadores de registros de estos TLD con ambas partes, gobiernos y ccTLD necesitaban aprobación por escrito de ambas partes para proceder.

Voy a saltar los otros puntos y voy a ir directamente a la pregunta. Entonces mi pregunta es: ¿cuál es el futuro de esta solución de la Junta Directiva? ¿hay alguna posibilidad de revertir la situación? si esto no es así, ¿cómo se va a asegurar la Junta de que se tengan en cuenta estas inquietudes debidamente y que no se continúe abriendo el espacio de estos dominios dentro de los nuevos gTLD, si este problema no se puede resolver?

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias por la pregunta. ¿Alguna respuesta? ¿Steve?

STEVE CROCKER: Muchas gracias por su pregunta. Obviamente este es un tema polémico. Recibimos muchos comentarios. Hubo mucha interacción con el GAC al respecto. Todavía continúa la discusión íbamos a necesitar discutirlo todavía mucho más no quiero decir cuál va a ser el resultado y quién va a terminar estando conforme o desconforme con la decisión, pero vamos a

tratar de llegar a un final y reconocemos que es un tema sensible.

RINALIA ABDUL RAHIM: Esto también tiene una respuesta en el comunicado del GAC, ¿no?

THOMAS SCHNEIDER: Como ya se hizo referencia, mantuvimos muchas deliberaciones en el GAC sobre esta cuestión y resulta claro que es un tema de suma preocupación para una cantidad importante de países. Tal como lo formulamos en el comunicado, esperamos poder reunirnos en los gobiernos afectados con los registros y tratar de encontrar una solución que sea aceptable para todos.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias, Thomas. El caballero que está a mi derecha, por favor. Tiene la palabra, Phil. Es usted, Phil.

PHILIP CORWIN: Hablo a título personal porque me doy cuenta de que el tema que voy a mencionar generó inquietud en dos reuniones diferentes de la GNSO en las que estuve esta mañana. Hay una relación ahora entre la Junta Directiva y el GAC con posterioridad a la transición de la IANA, que fue un factor crítico

para defender lo que para el sector de empresas es un apoyo para la transición. Ahora yo no estuve en esta discusión el otro día porque estaba en otra sala, pero leí uniforme que salió en la prensa y he leído también el comunicado del GAC esta mañana sobre el tema que se acaba de mencionar, los dominios de 2 caracteres. El asesoramiento del GAC para la Junta Directiva es que es necesario establecer alguna discusión bilateral, de manera colectiva, con un grupo pequeño de gobierno que quieren conseguir apoyo respecto de este tema. La Junta Directiva debería trabajar con el GAC en un su conjunto cuando el GAC tiene este tipo de inquietudes sobre las cuales hay consenso, pero para que el GAC asesore a la Junta Directiva que mantenga discusiones con los gobiernos por separado eso no tiene mucho sentido dentro del GAC, ni tampoco tiene sentido dentro de la Junta Directiva. Estos son dos órganos colectivos. Tenemos un solo GAC y no 190 GAC. Yo creo que debería mantenerse las discusiones en conjunto, no con un grupo separados de gobiernos y miembros de la Junta Directiva. Creo que esto ayudaría a tener otro efecto con ese asesoramiento.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias. Creo que sabemos qué es el asesoramiento por consenso y qué no lo es.

THOMAS SCHNEIDER: Quiero dejar esto muy en claro. El asesoramiento se logró por consenso. Todo el GAC que en su conjunto estuvo de acuerdo con ese asesoramiento. Tal vez sea útil comentar que la Junta Directiva dijo que había aceptado el asesoramiento previo. La vasta mayoría de los que respondieron, los países que respondieron, tiene la sensación de que la Junta Directiva dijo que la aceptó, pero en la práctica realidad no lo hizo. Si la Junta Directiva hubiera dicho que no aceptaba el asesoramiento, lo que hubiera ocurrido en ese caso es que la Junta Directiva hubiera tenido que hablar con el GAC, y esto no incluye solamente al presidente del GAC sino otros miembros del GAC también, para tratar de llegar a una solución que sea aceptable para ambas partes. Pero creo que no hay nada que no sea transparente o que esté aquí tratando de saltarse alguna entidad. La Junta Directiva puede hablar con el GAC o partes del GAC para dar una respuesta de manera responsable para tratar de llegar esa solución que sea aceptable para todos. Esta es mi observación. Gracias.

PHILIP CORWIN: Yo no tengo problema personalmente con que la Junta Directiva y el GAC hablen en forma colectiva entre sí, pero la GNSO supongo que dirá que va a preparar una respuesta a este asesoramiento del GAC y que va a haber mucha inquietud con respecto a este asesoramiento consensuado si la idea es que

rentable discusiones con un miembro de los gobiernos específico.

RINALIA ABDUL RAHIM: El caballero a mi izquierda.

PIERRE GERMEAU: Trabajo para la organización paraguas de la Federación de Deportes. Esta Federación Internacional de Deportes también es una de las solicitantes para el TLD .sport. Uno de los temas en la agenda de la reunión de la Junta Directiva más tarde es la declaración final de un panel de revisión independiente. Es un panel IRP que la ICANN ha estado iniciando a partir de una solicitud cuyo solicitante perdió el proceso de objeciones basado en la comunidad. He hecho esta comunidad había ganado todas las 3 objeciones relacionadas con el .sport y era las objeciones de la comunidad, y también una objeción por cuestiones de confusión. El solicitante pertenece a un grupo que se hizo famoso en los medios la extensión es administrada por ese grupo que constantemente ha estado al tope de la lista donde tenemos los TLD, de los cuales se ha hecho un mayor uso indebido.

Hablo aquí acerca de la lista de esos TLD que se dieron a conocer de esta manera y que han sido objetados en el informe

que se discutió ayer en esta sala. Hubo un informe del ombudsman de la ICANN del 25 de agosto del 2014, donde ya se había planteado estas inquietudes. El panel de ICDR en realidad emitió una orientación clara a la Junta Directiva de la ICANN para que permita a la ICANN avanzar rápidamente en este caso. La comunidad de Deportes ha estado esperando durante 5 años una resolución en este proceso. Ha habido muchos inconvenientes inesperados en el proceso y esperamos que no se demore más la resolución de esta cuestión. Les quiero decir que el operador del TLD de .sport necesita que se pueda proceder a la delegación.

RINALIA ABDUL RAHIM: Gracias. Lo entendemos. ¿Chris?

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias. No sería adecuado entablar un diálogo sobre un tema que está ahora siendo sometido a la revisión de los mecanismos de responsabilidad. Tomamos nota de su observación y le agradecemos por tomar la palabra para transmitir su mensaje. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Creo que tenemos otra pregunta en línea, ¿no?

BRAD WHITE: Una pregunta del TLD help. Si nosotros pensamos en la declaración de la ICANN y el LLC de .registry versus la declaración de la ICANN del IRP se emitió en julio del 2016. La ICANN ha aprobado cinco resoluciones de la Junta Directiva sin otras acciones de esa declaración del IRP cuando la Junta Directiva tratará los daños causados por esto. ¿Por qué una demora de 8 meses para tratar este tema? ¿Pretenden tomar alguna medida adicional en esta cuestión? Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Esta se la damos para que la responda Chris Disspain.

CHRIS DISSPAIN: Muchas gracias por la pregunta. No sé si antes estaban escuchando cuando comentamos acerca de la revisión independiente actual de los distintos aspectos de las decisiones del panel. En este tema en particular con respecto a estas cadenas de caracteres ha habido una demora justamente por esa revisión. Hay una serie de cadenas de caracteres que han tenido pendientes solicitudes de reconsideración o tal vez otras solicitudes de decisiones después del IRP que también quedaron pendientes. Entonces nuestro comité y la Junta Directiva han decidido que no sería adecuado tratarlas hasta

que esas solicitudes de recomendación o de reconsideración hasta que se haya completado esta revisión independiente.

La revisión está en marcha desde hace un tiempo. Todavía no tenemos una fecha de finalización, pero una vez que finalice consideraremos sus Conclusiones y allí trataremos esos pedidos de reconsideración que están pendientes y también las recomendaciones que están pendientes. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: El caballero a mi derecha por favor.

JAMIE BAXTER: Trabajo en la comunidad de .gay que presentó esa solicitud. Nosotros hicimos comentarios acerca de la próxima ronda de nuevos gTLD y hablamos acerca de algunas cuestiones. Voy a hacer comentarios y luego una pregunta.

Se ha trabajado mucho en los informes y en el trabajo para la próxima ronda de nuevos gTLD, de manera tal que en esta oportunidad las cosas sean un poco distintas y agradecemos mucho ese trabajo y también ha surgido muchos datos de allí. De esos datos se identifican los distintos tipos de solicitudes. Ahora bien, me llama la atención que no necesariamente se haya desglosado los puntos de datos en las solicitudes de comunidades en sí. Vemos que hay una amplia variedad de tipos

de comunidades que solicitan gTLD que también tienen distintos periodos de tiempo en lo que respecta a su creación por la financiación, por las partes interesadas que se involucran.

Creo que hay mucho que aprender de esa experiencia. Eso es importante porque en toda esta gran tarea para crear un nuevo factor de movilización para la próxima ronda, cuando estemos listos para comenzar tenemos que retroceder y ver si les dimos el tiempo suficiente a las personas para que puedan participar si tuvieron tiempo de comunicarse con sus comunidades, sus poblaciones, con quien fuera. Sobre todo, porque una de las metas detrás de todo esto es generar diversidad. Si no lo pensamos, si no pensamos en estas personas para cuando este nuevo vehículo movilizador esté listo habrá mucho entusiasmo por comenzar y quizás no tengamos el tiempo suficiente para que algunos posibles solicitantes puedan participar.

Me pregunta entonces es sí el esfuerzo que se hace para hacer el marketing del nuevo programa que todavía no está diseñado está en curso y cómo se ve ese nuevo producto, este nuevo programa.

RINALIA ABDUL RAHIM: Le voy a dar la palabra a Akram Atallah para que responda a su pregunta. Akram, adelante por favor.

AKRAM ATALLAH: Por favor, ¿puede repetir la pregunta?

JAMIE BAXTER: Veo que en la otra ronda hubo un presupuesto para hacer el marketing del programa de nuevos gTLD que era una determinada suma global. Ahora estamos generando este nuevo vehículo, instrumento, a través del desarrollo de políticas. ¿Que se está realizando (y supongo que esto tiene que ver con la ICANN) para asegurarnos de que las personas sepan que esto sucederá? Si bien no tenemos una fecha de lanzamiento, para que comiencen a prepararse porque veo que para algunos grupos esto requerirá más tiempo.

AKRAM ATALLAH: La última vez hicimos un proceso en la comunidad, desarrollamos una guía para el solicitante de nuevos gTLD para que estén al tanto de este proceso, y también hicimos una campaña de concientización y acordamos hacer algo similar para prepararnos para esta próxima ronda. Gracias.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias, Akram, y gracias, Jamie, por la pregunta. Ahora habla Brad White.

BRAD WHITE:

Una pregunta de Jean Guillaume de Francia.

Cada vez más marcas comerciales quieren tener a su nuevo gTLD en .brand o .marca y el año 2020 es algo muy lejano. ¿Puede la ICANN crear un curso de acción más rápido para estar solicitudes específicas?

RINALIA ABDUL RAHIM:

Esta es una pregunta que surge una y otra vez. ¿Alguien quiere responder? Cherine, tiene la palabra.

CHERINE CHALABY:

Muchas gracias, Rinalia. Esta pregunta, como dijo Rinalia, sigue surgiendo y hay una continua demanda para que la Junta Directiva adopte alguna decisión y decida si se ha finalizado la revisión actual o bien que se expida acerca de cuándo comenzará una ronda especial o cuando comenzará una próxima ronda y cuál será la secuencia.

Pero creo que la Junta Directiva siempre ha dicho que esto en realidad es una decisión de la comunidad y no una decisión vertical de arriba hacia abajo. Sé que para muchas empresas es frustrante porque quieren tener una planificación y tener cierta certidumbre, pero todavía no podemos hacer un anuncio

sensato. Como saben, las revisiones están llegando a su conclusión. Van a concluir en algún momento y alentamos a los distintos equipos a que terminen la revisión es a la brevedad posible. Cuando esto suceda, vamos a escuchar a la comunidad y podemos en ese entonces hacer cierto tipo de anuncio. Pero a esta ese entonces hemos optado por no ejercer una fecha o imponer una fecha por parte de la Junta Directiva. Sé que esto es frustrante, pero es desde nuestro punto de vista la opción más prudente.

RINALIA ABDUL RAHIM: Muchas gracias, Cherine. Y aunque sigan formulando la pregunta, la respuesta será la misma.

SOEREN LAURSEN: Hola. Soy el presidente de la Asociación de LGBT de diversidad de género de Dinamarca. Somos una organización creada en 1948 y somos la primera de estas organizaciones de esta comunidad en tener estatus consultivo en Naciones Unidas. Realmente me complace estar en un evento como este, en el cual se puede hablar delante de la Junta Directiva acerca de mi comunidad en Internet. Esta es la democracia la acción. Es exactamente la clase de Internet que queremos y de la Gobernanza de Internet que queremos. Esto afecta a las personas como ustedes, como yo, a las millones de personas

que viven con muchos medios y otras que viven en comunidades que no son tan inclusivas.

Ahora tengo que plantear lo siguiente. Esto representa un caso de trato no igualitario. Envié una carta acerca de estos temas, incluyendo al Consejo de Europa y a los profesores correspondientes de Yale. Vemos que han analizado la solicitud de .gay y todas estas autoridades ven que esta solicitud tuvo algunos defectos y que esta solicitud no tuvo los mismos términos y condiciones que otras solicitudes de similares y que no tuvo los mismos términos que están en los estatutos. Entonces este es un tratamiento no igualitario y no es aceptable. Si aceptamos esto entonces esto es una parodia. Evitar todo tipo de especulación acerca de este trato no igualitario porque solamente son especulaciones. Hablo de trato igualitario y debemos acordar que esto no es algo deseable, pero es la responsabilidad de ustedes exigir el cumplimiento de los estatutos.

El proceso de evaluación de .gay fue muy extenso y entonces tuvimos una decisión injusta. Perdimos mucho dinero, una oportunidad y mucho tiempo. Y por favor garanticen que se cumplan los valores y las reglas que están plasmadas en los estatutos.

RINALIA ABDUL RAHIM: Va responder Mike Silber. Gracias por la pregunta.

MIKE SILBER: Muchas gracias por el comentario. Quiero retomar lo que dijo Chris. Hubo ciertas inquietudes acerca del Proceso de evaluación de la comunidad y John Jeffrey contestó previamente. Entonces hemos hecho toda una revisión por completo. Por otra parte no puedo simplemente aceptar declaraciones acerca de procesos sesgados e injustos de primera. Entonces creo que el proceso de evaluación de la comunidad en una serie de solicitudes tuvo consecuencias que no necesariamente estaban previstas en el proceso de políticas. Pero no creo que haber perdido esta solicitud pueda ser identificado como un tratamiento injusto. Entonces yo voy a decir que esta no es la única solicitud que pasó por esta instancia. No hubo una discriminación intencional en este caso y queremos ser claros al respecto. Es muy fácil que un grupo marginalizado sea discriminado. Entonces para nosotros es muy importante tener esta inquietud en cuenta y no estoy dispuesto a aceptar que esta es la única de estas solicitudes que pasó por esta instancia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Creo que es la primera pregunta que se plantea desde este país, así que nos encanta recibirlos. Tengo un placer de darle el papel de conducir esta reunión a mi colega Kaveh Ranjbar.

KAVEH RANJBAR: Nos quedan unos 30 minutos, así que sin más le doy la palabra a Brad para que presente un vídeo.

BRAD WHITE: Quiero que todos tengan en cuenta los auriculares porque esto viene del centro de participación remota de Venezuela, de la señorita Acevedo.

PIERINA ACEVEDO: Buenos días. Mi nombre es Pierina Acevedo, desde Venezuela. Saludos a todos a por allá. Un placer para nosotros estar con ustedes en esta reunión. Mi pregunta es la siguiente. Sé que algunos proveedores de ISP forman parte del Estado, sobre todo en Venezuela. ¿Qué está haciendo la ICANN para proveernos a nosotros los usuarios finales del derecho a la conectividad de Internet? Muchas gracias.

LITO IBARRA: Voy a hablar también en español.

Gracias por la pregunta. No es parte de la misión de ICANN interactuar en ese sentido sobre los derechos de acceso de conectividad en países específicos. Por supuesto estamos muy involucrados y muy comprometidos a que Internet sea una herramienta de desarrollo y podamos seguir utilizándola en la mayoría de países, pero no es parte de nuestra misión el desarrollar o interactuar más allá de lo que nos permite pues los estatutos. En ese sentido cada gobierno y sobre todo cada comunidad en cada país debe desarrollar sus propias estrategias y políticas. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Lito. Quisiera decirles que cerramos la lista de intervenciones. Como mencionó Brad, hay distintos canales para transmitir sus consultas. Adelante.

ELLIOT NOSS:

Elliot Noss, de Tucows. Hemos hablado un par de veces esta semana sobre el tema de la privacidad y me complace ver que este tema fue puesto en la agenda de esta reunión en gran medida, mucho más que en reuniones anteriores. Hice un par de pedidos también en otras oportunidades, siempre solicitándole a la ICANN que establezca una oficina sobre la cuestión de privacidad con personal dedicado a ese tema. Quiero resaltar la naturaleza de este problema. Si no hay una oficina sobre

privacidad en la ICANN, que analice esta cuestión desde una perspectiva global. Las cosas que ocurren a nivel local en la realidad se tornan muy difíciles de manejar. La legislación sobre privacidad es por naturaleza de carácter nacional.

Son los registratarios dentro de la ICANN los que se ven afectados por esta legislación. La mayoría de los registradores tienen registratarios que provienen de múltiples países. Muchos registradores tienen registratarios de todas partes del mundo. Sin embargo cuando la década habla de un programa de extensiones esto se aplica la jurisdicción del registrador.

Como registrador canadiense, yo no tengo derecho a exceptuar a los casi cinco millones de registraciones que tenemos de europeos. Ese problema se ve magnificado cuando hablamos de cientos de países y cientos de millones de registratarios.

Por lo tanto, de manera inmediata, teniendo en cuenta los plazos tan acuciantes que tenemos frente a nosotros podrían comprometerse a crear una oficina sobre la cuestión de privacidad con un funcionario encargado de este tema para analizar la cuestión desde el punto de vista global.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias. Como saben, tenemos una persona que se está encargando ahora de cumplimiento y también tenemos una

persona que se encarga de la protección de los consumidores. No tenemos una respuesta a su pregunta. Somos consciente de esta inquietud. Analizaremos el tema y le responderemos.

SEBASTIEN DUCOS:

El grupo de TLD geográficos. Elliot y yo deberíamos trabajar aquí a dúo porque yo tenía exactamente una pregunta del mismo tema para plantear aquí. Le agradezco a la ICANN por haber organizado tantas reuniones que estaban vinculadas con la privacidad de los datos en esta oportunidad. Como grupo de tele de geográfico, realmente planteamos este tema hace un año con las primeras inquietudes que les ocurrieron a nuestros miembros de Países Bajos. Ha llevado un año tener esta reunión organizada. Tenemos esta relación con los DPA, así que esperamos que no pase tanto tiempo. De aquí al año que viene en cada reunión de la I can les pedimos por favor que nos vuelvan a invitar. Inviten a los DPA nuevamente. Asegúrense de que mantengamos esta conversación. Tuvimos una reunión o tendremos una en un par de meses, así que pongamos lo en la agenda. Hablemos de este tema y busquemos una solución.

Yo también soy proveedor de registro de backend, NeuStar, y yo sé cuánto nos lleva a nosotros como técnicos implementar estas soluciones. No nos traigan la solución de aquí a un año porque no vamos a tener tiempo para implementarlo para mayo. Cómo

saber con anticipación qué es lo que tenemos que hacer y le pedimos a la comunidad de la ICANN que nos ayude a facilitar este debate.

Thomas Rickert, quien ha estado facilitando otras tareas en esta comunidad en los últimos 2 años se ha ofrecido a ayudarnos. Yo le ofrezco a él mi ayuda. Quisiéramos que la ICANN responda con el mismo tipo de comentarios. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Muchísimas gracias por los comentarios. Le doy la palabra a Becky.

BECKY BURR:

Gracias. Valoro lo que comenta y he escuchado hablar de esta combinación de la frustración, ver que las cosas se van ralentando y a su vez la ansiedad por asegurarse de que esto esté adecuadamente plasmado desde el punto de vista del cumplimiento. Tal vez usted me escuchó decir antes que las autoridades encargadas de la protección de los datos, los DPA que estuvieron aquí, han demostrado una vez más su compromiso para trabajar activamente en el análisis de este tema. Obviamente en la comunidad va a haber que hacer un plan, junto con la junta Directiva, para tratar este tema. Puede ocurrir que un funcionario en materia de privacidad sea

necesario o adecuado. Estas cosas las tenemos que analizar. Necesitamos un poco más de tiempo para pensar cuáles son las opciones, pero sin duda entendemos que este es un tema urgente.

SEBASTIEN DUCOS: Necesitamos un poquito de tiempo todos, así que trabajemos juntos para tener tanto tiempo como sea posible.

KAVEH RANJBAR: Gracias. He comprendido. Le doy la palabra a Brad para un comentario en línea. Cerramos la cola porque creo que no tenemos tiempo para escuchar todas las intervenciones. Envíen a la dirección de email que les dijimos sus comentarios.

BRAD WHITE: Tengo una pregunta de una becaria. ¿Cuándo veremos una reunión de la ICANN en la que no haya ninguna sesión cerrada?

KAVEH RANJBAR: ¿alguien quiere responder o respondo yo?

THOMAS SCHNEIDER: Debo decir que los gobiernos no mantienen ya ninguna sesión a puerta cerrada desde la reunión de Marruecos el año pasado. Gracias.

KAVEH RANJBAR: Muy bien. Creo que lo vamos a dejar ahí entonces.

ALASTAIR STRACHAN: Buenas tardes. Soy becario que participo por primera vez también en esta reunión de la ICANN. El programa de becarios es algo por lo que debo expresar mi gratitud y tengo que enfatizar la importancia de este programa. Estoy aquí con 58 personas increíblemente apasionadas y talentosas, que de otra manera si no hubiera sido por este programa no hubiera conocido. Nos han dicho muchas veces que no hay preguntas tontas. Entonces vamos a ver si puedo desafiar esta declaración una vez más.

Varias veces los becarios se han acercado a hablar, así que quiero agradecerle a la comunidad por facilitarnos a nosotros los que participamos por primera vez la comprensión de todas las siglas y toda la terminología de la ICANN. Gracias.

KAVEH RANJBAR: Le doy la palabra a Chris.

CHRIS DISSPAIN: Estoy hablando a título personal. Creo que mis colegas comparten mi sensación también. Creo que el programa de becarios es una de las cosas más maravillosas que ha creado la ICANN. Personalmente yo estoy muy orgulloso de ser parte de una organización que tiene este tipo de programa y aquellos que son becarios y asisten a esta reunión son muy buenas personas. Son personas extraordinarias y yo les agradezco a ustedes por estar aquí en la ICANN.

KAVEH RANJBAR: Es cierto. No hay preguntas tontas. Muchas gracias. Quiero decir que desde mi punto de vista el mayor paso es cuando uno es un nuevo participante y se acerca aquí al micrófono a formular preguntas. Eso es muy importante. Los felicito a los nuevos participantes. Ahora próxima pregunta.

OLEKSANDR TSARUK: Hola. Soy de Ucrania. También soy del programa de becarios de la ICANN. Quiero agradecerle a la ICANN y quiero hacerle una pregunta a la Junta Directiva por primera vez en mi vida. Quiero decirles que ustedes comunican que son públicos, abiertos y que todo el mundo les puede hacer una pregunta. Yo participo en la ICANN desde la reunión número 50 y tengo algunas ideas que compartir para que todo esto sea mucho más participativo y más eficiente. Hay buenos programas para lograr la

participación de los jóvenes, como el programa de becarios y el NextGen, pero hay un grupo de personas que siguen estando en Internet viendo como nosotros actuamos.

Ellos tienen grandes ideas y la ICANN podría relacionarse con estas personas que tienen conocimiento de Tecnologías de la Información. Podría organizar hackatones en cada reunión. Esto podría ser parte del Programa de Responsabilidad Social y deberían dedicar su conocimiento y experiencia a esta unidad constitutiva porque nosotros vemos que los líderes actuales le presta más atención al tema de la ciberseguridad y a la flexibilidad de Internet, pero hay miles de millones de usuarios de Internet con buenas ideas que podrían generar iniciativas para ofrecer mejor y más veloz Internet para todos. Esto podría ser una nueva tecnología. Quizás nuevos protocolos también se podrían diseñar en estos hackatones.

En segundo lugar, quiero hablar acerca de la iniciativa de datos abiertos. Tendrían que prestarle más atención porque probablemente algunas personas pueden diseñar por ejemplo una solución para determinados problemas, así que esta cuestión de los datos abiertos es muy importante.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias. Creo que Sally es la persona indicada dentro de la organización para darle un comentario o una respuesta.

SALLY COSTERTON: Bueno, respecto de los hackatones nosotros lo hicimos en Hyderabad. Sé que Ram Mohan está muy entusiasmado acerca de este proceso de incluir a los usuarios de Internet. Él dijo que hubo 200, creo. Me confirma que sí. 200 participantes menores de 20 años, lo cual refleja lo que usted ha dicho. Ahora bien, respecto de la difusión externa y el alcance para los emprendedores de las tecnologías o los participantes tecnológicos, es decir los del espacio tecnológico, pero no necesariamente en el espacio del DNS, es una muy buena pregunta que se formuló hoy por la mañana también y no pudimos responder.

Nosotros en el equipo de participación de partes interesadas lo hacemos a través del equipo de participación empresarial y potencialmente también dirigiéndonos al sector académico en las universidades por ejemplo. Entonces vemos que usted dice algo excelente. No todo el mundo que puede participar conoce acerca del sistema de nombres de dominio. Debemos lograr un equilibrio entre una relación estrecha y también tenemos que permanecer al mismo tiempo dentro del alcance y la misión de la ICANN.

OLEKSANDR TSARUK: Gracias. Sí, pero la ICANN tiene un buen sistema de comunicaciones en línea. Entonces ustedes pueden comunicarse con personas de todas partes del mundo en cada reunión.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Tenemos muchas preguntas de participantes remotos.

BRAD WHITE: Paul Foody pregunta: Al final del primer foro público de la reunión ICANN 58 alguien dijo que había 350.000 participantes en la reunión de la ICANN en Hyderabad, aunque alguien dijo que 300.000 era el número de participantes remotos, y la Junta Directiva permaneció en silencio. Ahora veo que el informe de la reunión correspondiente indica que fueron muchos menos los participantes. Fueron 4898. Entonces quería que corrigieran esta información incorrecta o bien que indiquen que la junta directiva no tiene idea acerca de que las iniciativas de difusión y alcance de la ICANN no fueron tan exitosas.

Después de la cuestión acerca de la participación remota y de la pregunta correspondiente, quiero saber si la ICANN le va a dar acceso a los miembros del público a las grabaciones de audio y vídeo de sus reuniones públicas, como está reunión, de manera

tal que el público esté mejor informado acerca de las actividades de la ICANN. De ser así, ¿cómo puedo solicitar acceso a ese material?

RAM MOHAN:

Muchas gracias. Estuve en la reunión que acaban de mencionar. Obviamente la persona que dijo 300.000 se confundió. Quizás tendría que haber dicho más de 3.000, lo cual habría sido correcto. Ahora bien, el miembro de la Junta Directiva que respondió, a mi criterio, fue bastante diplomático porque dijo que si 350.000 o 300.000 era un número válido. Entonces eso habría sido válido para los participantes en línea. Creo que fue una respuesta diplomática para no avergonzar a un miembro de la comunidad. Entonces no sé cuál es la palabra correcta en este momento, pero no me parece diplomático decir que esta es una declaración errónea adrede, cuando en realidad la intención fue ser amable y evitar avergonzar a un miembro de la comunidad que habla por primera vez en este foro. Gracias.

MIKE SILBER:

Quiero decir además que la gran mayoría de los materiales de la ICANN están disponibles en las páginas de archivos de las reuniones. Ahí están las grabaciones, los vídeos, las transcripciones de la mayoría de las reuniones. Tenemos años de material ahí disponible. Puede ir a las páginas de archivo de

las reuniones y encontrará todo el material o la gran mayoría del material que solicito.

KAVEH RANJBAR: El próximo participante por favor.

CAROLINA MATAMOROS FERRO: Hola. Soy participante de NextGen de Colombia, pero vivo en Berlín. Nosotros en NextGen sabemos que tenemos que entrar a la Internet y pasar ciertas etapas y eso tiene que ver con la evolución. En primer lugar tenemos que hacer que este sistema sea un sistema. Era una cuestión de infraestructura de procesos de difusión y alcance, y luego comenzó a cambiar y el desafío pasó a ser llegar a las personas, a la comunidad, y poder llegar a cada persona y conectar a todos. Incluso aquí al comienzo de esta reunión de la ICANN tuvimos un índice de mucho éxito. Aquí en Dinamarca vemos que ellos prácticamente lo han logrado en cuanto a conexión con sus índices de conexión a Internet. Ahora bien, con toda esta evolución de la tecnología y el cambio de la información Internet creció exponencialmente y también ha crecido la cantidad de falsa información en línea.

Entonces quizás esto es algo a título personal, creo que quizás ahora el mayor desafío que enfrentamos es justamente ese porque antes Internet era una fuente de información y ahora es

una fuente de desinformación. Hay mucha confusión que se genera en Internet. Entonces me pregunto desde la perspectiva del usuario final, la madre del colega que hablo anteriormente, ¿qué está haciendo la ICAM para defender al usuario final, para que pueda llegar a la información y tener una Internet clara y abierta?

KAVEH RANJBAR: Básicamente estamos hablando de contenido. ¿Correcto? Se lo voy a pasar a Cherine entonces esta pregunta.

CHERINE CHALABY: Gracias. Tengo el mismo problema con mis hijos. Créeme.

La misión de la ICANN, como ya se mencionó anteriormente, esto no les va a sorprender. La misión es muy acotada en relación a la coordinación del sistema de nombres y direcciones de Internet. No tenemos lamentablemente acceso al contenido de Internet. O sea que no está dentro de nuestro ámbito de acción. No es una buena respuesta. Sé que no es lo que usted quiere escuchar, pero lamentablemente queda fuera de nuestro ámbito de aplicación.

CAROLINA MATAMOROS FERRO: Lo sé, pero también tengo conocimiento de su compromiso para con la estabilidad de Internet y su disposición para mantener la apertura de la red. Entonces tal vez esto se puede considerar como una cuestión estructurada. Cómo se configura una biblioteca. Uno sabe que en una biblioteca hay libros de historia y hay novelas. Entonces tal vez ustedes pueden desarrollar la estructura para que el contenido sea más claro.

Yo sé que sigo hablando de un contenido, pero hay una cantidad de información tal que ahora exige que tal vez la estructura de Internet en sí misma tenga que ser evaluada. Les planteo esta pregunta porque tal vez algo tenga que hacerse al respecto. La Junta Directiva de la ICANN debe pensar en esto.

CHERINE CHALABY: Creo que no puedo decir nada más, pero tomamos nota de la observación. Gracias.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias por la pregunta. Tenemos otra pregunta en línea. ¿Brad?

BRAD WHITE: De Adiel Sidique de Pakistán, embajador de NextGen y becario que participa por primera vez. Habla título personal.

La Junta Directiva de la ICANN reubicó la reunión de ICANN 57 en Hyderabad por distintos motivos, pero durante la conferencia personas determinada nacionalidad eran llevadas a las comisarías sin motivo. Debo decir que estas personas eran un grupo privilegiado de embajadores y becarios embajadores de NextGen. Entonces mi pedido a la Junta Directiva es que pidan al anfitrión que traten correctamente a los invitados o que no permitan hacer reuniones en lugares que no son tan neutrales.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Goran.

GORAN MARBY: La ubicación de las reuniones es un tema que hemos discutido en diversas oportunidades. La comunidad decidió cómo realizamos las reuniones y viajamos por todo el mundo. Durante esta reunión y la reunión de Hyderabad, muchas personas se acercaron a preguntarme y también a otras personas de la ICANN si podíamos hacer algo más para tener todo este tipo de temas en cuenta. Es una discusión que le corresponde a la comunidad porque esto tiene que ver con el apoyo al modelo de múltiples partes interesadas.

Todas estas discusiones en realidad tienen que ver con cómo se manejan las cosas en sus propias manos. Eso es importante

tenerlo en cuenta. Hay muchos países hoy en día que tienen distintas normas en cuanto a la solicitud de visas, que prohíben el ingreso a las personas a sus países. No podemos hacer nada con respecto a ese problema subyacente. Como saben, agregamos apoyo y más recursos para manejar las solicitudes de visas para que sea más fácil ese proceso. El mundo está cambiando. No siempre para bien. Aliento a las comunidades a que sigan discutiendo este tema. Gracias.

KAVEH RANJBAR: Gracias.

SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY: Mi compañía tiene la sede en India e hizo una solicitud para un nombre de dominio. También este nombre de dominio es Nameshop, que se llama shop. Es una de las tres solicitudes que requirió apoyo para los solicitantes. En los últimos 5 años vimos que el director ejecutivo y en la Junta Directiva evaluaron y le consideraron las solicitudes de los TLD. Aquí en Copenhague si llego con este nombre de dominio aún GDD para discutir la solicitud para .internet y se emitió un documento que describe los compromisos que han sido trasladados a la Junta Directiva y al director ejecutivo.

Particularmente le solicito la atención a la Junta Directiva y al director ejecutivo de la ICANN para que se comprometa a trabajar de una manera responsable con las mejores prácticas de la industria del DNS para lograr innovaciones.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias. Es una pregunta también para Akram. Es la palabra mágica.

AKRAM ATALLAH: Gracias por este comentario. Hemos discutido en varias oportunidades que no tenemos la posibilidad de otorgar una cadena de caracteres diferente para la cual no se presentó originalmente la solicitud y vamos a continuar discutiendo esto para llegar a alguna solución que conforme al solicitante y le resuelva el problema. Gracias.

KAVEH RANJBAR: Nos quedan 5 minutos y muchas preguntas en línea y un aquí en la sala. Recibir una línea y luego le doy la palabra usted y si es posible otro online. Brad.

BRAD WHITE: De Sze Ming. La sesión de iniciativas de datos abiertos alguien dijo que se tiene que hablar de los datos abiertos por default. Y

como persona de la comunidad de la seguridad cibernética siempre me preguntó acerca de qué ocurre con la privacidad. Quiero pedirle a la ICANN si puede lograr un equilibrio entre esta noción de los datos abiertos por default y la privacidad por default. ¿Cuáles son los esfuerzos que están haciendo para dar más apertura y transparencia a estas cuestiones mientras se monitorea la privacidad?

KAVEH RANJBAR:

Le doy la palabra Goran.

GORAN MARBY:

Es una muy buena pregunta. Esto es algo que siempre estamos considerando. El apetito para tener más datos siempre es algo natural y esto se ha discutido en esta reunión y desde que yo asumí este cargo.

Tenemos el Data Mining la iniciativa de Open Data o de datos abiertos en realidad es algo que hemos tratado muchas veces cuando hablamos de la publicación de los datos. Cuando publicamos los datos nos fijamos cuáles son las reglas, las normas en cuestión de privacidad, pero tenemos que pensar en nuestra ambición a más largo plazo.

Nosotros queremos tener una transparencia en todos los datos. Hace un par de días en una carta que ustedes tal vez ya vieron se

habla acerca del tipo de datos que vamos a tener y cómo vamos a disputar esta cuestión. Pero también allí vamos a tener una invitación para que muchos de ustedes nos ayuden a entender cuándo y dónde necesitamos los datos. Creo que es difícil poner un punto específico más que la toma de conciencia sobre este tema.

DIRK KRISCHENOWSKI:

De .berlin. Siguiendo esta discusión sobre Privacidad a lo largo de toda la semana creo que no hay forma de volver atrás. Cada vez hay que tener un manejo más estricto de los datos privados y probablemente hay que seguir mucho más de cerca el whois en el futuro de muchos países en el mundo. No estamos solos. La ICANN, la comunidad, los TLD tienen muy buenos ejemplos. Por ejemplo en Europa .eu, el nombre de dominio de Europa, ha cerrado el whois principalmente. Y hay otros ejemplos como .amsterdam, .catalan. Creo que este es un punto donde tenemos la combinación del mundo de los ccTLD y los gTLD porque comparten intereses y posiblemente contratos y obligaciones similares con la ICANN. ¿La ICANN consideró tener una conexión más fuerte entre el espacio de los gTLD y los ccTLD en esta cuestión?

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias por la pregunta. Le voy a dar la palabra a Becky, pero quiero agregar que el valor que yo veo. Desde el punto de vista de la discusión de este tema, yo observo como una persona técnica que hay mucho espacio para las discusiones, así que obviamente todos queremos llegar a una solución, pero esto de por sí es valioso.

BECKY BURR: Esto es así. Hay muy buenos ejemplos de cómo los CCT le den en distintas partes del mundo, incluido EU, han manejado o están manejando esta cuestión. Hay alguna variante de vez en cuando pero la comunidad tiene que juntarse y entender de manera colectiva cuáles son los requerimientos y proceder a partir de allí. Esos ejemplos están allí. Son muy informativos. Son parte de las contribuciones sobre las que podemos apoyarnos, pero de manera expeditiva tenemos que ver cuáles son los requerimientos. Hay que tener esa conversación.

KAVEH RANJBAR: Tenemos un último comentar en línea antes de pasar a cerrar esta sesión.

BRAD WHITE: Está en español, así que tal vez se tienen que poner los auriculares. Mi colega va a leer la pregunta.

Buenas tardes. Mi nombre es Alexis [incomprensible] de Venezuela. Soy becario y es mi primera participación de forma presencial en ICANN. Cuando llegué aquí a Dinamarca escuché al presidente de ICANN decir lo siguiente. Estamos viendo algo que no existía en el pasado. Esto es Internet. Ahora pienso que aunque es muy difícil predecir el futuro, puedo decir que estar hoy presente en ICANN 58 ha sido el más increíble aprendizaje sobre el futuro que he vivido. Gracias por esta conexión con la realidad de Internet.

Durante nuestra participación escuchamos sobre los cambios que hay para implementar. Entre ellos adoptar un sistema de documentación y mejoras en su sitio web, así como de las tecnologías de mensajería. ¿No creen ustedes que la ICANN debe también implementar mejoras para ampliar y diversificar la participación de los usuarios de Internet y que esta sea más efectiva, verificable y con presentación de resultados? Muchas gracias.

KAVEH RANJBAR: Supongo que en Goran va responder.

GORAN MARBY: Lamentablemente en mi español no me sirve para responder. Hemos hablado acerca de la diversidad y de la efectividad

durante muchas sesiones en esta semana. Hay muy poco para agregar, pero estamos ahora en un proceso internamente y también en la Junta Directiva, en el que pasamos de un período muy rápido, muy costoso, algo que estaba muy basado en Estados Unidos, algo que ahora está internacionalizado y es más global. Esto es parte de la estrategia de la ICANN impulsada por la comunidad.

Ahora estamos entrando en una etapa de la que tenemos una mayor comprensión de las necesidades locales para tener un nombre con el cual designar y esto hablamos de una participación orientada a la demanda. Esta es nuestra misión. Entender las necesidades de las distintas regiones y de otras partes del mundo. Un ejemplo es lo que pasa con África, lo que estamos haciendo allí y en Singapur, pero también hay que entender las distintas necesidades que tienen las distintas partes del mundo. Pero al final de cuentas tenemos que entender los a ustedes como comunidad porque son los que nos van a decir como tenemos que participar.

En África trabajamos mucho con los gobiernos. En otras partes del mundo trabajamos más con la sociedad civil. No somos una compañía. No hacemos esto con fines de lucro. La única manera de trabajar es con más participación. Es la única manera de hacerlo efectivo.

Yo estoy muy orgulloso de que creo que es la primera vez que tuvimos tantos participantes por primera vez en la reunión que se acercan al micrófono en los últimos días. También ha habido una sesión abierta con el equipo ejecutivo y ellos son muy valientes porque se acercan. A veces tienen un poco de temor en este entorno para hacer las preguntas, pero se han acercado y las han formulado. Y creo que lo único que podemos decir es que tenemos una gran efectividad aquí de la difusión externa porque ustedes están en realidad aquí, así que los aplaudo.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias. Le doy a Cherine la palabra.

CHERINE CHALABY:

Muchísimas gracias a todos. Creo que hemos llegado al final de esta sesión. Muchas gracias, Goran, por estas palabras dando la bienvenida a quienes participan por primera vez, a los becarios. Realmente es esperanzador ver que tantos se acerquen al micrófono a hacer intervenciones y participen en esta reunión. También quisiera agradecer a los facilitadores de la Junta Directiva, a todos los que han colaborado para que esta sesión sea exitosa ya todos los participantes y todos los que han contribuido a ello.

Ahora vamos a hacer una pausa. La reunión de la Junta Directiva comenzará a las 17 horas. Los invito a que permanezcan en la sala. Pueden mientras tanto ver cómo vota la Junta Directiva y como delibera sobre las resoluciones. Muchas gracias. Nos vemos después de este receso. Gracias.

STEVE CROCKER: Retomamos a las 5.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]