

---

COPENHAGUE – Equipo de revisión de seguridad, estabilidad y flexibilidad (SSR2) – Consulta pública

Domingo, 12 de marzo de 2017 – 13:45 a 15:00 CET

ICANN58 | Copenhague, Dinamarca

**DENISE MICHEL:** Este equipo es un equipo recientemente designado. No tuvimos todavía la oportunidad de encontrarnos en forma presencial. Debido a la oportunidad que presentó la reunión de Copenhague, vamos a tener una consulta pública inicial y luego vamos a pasar tiempo de calidad en el transcurso de esta semana donde nos vamos a reunir hablando de los objetivos, el alcance, etc. De modo que muchas gracias por darnos una hora para compartir sus opiniones con nosotros. Vamos a pedir que los miembros del equipo de SSR se presenten. Vamos a comenzar en ese extremo.

**BOBAN KRŠIĆ:** Soy Boban, de la Oficina de Seguridad y parte del equipo SSR2.

**JABHERA MATAGORO:** Hola. Soy Matogoro, Jabhera. Trabajo como profesor ayudante en una universidad de Tanzania. Voy a representar a ALAC en el equipo de revisión SSR2.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

RAMKRISHNA PARYIAR: Hola. Soy Ramkrishna Paryiar de Nepal. Soy ingeniero de red de ISP. Trabajé en los últimos 15 años en el comité ocupando diferentes cargos. Muchas gracias.

ALAIN AINA: Soy Alain Patrick Aina de África. Vivo en el oeste de África. En los últimos 10 años trabajé para AfriNIC, el registro regional de Internet para África. Ahora trabajo por mi cuenta y trabajo part time en la red de información e investigación de Internet. También trabajé en el SSAC durante 10 años.

CATHY HANDLEY: Soy Cathy Handley. Trabajo con ARIN. En los últimos 10 años he trabajado en asuntos gubernamentales y política pública. Gracias.

ZARKO KECIC: Hola. Soy Zarko Kecic. También trabajo para un registro de ccTLD. Mis tareas son seguridad, estabilidad y flexibilidad del DNS.

MOHAMAD AMIN HASBINI: Hola. Soy Amin. Soy investigador en temas de seguridad en Kaspersky Lab. Me centro en la investigación de ataques

---

cibernéticos e investigación sobre seguridad de ciudades inteligentes.

**DENISE MICHEL:** Yo soy Denise Michel. Trabajo en Facebook. Soy responsable de estrategia y manejo de DNS, identificadores IP, identificadores de Internet. Fui designada por la GNSO.

**EMILY TAYLOR:** Hola. Soy Emily Taylor. Trabajo en Oxford Information Labs. Originariamente soy abogada y trabajé en el espacio del DNS desde 1999. Actualmente hago muchas investigaciones con EURid, el registro europeo .EU en temas relacionados con el multilingüismo. También trabajo con colegas registradores. Finalmente terminé en el RRSg, que me designó para el SSR2. También trabajo en un think tank en el Reino Unido y soy editora de una publicación sobre política cibernética. Gracias.

**ERIC OSTERWEIL:** Soy Eric Osterweil. Trabajo en VeriSign, en el equipo de investigación aplicada. Trabajamos mucho en el manejo de DNS.

**GEOFF HUSTON:** Hola. Soy Geoff Huston. Trabajo en uno de los registros regionales de Internet. Fui designado por el comité asesor de

---

seguridad y estabilidad. Les pido disculpas porque a las 2:15 me voy a tener que ir. Gracias.

KAVEH RANJBAR:

Les pido disculpas por no estar sentado pero yo soy el número 16, Kaveh Ranjbar. Vengo de la junta de la ICANN. Trabajo en RIPE NCC y represento a RSSAC en la junta de la ICANN. También trabajo en muchos proyectos relacionados con DNS.

DENISE MICHEL:

Quizá podemos conseguirle una silla para que se siente. ¿Hay algún miembro del equipo de SSR2 que esté participando en forma remota? Hay algunos que no pudieron venir a esta reunión. ¿Hay alguien conectado por teléfono? Don, ¿quisiera presentarse? Yo no estoy en la sala de chat sino que estoy aquí. Don, por favor, participe cuando quiera si es que nos escucha por audio. Pasemos a la próxima diapositiva, por favor. La próxima.

El objetivo de esta sesión es que todos ustedes hablen pero queremos darles el contexto para la revisión de SSR para que tengan un marco para sus comentarios. Los estatutos de la ICANN determinan el alcance de nuestra revisión. Tenemos los objetivos definidos. Los temas que podemos evaluar incluyen seguridad, estabilidad operativa, cuestiones de flexibilidad, tanto físicas como en la red, relacionadas con la coordinación

---

del sistema de identificadores únicos de Internet, cumplimiento con el marco de implementación de contingencia y de seguridad para el sistema de Internet de identificadores únicos y mantener procesos de seguridad interoperables, globales y claros para esta parte del sistema de Internet de identificadores únicos coordinados por la ICANN.

Nosotros tenemos que evaluar si la ICANN ha implementado exitosamente sus proyectos de seguridad, la efectividad de estos proyectos y en qué medida estos proyectos son lo suficientemente robustos. También tenemos que ver cuáles son las amenazas para la seguridad, estabilidad y flexibilidad del DNS en relación por supuesto con la misión de la ICANN. Finalmente, el equipo también debe evaluar en qué medida se implementaron las recomendaciones del primer equipo de SSR. Encontrarán los vínculos al informe del SSR1 en nuestra página wiki. También va a estar disponible el vínculo en esta presentación que luego vamos a subir. Habiendo dicho esto, le voy a dar la palabra a Emily.

EMILY TAYLOR:

Muchas gracias, Denise. La próxima diapositiva, por favor. Acá describimos algunos mensajes clave de temas que ya vimos en la diapositiva anterior. Los estatutos de la ICANN exigen que la organización mejore la estabilidad operativa así como la

---

confiabilidad, la flexibilidad, la seguridad y la interoperabilidad global de los sistemas y procesos, tanto internos como externos que afectan los identificadores únicos de Internet. Esto implica una gran complejidad que está incluida en estas palabras. Muchos de estos términos probablemente deban explicarse en mayor detalle pero hay algunos temas en relación con la estabilidad que afectan tanto al interior como al exterior. Todo esto afecta al sistema de identificadores únicos de Internet, tanto ahora como en el futuro.

Denise mencionó que hay una página wiki para este equipo de trabajo. Estos son recursos útiles para cualquiera que quiera introducirse en el trabajo que estamos realizando como también en los informes anteriores del primer equipo de revisión de seguridad, estabilidad y flexibilidad del DNS. En los últimos cuatro o cinco años se ha hecho un seguimiento de la implementación y hay informes publicados en la wiki sobre este tema. Les recomiendo que los lean si están interesados en entender este tema. Pasemos a la próxima diapositiva, por favor.

Esta sesión es de ustedes. Como dijo Denise, muchos de nosotros todavía no nos reunimos, no nos conocemos. Tampoco nos reunimos como grupo. En esta etapa inicial nos resultaría sumamente útil que los miembros de la comunidad que estén interesados en este trabajo nos digan cuáles son los temas clave para ustedes, en qué temas piensan que nos deberíamos

---

centrar. Nosotros tenemos que presentarle un informe a la junta directiva de la ICANN en breve con respecto a los temas principales. Por lo tanto, sería muy bueno y les agradeceríamos que ustedes nos ayudaran a definir esto. En las próximas diapositivas vemos algunos temas pero en realidad queremos que ustedes nos digan qué opinan. Los invitamos a ponerse de pie y a acercarse al micrófono para darnos sus opiniones. Muchas gracias.

DAVID CONRAD:

Hola. Soy David Conrad, CTO de la ICANN. Quería agradecerles a todos por participar en esta revisión. No tienen idea de en qué se metieron. Quisiera volver a la diapositiva siete. Quisiera preguntar, no voy a sugerir qué tienen que hacer ustedes, sino simplemente quiero que me aclaren un punto. Cuando se redactó la afirmación de compromisos había una nota al pie, la nota al pie número uno, que decía que había que redefinir el término DNS para referirse no solamente a lo que la mayoría de la gente considera que es el sistema de nombres de dominio sino también las direcciones de IP y los parámetros de protocolo. En el contexto de la sección 4.6 de los estatutos se habla del sistema de identificadores únicos o unívocos. En el punto 3 se habla acerca del DNS. Quisiera saber qué opinan los miembros de este equipo tan bueno, si lo van a considerar desde el punto de vista

---

tradicional del DNS o si van a trabajar en el contexto de esta redefinición que tuvo lugar a través del AoC.

DENISE MICHEL: Sí.

EMILY TAYLOR: ¿Alguien querría responder? Dudo que la gente normal piense en el DNS. ¿Alguien quiere responder a David?

ORADOR DESCONOCIDO: Para mí, el DNS... Desde nuestra última reunión, dijimos que el DNS era lo que figura en la afirmación de compromisos, que es el sistema de nombres de dominio que cubre los identificadores únicos que la ICANN debe coordinar.

ORADOR DESCONOCIDO: Como dijimos, todavía no nos reunimos. Por lo tanto, todavía tenemos que trabajar sobre este tema pero en mi opinión personal, el DNS es el DNS tal como lo entendemos. Personalmente creo que si queremos ir hacia el alcance más amplio, entonces ese alcance del trabajo también va a ser mucho mayor. Creo que va a haber partes externos involucrados. Tendríamos que tener en cuenta que esto podría afectar la



---

calidad de ese trabajo. Mi opinión es que deberíamos concentrarnos en el DNS tradicional.

**ORADOR DESCONOCIDO:** Quisiera pensar que podemos separar el DNS de las direcciones IP o de otros identificadores relacionados en Internet pero lamentablemente, por lo que sé, esto es imposible. Cuando tenemos alguna clase de uso indebido o algún tema relacionado con la seguridad, toda la imagen se ve confusa y todo se ve afectado. A veces hay algunos temas que afectan los distintos identificadores o los diferentes identificadores se utilizan y se atacan y no creo que podamos separarlos. Estoy de acuerdo en que esto abre un espacio muy grande en el que debemos trabajar y que debemos evaluar. Por lo tanto, tenemos que ser muy cuidadosos al decidir cuál será el foco.

**CATHY HANDLEY:** Creo que hay una cosa que es muy clara y es que no hay acuerdo todavía con respecto a qué significa DNS. Para mí es el DNS tradicional, no el AoC. El miércoles, cuando tengamos nuestra primera reunión, vamos a tener un día muy largo de trabajo.

**EMILY TAYLOR:** Yo personalmente creo que usted por supuesto planteó un desafío muy importante para este equipo que es definir el

---

alcance de su trabajo de una forma que sea seguible y, además, que sea útil, no solamente ahora en este momento sino en los próximos años. Tenemos que evaluar la situación ahora y tener en cuenta cómo evolucionará en el futuro. Hay mucha incertidumbre con respecto a los identificadores, en particular cuando consideramos la Internet de las cosas. Tal como dijo Cathy, probablemente el miércoles vayamos a tener un día muy largo tratando de llegar a una conclusión pero muchas gracias por plantear este punto tan importante.

ORADOR DESCONOCIDO: Quisiera sugerir que quizá antes de reunirnos el miércoles para llegar a un acuerdo, todo lo que publiquemos como estas diapositivas, deberían tener una nota al pie diciendo que es una afirmación de compromisos para saber de dónde venimos.

EMILY TAYLOR: ¿Alguien tiene alguna pregunta? Hay un micrófono que invita a hablar, que está aquí, en el centro de la sala. Sería bueno que alguien quisiera contribuir con su punto de vista. Gracias.

YOSHIRO YONEYA: Hola. Yo tengo una pregunta. ¿Este equipo se va a centrar en la diversidad de las implementaciones de DNS? Por ejemplo, BIND es un tema importante. Los operadores tienen que actualizar el

---

software pero a veces hay divulgación de información. Tenemos que tener en cuenta el entorno seguro de DNS que es muy importante. Es un punto muy importante sobre el que debe trabajar este equipo de trabajo.

DENISE MICHEL:                   ¿Alguien quiere hablar sobre esto? ¿Geoff?

GEOFF HUSTON:                   Gracias por su pregunta. Lo bueno acerca de la seguridad es que toma proporciones enormes en microsegundos porque casi todo lo que decimos tiene alguna implicancia. Hablamos acerca del tema del software que proviene de proveedores DNS en resolución de nombres y funciones de nombres, entre muchos otros. Creo que deben entender dónde estamos, por qué estamos acá y, tal como dijo David, este pool de genes tiene que ver con los orígenes de donde venimos. Hay una enorme cantidad de temas que caen dentro del área de seguridad y estabilidad, dentro de la vida humana y dentro de este pequeño grupo que ustedes ven, más algunos otros. El filtro sin duda va a ser subjetivo y quizá los proveedores lo vean diferente pero es menos probable que llegemos a alejarnos tanto de los temas que tienen que ver con los temas tratados en esta clase de reuniones, bajo el paraguas amplio de la ICANN. Gracias.

---

ORADOR DESCONOCIDO: Hay algunos factores de riesgo pero no creo que podamos identificar más que eso porque creo que deberíamos centrarnos en la ICANN.

EMILY TAYLOR: Gracias. ¿Alguien más quiere hacer una pregunta o un comentario?

ALICE JANSEN: Hola. Perdón, este micrófono está muy alto. Solo quiero decir que este es un entorno un poco intimidante para hacer preguntas porque la gente tiene que acercarse y venir al frente. Sería mejor si hubiera un micrófono que pudiéramos pasar. Esta es mi primera reunión de la ICANN. Solo quiero preguntar lo siguiente. Considerando que hay poca gente joven acá, de 20 años, ¿cómo piensan que podrían incorporar la perspectiva de los jóvenes en el trabajo que ustedes hacen?

EMILY TAYLOR: ¿Hay alguien que quiera responde a esa pregunta?

ORADOR DESCONOCIDO: Debo decir que tendremos sesiones públicas donde la gente puede participar como invitados y expresar sus opiniones,

---

hacernos preguntas sobre acciones o temas específicos tanto en relación con los niños como con los jóvenes. Es sin duda algo muy importante.

**JABHERA MATAGORO:** Jabhera Matagoro, miembro del equipo que representa At-Large o ALAC. El usuario también está representado aquí. Acordamos utilizar esta metodología de manera que cuando se contacta al usuario final de la Internet queremos verificar que el usuario final esté incluido en los comentarios. Gracias.

**DENISE MICHEL:** Gracias por sus comentarios, por acercarse y plantear este tema. Steve tiene un micrófono volante. Si quieren quedarse sentados y hablar con nosotros, solo alcen la mano y él se ha ofrecido para recorrer la sala. Además, esta es la primera de la que imagino serán varias ocasiones de relacionarnos con el público de distintas maneras. Tenemos una dirección de correo electrónico. Tendremos un periodo de comentarios públicos en línea. Usted con esto nos ha dado una idea fantástica de involucrar a públicos que tradicionalmente no vienen a las reuniones. Le agradezco mucho. Lo vamos a incorporar en nuestras discusiones, no le quepa duda.

---

ORADOR DESCONOCIDO: No intentaré comentar sobre su pregunta sino simplemente agradecerle por ponerse de pie y hacer la pregunta porque es un primer paso importante para participar. Es difícil, por mi experiencia a través de los años, lograr que los jóvenes participen. Es difícil al comienzo pero le agradezco mucho que lo haya hecho.

NICK SHOREY: Hola, soy Nick Shorey, del gobierno del Reino Unido para el GAC. Primero pido disculpas por haber llegado tarde y quizá ya han tratado este tema. Me pregunto si la revisión SSR2 se ocupará también de los procesos de cumplimiento de la ICANN asociados a los temas de seguridad identificados.

DENISE MICHEL: Quizá no estuvo en el momento en que confesamos que todavía no nos conocemos ni siquiera personalmente. No tenemos una lista de temas. Es algo que vamos a discutir cuando nos comencemos a reunir. Será parte de nuestro plan de trabajo cuando consideremos el alcance de nuestro trabajo. En lo personal, creo que sería difícil abordar la seguridad de la misión de la ICANN sin tener que abordar los temas de cumplimiento. Nuevamente, es mi opinión personal y debíamos sin duda discutirlo.

EMILY TAYLOR:

¿Alguien más sobre este tema? Nick, gracias por tu pregunta. Personalmente, yo también me hice la misma pregunta al comenzar la preparación para esta reunión. Esto tiene que ver con algo que hablábamos, que es cómo definir el alcance de manera tal que sea algo factible de definir por los seres humanos en su tiempo de vida. Otra cosa con la que tenemos que tener precaución en este tipo de revisiones es que habrá otras revisiones que se iniciarán en periodos similares. El ATRT, el RDS, creo que se llama, y la revisión de la confianza de los consumidores, que está en curso. Lo ideal sería que no nos pisoteemos unos a los otros, trabajando con los mismos temas. Son aspectos que tendremos que aprender a manejar pero gracias por plantearlo.

¿Alguna otra pregunta? No es necesario acercarse al micrófono, como decía. Tenemos un volante. Si quieren quedarse sentados y levantar la mano, pueden hacer comentarios. Como no veo a nadie más, voy a invitar a los distintos miembros del panel a que den sus opiniones personales. Es algo difícil porque no nos conocemos todavía. No hemos tenido un debate interno aún pero quizá podemos explicar o dar una opinión de nuestras expectativas que esperamos sea el producto de este equipo de revisión. Cualquiera, por favor. Si no, vamos a estar 40 minutos sentados aquí mirándonos las caras.

---

**DENISE MICHEL:** Una de las cosas que yo estoy considerando es que en la primera revisión SSR, no hay reuniones todavía que se haya lanzado. El panorama era muy distinto. Las reuniones de la ICANN no se habían lanzado. A mí me interesa analizar cómo el espacio de nombres de dominio ha evolucionado desde entonces, el tema de la mitigación del uso indebido también. Estoy arrojando una idea. Nos interesa conocer las ideas y reflexiones que tiene el público sobre este paisaje que está cambiando. Obviamente los IDN, los gTLD, analizar si respecto de ellos hay cuestiones de seguridad específicas.

**EMILY TAYLOR:** ¿Algún otro miembro del equipo?

**MOHAMAD AMIN HASBINI:** Hace 10 años, la ICANN era muy distinta de lo que es hoy. Como seres humanos, dependemos cada vez más de las tecnologías digitales. Hoy día, somos casi dependientes de las tecnologías digitales. En países europeos, Estados Unidos, Oriente Medio, el Lejano Oriente, estamos acercándonos a lo que se llaman las ciudades inteligentes donde implementamos la tecnología para conectarnos y comunicarnos, donde todos utilizaremos identificadores únicos para comunicarnos. Espero que podamos



analizar esta escala masiva de cuestiones de seguridad que deberemos enfrentar. Ya vemos en las noticias los ataques con los botnets, la denegación de servicio que hace caer a países mediante los ataques de denegación de servicio. Estas son cosas que, en mi opinión, debemos estudiar para asegurar el futuro. No solo para nosotros sino para nuestros hijos. Las ciudades inteligentes no pueden permitirse no estar disponibles o estar desconectadas. Aquí estamos para avanzar un poquito más y mejor.

EMILY TAYLOR:

¿Alguien más de ese lado de la mesa?

ORADOR DESCONOCIDO:

Gracias. El identificador único que usamos en la Internet ha estado evolucionando constantemente, tanto en el espacio de nombres como en el de números. A veces, los desafíos tienen que ver con la estabilidad. ¿Cuál es el significado de un nombre de dominio? ¿Cuál es el significado de una dirección IP, por ejemplo? ¿Cuáles son los problemas? Es bueno ver cómo la ICANN se prepara y cómo maneja y mejora la estabilidad, seguridad y flexibilidad de los identificadores únicos. Esto es sumamente importante en esta época.

---

También es cierto que la ICANN no tiene un rol operativo en el sistema de identificadores. La ICANN tiene que hablar con otras entidades. Es bueno entonces también ver cómo funcionan estas relaciones. La última revisión se hizo hace cinco años. Corresponde ver si ha habido mejoras. La ICANN, después de la transición pos-IANA, quedan problemas pero también hay oportunidades para mejora para este equipo de revisión. Gracias.

CATHY HANDLEY:

Pienso que tenemos que evaluar qué ha hecho esta revisión con una visión de avanzada. Cuando la revisión esté terminada, no estará terminada. Habrá un tiempo y un espacio. No importa cómo lo llamemos. Cuando vengan las ciudades inteligentes o las nuevas tecnologías, vendrán a un tiempo mucho más rápido. Se acelerará todo. Es importante que en nuestra revisión también tengamos en consideración políticas que cambian, que puedan evolucionar. Estos cambios, esta evolución, van a afectar la manera en que hagamos nuestra revisión.

MIKE:

Creo que en nuestra reunión surgirán todas estas visiones diferentes que estoy escuchando. Mi propia visión es más pragmática. Quiero concentrarme en tres áreas. La primera es el alcance de lo que hace la ICANN, especialmente políticas. Un

---

ejemplo que siempre me he cuestionado. No es que esté a favor ni en contra. Es solo un ejemplo que quiero dar. El trabajo que hizo el RSSAC u otras unidades constitutivas que son las similitudes. ¿A qué nivel de profundidad la ICANN va en la elaboración de políticas? Si hay similitudes o no. esa es un área. Otra área es la consistencia entre las políticas. Ya tengo en mente algunos ejemplos de políticas que no son consistentes, no en contenidos sino en fundamentos. Me gustaría saber si existe un fundamento congruente detrás de algunas políticas.

Por último, no sé cómo decirlo. No puedo formular palabras pero voy a dar un ejemplo. Existe el requerimiento de registrar un nombre, por ejemplo. La información de contacto no está completa. Es la nueva política para los nuevos gTLD que está bien, es bueno, pero la otra parte de esto es que la información de registratario está en el WHOIS y el WHOIS, según el RFC, dice que tiene que ser en caracteres latinos. Si no se puede escribir el nombre en caracteres latinos, no se puede ser titular de un nombre. Me gustaría ver cómo se puede armonizar todo esto con los temas de seguridad. Esa es mi opinión.

EMILY TAYLOR:

Gracias. Esto trae a colación el trabajo de los otros equipos de revisión. Eric.

---

**ERIC OSTERWEIL:** Quería señalar que esta es una excelente oportunidad para que el público nos indique a nosotros qué dirección tomar o nos informe. Escuchamos distintas perspectivas de los miembros del panel o distintos sistemas secundarios que dependen del DNS, la tecnología, etc. En algún momento vamos a converger y tendremos un foco. Quisiera saber si el público tiene algún enfoque, en qué temas debiera concentrarse esta revisión. Si no, vamos a entrar a correr en círculos rápidamente.

**PATRICK JONES:** Patrick Jones, de la organización ICANN. La diferencia clave entre el SSR2 y el 1, en el cual operábamos con una misión bastante restringida, quizá deba ser esa una de las consideraciones que la revisión se guíe por la forma en que se interpreta la misión. Este equipo de revisión interpreta la misión de manera distinta de lo que la interpretaba el primer equipo.

**EMILY TAYLOR:** Usted estuvo involucrado en la primera revisión desde el personal de la ICANN. ¿Podría contarnos cuáles fueron algunas de las cuestiones principales que ve que hoy día son distintas? Usted señaló que había varias diferencias. Quizá nos pueda indicar algunas otras.

---

**PATRICK JONES:** Ya he estado transfiriendo algunas ideas a Steve y a David, observaciones. Voy a seguir haciéndolo y también haciendo un seguimiento de este equipo de revisión a medida que empiecen a trabajar. Probablemente volvamos sobre estos temas una y otra vez, conmigo y con otros miembros del personal, que estaremos gustosos de ayudar.

**EMILY TAYLOR:** Muchas gracias por eso. ¿Alguien más?

**DENISE MICHEL:** Quiero indicar que hay un vínculo a la sala Adobe Connect en la página. También ahí pueden plantear preguntas, sugerencias, si prefieren hacerlo a través del chat del Adobe Connect en lugar de tomar la palabra en la sesión. Alguna pregunta provocadora podría generar comentarios del panel. Dentro de un año, cuando el informe de la revisión deba estar listo, ¿qué tres temas les gustaría incluir en el informe? ¿Cómo ven ustedes que este informe podría ser un informe exitoso?

**ZACK COLEMAN:** Zack Coleman, de Valideus. No necesariamente hablaré de éxito sino del tema del WHOIS y la colisión posible. Un modelo exitoso, por ejemplo, tiene que ver con los procedimientos posteriores y el asesoramiento del GAC. Las recomendaciones que ustedes les

---

referirían al GAC, que puede interactuar con lo que hacen otros grupos, como los PDP para procedimientos posteriores. Gracias.

EMILY TAYLOR: Muchas gracias.

DAVID CONRAD: Como director de tecnología de la ICANN, no es mi lugar decir cuál sería el contenido de un informe exitoso ni decir qué quieren las comunidades. No obstante, les pido que la recomendación que ustedes formulen sea algo accionable y fácil de comprender, tanto los elementos accionables como el contexto en el cual deba tomarse la acción. El personal ha recibido muchas recomendaciones en otras ocasiones y a veces las recomendaciones que recibimos pueden ser un poco ambiguas y a veces es un reto interpretarlas de manera tal que puedan alinearse con la intención del equipo de revisión que generó las recomendaciones. Normalmente comenzamos a trabajar en las recomendaciones tiempo después de que las ha formulado el equipo de revisión. Es complicado tratar de adivinar qué es lo que debemos hacer. Les pido por favor que, con las recomendaciones que elaboren, tengan en cuenta que este concepto de que sean ítems accionables, aun cuando estas acciones puedan ser difíciles, por lo menos que nos faciliten entender de qué se trata esta acción.

---

EMILY TAYLOR: Gracias. Es bueno que nos recuerden que en el equipo de revisión las revisiones han ido evolucionando. Las revisiones evolucionan y podemos aprender de cosas que han ocurrido en el pasado como para no repetir los problemas. Nick, ¿querías hablar?

NICK SHOREY: Sí. Me gustaría que el equipo considere en torno a estos temas generales de confiabilidad y flexibilidad también la efectividad de las comunicaciones de la ICANN y la información de transparencia también. A medida que avanzamos, por lo menos desde la perspectiva británica o europea, que este contraste nos resulta interesante. Es algo que a mí me interesaría ver en el trabajo del grupo.

DENISE MICHEL: Nick, ¿hay algún tema en particular en el que está pensando sobre el cual le gustaría que hubiera más comunicación y transparencia?

NICK SHOREY: No se me ocurre ahora un ejemplo pero hubo una instancia de un tema importante de estabilidad con la operación del DNS en

---

los últimos años, un incidente como quizá una caída de una zona raíz durante un tiempo. Además de cuál fue el problema, qué medidas se tomaron para resolverlo. Me interesaría que ustedes pudieran evaluar cuán eficaz fue la estrategia de comunicación en torno a esto y cuán útil y claro fue el informe de dicho incidente, ver cómo resolvieron los temas desde este punto de vista.

DENISE MICHEL:

Muchas gracias. ¿Usted piensa que parte del mandato de la ICANN es actuar como una especie de recopilador de información o facilitador de la comunicación sobre incidentes de seguridad importantes del DNS?

NICK SHOREY:

Dentro del contexto del rol de la ICANN y dentro de su trabajo, los temas relacionados con esto. Sería bueno saber cuán eficaz piensan ustedes que fue la estrategia de comunicación en torno a este tipo de incidentes, la disponibilidad, transparencia, utilidad de los informes. Eso sí estaría dentro de los límites de su alcance.

EMILY TAYLOR:

Hay una pregunta del público.



---

ORADOR DESCONOCIDO: Perdón, quería hacer un comentario breve. Estoy de acuerdo en que deberíamos considerar la transparencia en relación con estos conceptos pero no estoy de acuerdo con sus ejemplos porque básicamente la ICANN no se ocupa de las operaciones en esta área. Si lo hace, debería ser así pero creo que lo que usted dijo tiene que ver con las operaciones de gTLD o ccTLD. El tema de la caída de .COM, por ejemplo, es un tema de VeriSign. La ICANN analiza los indicadores y ese tipo de cosas pero no forma parte de su funcionalidad central. Es fácil extender todo eso, incluso una caída en dominio de segundo nivel. Creo que esto estaría muy fuera del alcance del trabajo de este grupo de trabajo y por supuesto debo decir antes que nada que todavía no hablamos de esto en grupo.

EMILY TAYLOR: Por favor, haga su comentario.

ORADOR DESCONOCIDO: Quisiera hacer un comentario. Quiero desearles éxito con este informe. Sugiero que el informe de SSR debe considerar el desarrollo de todos estos procesos. Es un proceso internacional. Se están generando nuevas reglas. Este es el comentario que yo quería hacer.

---

EMILY TAYLOR: Muchas gracias. ¿Alguien más quisiera levantar la mano y hacer alguna contribución? El experimento de Denise es muy interesante. Si ustedes piensan que en el futuro van a leer el informe, ¿qué es lo que les desilusionaría no encontrar en ese informe?

ERIC OSTERWEIL: Algo que podría ayudarnos a unificar nuestro trabajo en el futuro es lo siguiente. Con respecto a qué piensa la gente con respecto a la función de los identificadores, ya hablamos un poco acerca de ciudades inteligentes, Internet de las cosas, ese tipo de cosas. Esto nos indica qué deberíamos hacer en términos de la estabilidad.

EMILY TAYLOR: IoT o Internet de las cosas está surgiendo a través de distintos oradores en distintos contextos. Estamos en el umbral de un gran crecimiento de IoT. Creo que tenemos que tener en cuenta que todavía estamos lejos de tener un sistema de nombres y direcciones estándar. Yo creo que hay muchos temas de seguridad que van a surgir a partir de acá. La fragmentación, por así decirlo.

---

MOHAMAD AMIN HASBINI: Adelante. ¿Usted quiere hacer un comentario?

PATRICK JONES: No sé si estaría dentro del alcance o no. alguien mencionó colisión de nombres, la relación de la ICANN con el IETF. Ese es un tema que me interesa. No sé si estaría dentro del alcance de su trabajo o no.

MOHAMAD AMIN HASBINI: Creo que estamos entrando un poco en el tema del uso indebido de los identificadores únicos. Creo que debemos tratar de resolver y enfrentar este tema. Tenemos que tener en cuenta que vamos a ofrecer información y datos accionables. No vamos a poder salvar el mundo pero vamos a trabajar para llegar a algo así. Es importante saber identificar y prever qué podría ocurrir en los próximos años en torno al uso masivo de las tecnologías digitales. Aquí estoy hablando del tema del uso indebido porque quizá debamos establecer las bases para hacer una proyección en términos de temas de desempeño, disponibilidad, abuso. Hasta el momento seguimos viendo uso indebido anónimo de los identificadores únicos, gente que puede registrar algunos identificadores con nombres falsos. Quizá deberíamos trabajar con respecto a estos temas, simplemente abriendo el espacio. Quisiera que la gente que trabaja en el área de registradores y gTLD nos diga cuáles son los desafíos que ellos ven desde su

---

punto de vista, desde su punto de vista local, a nivel país o regional. Creo que algunos de nuestros amigos acá quizá también podrían ayudarnos en este sentido. Gracias.

DENISE MICHEL: Nosotros también agradecemos las sugerencias, guías con respecto a con qué grupos deberíamos trabajar. APWG, MAAWG, IETF, SSAC. ¿Con qué grupos piensan que sería útil que interactuemos ya que sus aportes serían útiles para el equipo de trabajo?

ERIC OSTERWEIL: Se me acaban de ocurrir un par de temas de los que podríamos hablar. Sería bueno saber qué opinan ustedes al respecto. Uno de los temas que probablemente surjan es el tema de la privacidad versus la forma en la cual se usa la inteligencia dentro del espacio de identificadores. No sé si hay algún miembro del público que tenga alguna opinión al respecto. Este sería un buen momento para hablar sobre este tema.

También seguimos hablando de una escala cada vez mayor. Necesitamos identificadores para que lleguen a sistemas cada vez más grandes como el caso de ataques de denegación de servicio. El tema de las colisiones de nombres ya surgió dos veces. Seguramente es un tema al que tengamos que dedicarle

---

tiempo porque si tenemos teniendo muchas tecnologías independientes que requieren espacios de nombres, libres de colisiones, entonces este será un tema importante a tener en cuenta. Creo que este es un muy buen momento para hablar sobre esto.

EMILY TAYLOR:

Quisiera hacer un comentario al respecto o una sugerencia. En otros entornos en los que se trabaja con políticas, yo trabajé un tiempo en la ICANN, un tiempo fuera de la ICANN y mucha gente habla de la seguridad y habla acerca de la promesa de Internet distribuido. Quisiera saber si algunos miembros del grupo o del público piensan que valdría la pena que este equipo trabajara sobre este tema, hablando de mejorar la seguridad y estabilidad del DNS o si piensan que eso debería estar fuera de nuestro ámbito.

ERIC OSTERWEIL:

Yo creo que no deberíamos ingresar en ese campo porque, según yo lo entiendo, quizá me equivoque, tenemos que hablar un poco más sobre este tema. Yo entiendo que si hay problemas hoy, tenemos que resolverlos hoy y no establecer qué va a pasar en el futuro. Me gustan las tecnologías, juego con ellas pero creo que son cosas que no se utilizan hoy dentro de la ICANN.

MOHAMAD AMIN HASBINI: Estoy totalmente de acuerdo en que las tecnologías de Blockchain no se están utilizando activamente ni se prevé que sean utilizadas en breve como parte del sistema de identificadores únicos o del sistema de DNS. Siempre y cuando no tengamos esto como un hecho, creo que no deberíamos ingresar en este campo con nuestro trabajo y nuestra investigación. Tengo algunas preguntas para el público. Estamos tratando de identificar quiénes son los que están aquí en el público. ¿Hay gente del gobierno? ¿Podrían levantar la mano aquellos que provengan del gobierno? Dos, tres personas. ¿Quién viene del sector privado? ¿Sector privado? Muy bien. Vemos algunos estudiantes también. Del área financiera, medios, partes contratadas, gente de la ICANN. Bien.

¿Ustedes ven en este momento algunos desafíos en relación con las operaciones de la ICANN? Nosotros estamos acá por un motivo. Veo mucha gente de la ICANN que está hoy con nosotros acá. ¿Cuáles son los desafíos relacionados con el alcance o el foco del SSR? ¿Cuál les parece que podría ser un tema de interés? Ya escuchamos lo que opinan los estudiantes, lo que dijeron algunos miembros del sector privado, lo que dijeron algunos del nivel de gerencia. Quisiéramos que la gente de la ICANN comparta lo que opina con nosotros.

---

**STEVE CONTE:** Soy Steve Conte, director de programa. No quiero exponer al unicornio que está acá. Yo creo que el equipo de revisión debe hacer su revisión y a medida que preparan el segundo informe de SSR se debería reflejar el trabajo que surge del otro informe, no solamente para mostrar lo que está haciendo la organización de ICANN sino también lo que está haciendo toda la comunidad. Tenemos que ver cómo vamos avanzando en este sentido.

**EMILY TAYLOR:** Steve, gracias por ese comentario. Lamento poner el foco en usted pero dado que tenemos tiempo, quisiera ver si le podemos hacer a usted la misma pregunta. ¿Cuáles piensa usted que son los cambios y logros principales que han tenido lugar desde el primer informe, desde la primera revisión? ¿Cuáles son los cambios que usted quisiera que se reconocieran?

**STEVE CONTE:** No tengo en claro ese primer informe así que les pido disculpas si no me refiero específicamente a ese informe pero después de haber trabajado en el equipo de SSR, dentro de la organización de la ICANN, ahora estoy en la oficina del CTO y sé que se ha trabajado mucho, el equipo de SSR y el sector de seguridad pública, las autoridades de aplicación de la ley, etc. Creo que ese

---

tipo de participación y difusión externa ha avanzado mucho. Traer un grupo de trabajo nuevo a la ICANN fue un esfuerzo muy grande. Veo que no hay miembros de MAAWG hoy acá. Creo que tenemos que incorporar a las nuevas comunidades para que formen parte del ecosistema más amplio. Esto es importante. Necesitamos este diálogo entre los grupos. No digo esto por ningún tipo de animosidad sino porque creo que deberíamos hablar con este grupo. Esto sería algo bueno.

DAVID CONRAD:

Steve, creo que ese es un muy buen comentario. En términos generales creo que uno de nuestros mandatos debería ser escribir de qué forma funcionan estas interdependencias. Debemos documentarlas en cierta medida, no completamente. Una de las cosas que usted mencionó es que podríamos ver las cosas desde un punto de vista negativo pero yo creo que también podríamos resaltar los aspectos importantes de las dependencias que justifiquen en qué debe concentrarse la seguridad estabilidad y flexibilidad del sistema DNS.

EMILY TAYLOR:

Para continuar con este tema de interdependencias y los distintos grupos que analizan distintos aspectos de la estabilidad y la seguridad, se ha hablado mucho en los medios y en las comunidades en las que yo trabajo acerca de la guerra y el



---

aspecto cibernético de la guerra tradicional. ¿En qué medida la ICANN ve que su función es tener algún tipo de comunicación con este tipo de cosas del estilo OTAN?

STEVE CONTE:

Mi opinión personal, y no hablo en nombre de la organización, es que tenemos una gran cantidad de expertos dentro de la organización que podrían contribuir al diálogo, que nos pueden dar la información básica. No se trata solamente de guerra cibernética. En todos los lugares donde tenemos debates de alto nivel es importante entender cuál es la tecnología que impulsa todo esto. Creo que esto es muy importante y creo que la organización ICANN podría hacer una contribución en este sentido.

EMILY TAYLOR:

Muchas gracias por ser un buen colega, por participar.

MOHAMAD AMIN HASBINI:

Steve, una pregunta muy rápida. ¿En qué medida piensa usted que el equipo SSR2 puede recopilar información desde el punto de vista de la aplicación de la ley? Es decir, la gente de aplicación de la ley son los que más involucrados están en las guerras cibernéticas, ataques cibernéticos, ciberespionaje, cibersabotaje. Lo hemos visto en muchos casos diferentes en

---

todo el mundo. ¿En qué medida ha visto usted que la colaboración es posible desde el punto de vista de la aplicación de la ley? ¿Piensa usted que deberíamos seguir ese camino? Esa es mi pregunta.

STEVE CONTE:

No quiero que tengan la impresión de que la organización de la ICANN o de que grupos dentro de la ICANN piensen que tienen que desempeñar funciones de policía porque no es así. Habiendo dicho esto, tenemos diálogo y comunicación con profesionales en todo el mundo. Creo que las relaciones que hemos desarrollado son importantes. Si quieren considerar la posibilidad de tomar este camino, un muy buen punto de inicio sería tener un diálogo con el PSWG que es un grupo de trabajo del GAC, que incorpora no solamente aplicación de la ley sino también otros sectores. Creo que este sería un muy buen punto de inicio para hablar acerca de la viabilidad y factibilidad.

MOHAMAD AMIN HASBINI: ¿Usted ya vio que esto se hiciera en SSR1?

STEVE CONTE:

No, no puedo responder esta pregunta porque no estaba al tanto.

---

MOHAMAD AMIN HASBINI: Muchas gracias.

EMILY TAYLOR: Buena noticia, mala noticia. La buena es que hemos hecho una hora y la mala es que nos quedan 15 minutos que rellenar. Quiero agradecer todas las contribuciones que han hecho. Ha sido muy útil para generar una línea de pensamiento de lo que tiene que trabajar este equipo de revisión. Antes de cerrar quiero saber si hay alguna otra idea. No tiene que estar necesariamente relacionado con lo que dice la diapositiva. Cualquier cosa que tengan en mente es la oportunidad de que ustedes nos lo hagan saber a través del micrófono.

DENISE MICHEL: ¿Podemos mostrar la diapositiva con la dirección de mail de los miembros del equipo SSR2?

EMILY TAYLOR: ¿Sienten que han tenido todos ustedes la oportunidad de formular los comentarios que tenían en mente? Mi propuesta al equipo y a la sala es que si no hay más comentarios, podemos cerrar 15 minutos antes, si están de acuerdo.

---

DENISE MICHEL: La diapositiva 10 tiene la página wiki con los datos de contacto. En ese vínculo en la página está la dirección de mail. Después de la sesión les invitamos a que estén en contacto con nosotros y con el personal de ICANN, quienes nos retransmitirían los mensajes. Gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**