

جوهانسبرج - مجموعة عمل التخطيط الاستراتيجي التشغيلي لـ ccNSO  
الاثنين 26 يونيو 2017 - من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 0:15 ص بتوقيت جوهانسبرج  
ICANN59 | جوهانسبرج، جنوب أفريقيا

جيوفاني سيبيا:

صباح الخير عليكم جميعاً، ومرحباً بكم في اجتماع مجموعة عمل التخطيط الإستراتيجي والتشغيلي لـ ccNSO في اجتماع ICANN59 في جوهانسبرج. شكرا لكل من قام بالحضور هذا الصباح، وأود أن أسأل السكرتير إن كان هناك حضور عن بعد؟

ليس بعد. برجاء إخباري عندما ينضم شخص ما. شخص واحد الآن؟ حسناً. يجب أن أقول المزيد لذا ربما أحصل على المزيد من الأشخاص. يا للعجب. لدي هذه الصلاحية.

شكراً مرة أخرى للجميع. وكما تعلمون، أو على الأقل قد يعلم بعضكم، فقد قدمت مجموعة العمل هذه مؤخراً تعليقات على خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية لـ ICANN لعام 2018، وفي بداية شهر يونيو/حزيران، استجاب موظفو ICANN لتعليقاتهم وقدموا تعليقاتهم إلى التعليقات المختلفة التي قدمناها.

وبالتالي فإن الجزء الأول من جدول أعمال اليوم هو مناقشة خطة عمل ICANN للسنة المالية 2018 وميزانيتها والتعليقات التي تلقيناها من ICANN في مقابل تعليقاتنا والجزء الثاني من اجتماع اليوم هو حول تنظيم مجموعة العمل وخيار مراجعة ميثاق مجموعة العمل الذي كان منسياً نوعاً ما ولم ينقح لسنوات. ربما حان الوقت للنظر في الأمر مرة أخرى وإدخال بعض التغييرات في النهاية لجعله أسرع بعض الشيء.

قبل أن أتقدم بعرض تقديمي قصير أعدته، أود أن أقول إنني ممتن جداً لبيكي وكزافييه لكونهما معنا هنا اليوم والمشاركة في المناقشة، وأيضاً إلى أمانة ccNSO على كل دعمهم في الاتصال مع موظفي ICANN وإعداد هذه الجلسة أيضاً. لذا شكراً لكم. والشكر خاصة إلى بارت و [يوكي] على كل دعمهم.

وقد قيل، أنه بعد ظهر يوم الجمعة حضرت عن بعد لأنه لم يكن واضحاً أن الحضور للجمهور كان عن بعد. اعتقدت أنه كان يتم الحضور في الموقع، ولكنه كان يتم الحضور للجمهور عن طريق المشاركة عن بعد. حضرت عن بعد جلسة مجلس إدارة ICANN التي كانت مبدئية للموافقة على خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018، ويجب أن أقول إنني يجب أن أكون صادقاً وأنتي قد توقعت بالفعل بعض الكلمات [غير مسموع] كنت بعض الشيء، وقد نصحت

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

بأن أقول "حيرة" بالطريقة التي عرضت بها الخطة التشغيلية والميزانية للعام المالي 2018 على المجلس في مرحلة ما حيث كانت هناك بعض البيانات التي كانت محرجة بعض الشيء بالنسبة لي. أود التقاط بعض الاقتباسات التي سمعتها وأود أن أقول إحداها، إنها اقتباس - آسف، إنه بالفعل نوع من تفرغ نصي لما قيل.

أولا وقبل كل شيء، في بداية العرض التقديمي، فإن العرض التقديمي من صنع آشا، عضو مجلس الإدارة، إلى المجلس باعتبارها جزءاً من اللجنة المالية.

إنها الرئيس.

شخص غير محدد:

إنها رئيس اللجنة المالية. وعرضت خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018 بالقول إنها - تلقت ICANN تعليقات أكثر مما كانت عليه في الماضي، وفسرت ذلك على أنها علامة جيدة، وحقيقة أن هناك المزيد من التعليقات لها، كانت علامة جيدة. أنا متشكك قليلاً في أن وجود المزيد من التعليقات - ومرة أخرى، دعونا نقول الكمية هو مقياس لتفسير وتقييم أنها علامة جيدة. لكنني سوف أتقدم.

جيوفاني سيبيا:

ثم إحدى النقاط الأخرى التي قامت بها هي أن أكبر عدد من التعليقات كان حول مؤشرات الأداء الرئيسية، كما أشارت إلى أن كل عام تحصل ICANN على مزيد من التعليقات حول مؤشرات الأداء الرئيسية. وبالنسبة لي، ينبغي أن ينظر إلى ذلك على أنه إشارة واضحة إلى أن هناك شيئاً لا يسير في الاتجاه الصحيح. لكنها لم تلتقطه خلال هذا العرض التقديمي إلى المجلس. لقد قالت للتو أن موظفي ICANN يواصلون العمل على مؤشرات الأداء الرئيسية، كما نعلم.

وبعد ذلك، مع الإشارة إلى مؤشرات الأداء الرئيسية، ذكرت شيئاً تركني مرتكباً تماماً لأنها قالت إن ICANN لا تركز على قياس الأنشطة. تركز ICANN على قياس النتائج. ولا أرى بصراحة أنه لا ينبغي أن تكون هناك مقاييس للأنشطة، لأنه في النهاية تكون النتيجة هي نتيجة نشاط مشروع ما. ولكن هذا ما قالته. ومرة أخرى أنا أقتبس، لذلك أنا لا، دعونا نقول، أضيف أي شيء من وجهة نظري الشخصية في نهاية الاقتباس.

ثم قالت أيضاً أن ICANN تحتاج إلى البدء في تحديد أولويات الإجراءات لأسباب تتعلق بالميزانية، وهو أمر جيد جداً وهو أمر أوصت به مجموعة العمل هذه لعدة سنوات. وهناك

عنصر واحد قد غاب عنا جميعًا - وربما هو مسألة اتصالات كبيرة - أنه على ما يبدو جميع أولئك الذين قدموا تعليقات إلى ICANN لخطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018، كان من المفترض أو يتوقع التعبير عن استياء ممكن من التعليقات الواردة من موظفي ICANN خلال فترة زمنية بعد نشر موظفي ICANN الردود على التعليقات.

أنا شخصيًا فشلت لأنني، وفهمت من موظفي ICANN الذين كانوا هناك أن هناك طبقة إضافية من الشفافية، وفرصة إضافية لأولئك الذين قدموا التعليقات، لنقول، التعبير عن مشاعرهم في مقابل التعليقات الواردة على تعليقات موظفي ICANN. ولكن بصراحة، لم يكن هذا واضحًا بالنسبة لي وكان مغريًا جدًا، ولكن بعد ذلك دعيت لاحتواء، في قاعة أدوبي لأن أسأل موظفي ICANN إذا كان هناك أي إجراء من قبل موظفي ICANN لدعوة أولئك الذين أعربوا عن تعليقاتهم لتقديم تعليقات مرة أخرى على التعليقات التي تلقوها وإذا كنا سنحصل على تعليقات حول ذلك. ولكن شخصيًا، لا أعتقد أنه كان هناك هذا الإجراء لذا أعتقد أنه في حالة تفسير الشعور، إذا كان لي أن أتحدث باسم مجموعة العمل هذه، أعتقد أنه كان يجب أن يكون هناك جهد من موظفي ICANN للتأكد من أنه تم فهم وتوضيح أننا قد شرحنا جولة ثانية من التعليقات في حين أن ICANN قامت بالرد على تعليقات مختلفة.

وفي واقع الأمر، أعتقد أنها كانت بيكي بور خلال اجتماع المجلس التي طلبت من موظفي ICANN أن يقولوا ما إن كان المجتمع سعيدًا. وكان سؤال قصير جدًا وواضح يسأل: "هل المجتمع سعيد بالتعليقات المقدمة؟" رد موظفو ICANN بأنه نظرًا لعدم وجود تعليقات إضافية، ولأن هذه الفترة كانت هناك للتعليقات الإضافية، فإنه لم يتم تفسير [أي شيء] بأنه نوع من السعادة ولكن على الأقل لم يكن هناك إجابة واضحة على هذا السؤال من قبل بيكي.

لنفترض أننا نعتزف ونقدر حقًا أن هناك فرصة إضافية لتقديم تعليقات، ولكن بصراحة، لم يكن هذا واضحًا على الأقل لمجموعة العمل هذه، وربما للعديد من أعضاء المجتمع الآخرين الذين قدموا تعليقات خلال فترة التعليق العام.

هذا نوع من الديباجة قبل أن أنتقل خلال العرض التقديمي. وأنا متأكد من أنه سيكون لدينا الوقت لمناقشة ذلك مع بيكي وكزافييه. ولكن أعتقد أنه إذا كانت هناك فرصة إضافية لمجموعة العمل هذه، كنا نقدر أن يقال أننا مشغولون ببعض الشيء أو أنه لا يوجد الكثير من الوقت، ولكن لم يكن لدينا فرصة لفهم ذلك ولذا مرة أخرى، في المستقبل، دعونا نقول، إن تحسين تدفق الاتصالات سيكون مفيدًا لجميع أولئك الذين استثمروا الوقت والموارد في توفير التعليق الأولي.

أنا لا أعرف ما إذا كان كزافييه يريد أن يقول شيئاً الآن أو بعد عرضي التقديمي. بالمناسبة، كان هذا هو الجزء السيء.

حسنًا. إذن سوف نمر على العرض التقديمي الذي أعدته. شكرًا، [يوكي]، على الشريحة التالية.

يلخص هذا العرض النقاط الرئيسية التي أشرنا إليها في التعليق على خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018. ومن وقت لآخر هناك بعض الردود التي قدمها موظفو ICANN لمختلف النقاط.

إحدى الملاحظات المبدئية التي أجريناها هي أنه ينبغي بذل جهود إضافية من جانب فريق عمل ICANN لتحسين تدفق وسرد الخطة بأكملها لجعلها أكثر إمكانية للوصول إلى أي قارئ. وإذا لم تكونوا معتادين على ذلك- فالتفكير في أن هذه هي الخطة تذهب إلى التعليق العام لذا يجب أن يكون أي شخص قادر على الاطلاع عليها بطريقة سهلة دون الحاجة إلى تخمين أو دون الحاجة إلى فهم أين توجد المعلومات الهامة. وقد ذكرنا بالفعل عدة مرات أنه إذا نظرت إلى الخطة قبل سبع سنوات، قبل ثماني سنوات، كان هناك تحسن كبير ونحن ممتنون حقًا لـ ICANN على القيام بالكثير من العمل لجعل هذا التحسن يحدث.

ولكن في الوقت نفسه، فإنه لا يزال يبدو وكأنه لغز مع بعض المناطق حيث تبدو المعلومات واضحة ولكن في مناطق أخرى تبدو المعلومات غامضة جدًا وغير واضحة. ولذا فالأمر لا يزال واضحًا - لأننا تحدثنا عن ذلك مع موظفي ICANN عدة مرات مع كزافييه - لأن قسمه يجمع العناصر المختلفة القادمة من الإدارات المختلفة. وبسبب ضغط الوقت، فإنه من غير الممكن في بعض الأحيان أن نعود ونطلب من الإدارة توفير المزيد من الوضوح على بعض النقاط. ويمكن لأي قارئ أن يرى أن هناك ما يشبه مستويات مختلفة من السرد في هيكل الخطة، وأنه سيكون من الأفضل والمرغوب فيه أن يكون لدى الخطة المزيد من الاتساق في السرد بحيث يمكن لأي شخص أن يقرأها بطريقة سهلة وسريعة.

وفي واقع الأمر، كررنا التوصية بأن يكون لدينا مبادئ توجيهية داخلية لجمع المدخلات من أجل تنفيذ الخطة. أعتقد أن وجود هذه الإرشادات قد يساعد إدارات ICANN المختلفة على إنتاج ما يمكن للقارئ في النهاية قراءته بطريقة سهلة.

وفيما يتعلق بهيكل الخطة، فقد سلطنا الضوء على عدم وجود توقيت مناسب، ورد فريق عمل ICANN في التعليقات على تعليقاتنا هو أن الجداول الزمنية قد تكون مضللة أو تؤثر سلبيًا على

الشفافية. سأطلب من كزافييه وبيكي التعليق على ذلك لأنني لا أرى كيف يمكن أن يكون إدراج جدول زمني مضملاً أو يؤثر على الشفافية. لا أستطيع فهم هذا التعليق.

الشريحة التالية من فضلك.

وفيما يتعلق بالتمويل، فقد أشرنا إلى أن التقديرات الواردة في مسودة خطة التشغيل والميزانية لنطاقات gTLD الجديدة ونطاقات TLD القديمة لم تكن متماشية مع اتجاهات وأداء الصناعة الحالية، وقد تلقينا التعليقات بأن التوقعات سيتم مراجعتها وتحديثها، وهذا ما قامت به ICANN. لنفترض أننا أعربنا أيضاً عن قلق كبير فيما يتعلق باستدامة ICANN على المدى الطويل، والتفكير في تشجيع بعض الأسواق والفترة الصعبة التي تمر بها صناعة اسم النطاق في مناطق معينة حيث يبلغ النمو حوالي صفر أو أقل من الصفر.

الشريحة التالية من فضلك.

يعتبر عد الرؤوس نوع من آلام المعدة المتكررة لمجموعة العمل هذه، ونحن لا نشكك في حقيقة أن ICANN كمنظمة قد توسعت، وأن ICANN تحتاج المزيد من الموظفين لتحقيق أهداف معينة وتقديمها مقابل مهمة معينة. ولكن دعونا نقول أنه سيكون من المرغوب فيه مرة أخرى فهم الديناميات والتكتيكات وراء استراتيجية عد الرؤوس المعنية. كان أحد التعليقات هو الحاجة إلى توضيح قسم عد الرؤوس حسب الوظيفة. كان كل ذلك معاً، والخطة المنقحة التي تم القيام بها. وكان هناك تعليق آخر أن تكلفة الموظفين تبدو مرتفعة جداً، وتفسير ICANN لذلك أن تكلفة الموظفين تشمل الراتب بالإضافة إلى تكاليف أخرى مرتبطة بتوظيف واحد من الموارد البشرية.

نقطة واحدة كبيرة أود أن أؤكد عليها هنا هي أنه في الخطة الشاملة - بغض النظر عن ما إذا كان عدد الرؤوس أو التمويل - لا يوجد هناك مرة واحدة ذكر فيها كلمة "تحسين". لقد قلنا ذلك عدة مرات. يجب أن يكون هناك، حيث تعمل ICANN في صناعة يتقلص سوقها حالياً، وأعتقد أنه يجب أن يكون هناك جهد من قبل ICANN في محاولة لإدخال جهود التحسين وأعتقد أنه كان من الجيد جداً لهذه الخطة أن يكون هناك بعض الإجراءات لتحسين استخدام الموارد لتحسين المهمة، لإدخال جهود التحسين العامة في جميع أنحاء الشركة.

ويمكن ملاحظة أحد التحسينات في قائمة المشاريع التي لا يمكن دعمها بسبب القضايا المتعلقة بالموارد، وهناك قائمة بالمشاريع الواردة في مشروع الخطة. ولكن أعتقد أن ذلك يشير إلى

مشاريع محددة وسيكون من الأفضل أن يكون لدينا تصور بأن جهود التحسين هي جزء لا يتجزأ من موظفي ICANN في المستقبل.

الشريحة التالية من فضلك.

مؤشرات الأداء الرئيسية. إنها بالفعل مثل أن يكون لك صديق قديم، لقاء صديق قديم، في كل مرة. أعربت مجموعة العمل عن قلقها مرة أخرى بشأن مؤشرات الأداء الرئيسية. وهم لا يزالون بحاجة إلى عمل كبير وصقل. نحن نقول هذا التعليق هنا حيث لدينا بيكي وكزافييه. ونحن نعلم لأننا قيل لنا أن مؤشرات الأداء الرئيسية يتم تعريفها من قبل الإدارة وأن كزافييه وبيكي وفريقهم، إنهم يجمعون الخطة. لذا فالأمر ليس لكزافييه أو بيكي ليقولوا: "يجب أن يكون لهذا القسم هذا النوع من مؤشرات الأداء الرئيسية" وفي الوقت نفسه، نأمل أن تتم مشاركة نتائج عمل مجموعة عمل الخطة الإستراتيجية والتشغيلية لـ ccNSO داخلياً أيضاً حتى تتم دعوة الأقسام التي لا تبدو مؤشرات الأداء الرئيسية لها جيدة إلى مزيد من العمل على مؤشرات الأداء الرئيسية هذه.

بعض الأمثلة على مؤشرات الأداء الرئيسية - الأول لهدف خطة التشغيل 1.2 - هو تقديم ICANN إلى العالم. "استجابة موظفي ICANN هي" بالمثل، نحن ننظر في مقاييس لقياس كيفية انتقال التوعية إلى العمل في مجال السياسات، ونأمل أن تكون قادرة على الإبلاغ عن ذلك خلال السنة المالية 2018".

وفيما يتعلق بالهدف 3.2 - "ضمان التنسيق [المنظم] لموارد ICANN التقنية" كان ذلك تعليق [مليء بالأمل] جداً - "نتوقع أن نرى شيئاً في السنة المالية 2018".

الشريحة التالية من فضلك.

ثم نذهب إلى المؤشرات والفهارس، وأنا أدرك أنه إذا - أنا لا أعرف لماذا ولكن بالأمس - وأنه لم يكن مقصوداً. تم وضعها في أوراقى بالترتيب، ونظرت إلى خطة ICANN للسنة المالية لعام 2015، وكان هناك بعض المؤشرات والفهارس التي لم تعد متاحة أو ذهبت إلى مكان ما. قد تكون في مكان ما في لوحة القيادة. وأولها هي مؤشرات صحة التكنولوجيا المعرفية التي تم إطلاقها في ICANN55 والحقيقة أن هذا غير واضح لمجموعة العمل هذه. التعليقات الواردة من موظفي ICANN هي أنه "حالما يتم تعريف تلك المقاييس، فإن منظمة ICANN ستوفر المزيد من المعلومات"

ومن ثم المؤشر الآخر هو مؤشرات سوق أسماء النطاقات، والرد على عدم الوضوح هو أن "موظفو ICANN يعملون حاليًا مع لجنة استشارية مجتمعية لتقييم وتحديد العوامل القابلة للقياس للعمل كمؤشرات أداء رئيسية لسوق أسماء النطاقات " هم يشيرون إلى مجتمع المشروع ويكي للبحث عن التحديثات على مؤشر سوق اسم النطاق.

الشريحة التالية من فضلك.

ثم الهدف 3.3 كان هو، "تطوير ثقافة متنوعة عالميًا من المعرفة والخبرات المتاحة لمجلس إدارة ICANN وموظفيها وأصحاب المصلحة." وكما كتبت في العنوان، قدمت ملاحظة لذلك لأن موظفي ICANN ملتزمون بنشر مؤشر الأداء الرئيسي المحدث على لوحة التحكم في أغسطس.

وبالنسبة للهدف 4.1، التشجيع على المشاركة في النظام البيئي الحالي لحوكمة الإنترنت على المستويات المحلية والإقليمية والدولية - "يجري وضع مخططات جديدة"

والهدف 5.3: "تمكين أصحاب المصلحة الحاليين والجدد من المشاركة الكاملة في أنشطة ICANN - " التزمت ICANN بتقديم مؤشرات الأداء الرئيسية المحدث في لوحة المعلومات التي سيتم نشرها في أغسطس.

الشريحة التالية.

ومع ذلك، أكدت مجموعة العمل هذه مرة أخرى أنه لا يزال هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به في مجال مؤشرات الأداء الرئيسية. وقد قدمنا في نهاية ما قمنا به والذي كان جديدًا في مقابل ما سبق أنه في نهاية التعليق الذي قدمته مجموعة العمل هذه، كان هناك ملحق يتضمن قائمة الأسئلة التي صيغت خلال التعليق وقد استجاب موظفو ICANN لهذه الأسئلة في بعض الأحيان ليس على المستوى الذي كانت تود مجموعة العمل هذه أن تراه، ولكن هناك ردود على الأسئلة المختلفة.

إن مجموعة العمل ملتزمة حقا بالعمل مع ICANN لتحسين هذه العملية كما فعلنا في الماضي، ولكنني أعتقد أنني أعبر عن مشاعر مجموعة العمل هذه بالقول إننا نود أن نرى بعض الإجراءات التي يجب أن تتم في، دعونا نقول، أسرع طريقة بدلاً من أن يقال "سنعمل على ذلك"، أو "سنقدمه لكم في المستقبل"، أو "نأمل أن يكون جاهزًا بحلول هذا التاريخ" مرة أخرى، أعتقد أننا جميعًا في نفس القارب. ونحن نعمل نحو نفس الاتجاه. نحن لا نريد الدخول في طريقة عمل ICANN

ولكننا نود فقط تقديم مدخلات بناءة حول الطريقة التي تتم بها إدارة هذه العملية وهذا ما تعنيه مجموعة العمل هذه.

أود أن أشكر جميع أعضاء مجموعة العمل الآن على التعليقات الممتازة المقدمة لأننا قمنا بعمل عظيم. مرة أخرى، دعونا نعمل معًا لمواصلة تحسين العملية جنبًا إلى جنب مع موظفي ICANN.

بقولي ذلك، أترك الكلمة لكزافييه الذي سيقبلني. أنا أقول ذلك لأنك تقبلني إنها في المذكرة. لقد تم تسجيلها، لذا فقط في حالة- وبيكي. شكرًا لكلاً منكما مرة أخرى لكونكما هنا. كزافييه.

شكرًا لك، جيوفاني. وشكرًا لكم على فرصة القدوم والعمل معكم في مجموعة العمل هذه.

كزافييه كالفيز:

لدينا عرض سريع أيضًا، ولكن أريد أن أتناول بعض التعليقات التي شاركتوها بالنسبة إلى الجلسة المفتوحة للمجلس التي حدثت بعد ظهر يوم الجمعة والتي أشترتم إليها، وتوفير السياق. هذه هي جلسة المجلس التي تتم قبل تصويت المجلس على الميزانية، الذي تم صباح يوم السبت. وعادة ما تكون هناك جلسات لتوفير السياق والمعلومات لأعضاء مجلس الإدارة للسماح لهم أن يكونوا مستعدين للتصويت لصالح أو ضد قرار. لذلك فإن معظم القرارات، وليس فقط حول الميزانية، هي موضوع جلسة يتم خلالها تزويد المجلس بأحدث المعلومات حول الموضوع المعني.

وفيما يتعلق بالميزانية، تلقى المجلس عرضًا تفصيليًا للميزانية لأكثر من ساعتين خلال ورشة العمل التي عقدت في كوبنهاغن، ثم تحديدًا في أبريل. الدورة التي حضرها جيوفاني، وهي جلسة صوتية مفتوحة عن بعد، كانت مجرد جلسة "أغلقت الحلقة" للعملية التي تمت بعد التعليقات العامة التي ضمنا خلالها أن يتلقى المجلس ردود الفعل على التعليقات العامة لأن هذا بالفعل هو العنصر الأخير بالنسبة لهم لتحديد ما إذا كان ينبغي الموافقة على الميزانية أو رفضها.

بعض التعليقات - ذكرتم الاقتباس من أشا. أشا هيمراجاني هي رئيسة لجنة المالية وقدمت التعليقات للمجلس على التعليقات العامة والتغييرات التي تم إجراؤها نتيجة للتعليقات العامة على الميزانية. كنتم تشيرون إلى واحدة من تعليقاتها أنها أشارت إلى أنه كان هناك المزيد من التعليقات

وهذا أمر جيد. لذلك كان هناك تعليقات أقل من حيث العدد ولكنها تأتي من مجموعة أوسع من المصادر.

في العام الماضي كان لدينا 153 تعليق. هذا العام لدينا 134. لذا فهي أقل في العدد ولكن في العام الماضي جاءت من 12 مصدر مختلف. هذا العام جاءت من 16 مصدر مختلف. لذا كان هناك مشاركة أوسع نوعاً ما.

وقد أشارت إلى أن هذا بشكل عام إشارة جيدة. ونحن نشاهد المزيد من التعليقات كعلامة جيدة - واضحة جداً. أنا لست متأكدًا لماذا لا تعتقدون أنها علامة جيدة. النسبة لنا انها علامة على المشاركة والاهتمام، وهذه التعليقات، ليست فقط أكثر عددا في الحجم الآن ولكن أيضاً في الجودة لأننا الآن - وحتى النقطة التي أشرتم إليها في وقت سابق عن محتوى الميزانية الذي تحسنت جودته- الآن قمنا بترحيل هذا التعليق العام إلى أنواع موضوعية جداً من التعليقات التي تلقيناها من المجتمع. وهذا هو الحال من مجموعة عمل ccNSO SOP التي تركت في الماضي تعليقا على قلة جودة المعلومات أو العملية والآن أصبحت تعليقاتكم موضوعية جدا أو على المحتوى - أقل على العملية ولكن أكثر من ذلك بكثير على المحتوى. وقد زاد عدد التعليقات التي حصلت عليها مجموعتك على مر السنين لأن الآن لديك شيء مثل 25 أو 26 تعليق فقط على مؤشرات الأداء الرئيسية، على سبيل المثال. لم يكن لديكم هذه التعليقات قبل بضع سنوات لأنه لم يكن هناك مؤشرات الأداء الرئيسية.

لذلك رأينا أن النمو في عدد التعليقات في وجهات نظرنا يعكس محتوى أفضل يسمح بالتعليق بشكل أكثر موضوعية. وقد رأينا أيضا الجمهور الذي يشارك في عملية التعليق لتزيد. لذلك أنا بالتأكيد أرى أن هذا إيجابي، ولكن إذا كنتم تعتقدون أنه من السلبية أن يكون هناك المزيد من التعليقات، أود أن أفهم لماذا لأنني أعتقد أنه أمر إيجابي دائما.

عدد التعليقات على مؤشرات الأداء الرئيسية، أعتقد أن هناك جانباً من الجوانب هناك المزيد والمزيد من معلومات مؤشرات الأداء الرئيسية وهناك المزيد والمزيد من الأشخاص المهمين بمعلومات مؤشرات الأداء الرئيسية. أعتقد أن مجموعتكم مختصة بشكل خاص بتقييم جودة مؤشرات الأداء الرئيسية أو عدم جودتها، وكما قال جيوفاني، لقد علقتم باستمرار على مؤشرات الأداء الرئيسية هذه لأنكم تعرفون أهمية مؤشرات الأداء الرئيسية هذه في قيادة التحسينات على الأداء. لذلك نحن نرحب بتعليقاتكم بشدة. وأنا أعلم أنه من وجهة نظركم، قد تشعرون ببعض الإحباط قليلا للتعليق بشكل متكرر على مؤشرات الأداء الرئيسية، وعدم مشاهدة التحسينات بقدر ما تريد أو بقدر التحسن كما تعرضه التعليقات.

وأود أن أقول ببساطة إننا، بالنسبة لنا، نأخذ هذا الأمر بجدية بالغة. سوف أعلق مرة أخرى على ما سيحدث في أغسطس مع لوحة القيادة. نحن نأخذ هذا الأمر بجدية بالغة ولكننا نتعلم. و جيوفاني وكثير منكم في هذه المجموعة يعرفون أنه إذا فكرتم في ذلك، في الآونة الأخيرة إلى حد ما في تاريخ ICANN تم تنفيذ مؤشرات الأداء الرئيسية. يمكننا القول بالفعل أنه بشكل رئيسي خلال العامين الماضيين.

لذلك بالنسبة لنا هي رحلة. ليس هناك شك في أن الجودة الفردية من مؤشرات الأداء الرئيسية من نوعية مختلفة ونحن نتعلم من خلال، وتعليقاتكم مفيدة للغاية في مساعدتنا على تحسين مؤشرات الأداء الرئيسية تلك. أنا متأكد من أن التحسينات لن تكون بالضرورة بالسرعة التي تريدونها. ولكن بالتأكيد هذا شيء نأخذه على محمل الجد، ونحن نحاول تحسينه. أريد أن أؤكد على جانب واحد والذي أعرف أنه لديك مدخلات فيه، وهذا أمر مهم - فهناك العديد من مؤشرات الأداء الرئيسية التي لا يتم قياسها غالبًا في جميع أنحاء العالم. ما أعنيه بذلك هو أن المشاركة هي نشاط يصعب قياسه. لقد بحثنا في أنواع أخرى من المنظمات التي تشارك لمعرفة أي نوع من مؤشرات الأداء الرئيسية لديهم.

سوف أعود لتعليق واحد قمت به. قالت آشا - وأنتم اقتبستم ذلك - أن ICANN لا تركز على قياس الأنشطة ولكن قياس النتائج. أنا لست متأكدًا تمامًا أن هذا ما عنته ولكنكم تريدون قياس مؤشرات الأداء الرئيسية للنتائج لأن قياس النشاط غير الفعال، يمكنكم خداع أنفسكم في فعل الكثير وهذا غير فعال تمامًا لذلك تحتاجون إلى قياس النتيجة. ومؤشرات الأداء الرئيسية تحاول قياس النتيجة.

أنا أتحدث عن هذا الموضوع لأنه عندما نتظرون إلى المشاركة فمن الرائع أن نقول: "لقد كنا في هذه الاجتماعات العديدة. لقد كان لدينا هذا التفاعل الكبير،" ولكن ماذا ينتج ذلك؟ ما هي قيمة ذلك؟ ما هي وظيفة هذا؟ وماذا يقدم ذلك؟ وهكذا في العديد من المجالات المختلفة، لا سيما فيما يتعلق بالمشاركة، نجد صعوبة بالغة في تطوير مؤشرات الأداء الرئيسية التي تكون ذات مغزى في مدى فعالية أنشطتنا. قياس الجهد أسهل بعض الشيء. من الأسهل أن نقول: "لقد كنا في هذه المناطق العديدة، إلى هذه الاجتماعات العديدة" أنت تحدث فارقًا. ولكن ما مدى فعالية ذلك، ما تحاول مؤشرات الأداء الرئيسية في النهاية قياسه. إنه الأداء. لا يتم قياس الأداء بمقدار النشاط. إنه يقاس بمدى فعالية هذا النشاط.

نحن نكافح كثيرًا لقياس هذا الجزء الثاني. مرة أخرى، قياس النشاط والجهد - ما أسميه الجهد - هو أسهل قليلًا. قياس مدى فعالية النشاط هو أكثر صعوبة بكثير. وهذا ما نحاول القيام به في العديد من المجالات.

عذرًا، هناك تعليق على ذلك.

بابلو، تفضل.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا. بابلو رودريغوز من pr. في بورتوريكو. أعتقد اعتقادًا راسخًا أنه في حين أنه من الصحيح قياس النتائج، فمن المهم، أن يكون في نهاية اليوم الذي نريد أن نصل. ومن المهم التأكد من أن الأنشطة تتماشى مع الأهداف التي نريد القيام بها. لذلك إذا لم يكن واضحًا ما هي تلك الإجراءات التي يجب اتخاذها من أجل التوصل إلى النتيجة، فكيف نعرف ما إذا كنا نفعل ما يفترض أن نفعله؟

بابلو رودريغوز:

أعتقد أنه ينبغي أن يكون هناك مسارًا واضحًا للإجراءات التي تؤثر تأثيرًا مباشرًا على النتائج التي نريد تحقيقها. ولذلك، ينبغي أن نكون قادرين على موازنة تلك الإجراءات على وجه التحديد مع تلك الأهداف ونقول: "أنا نؤدي هذا النشاط لأنه يتوافق مع تحقيق هذا الهدف بالذات، والآن لدينا مسار واضح لذلك" وأعتقد أن هناك شيئًا واحدًا لا يؤثر على الآخر ولكن إذا كنا لا نتحدث عن الإجراءات، لن نكون قادرين على معرفة كيف نصل إلى هناك.

شكرًا لك بابلو.

جيوفاني سيبيا:

كزافييه.

لا يمكنني الموافقة أكثر. أتفق معك فيما قلت تمامًا. أعتقد أن ما كنت أحاول التأكيد عليه وأعتقد أن تعليق آشا قد يؤدي إلى الاعتقاد بأننا لا نهتم بقياس الأنشطة. وهذا ليس صحيحًا. والمسألة هي أنه عندما نواجه تحديًا لإيجاد مؤشر أداء رئيسي بدلاً من مؤشر النشاط الرئيسي، في أغلب

كزافييه كالفيز:

الأحيان بخلاف أكثر الناس - وليس نحن فقط. الجميع يفعل الشيء نفسه - عندما لا يمكنك قياس النتيجة تقوم بقياس المزيد من النشاط، سواء كان ذلك انعكاسًا للأداء أم لا. على الأقل يمكنك قياس الجهد الذي وضعته فيه. والسؤال هو، هل هذا الجهد فعال؟

لدينا العديد من مؤشرات الأداء الرئيسية التي تقوم ببساطة بقياس الأنشطة ولدينا مؤشرات الأداء الرئيسية تلك بينما نحن في الواقع غير قادرين على قياس النتيجة. لذا فمشاركتي جيدة جدًا. مؤشر الأداء الرئيسي الذي كنا نستخدمه لفترة من الوقت على المشاركة في مجموعة إشراك أصحاب المصلحة هو عدد الاجتماعات التي قمنا بها في أي من المناطق وهلم جرا. وهذا هو مؤشر الأداء الرئيسي.

والسؤال هو: كم عدد أعضاء المجتمع الجدد الذين يأتون بعد هذه الاجتماعات؟ هذا هو القياس وهذا أكثر صعوبة بكثير للقياس. أنا لا أقول أنه من المستحيل ولكنها خطوة أبعد من ذلك. ولكنني أتفق تمامًا مع تعليقك. ما هو النشاط الذي يتم تنفيذه لمحاولة تحقيق الهدف؟ وأعتقد بشكل مثالي لأي مجال حيث نقوم بقياس الأداء يجب أن يكون لدينا واحدة من كل - مؤشرات الأداء الرئيسية على النشاط ومؤشر الأداء الرئيسي على النتيجة. وأعتقد أن هذا الأمر مثالي لأنه يساعد أيضًا على رؤية العلاقة بين فعالية النشاط في تحسين مؤشرات الأداء الرئيسية لأنه في بعض الأحيان، بالطبع، في العديد من النتائج لديك معلمات أكثر بكثير من تلك التي يمكننا التأثير عليها.

لا يتحكم فريق المشاركة في مقدار التمويل الذي نقدمه للمشاركين المكونين، وبالتالي فإن مقدار المشاركين الذين يأتون يعتمدون إلى حد كبير على ما إذا كانوا ممولين أم لا. كان بإمكانهم التحدث إلى مجموعة، واقناعهم بالمجيء، ولكن هذه المجموعة لا تملك الوسائل ولن تأتي. هناك العديد من المعلمات التي تؤثر على النتيجة.

سأنتقل إلى تعليقات أخرى. نعم، شكرًا لك. خمس دقائق.

لقد أوضحت ذلك، وأنا أتفق تمامًا مع ذلك، لذلك لدينا ... تحدث جيوفاني عن نشر التقرير في التعليق العام وقدرة المجتمع على استخدام التقرير بعد ذلك لتقديم مزيد من التعليقات على الردود الواردة والتقدير أو عدم كفاية أي من تلك الردود. تعليق واحد أولي - لكل عملية تعليق عام هناك تقرير. هذا ليس محدد للميزانية. كل عملية تعليق عام لها تقرير. يتضمن التقرير الإجابات. لذا بالنسبة لأولئك منكم الذين يعلقون على جوانب أخرى من عمل ICANN، أنا متأكد من أنه ليس من المستغرب أن يكون هناك تقرير لأن هناك تقرير دائمًا.

وقد حاولنا "الإعلان" عن نشر ذلك التقرير للسماح بإمكانية قيام أفراد المجتمع المحلي الذين علقوا بالاطلاع على كيفية معالجة تعليقاتهم والردود التي وردت. بالنسبة لنقطة جيوفاني - فالعمل هو ببساطة توفير المعلومات. إنها ليست المشاركة النشطة [بثبات] التي تبدأ ثم تقول: "نحن في طريقنا لعقد وبيبنار. سنعقد اجتماعا. سننظم ... "ليس لدينا أي نشاط فعال للمشاركة لتقديم هذه التعليقات.

هذا بالتأكيد شيء يمكننا أن نحاول تنظيمة. سنحتاج إلى التفكير في الخدمات اللوجستية. ولكن يمكننا أن نحاول أن ننظر في الكيفية التي يمكننا بها زيادة إعلام وإشراك المجتمع، إن أمكن، بين الوقت الذي يتم فيه إعداد هذا التقرير والموافقة على الميزانية من قبل المجلس.

الآن نحن نتحدث عن الثاني من يونيو عندما نشرنا التقرير، 24 يونيو عندما وافق المجلس على

-

[غير مسموع] لم يكن نشر التقرير في الثاني أو [غير مسموع].

جيوفاني سيبيا:

الثاني، أليس كذلك؟ إنه في يوم الثاني الذي نشرنا فيه التقرير ... التعليقات العامة. أعتقد أنه الثاني. على أي حال، هناك فترة قصيرة نسبيا من الوقت.

كزافييه كالفيز:

لذلك نحن نقدم الفرصة ولكننا لا ننظم مراجعة كاملة للتعليقات. هذا بالتأكيد شيء يمكننا النظر فيه. أريد أن أؤكد أن الخدمات اللوجستية لتنظيم الاجتماعات تضع عبئا على الجميع بما في ذلك أنتم يا رفاق. لقد أجرينا العديد من المكالمات حيث لم يكن هناك الكثير من المشاركة ببساطة لأنها ليست سهلة. بالمناسبة، عندما ننظم المكالمات من هذا القبيل - دعونا نفترض أنها ستكون مكاملة لأنني أشك في أنه يمكن أن يكون اجتماعا - ثم نحن بحاجة إلى تنظيم عدة مكالمات حتى يتسنى لنا أن نسمح لمناطق زمنية مختلفة وتقديم خيارات للمشاركين بدلاً من إطار زمني واحد فقط. وهذا أيضاً شيء يحفز الكثير من الخدمات اللوجستية. إذا أصبح التعليق العام على التعليقات العامة، سنذهب في حلقة لا نهائية، كما كنتم تتحدثون عنه في وقت سابق. ولكن أنا أتفق تماماً مع النقطة التي أثارها جيوفاني أن البيانات، والمعلومات، متاحة ببساطة. لم نقم بتنظيم نشاط مشاركة نشط في ذلك بسبب عدم وجود إطار زمني فعلي أكثر من أي سبب آخر.

"راضون أو غير راضون." كانت تلك ملاحظتي. لذلك كان جيوفاني يشير إلى المناقشة خلال اجتماع المجلس حول ما إذا كانت هناك ردود فعل على تقرير التعليق العام الذي نشر في وقت مبكر من يونيو أو لا.

في الواقع، كانت شيرين التي طرحت السؤال. أسف، بيكي طرحت السؤال وأنا وشيرين قفزنا في هذا الموضوع. وأنا وشيرين قلنا عمداً أن عدم وجود ردود فعل ليس علامة على أن الناس سعداء. لذلك كان لدينا فعلاً هذا النقاش. إنها ليست علامة على أن الناس غير راضين. ببساطة عدم وجود رد فعل هي المعلومات الوحيدة التي يمكن أن نقدمها للمجلس رداً على سؤال بيكي حول ما إذا كانت هناك ردود فعل. وبالتالي فإن عدم وجود ردود فعل هو ببساطة إما أن الناس لم يروا التقرير أو لم يكن لديهم أي شيء ليقولوه. من الصعب أن نستخلص من هذا استنتاجاً بأن الناس سعداء مع [ذلك].

سأقوم بتعليق قد يكون إما موضع ترحيب أم لا. ربما لا يكون موضع ترحيب. ولكن من وجهة نظري - ويسرني التصحيح لي بتعليقاتكم - تم تصميم عملية التعليق العام لمساعدة المنظمة التي تضع المعلومات وتتلقى المدخلات العامة. إنها ليست شكل لتلقي الطلبات أو لمعالجة طلبات محددة ولكن لجمع المدخلات العامة على ما يتم وضعه. إذا كنا نستمع حرفياً ونفاعل ونعالج كل تعليق نتلقاه سنفعل شيئاً وعكسه تماماً في نفس الوقت بالضبط. هذه هي التعليقات التي نتلقاها عادة. وكلما كان التعليق أكثر تحديداً، كلما تلقينا مدخلات تطلب منا أن نفعل شيئاً وعكسه تماماً في نفس الوقت.

إن المدخلات في التعليق العام أمر نأخذ به بعين الاعتبار لمساعدتنا في الذهاب إلى توجيهات معينة. وكلما كان التعليق أكثر تحديداً، كان من الأسهل تناوله مباشرة أو الإشارة إلى سبب عدم تمكننا من معالجته. ولكن أريدك أن تدرك أن جعل المعلقين سعداء لا يظهر لي أنه واجب المنظمة التي تضع المعلومات. لذا فهو ليس من مؤشرات الأداء الرئيسية في رأيي. ولكن بالتأكيد تحسين ما نقوم به على أساس مستمر نتيجة للمدخلات الواردة هو بالتأكيد شيء أعتقد أنه يجب علينا القيام به.

تفضل.

جيوفاني سيبيا:

كزافييه، لأن لدينا أكثر من خمس دقائق، وأنا بحاجة إلى ترك الكلمة إلى بيكي لتقديم العرض ثم المتابعة. حول هذه النقطة راضون أم غير راضون- بصراحة، مجموعة العمل هذه تعمل منذ ما يقرب من 10 سنوات، ولم تتجاوز عقولنا مطلقاً للتفكير في أن هناك لحظة بالنسبة لنا للتعبير سعادتنا أو سخطنا بعد تلقي ردود الفعل على تعليقاتنا من ICANN. ولكن كل شيء تمت إثارته بتعليق عضو مجلس الإدارة هذا خلال هذه الجلسة العامة قائلاً إن المجتمع سعيد بما قدمناه، وعن التعليقات التي قدمت إليهم ردًا على تعليقاتهم وملاحظاتهم.

كانت هذه هي المرة الأولى التي فكرت فيها في ذلك بصراحة، وكانت هذه هي المرة الأولى أيضًا، كما قلت، التي سمعت فيها أن هناك هذا النوع من النافذة الإضافية عندما قدمنا المزيد من ردود الفعل في مقابل ما تلقيناه. لذا، إذا لم يكن لأجل ذلك خلال هذه الجلسة العامة، لما كنت قد فكرت في ذلك في أي وقت لأنه مرة أخرى، هو نوع من [غير مسموع] عملية [قديمة] حتى الآن ولكن في الوقت نفسه صحيح أن ICANN الآن قد دخلت مرحلة جديدة مع PTI، مع كل التغييرات التي حدثت في عام 2016 لذا في النهاية أعتقد أنه ينبغي إعطاء المجتمع فرصة إضافية للتعبير عن المخاوف أو السعادة أو أيا كان الشعور ومرة أخرى، ذلك لأن الإطار الآن مقارنة بـ 10 سنوات سابقة مختلف تماما. وهناك أيضا بعض، دعونا نقول، الإجراءات التي تم إنفاذها مثل تمكين المجتمع وغيرها التي تمكن المجتمع للتعبير عن هذا النوع من المشاعر. مرة أخرى، أعتقد أننا جميعا نعمل في نفس الاتجاه على نفس القارب لذا فهذه هي رسالتي.

كزافييه كالفيز:

سؤال واحد محدد - هل تعتقد أنه من المفيد محاولة التنظيم - ولا أعرف حتى الآن كيف نعمل ذلك ولكننا نستطيع العمل عليه - لتنظيم مشاركة أكثر استباقية للحصول على تعليقات حول الاستجابات التي سيتم نشرها؟ هل هو مفيد في وجهات نظركم؟

جيوفاني سيبيا:

أعتقد أولا وقبل كل شيء أنه كان من المفيد في رسائل البريد الإلكتروني التي عممت عندما نشرت ICANN ردود الفعل على التعليقات، إذا كان هناك سطر واحد فقط ليقول "إذا كان أولئك الذين قدموا تعليقات لديهم مشاعر قوية ضد نوع من ردود الفعل التي قدمت لهم، ستكون سعداء بأن نسمع منكم مرة أخرى وانها مجرد مسألة تواصل"، وليس هناك مثل هذا الخط في جميع البلاغات التي تلقيتها في هذا المجتمع. لذلك أعتقد أن الخط الإضافي ربما ساعد هذا المجتمع

على الفهم، ولا أعتقد أنه كانت هناك مشاعر قوية ضد شيء ما ولكن على الأقل كانت هناك فرصة.

لدي بارت ثم... بارت أولاً.

طاب صباحكم. على سبيل المثال، لنقول، قد يكون لدينا بند على جدول الأعمال لاحقاً، أعتقد أن هذا النوع من التفاعل من شأنه أن يساعد أعضاء مجموعة العمل هذه لمعرفة ما قدمت مدخلاتهم وفهم كيفية استخدام مدخلاتهم من قبل ICANN مما قد يساعد على مشاركة وإشراك الأعضاء في SOP أيضاً. لذلك من هذا المنظور، قد يكون مفيداً جداً كذلك.

بارت بوسوينكل:

شكراً جزيلاً لك، بارت. رجاءً.

جيوفاني سيبيا:

شكراً لك، جيوفاني. باراك أوتينو من AFTLD.

باراك أوتينو:

لدي تعليقين أود طرحهما. أعتقد أن عملية التعليق العام جيدة مثل عملية إدارة ردود الفعل. في المتوسط نتلقى الكثير من المعلومات من ICANN التي نحتاج إلى التعامل معها من دوائر مختلفة، وأعتقد أننا بحاجة إلى تبسيط عملية التعليقات. ومع حديثنا، أنا أفكر في عملية الأتمتة.

هناك الكثير من التدخل اليدوي الذي يحدث يؤدي إلى التعب. هذا هو السبب في المتوسط في بعض الأحيان إذا طلبت مني ردود فعل وربما أكون على متن الطائرة، بحلول وقت هبوط الرحلة بعد رحلة لمدة 10 ساعات، يكون لدي 150 رسالة بريد إلكتروني للتعامل معها، سيكون صعب جداً.

ولكن إذا قمنا بأتمتة هذه العملية - وأنا أفكر في البدء بتحميل عملية الميزانية - حتى يتسنى لك عند تلقي تعليق واحد تتبع هذا التعليق لشخص معين وعند تقديم تعليقات، تعود التعليقات إلى هذا الشخص.

ما الذي سيحدثه ذلك سوف يقود إلى الرضا. وأعتقد أن ما ناقشناه هو أنه عندما يكون المجتمع راضياً عن ردود الفعل - التي قد لا تكون بالضرورة سعيدة - فهذا يعني أن العملية فعالة. لذلك

اقتراحي هو دعونا ننظر في طرق أتمتة العملية وحتى جعلها بلغات مختلفة لأنني متأكد من أن أولئك الذين يتحدثون الفرنسية قد لا يجدون من السهل في بعض الأحيان جعل تعليقاتهم واضحة بسبب اللغة. شكرًا.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا لك، باراك. كزافييه- دقيقة واحدة.

كزافييه كالفيز:

شكرًا. لقد كنا ننظر قليلا في حلول أكثر تلقائية للتعليقات العامة بعض الشيء بالمعنى الذي نتحدث عنه. بالتأكيد، ليس لدينا اليوم التكنولوجيا لتكون قادرة على أن يكون لنا أساسا نسخة محملة من الميزانية حيث يمكن للناس بالفعل الإدراج بنشاط على صفحة الويب تعليقًا على نقطة محددة والتي هي أسهل أيضا بالنسبة لنا لنكون قادرين على الجواب لأننا نعرف مباشرة أين هي، إنها محددة تمامًا، وبعد ذلك يمكننا تقديم إجابة وما إلى ذلك.

من الواضح أن هناك أنظمة للقيام بذلك. لقد كنا نتحدث عن ذلك مع فريقنا في مجال تكنولوجيا المعلومات ومنطقة إدارة المنتجات. هناك فقط قائمة بالأولويات السابقة، دعنا نقول، التي تأتي في الخليط ولكن بالتأكيد أنا أوافق. وسيكون ذلك من الأسهل بكثير على المجتمع ليكون قادرًا على التعليق وحتى على أجزاء صغيرة من الميزانية، وسيكون أيضًا أكثر فعالية وكفاءة بالنسبة لنا لتقديم الاستجابات.

جيوفاني سيبيا:

نعم، باراك.

باراك أوتينو:

أعتقد أنني سعيد لتبادل بعض الحلول التي مررت عليها في عمليات وضع السياسات الأخرى التي يمكن أن تساعد على أتمتة ذلك خارج الاجتماع.

جيوفاني سيبيا:

حسنًا. سوف نناقش ذلك-

بيكي، الكلمة لك. في خمس دقائق. هل يمكن أن تحقق المعجزة؟

نعم، سأحاول.

بيكي ناش:

شكراً.

جيوفاني سيبيا:

طاب صباحكم. أنا بيكي ناش. شكراً لك جيوفاني، شكراً جزيلاً لك. شكراً لتواجدكم جميعاً هنا.

بيكي ناش:

لدينا عرض قصير يتضمن خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018. لدينا قسم حول النظرة العامة للتعليقات العامة، وبالتحديد التعليقات التي تم تقديمها من قبل ccNSO SOP مع بعض الإحصاءات ثم لدينا موضوعان يتعلقان بالخطوات التالية بعد اعتماد خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018.

الشريحة التالية من فضلك.

هذه هي الشريحة الأولى، أردنا فقط تسليط الضوء على هذه العملية باختصار. دورة التخطيط للسنة المالية 2018، كما يعلم الكثيرون منا، بدأت في الواقع قبل سبتمبر، 2016. ولكن كان لدينا العديد من الخطوات خلال العملية حيث ركزنا على المشاركة مع المجتمع طوال العملية، ولكن الشيء الوحيد الذي أود أن أبرزه هو أننا تحدثنا قليلاً هنا مع جيوفاني قائلين أنه تم إدراج خطوة جديدة في العملية حيث تم بعد نشر تقرير الموظفين حول التعليقات العامة وتمت مراجعة خطة التشغيل والميزانية المقترحة للسنة المالية 2018 من قبل اللجنة المالية التابعة لمجلس الإدارة ثم قمنا بإدراج خطوة لإعادة نشر خطة التشغيل والميزانية وميزانية IANA، التي تم تضمينها جميعاً في نفس المستند، وتحديث خطة التشغيل الخمسية مرة أخرى على صفحة ويب التعليق العام بحيث أن أولئك الذين يريدون مشاهدة ما سيتم تقديمه إلى المجلس مثل الميزانية المقترحة يمكن مشاهدتها وكانت هذه خطوة وصفناها بأنها زيادة الشفافية.

سيكون هناك المزيد من المعلومات حول مدى فعالية هذا. ومع ذلك، كانت خطوة جديدة أدخلناها في العملية، وبعد ذلك، كما كنا نتحدث عن وقت سابق، كانت هناك جلسة عامة حيث استعرض

المجلس خطة التشغيل والميزانية المقترحة وكانت مفتوحة للجمهور. وقد انتهينا للإعلان عن ذلك لأننا نريد تشجيع المزيد من المشاركة إذا توفرت تلك الجلسات مرة أخرى عن طريق المشاركة عن بعد. وقد حدث ذلك في 23 يونيو، وبعد ذلك، كما أعلننا على موقعنا، وافق المجلس على اعتماد خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018، وموازنة IANA، والتحديث للخطة التشغيلية الخمسية في 24 يونيو.

الشريحة التالية من فضلك.

سنتناول في القسم التالي ملخصاً رفيع المستوى للتعليقات العامة. من وجهة نظر ICANN Org، سلطنا الضوء على أربعة موضوعات رئيسية سنراها في الشرائح اللاحقة التي خرجت من التعليقات العامة. واحد منهم - "تحسين حساب وتفسيرات مؤشرات الأداء الرئيسية" الموضوع الآخر كان هو "القلق بشأن عدد الرؤوس ونمو النفقات" الموضوع الثالث الذي سلطنا الضوء عليه هو "طلب المزيد من برامج التواصل والمشاركة المجتمعية" ثم الموضوع النهائي الذي أدرجناه كموضوع رئيسي هو "الطلب المتزايد على دعم السفر"

الشريحة التالية من فضلك.

تعطي هذه الشريحة لمحة عامة عن عدد التعليقات التي وردت التي مجموعها 134 تعليقاً تلقتها 16 مجموعة مختلفة أو أفراد قدموا التعليقات. وهذا يعطي اختراقاً لعدد التعليقات حسب المجموعة، وكما ناقشنا، فإن الوثيقة التي تم تقديمها من قبل ccNSO SOP نتج عنها أكبر عدد من التعليقات العامة ولدينا شريحة للتحديث من خلال هيكل التعليقات التي تم تقديمها من قبل فريقك هنا. ولكن هذا رأي جيد لجميع المجموعات المختلفة من المجتمع الذين قدموا التعليقات.

الشريحة التالية من فضلك.

لقد أدرجنا مجرد نظرة عامة سريعة على وثيقة التعليقات العامة لـ ccNSO SOP. وأظهر لنا أن هذا العام تم تقديم وثيقة التعليق العام وتم تقسيمها إلى قسمين مختلفين. رأينا أنها ستكون فكرة جيدة فقط أن نذكر هذا حتى نتمكن من الاستمرار في إجراء حوار حول هذا الموضوع. وكما ورد في الوثيقة، هناك قسم يقدم أولاً تعليقات عامة. ثم كان هناك ردود فعل على النظرة العامة المالية. ثم كان هناك قسم ثاني الذي كان يحتوي على تعليقات من قبل الهدف. ثم اعتقد أن الخطوة الأخيرة الجديدة هذا العام هي أن هناك جدولاً يسمى الملحق 1 حيث كانت هناك تعليقات مماثلة، على ما أعتقد، ولكن مع طلب المزيد من التوضيح واستجابات أكثر عمقا.

لقد سلطنا الضوء على أننا قد أحطنا علما بهذه العملية أو بالخطوة الجديدة والهيكل الجديد للوثيقة وبالتأكيد للسنوات المقبلة سنعدد مكالمة للتأكد من أننا نوضح بالضبط ما هي الأسئلة ومتى ستكون هناك حاجة للمزيد من المعلومات من أجل تحسين نوعية ردودنا.

خافيير؟

كزافييه كالفيز:

مجرد تعليق سريع ل - هذا العام، كما فعلنا على مدى العامين الماضيين، عرضنا على المجتمعات التي قدمت تعليقات أن تعقد دعوة لتكون قادرة على مناقشة التعليقات، وقد ثبت أن هذا مفيد في الماضي وكان لدينا هذه الدعوة مع جيوفاني وهذه المجموعة في الماضي عند الرغبة.

هذا العام لم يكن لدينا ذلك. شعرنا أن هذا لم يكن ضروريًا. جيوفاني لم يرغب في الحديث معنا. ولكن في وقت متأخر اعتقد أنه كان من المفيد على الأرجح أن يكون لدينا دعوة سريعة لتساعدنا على فهم أفضل لهيكل ردود الفعل الواردة.

وحتى تتمتع بالشفافية التامة- وستحدث -سوف نتحدث بيكي عن ذلك في الشريحة التالية - قمنا بإزالة عدد من التعليقات من ccNSO لأننا كررنا في العدد الذي ذكرناه في الشريحة السابقة بعض التعليقات لذا فهي ليست 49 تعليق التي قدمتها ولكن 39 تعليقًا قدمتها. لا تزالون في الجزء العلوي من القائمة و جيوفاني يريد الكأس لذلك سنحتاج للتفكير في ذلك.

شكرًا. الشريحة التالية من فضلك. دقيقة واحدة. شكرًا.

بيكي ناش:

وكما ذكر كزافييه، فإن هذا اختراق حسب الموضوع من خلال عدد التعليقات العامة الإجمالية التي تلقاها الموضوع بالإضافة إلى العدد الذي تم تقديمه من قبل ccNSO SOP حسب هذا الموضوع بالذات. وكنا نعتقد أن ذلك قد يكون مفيدًا لمعرفة كيف تم إخفاء كل التعليقات حسب الموضوع ومن ثم إدراج التعليقات المحددة من قبل ccNSO SOP.

وكما أشار كزافييه، استنادًا إلى الشريحة السابقة حيث قمنا بالفعل بمراجعة الهيكل الكامل للوثيقة، قمنا بإدراج كل من التعليقات الواردة في الملحق (أ) كتعليق، ولكن فقط لنلاحظ أنه لم يحدث سوى فرق من 10 تعليقات و لا تزال ccNSO تمتلك معظم التعليقات من قبل المرسل.

مجرد نظرة سريعة هنا، كما سمعنا من عرض جيوفاني في وقت سابق، كان تعريف مؤشرات الأداء الرئيسية والهيكل بالتأكيد أعلى كمية من التعليقات بشكل عام، واستنادا إلى التركيز من ccNSO SOP، قمنا بعد ذلك بقائمة حسب القسم هنا الصنف و يمكننا أن نرى أن ثاني أكبر منطقة من عملية ccNSO SOP هي عد الرؤوس، والتوظيف، مع سبعة من أصل 13. لكننا ظننا أن هذا سيكون شريحة مفيدة لمجرد أن نرى كيف تم صرف جميع التعليقات في الموضوعات.

الشريحة التالية من فضلك.

وتعرض هذه الشريحة خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018 والتغييرات التي أدرجت في الميزانية النهائية. إن أهم ما يبرز هنا هو أن هذا لإجمالي عمليات ICANN التي تتألف من ICANN الأساسية والتي تشمل عمليات ICANN و PTI IANA. وكما ترون أن إجمالي التمويل هو 142.8 مليون دولار، وأن إجمالي المصروفات لخط الأساس في العمود الأول هو أيضا 142.8 مليون دولار، مما أدى إلى حقيقة أن الميزانية المعتمدة هي ميزانية متوازنة لعمليات ICANN.

وأدت التغييرات الرئيسية التي سلطنا الضوء عليها إلى الحقيقة التي تم دمجها بعد تقديم التعليقات العامة إلى مبلغ 5. مليون دولار من المصروفات الإضافية المدرجة على أساس التعليق العام وبعض التغييرات من الموظفين. غير أن هذه النفقات قابلها انخفاض في الطوارئ. وبالتالي فإن التغيير الرئيسي، خاصة في الميزانية لا يزال متوازنا وكان التغيير تعويض بين زيادة النفقات ومن ثم خفض في خط النفقات يسمى "الطوارئ"

ولا تزال طوارئ السنة المالية 2018 ضمن نطاق مقبول لتوقع أي مصروفات غير متوقعة لم يكن بوسعنا تقديرها عند إعداد الموازنة. ويرجع ذلك إلى الجدول الزمني لدورة تطوير الميزانية، أن عمليات ICANN تبدأ في تطوير ميزانياتها مرة أخرى في الإطار الزمني ديسمبر-يناير (كانون الأول/كانون الثاني)، ونتيجة لذلك قد تكون هناك أشياء تحدث في السنة المالية 2018 التي لم يتم التخطيط لها بشكل كامل أو فهمها في ذلك الوقت.

أود فقط تسليط الضوء على أن التغيير الرئيسي التالي من مسودة المنشور إلى الميزانية المعتمدة هو إدراج نفقات مسار عمل IANA الانتقالية التي يتم إبرازها هناك في العمود الأوسط حيث توجد نفقات إضافية بقيمة 3.1 مليون دولار وما ينتج عنها مرة أخرى في إجمالي نفقات عمليات ICANN بما في ذلك مسار العمل 2 من 145.9. نود فقط أن نسلط الضوء، كما نفعلي في

الشرائح اللاحقة، على أن مسار العمل 2 هو امتداد للتمويل الموافق عليه سابقا من الصندوق الاحتياطي، وهو في الأساس حركة من السنة المالية 2017 إلى السنة المالية 2018 ولن يكون هناك تجاوزات متوقعة على ذلك المشروع، والمبالغ المالية للسنة المالية 2018 تقابلها بالكامل تخفيضات مقابل الميزانية في السنة المالية 2017.

الشريحة التالية من فضلك.

تعطي هذه الشريحة التالية فقط الميزانية النهائية لـ ICANN التي تم اعتمادها مرة أخرى في 24 يونيو من قبل مجلس إدارة ICANN. وهو يقدم فقط لمحة عامة عن مجموع ICANN بما في ذلك برنامج نطاقات gTLD الجديدة التي هي العمود الثالث من اليسار، ومن ثم لدينا إجمالي موازنة ICANN التي تم تقديمها والموافقة عليها من قبل مجلس إدارة ICANN.

خافير؟

وذكر بيكي ذلك في وقت سابق، أريد فقط التأكد من أنه من الواضح للجميع، أن PTI وظائف IANA في العمود الأول. يتم تضمينها في العمود الأول الذي يسمى "عمليات ICANN" أما العمود الثاني الذي يطلق عليه اسم "نقل IANA" فهو ببساطة مشروع العمل الانتقالي الذي بدأ في السنة المالية 2015، وذهب على طول الطريق خلال هذه السنة الحالية، ولكنه يمتد الآن إلى السنة المالية 2018 لعمل مسار العمل 2. وبالتالي فإن 3.1 مليون دولار هنا هو ببساطة عمل مسار العمل 2 خلال السنة المالية 2018 التي لم تنته في السنة المالية 2017.

كزافيه كالفيز:

وكما أشارت بيكي، بين عامي 2017 و2018 سوف ينفق مسار العمل 2 ما كان مقررا في الأصل أن ينفقه في السنة المالية 2017. لذا لا يوجد هناك نفقات إضافية مقابل الخطة الأصلية. انها امتداد للعمل في السنة المالية 2018، وليس إلى التوسع في الدولارات. ويتم تضمين وظائف PTI IANA لحوالي 10 مليون دولار في العمود الأول الذي يحتوي على 142,8 مليون دولار. أريد فقط التأكد من وضوح الأمر للجميع.

وبرنامج نطاقات gTLD الجديد هو تكلفة البرنامج في سنته الخامسة الآن لإجراء المعالجة المتبقية من 40 أو نحو ذلك من التطبيقات التي لا تزال في قائمة الانتظار.

بيكي ناش:

شكرًا. الشريحة التالية من فضلك.

هذا القسم التالي الذي أدرجناه على جدول الأعمال كـ "الخطوات التالية" لاعتماد خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018. وناقش ذلك حقيقة أنه مع اللوائح الجديدة ولدينا المجتمع المخول، فإن الموافقة على خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018 تصبح سارية بعد 28 يومًا من اعتماد المجلس وبناءً على حقيقة أن ميزانية السنة المالية 2018 تمت الموافقة عليها في 24 يونيو، فإن الموعد الفعلي الأول سيكون 28 يومًا من تلك الموافقة، وبالتالي سيكون ذلك بعد حوالي 23 يومًا من بداية السنة المالية الجديدة للسنة المالية 2018. ونتيجة للجدول الزمني من حيث صلته بعملية رفض المجتمعات المحلية الجديدة التي يحركها النظام الأساسي، فإن ميزانية السنة المالية 2018 ستكون فعالة في وقت لاحق من بداية السنة المالية، ونتيجة لذلك لدينا ميزانية تصريف الأعمال لكل من ميزانية ICANN و تكون ميزانية IANA سارية المفعول خلال أول 23 يومًا تقريبًا من السنة المالية.

وما يعنيه ذلك بالنسبة إلى ميزانية تصريف الأعمال كما هو مبين في وثيقة خطة التشغيل والميزانية للسنة المالية 2018 هو أن هناك بعض الإجراءات التي سيتم تنفيذها حيث لا توجد وظائف جديدة سيتم نشرها للتعيين وأن رسوم السفر والمهن سوف يتم تخفيضها بنسبة 10%. وستقوم ICANN بإدارة ذلك مع تأثير تشغيلي محدود في جزء منه لأنها أول 23 يومًا من السنة المالية وكذلك مباشرة بعد اجتماع رئيسي لـ ICANN بحيث سيكون هناك سفر أقل بكثير في الأسابيع القليلة الأولى. ولكن فقط لتسليط الضوء على أنه، كما أعلننا، فإن ميزانية تسيير السنة المالية 2018 ستكون سارية المفعول.

والنتيجة الرئيسية لهذا هو النقطة الأخيرة على هذه الشريحة، وهي أنه نظرًا لأن هذه هي السنة الأولى من الانتقال، فإننا نبدأ الآن بعملية التخطيط للسنة الثانية من السنة المالية 2019، وسوف نتأكد من موافقة مجلس الإدارة على وثائق التخطيط على الأقل 30 يومًا أو شهر واحد قبل بداية السنة المالية. لذلك نحن نبذل جهدًا الآن لوضع خطة زمنية أكثر تسارعًا في عملية التخطيط لضمان عدم وجود ميزانية تسيير أعمال في حال عدم وجود عملية رفض.

كزافيه؟

كزافييه كالفيز:

شكرًا. تعليق واحد سريع حول هذا الأمر. وبغض النظر عن وجود سلطة الرفض في تلك العملية، سيكون من أفضل الممارسات عدم الموافقة على الميزانية قبل أيام من بداية السنة المالية على أي حال. في العام الماضي، كان التقييم بحيث أن موافقة المجلس على الميزانية قد تم في 30 يونيو لتاريخ ساري المفعول في 1 يوليو. ليس هذا مناسب في الحقيقة في نهاية اليوم. لذلك كنا نحاول التفكير من خلال عملية لدفع اختتام عملية الميزانية في الأساس بحيث - وهذا مجرد سبب وجيه آخر للقيام بذلك - هو ببساطة أن تأخير الفعالية بين القرار وتاريخ السريان مثل أن اختتام شهر واحد مسبقًا سيكون مناسبًا.

أريد فقط لأولئك الذين يشاركون من قريب في العملية أن يعرفوا أنها بالفعل عملية ضيقة جدًا مع الكثير من الخطوات. نحن نشعر بصراحة - وبيكي يمكن أن تتحدث عن ذلك كثيرًا - نحن على مدار الساعة 11 شهرًا في السنة. ليس هناك سؤال. ليس هناك ركود في هذه العملية. إنه وقت ضيق للغاية. أنت ترى فقط بعض الخطوات منها لكنها عملية ضيقة جدًا.

لمجرد التوضيح - سوف تبدو غريبة - ولكن عملية ميزانيتنا ستستغرق 15 شهرًا. أريد فقط أن أجعلكم تفهمون ذلك يا رفاق. لقد بدأنا العمل في السنة المالية 2019 قبل ثلاثة أشهر. لذلك فهي عملية ملحة والانتهاج قبل شهر واحد مسبق سوف تحتاج إلى بعض إعادة الهندسة ونأمل أن يكون بأقل قدر ممكن من التأثير عليكم يا رفاق. لذلك سنحاول العثور على شهر واحد في مكان ما.

ولكنه ضروري. وسوف نجده. إنه لن يكون مهمة بسيطة، ونأمل أن نتمكن من تقليل التأثير السلبي على المجتمع نتيجة لذلك.

بيكي. في عجالة.

جيوفاني سيبيا:

نعم. شكرًا. هل يمكن الانتقال إلى الشريحة الأخيرة أو الشريحة التالية، رجاء. شكرًا.

بيكي ناش:

في الختام حول هذه النقطة حول الجدول الزمني، بالنسبة لتقويم التخطيط للسنة المالية 2019، أود فقط أن أسلط الضوء على أنه في الزاوية اليمنى السفلى لدينا خطوة هناك لاعتماد مجلس إدارة ICANN والتي هي مرة أخرى للخطة التشغيلية للسنة المالية 2019 والميزانية وميزانية IANA للسنة المالية 2019. ونحن نشير إلى أنه سيجري بحلول نهاية أيار / مايو، وبالتالي فإنه

يؤدي إلى حقيقة أن فترة الرفض المجتمعي المخول سيكون لديها الوقت الكافي للانتهاء، ويمكن أن يكون للميزانية تاريخ فعال في موعد لا يتجاوز بداية السنة المالية المقبلة.

وبإلقاء نظرة سريعة على هذا الجدول الزمني، فإن عملية التخطيط للسنة المالية 2019 كانت جارية بالفعل، وسوف تستمر، وذلك جزئياً لأن لدينا عمليتين رئيسيتين للتخطيط - واحدة تتعلق بخطة تشغيل PTI وميزانيتها مع فترة التعليق العام الخاصة بها وعملية الموافقة في الجزء العلوي الأيسر من الشريحة، ومن ثم نذهب إلى تخطيط أكثر تركيزاً لـ ICANN وخطة تشغيل ICANN ووضع الميزانية، ومرة أخرى مع فترة التعليق العام التي ستنتهي بعد ذلك في اعتماد المجلس في موعد أقصاه نهاية شهر مايو. وسنواصل صقل الخطوات التفصيلية للتأكد من حصولنا على هذه الموافقة قبل نهاية أيار / مايو.

وهذا كل ما لدينا لهذا التحديث. حسناً، شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً بيكي. وشكراً مرة أخرى إلى كزافييه. هل هناك أي تعليقات من مجموعة العمل؟ هل هناك أسئلة؟

جيوفاني سيبيا:

أندريه؟

أندريه من .de.

أندريه موسيلاك:

لدي سؤال أو ملاحظة إلى الشريحة رقم 8 - لذا إذا كنا نستطيع العودة إلى الشريحة رقم 8 - لأن كزافييه ذكر في البداية أو ذكر جيوفاني أن الكمية ليست المستوى الصحيح لقياس نجاح عملية الميزانية. ولكن أعتقد هنا أننا يمكننا أن نرى ربما يجب أن نضيف أيضاً انهيار مواضيعي من ميزانية العام الماضي أو إذا بدأنا مع السنة المالية 2019 على الأرجح يجب أن نضيف ثم نرى كيف يتم تغيير هذا. هذا أحد اقتراحاتي.

ومن ثم سيكون لدي الفضول لأعرف للسنة المالية الكاملة 2019 ما هو الأساس لميزانيتك؟ ما هي نقطة البدء لديك؟ هل هي السنة المالية 2018 أم أنها السنة المالية 2017 بالفعل؟ مجرد ملاحظة واحدة أخيرة من جانبي.

كزافييه كالفيز:

شكراً لك، أندريه. شكراً. إنه اقتراح جيد لمحاولة تعقب كمية التعليقات. ولكي نكون واضحين، بين الكمية والجودة، فإن الكمية هي ما نقيسه بمعنى - بطبيعة الحال، فإنه من الأسهل قياس عدد التعليقات من قياس جودة تلك التعليقات وأنا لست متأكدًا حتى أنني أريد أن أنتقل لقياس الجودة - على الرغم من أنه بشكل عام، كما قلت في وقت سابق، أشعر أن الجودة الموضوعية للتعليقات قد زادت كثيرًا، وبطبيعة الحال، نتيجة للمحتوى توجد زيادة في الجودة نفسها. حتى الآن نحن نتحدث أقل كثيرًا عن هذه العملية، ونحن نتحدث كثيرًا عن المحتوى، وهو ما أعتقد أنه رائع.

كان هناك المزيد من التعليقات على مؤشرات الأداء الرئيسية في العام الماضي، على سبيل المثال. لسبب لوجستي قضت IPC العام الماضي الكثير من الوقت في مؤشرات الأداء الرئيسية والشخص الذي علق على IPC هذا العام كان من تلقاء نفسها لأنها لم يكن لديها أي مساعدة لذلك ركزت على عدد قليل من التعليقات ولم يكن لديهم الوقت لقضاؤه في مؤشرات الأداء الرئيسية. لكن هذا مجرد توضيح. سوف نحاول تعقب ذلك. والمواضيع هي تلك الموضوعات لكل سنة، لذلك سنحتاج إلى التفكير في تصنيف المواضيع التي يمكننا العمل فيها على أساس سنوي.

لذا، فكل عام، حيث أن لدينا خطة تشغيلية مدتها خمس سنوات، فإن خطة التشغيل هي أساس التخطيط للعام القادم. حتى تكون الأمور واضحة للجميع، السنة المالية 2018 على سبيل المثال، هي العام رقم ثلاثة من خطة التشغيل الخمسية لدينا. لذلك عندما بدأت المنظمة في التخطيط للسنة المالية 2018، كانت تستخدم كل من وضع النشاط للسنة المالية 2017، ولكن كان ذلك في نوفمبر / ديسمبر الذي هو ثلاثة أو أربعة أشهر في السنة المالية 2017. لذا، فإنه من المدخلات المحدودة جدًا، إذا كنت تفكر في ذلك، للتخطيط للسنة المالية 2018 ولكننا نستخدمها، وبطبيعة الحال، نستخدم خطة التشغيل السنة الثالثة من الخطة التشغيلية الخمسية كأساس للتخطيط.

وهذا هو السبب أيضًا، بطبيعة الحال، كل عام نمر بتحديثات لخطة التشغيل الخمسية حتى يتسنى لنا تعديلها لما حدث بشكل فعال في الماضي ويعكس التغييرات في المستقبل إذا كان هناك أي منها. لذا إذا تقدمنا أو تأخرنا في نشاط ما، كيف يؤثر ذلك على بقية الفترة لهذا النشاط؟ هذا هو تحديث خطة التشغيل الخمسية.

هذه هي الوثائق الثلاث التي ننتجها - الخطة التشغيلية السنوية والميزانية، وتحديث الخطة التشغيلية الخمسية لذا نحن نقوم بتحديث ذلك، وهذا هو الأساس للتخطيط في العام التالي. وهو على مستوى المحفظة ويحتوي على مؤشرات الأداء الرئيسية كذلك.

أندريه موسيلاك:

ملاحظة واحدة أخيرة - على وجه الدقة، على سبيل المثال، عد الرؤوس هنا في الشريحة رقم 8 لذا إذا كان يمكننا أن نرى هناك انخفاض في العام المقبل، على سبيل المثال، إذن يمكنك أن ترى أنك بالفعل، حسنت جودتك في الرد على التعليقات العامة . لذا أعتقد أن تعقب ذلك يعد فكرة جيدة.

كزافييه كالفيز:

أوافقك الرأي. هناك قياس آخر إذا كان هناك انخفاض فهل هذا يعني أن أشخاصاً أقل قاموا بالتعليق. لكن، أنت على صواب. انها ليست علاقة مثالية ولكنها مؤشر مفيد. أوافقك الرأي. شكرًا.

جيوفاني سيبيا:

هل هناك أي تعليق آخر من مجموعة العمل أو أي من الحضور؟ إن كان لا يوجد، شكرًا مرة أخرى إلى كزافييه وبيكي. لقد تم تقديمك.

أود فقط المرور بسرعة على آخر نقطتين - كالمعتاد علينا أن نسرع في النقطتين الأخيرتين اللتين تعاقبان دائمًا. النقطتان الأخيرتان تتعلقان بتنظيم مجموعات العمل الفرعية ومراجعة ميثاق ccNSO SOP. بالنسبة لمنظمات مجموعات العمل الفرعية، مع هذه الجولة من التعليقات على الخطة التشغيلية للسنة المالية 2018 وميزانية ICANN، فهتمت من بعض رؤساء مجموعة العمل الفرعي أنهم كانوا يرغبون في الحصول على مزيد من المدخلات من بعض أعضاء مجموعة العمل الفرعي وعلى العكس من ذلك، كان على بعضكم الاعتماد على أنفسهم فقط تقريباً من أجل طرح بعض التعليقات على الخطة والميزانية للسنة المالية 2018.

أعتقد أن هذا شيء قد نراجعته وقد يكون لدينا نوع من مناقشة البريد الإلكتروني للتفكير في كيفية مراجعة هذه العملية للتأكد من أننا جميعاً في نفس الصفحة وقبل كل شيء، عندما نلتزم بأن نكون جزءاً من مجموعة عمل فرعي أو حتى مجموعة عمل ccNSO SOP، نحن على الأقل ملتزمون بقضاء بعض الوقت بشكل استباقي ونشط في المشاركة في ما هي التعليقات المختلفة التي من المتوقع أن نقدمها.

ويرتبط ذلك أيضا بمراجعة الميثاق - وأتطلع إلى بارت. الميثاق، وأنا لا أعرف كم عمر هذا الميثاق في الوقت الحاضر أعتقد أنه تم تنقيح شيء مثل قبل ثمانية أو تسع سنوات، شيء من هذا القبيل. أقل؟ ستة أو سبعة؟ أنا لا أعرف كم منكم كان لديه الوقت للنظر في الميثاق. إنه ميثاق

بسيط جداً، يجب أن أقول ذلك. إنه ميثاق من صفحة واحدة. يجب أن أقول أنه في الهدف. وقد يستفيد من بعض التغييرات، بعض، دعونا نقول، دمج بعض العناصر من طريقة عملنا الحالية. وهذا أيضاً شيء ينبغي أن نبدأ به مجموعة العمل هذه، وبعد ذلك يمكننا تبادل وجهات النظر حول كيفية إجراء تغييرات، ثم في مرحلة ما، اقتراح ميثاق جديد للمجلس للموافقة عليه، وجميع الخطوات التالية.

لدي بارت ويسرنا أن يكون لدينا رئيس ccNSO معنا - كاترينا، من فضلك.

شكراً جزيلاً لك سيد جيوفاني. في هذه الحالة أود أن أقول بعض التعليقات بصفتي رئيساً للجنة مراجعة المبادئ التوجيهية - GRC. لقد قمنا بمراجعة وتحديث العديد من الموثيق لذلك نحن من ذوي الخبرة - لا، ليس أنتم. في الواقع، هذا فقط لأننا لم نعرف إذا كان لديهم ميثاق، أو على الأقل أنا لم أعرف. وهذا يعني أننا نود أن نقترح مساعدتكم في الميثاق لأن لدينا خبرة ولدينا بعض المبادئ التوجيهية العامة حول كيف ينبغي أن تكون وثائقنا الداخلية مكتوبة وبعض الهيكل. لذلك سنكون سعداء للمساعدة وربما يمكن لمجموعتنا أن تعملنا معاً. شكراً.

كاترينا ساتاكي:

شكراً لهذا العرض، كاترينا. بكل سرور.

جيوفاني سيبيا:

بارت، هل تريد [التكملة]؟

نعم. أقول، أولاً وقبل كل شيء، التواريخ. تم تحديث هذا في أغسطس 2010، لذا كان منذ سبع سنوات مضت. الشيء الثاني هو - وربما هناك بالفعل حاجة إلى مدخلات الأعضاء - إذا كنتم تعرفون بالفعل بعض القضايا التي واجهناها، أرسلوا بريداً إلكترونياً إلى قائمة عمل مجموعة عمل SOP حتى تتمكن من التعرف عليها والبدء في العمل عليها في الميثاق بطريقة أو بأخرى. كنت سأقول [انظروا هناك هذا] وسأعمم هذا على مجموعة العمل وكذلك المبادئ التوجيهية لمجموعات العمل حتى تتمكنوا من إلقاء نظرة على ذلك وما سيكون التأثير، ما فعلته GSE مع مرور الوقت. عنصر واحد سيكون مهم جداً ربما للمناقشة في أبطي وربما قبل ذلك هو دور SOP فيما يتعلق بعملية رفض العمل.

بارت بوسوينكل:

جيوفاني سيبيا:

شكراً جزيلاً بارت.

سنبدأ هذه العملية عن طريق البريد الإلكتروني ثم سنأتي بالإطار الزمني لهذه العملية التي سيتم تطويرها. وشكراً مرة أخرى لكاترينا لتقديم مساعدتهم لمراجعة الميثاق.

هل هناك أي دقيقة أخيرة أو تعليق أخير من مجموعة العمل أو مرة أخرى، أي حضور اليوم؟ ما هو الشعور بالسعادة تجاه ما تلقيناه كردود فعل من ICANN لأن هذا كان أحد طلبات المجلس؟ حسناً. لن أتعلم في ذلك. وهذا ما أردت توضيحه.

شكراً للجميع. وشكراً لأولئك الذين شاركوا عن بعد ولدينا اعتذار - رولف من nl. اعتذر أنه لم يتمكن من التواجد معنا اليوم. أرسل لي رسالة بالبريد الإلكتروني في وقت سابق اليوم. وشكراً للجميع مرة أخرى. سنبقى على اتصال بالبريد الإلكتروني وشكراً لكم مرة أخرى على مساهماتكم القيمة في عملية تخطيط ICANN.

شكراً. إلى اللقاء.

كاترينا ساتاكي:

شكراً جزيلاً. GRC، هل أنت مستعد ل... حسناً. دعونا نحصل على استراحة لمدة ثلاث دقائق. ونعم، استراحة بيولوجية لأولئك الذين كانوا في SOP وفي GRC كذلك.

[نهاية النص المدون]