

---

ЙОХАННЕСБУРГ - Заседание Рабочей группы GAC по общественной безопасности

Вторник, 27 июня 2017 г. - с 17:00 до 18:30 JNB

ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

CATHRIN BAUER-BULST: Добрый вечер всем. Теперь у вас есть два выбора. Если вы хотите услышать больше от меня, и последней сессии было недостаточно, я приглашаю вас остаться в этом зале, потому что мы будем председательствовать на следующей сессии, которая является рабочей сессией Рабочей группы по общественной безопасности, которая открыта для всех, поэтому вы приглашены остаться и послушать о работе, которая ведется в этой группе. Если у вас есть другие дела, я бы любезно пригласила вас сейчас выйти из зала, чтобы мы могли начать работу с рабочей группой.

И все, кто намеревается остаться, я просто приглашу вас пересест в передние ряды зала, чтобы действительно быть частью этого разговора.

Хорошо. Добрый день всем. Большое спасибо за то, что вы пришли на сессию Рабочей группы GAC по общественной безопасности. Сегодня у нас есть четыре вопроса. Мы, прежде всего, хотим узнать, как идут дела у консорциума vTLD, и очень благодарны, что Джиджи может быть здесь, чтобы поговорить с нами. Консорциум vTLD - это Консорциум проверенных доменов верхнего уровня, и я попрошу Джиджи

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

представить подробности, но у нас была очень интересная презентация на конференции ICANN в Копенгагене о том, что они делают, обеспечивая механизмы защиты при регистрации домена, что минимизирует вероятность злоупотреблений. И, конечно, по этой причине нам очень интересно узнать подробности.

Поэтому я собираюсь передать слово Лорин и Джиджи, чтобы познакомить нас с той частью работы, которая имела место как часть консорциума.

К вам, ребята.

LAUREEN KAPIN:

И, к сожалению, последней презентации vTLD было отведено самое лучшее или необычное время, а именно 7:30 вечера, поэтому мы рады быть здесь в более цивилизованное время - 5:00. И информация была очень информативной и очень интересной, поэтому мы пригласили наших - наших друзей из консорциума доменов vTLD рассказать нам немного больше об их инициативах, особенно о том, как эти ограничения повлияли на - их ограничения по регистрации на уровне злоупотреблений. А также их бизнес-модели, потому что, как я уверена, Джиджи упомянет, реализация такого вида мер безопасности, которые они принимают, приводит к некоторым издержкам, поэтому нам интересно узнать, как это сбалансировано.

---

Так, большое спасибо, Джиджи, за то, что Вы с нами.

Gg LEVINE:

Вам спасибо. Спасибо, Лорин.

Могут ли все меня хорошо слышать?

Как сказала Лорин, меня зовут Джиджи. Я работаю в Национальной ассоциации аптечных советов. Мы являемся оператором регистратуры .PHARMACY, и мы также являемся одним из основателей Консорциума проверенных доменных имен.

У меня была возможность поговорить с некоторыми из вас в Копенгагене, чтобы представить консорциум vTLD. Сегодня я хотела бы углубиться в то, как работают vTLD, а также попросить вас высказать свое мнение о том, какие последующие шаги могут повлиять на общественную безопасность в Интернете.

Как вы, наверное, помните, миссия консорциума - следующий слайд, пожалуйста. Миссия консорциума заключается в укреплении общественного доверия, безопасности в Интернете и интернет-торговле путем повышения осведомленности о проверенных доменах верхнего уровня как безопасных онлайн-пространств.

Следующий слайд, пожалуйста.

---

Все члены консорциума требуют четырех ключевых мер защиты. Прежде всего, все они требуют проверки перед использованием. Поэтому VTLD проверит, чтобы потенциальный владелец домена соответствовал стандартам регистратуры, прежде чем разрешить использовать доменное имя.

Следующий слайд, пожалуйста.

VTLD также требуют, чтобы владельцы домена придерживались тех стандартов, которые были установлены в регистратуре. Они также требуют автономии или имеют автономию, чтобы вернуть доменное имя, если владельцы домена признаны нарушающими эти стандарты регистратуры. И также ведется постоянная проверка, чтобы обеспечить непрерывное соблюдение - на протяжении всей жизни домена.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, давайте посмотрим, как - как это работает - на практическом уровне. Конечно, есть затраты. Это - ресурсоемкая операция по предварительной проверке и постоянной проверке владельцев доменов.

Регистрационные числа в проверенных TLD относительно ниже, чем в неограниченных TLD. И не все регистраторы хотят работать с VTLD. Однако давайте посмотрим на

---

преимущества. Затраты возмещаются за счет более высоких комиссионных и из-за ценности продукта, который - то, что получают владельцы доменов, мы - нам нравится думать, что это того стоит.

VTLD практически свободны от злоупотреблений, и они получают признание в своих соответствующих секторах как TLD тщеславия, демонстрируя связь с законным - с законным сообществом. И они также признаны - безопасными, надежными и заслуживающими доверия.

Хорошо. Следующий слайд, пожалуйста.

И глядя на злоупотребления, отсутствующие в vTLD, мы можем указать на нулевые случаи вредоносного ПО, нулевые инциденты фишинга и нулевые инциденты спама в vTLD. И если эти инциденты возникнут, у vTLD есть политика, позволяющая снять нарушающие доменные имена.

И я не буду тратить время на конкретные меры проверки отдельных vTLD, но эти слайды будут доступны, и я буду рад ответить на вопросы после собрания или в любое время. Но я хотел бы взглянуть на бизнес-ценности, если мы сможем пропустить пару слайдов.

Еще два. Еще один. Хорошо. Спасибо.

---

И, в частности, последний пункт. VTLD повышают узнаваемость бренда владельца домена и дифференцируют их на конкурентном рынке.

Если посмотрим на .PHARMACY, например, то там есть десятки тысяч доменных имен, которые используются для облегчения незаконной продажи рецептурных препаратов в Интернете, многие из которых являются подделкой, многие из которых создают угрозу безопасности пациентов.

С другой стороны, у вас есть интернет-аптеки и связанные с ними организации с доменным именем, оканчивающимся на .PHARMACY, и они, и люди могут быть уверены, были проверены, чтобы быть безопасными и заслуживающими доверия.

Следующий слайд, пожалуйста.

Посмотрим на - vTLD как на жизнеспособную бизнес-модель, было зарегистрировано около 6000 доменов в .BANK и .INSURANCE, оба из которых являются проверенными TLD. Более 40% банков в США зарегистрировали .Имена доменов .BANK и сотни теперь используют его для своего основного веб-сайта. Принятие и использование продолжают расти. Мы не просто смотрим на защитные регистрации доменов.

Следующий слайд, пожалуйста.

---

Что касается NABP, около 40% аптек в США обслуживаются веб-сайтами, проверенными NABP. И хотя объем регистрации относительно низок, он ни в коем случае не застаивается. Регистрация в .PHARMACY за последний год увеличился почти на 70%.

Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, теперь, когда я дал вам вкусить некоторую информацию о том, что такое vTLD и как они действуют, я хотел бы запросить информацию и рекомендации от Рабочей группы по общественной безопасности и сообщества о том, какие следующие шаги могут быть предприняты для проверенных доменов верхнего уровня. Возможности включают в себя межсессионный веб-семинар для GAC и заинтересованных сторон, возможную презентацию для GAC на ICANN 60. Возможно, сессию по острой теме в отношении предотвращения злоупотреблений в системе доменных имен -- в более широком смысле на ICANN 60. И еще одна возможность - рассмотреть меры по новым gTLD в секторах с высокой степенью регулирования и в последующих процедурах и то, как vTLD могут помочь в удовлетворении потребностей в отношении этих типов строк.

И в это время я хотел бы открыть прения для получения обратной связи - от сообщества.

---

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Джиджи. Это было очень, очень информативно. И только для контекста я хочу напомнить людям об этом механизме защиты.

LAUREEN KAPIN: Спасибо. Это было очень, очень информативно.

И только для контекста я хочу напомнить людям, что мера защиты, которую GAC рекомендовала для строго регламентированных строк, была предметом многочисленных дискуссий и вклада - от сообщества относительно того, какие типы мер защиты должны быть внедрены для доменов в высоко регулируемых отраслях, например, банковской и фармацевтической, игорных заведениях и т.д.

Так что это действительно было предметом некоторых дебатов, и некоторые из проблем, которые были затронуты, заключались в том, что было бы очень сложно провести проверку, и, как известно, валидация будет очень дорогостоящей, среди прочих проблем.

Итак, что очень интересно в vTLD, так это то, что это настоящий пример группы из нескольких высоко регулируемых gTLD, которые добровольно решили, что они будут идти дальше того, что требуется по контрактам, подумав о том, какую среду они хотят для своих VTLD, чтобы продвигать их как очень безопасное и надежное



---

пространство. Так что это просто для контекста об одном из способов, которым эта инициатива подходит.

Так что, сказав это, я действительно хотела открыть прения по этой теме среди людей в зале для - или отдаленно, если у нас есть такая возможность. Я не уверена, что она у нас есть. Но я хотела предоставить время для вопросов.

Да, Дениз.

DENISE MICHEL:

Спасибо. Дениз Мишель (Denise Michel) от Facebook. Благодарим Вас за эту презентацию, и в связи с вопросами, с которыми вы закончили свою презентацию, лично я бы сказала «да». Я думаю, что они - все это жизнеспособные и интересные пути для изучения, общения и более широкого обсуждения этой темы в ICANN. И у меня также есть вопрос. Таким образом, существует - так что регистраторы и персонал, по-видимому, уже более четырех лет борются за соблюдение требований к сквозной проверке в RAA от 2013 года. Мне просто интересно узнать, какие-либо заинтересованы лица, организации, участвующие в этих усилиях, обратились к вам в связи с релевантностью того, что вы явно успешно делаете. Хотя это, возможно, не совсем применимо, это, безусловно, я думаю, вероятно, вызывает некоторые очень интересные и обоснованные подходы к этому. Спасибо.

---

Gg LEVINE: Отвечу на Ваш вопрос, непосредственно к нам нет. Они не обращались непосредственно к нам для решения общих вопросов относительно RAA 2013 года. Мы работаем с небольшой группой регистраторов, которые готовы работать с нами на нашем - учитывая наши ограничения и процесс проверки, как и другие члены vTLD. Но нет, мы не работали над этим на общем уровне в более высоком масштабе.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Да.

WENDY SELTZER: Привет, Венди Зельцер (Wendy Seltzer) здесь. Спасибо за то, что поделились этим. Я считаю это довольно интересным в качестве добровольной меры, выбранной некоторыми регистратурами для работы с чем-то, что, по их мнению, приносит пользу пользователям, как покупателям доменных имен, так и пользователям DNS. Я думаю, что это интересно как пример конкуренции на рынке доменных имен. У меня бы вызвало беспокойство, если бы я увидела, что это было предусмотрено где-то. Я думаю, что это противоречило бы различным другим видам использования и особенно свободному выражению интереса, что мы также видим в Системе доменных имен. И, учитывая широкий круг

---

юрисдикций, которые занимаются регулированием и широким диапазоном правил, которые могут быть применены к отраслям в разных местах, я думаю, что ICANN должна сторониться от проверенной программы как чего-то, что она будет включать в контракты.

Gg LEVINE:

Спасибо, Венди. Я хочу подчеркнуть, что эти программы являются добровольными, и их выбрала лишь избранная группа операторов регистратур, потому что мы увидели, насколько полезно так будет работать. Что касается обязательности, я не думаю, что это было ... это, конечно, не намерение группы. Если, например, это подходит для выполнения мер защиты GAC, например, это может быть одной возможностью, но они - они остаются строго добровольными.

KATHY KLEIMAN:

Привет, Кэти Клейман (Kathy Kleiman), группа интересов некоммерческих пользователей. Некоторые vTLD имеют много преимуществ, и спасибо, что выделили их. Но некоторые обвинялись в дискриминации. Во многом ограниченные одной страной и полномочиями одной страны. Поэтому мне было интересно, есть ли процесс для того, чтобы сообщество помогло отреагировать на некоторые из этих распределений некоторых из доменов vTLD и убедиться, что они открыты для

---

глобальной аудитории, для которой, как вы знаете, предназначены gTLD. Спасибо.

Gg LEVINE:

Я могу говорить от имени .PHARMACY, который является глобальной задачей. В настоящее время большинство наших владельцев доменов находятся в США, хотя у нас есть положения, позволяющие принимать и рассматривать заявки из многих других стран. Предостережение заключается в том, что владельцы доменов должны выполнять законы юрисдикций, в которых они основаны, а также где они ведут бизнес. Так что, может быть, именно по этой причине может возникнуть идея, что это создает дискриминацию. Это - это - дискриминирует на основе юридического соответствия внутри - в пределах юрисдикции, где он находится и где он ведет бизнес. Поэтому только в этом смысле было бы - это было бы ограничено в этом смысле. Отвечает ли это на Ваш вопрос?

LAUREEN KAPIN:

Джентльмен в темно синем пиджаке, а затем я вижу этого джентльмена в коричневом пиджаке. Так что да, Вы.

ROBERT GUERRA:

Отлично. Меня зовут Роберт Гэрра (Robert Guerra). Я говорю от имени Приватерры. Я также канадец. И я знаю, что есть - я просто хочу повторить комментарии Кэти и Венди ранее как

---

человек, говорящий от имени .PHARMACY, я бы сказал, что существует определенная разница во мнениях между некоторыми типами аптек в США и Канаде в отношении того, что представляет собой аптеку, торговлю на границе и прецедент, который это может установить. Существует интенсивная торговля между двумя странами в отношении фармацевтических препаратов, и вы можете назвать ее серой областью или нет, но если это не будет урегулировано должным образом, это может запретить онлайн-продажи фармацевтических препаратов в других частях мира. И если это проблема разногласий, мне просто интересно, сможет ли ICANN или другие органы создать непрерывный процесс, чтобы попытаться выяснить, если большая Фарма сядет за стол и завладеет .PHARMACY или же будут вестись обсуждения в сообществе. Например, вокруг .GAY был очень интенсивный разговор, потому что было какое-то оспаривание. Так что мне просто интересно, открыты ли вы для того же для .PHARMACY. Спасибо.

Gg LEVINE:

Я не уверена, что я ... я понимаю, что Вы - это конкретный вопрос. Открыты ли мы к диалогу с общественностью? Вы можете перефразировать вопрос?

---

ROBERT GUERRA: Я рад вернуться.Итак, в Вашем описании в отношении .PHARMACY, Вы упомянули, что это в основном аптеки в США. Есть и другие, которые, возможно, захотят иметь .PHARMACY, но базируясь в Канаде и других странах, которым было отказано в .PHARMACY. Итак, если имеет место оспаривание, то, возможно, это может быть связано с более широким диалогом в сообществе или же регистратура .PHARMACY решит, кто на самом деле аптека или нет?

Gg LEVINE: Извините.Федеральный закон США и федеральный закон Канады, например, в настоящее время запрещают трансграничные транзакции фармацевтических продуктов. И если это изменится, то это будет также отражено в политиках PHARMACY.

ROBERT GUERRA: Извините.Просто быстрое наблюдение, и я не хочу говорить о том, что Интернет глобальный. И вот, похоже, Вы упоминаете здесь, вы знаете, США, Канада. Там какое-то оспаривание. В глобальном масштабе я не уверен, будет ли спор или нет, какой орган примет решение, и было бы хорошо, если бы это сообщество решило, а не регистратура .PHARMACY.

---

Gg LEVINE: Ну, как я уже упоминала, мы требуем соблюдения законов в юрисдикции, в которой находится владелец домена, и где они ведут бизнес. Поэтому, если они занимаются бизнесом в Соединенных Штатах, им необходимо будет соблюдать законы о фармации в Соединенных Штатах. Точно так же, если они занимаются бизнесом в Канаде, они должны соблюдать законы Канады. Если они находятся в Канаде и ведут бизнес в Соединенных Штатах, это может привести к нарушению закона.

LAUREEN KAPIN: Рон, говорите.

RON ANDRUFF: Большое спасибо, Председатель. Мадам Левин, я ... я думаю, Вы ... Я в замешательстве. Я считаю, что, извините, я здесь. Извините, прошу прощения.

LAUREEN KAPIN: Можете ли Вы представиться?

RON ANDRUFF: Да. Рон Андруфф (Ron Andruff), давний член сообщества ICANN. Я считаю, что заявление, что Вы сделали несколько минут назад, не совсем верно. Вы сказали, что американцам запрещено покупать канадские лекарства, поддерживающие

лекарства, когда, на самом деле, это давняя история о поездках на автобусе. Многие люди садятся на автобусы, едут и получают 90-дневный запас, и возвращаются, и вот уже несколько десятилетий это не считается проблемой. Но главная проблема здесь заключается в том, что, если я правильно понимаю вашу политику, то, что Вы говорите, заключается в том, что если есть человек, который живет в Улан-Баторе, Монголия, и у этого человека высокое кровяное давление, и если обнаружится, что можно получить медикаменты от высокого давления по очень низкой цене через канадскую аптеку, то, по сути, эта канадская аптека должна быть лицензирована в Монголии. Точно так же в Китае, Индии, Новой Зеландии, в штате Кентукки, в Техасе, а также в Коннектикуте, на Гавайях и в Индонезии и в ... я мог бы продолжать и продолжать. И то, что Вы говорите, Вы, в принципе, ставите препятствие, которое невозможно преодолеть. Так что мне кажется, что вы скорее создаете ситуацию, идеально подходящую для любой аптеки в Соединенных Штатах. Не могли бы Вы мне помочь с этим?

Gg LEVINE:

Конечно. Вы правы, что аптека должна соблюдать законы юрисдикций, где они ведут бизнес.



---

RON ANDRUFF: Но это не соответствие - я занимаюсь бизнесом через Интернет. И поэтому я использую Интернет в качестве маркетингового инструмента, и я занимаюсь почтовым переводом, который является давно устоявшейся практикой. Поэтому, когда вы используете термин "соблюдать закон". Разумеется, каждый должен соблюдать закон, но то, что Вы говорите, в итоге, это следующее: Вы устанавливаете планку настолько высоко, что практически только аптеки Соединенных Штатов могут соответствовать этим критериям.

Gg LEVINE: На самом деле у нас есть владельцы доменов в Канаде, которые ведут бизнес в Канаде, а также в Великобритании, занимающиеся бизнесом в Великобритании. Так что я не ... я не вижу - я думаю, я не смотрю на это сквозь одну призму.

RON ANDRUFF: Ну, Ваше заявление гласило: вы должны быть лицензированы в своей собственной юрисдикции, конечно, и это правильно. Вы также говорите, что мне нужно будет получить лицензию в любом месте, откуда будет мой клиент, из любой точки мира.

---

Gg LEVINE: Для того, чтобы продавать лекарства этому клиенту, аптека должна быть надлежащим образом лицензирована в той юрисдикции, где находится этот пациент.

RON ANDRUFF: Потому что NABP так говорит.

Gg LEVINE: Потому что так организована работа регистратуры.

RON ANDRUFF: Верно.Поэтому оператор регистратуры создал политику -

CATHRIN BAUER-BULST: Извините, Рон.Мне очень жаль.

RON ANDRUFF: Простите, прошу прощения.Прошу прощения. Большое спасибо.

CATHRIN BAUER-BULST: Это Кэтрин, для записи.Извините, мне нужно будет вмешаться, потому что я признаю, что здесь могут быть серьезные проблемы с конкуренцией. Но это рабочая группа по общественной безопасности, и я боюсь, что мне придется попросить вас обоих продолжить этот разговор за пределами

---

этой группы, потому что мы действительно пытаемся сосредоточиться на одной конкретной проблеме здесь. И я понимаю, что могут быть недостатки для некоторых участников сообщества, которые вытекают из этой конкретной модели vTLD, но мы не можем вдаваться в подробности здесь в рамках этой сессии. Мне очень жаль, но мне придется здесь прекратить эти дебаты. Я знаю, что у нас был еще один вопрос, и тогда мы, вероятно, пойдем - и еще один джентльмен сзади. И после этого, боюсь, что нам придется закрыть эту часть и двигаться дальше.

HARU AL-HASSAN:

Спасибо за презентацию. Меня зовут Хару Аль-Хассан (Haru Al-Hassan) от нигерийских комиссий связи. Мой вопрос такой: как вы узнаете, что владельцы доменов соблюдают местное законодательство в своей юрисдикции? Как вы подтверждаете, что они полностью, я имею в виду, соблюдают свои местные законы?

CATHRIN BAUER-BULST:

Извините, это снова Кэтрин, для записи. Я, вероятно, не очень ясно выразилась, но я думаю, что эту дискуссию нам придется провести в другом месте.

HARU AL-HASSAN:

Спасибо.

---

CATHRIN BAUER-BULST: Извините.Мы просто возьмем удаленный вопрос.

FABIEN BETREMIEUX: У нас был один вопрос (называется имя).Может ли ccTLD выполнять политику для vTLD и быть частью консорциума.

Gg LEVINE: Не могли бы Вы повторить вопрос, пожалуйста?

LAUREEN KAPIN: Итак, я думаю, что вопрос, как я предполагаю, относится к ccTLD, и они спрашивают, могут ли они принять политику консорциума vTLD и стать его частью, что, я предполагаю, будет обсуждаться офлайн, но я не хочу за Вас говорить.

Gg LEVINE: Согласна.Я думаю, что эту дискуссия мы определенно могли бы провести офлайн.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Джиджи.У нас есть еще один удаленный вопрос от Максима, который также связан с проблемой рынка, поэтому мне придется также попросить Максима обсудить это

---

лично. Похоже, есть еще одна сессия, которая будет создана для консорциума vTLD потенциально.

Поэтому я думаю, что мы закроем здесь вопросы. Поэтому я передам слово Лорин и Джиджи.

LAUREEN KAPIN:

Благодарю вас за вопросы и за предоставленную информацию о ваших перспективах и проблемах. Благодарим Джиджи за предоставления нам дополнительной информации об этой модели, в частности, о том, как она оказала очень сильное влияние на снижение злоупотреблений и предоставила реальный пример того, как эти процедуры могут работать. И я бы пригласила членов аудитории, которые хотят продолжить обсуждения, связаться с Джиджи или членами консорциума, потому что я уверена, что они хотели бы поделиться с вами своими взглядами, даже если вы, в итоге, решите не согласиться. Вы все равно можете найти некоторые области, где вы придете к согласию. Так что большое спасибо.

Gg LEVINE:

Я просто хотела указать, что последний слайд содержит контактную информацию.

Но я могу быть доступна после встречи - если кто-то хочет продолжить разговор. Спасибо.

---

CATHRIN BAUER-BULST: Итак, Фабиан ставит последний слайд, чтобы у всех была контактная информация Джиджи, также и с нашей стороны.

Большое Вам спасибо, Джиджи и Лорин, за эту очень информативную сессию.

Теперь мы перейдем к еще одному важному вопросу для Рабочей группы GAC по общественной безопасности, которым является реализация соглашения об аккредитации провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. И ответственным за эту тему является Ник Шори (Nick Shorey), Рабочая группа по общественной безопасности. Поэтому я сейчас передам ему микрофон.

NICK SHOREY: Спасибо, Кэтрин. Всем добрый день.

Таким образом, в последние несколько месяцев мы работаем над структурой раскрытия информации как часть IRT, Группы по обзору реализации, для политики в области сохранения информации и регистрации через доверенных лиц. Члены Рабочей группы по общественной безопасности разработали эту структуру, как было поручено IRT, чтобы попытаться решить некоторые из невыясненных проблем, которые GAC отметил в коммюнике Хельсинки, я думаю, что это касалось их

---

окончательных политических рекомендаций по этому вопросу.

Принципы раскрытия информации были распространены, как вы помните, среди PSWG и были одобрены, а затем впоследствии одобрены и GAC 2 июня, а затем переданы в IRT. Я представил им документ, а также предоставил своего рода контекст для некоторых наших предложений.

IRT рассмотрела и обсудила этот документ, и было предложено небольшое количество изменений.

В духе сотрудничества это было передано в PSWG на прошлой неделе, и члены PSWG провели довольно позитивную сессию с IRT сегодня, чтобы обсудить некоторые из этих изменений и обсудить эти моменты.

Предлагаемые изменения касались типов данных, перечисленных в концепции, категоризации высокоприоритетных угроз, публикации контактной информации и сроков рассмотрения запросов. Так что не слишком много. И сегодня у нас было некоторое обсуждение. Я думаю, что лично мне показалось, что в плане разных типов данных и категоризации высокоприоритетных угроз обнаруживается какая-то средняя позиция. На этой встрече у нас не хватило времени, поэтому я работаю с администраторами IRT, командой ICANN, чтобы узнать, можем ли мы снова найти дополнительное время на этой

---

неделе, чтобы рассмотреть последние моменты, о которых нам не удалось поговорить. Поэтому я буду держать людей в списке рассылки в курсе, если мы сможем организовать время, чтобы собраться вместе.

Как один из представителей GAC в IRT, я, безусловно, приветствую дальнейшую обратную связь от членов PSWG, которую я смогу передать в IRT. И IRT попросили PSWG, если у них есть дополнительные мысли и материалы, если они смогут поделиться ими до конца этой недели, и это поможет, когда мы продолжим наши еженедельные звонки, чтобы разработать окончательную политику.

В ближайшие недели IRT продолжит работу над завершением этой концепции, и это будет содержаться в окончательном политическом документе, который, как мы надеемся, будет выпущен для общественного обсуждения до ICANN 60. Возможно, где-то в сентябре. Таким образом, будет период общественных комментариев затем, когда GAC также сможет предоставить свое окончательное мнение.

Вот такое положение дел в настоящий момент. Я не знаю, хотите ли вы задать вопросы или выступить, Кэтрин. Возвращаю Вам микрофон.



CATHRIN BAUER-BULST: Конечно. Большое спасибо, Ник. Это Кэтрин. И спасибо Вам также за отличную работу по созданию первого наброска предложения, что было непростым делом, и это очень ценится. И я думаю, что мы видим из уровня комментариев, которые мы получили от IRT, что вы правильно все преподнесли. Поэтому я бы сказала, что на данный момент мы не должны быть серьезно обеспокоены большинством из этих комментариев, но я бы пригласила всех вас внимательно ознакомиться с документом, которым Ник поделился по списку, чтобы узнать, есть ли области, где вы намерены или хотите, чтобы цель GAC заключалась в обеспечении того, чтобы аккредитация в отношении услуг сохранения информации и регистрации через доверенных лиц соответствовала необходимым требованиям, а с точки зрения общественной политики, действительно ли они выполняются. И, конечно же, это будет также распространено в полном списке GAC для обзора после завтрашнего обновления для информации.

Существует одна проблема, на которую, возможно, стоит потратить еще две минуты, и это вопрос о том, как - как правоохранительные органы могут связаться с службами по вопросам сохранения информации и регистрации через доверенных лиц для получения доступа к информации, необходимой для расследования правоохранительных органов. И мы обсудили это сейчас в IRT-команде, которая

---

рассмотрела данный вопрос, предложив, чтобы была возможность публикации контактной информации, адреса электронной почты на веб-сайте провайдера услуг сохранения информации и регистрации через доверенных лиц, поскольку это может привести к значительным злоупотреблениям. И они предложили, чтобы был список или база данных, которые будут поддерживаться самой ICANN или, в качестве альтернативы, каким-либо образом, чтобы каждая служба по сохранению информации и регистрации через доверенных лиц могла аккредитовать правоохранительные органы. И это, конечно, вопросы, которые имеют серьезные последствия для правоохранительных органов с точки зрения возможности доступа к информации. Поэтому я хотела бы предложить всем вам задуматься над этими вопросами и позицией PSWG и рекомендацией для GAC в целом по этим вопросам в плане того, как мы продвигаемся вперед.

Но на данный момент, может быть, я просто остановлюсь и посмотрю, есть ли какие-нибудь вопросы для Ника.

Все довольны, поэтому обязательно просмотрите документы, чтобы мы могли быть уверены, что все мы в согласии и можем обеспечить последовательную позицию и Нику. И тогда, я думаю, что следующие шаги будут заключаться в том, чтобы мы завтра проинформировали GAC, что работа идет полным ходом, и что на данный момент мы не видим каких-либо

---

существенных проблем, которые потребуют вмешательства GAC на данном этапе. Но также, конечно, отметим, что будет период консультаций с общественностью в будущем, когда появится возможность для всех частей сообщества снова выразить свое мнение.

NICK SHOREY:

Спасибо, Кэтрин. Ник снова. Так что это правильно. Я полагаю, что есть около трех членов GAC в IRT, я являюсь одним из них, мы продолжим работу над окончательной доработкой этого общего политического документа. И, надеюсь, будет период общественного обсуждения примерно в сентябре.

Таким образом, PSWG должна быть осведомлена об этом и учесть это в своей программе, продвигаясь вперед до ICANN 60 - ICANN 60, боже. И, да. Поэтому вам нужно будет продолжать рассматривать эти вопросы.

И возвращаясь к предыдущему вопросу - вопросу о контакте. Таким образом, в этом документе мы предложили, чтобы контактный пункт для запросов о раскрытии информации от правоохранительных органов был опубликован на веб-сайте провайдера, и поэтому это вызвало беспокойство о спаме, и все это является частью. Но я думаю - мне кажется, за пару лет, что я здесь, это - эта проблема в связи с точками контакта и проверки - извините, проверка

---

правоохранительными органами - это более широкая проблема, которая затрагивает не только это, но и другие треки политики в самых разных областях. Поэтому PSWG, возможно, захочет рассмотреть наш подход к этому. Может быть, нам захочется создать что-то отдельное. Я не хочу начинать новые рабочие треки. Но, конечно, это более широкая проблема, и мы стремимся решить ее внутри - в этом контексте, но она вернется и в других - других вопросах политики.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Ник. Действительно, это очень важный момент, и в каком-то смысле мы, возможно, даже проиграем в миниатюре, как будет выглядеть многоуровневая система доступа по отношению к WHOIS. Поэтому это, может быть, достойно горизонтального рассмотрения.

Еще раз спасибо Нику и коллегам, работающим над этим, за всю вашу тяжелую работу.

Если нет дальнейших комментариев по этому поводу - да, Кавусс, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN: Никаких комментариев. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить всех людей на подиуме. Я хотел бы выразить свою признательность или благодарность Вам, Катрин, за

---

Вашу преданность, динамизм, энергию и т.д. и т. п., которые вы показали по данным вопросам на предыдущем собрании GAC, на этом совещании. И я поздравляю Вас. Я не знаю, откуда эта энергия.

Спасибо.

[Аплодисменты]

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо, Кавусс.Очень любезно. Это Кэтрин для записи.

И теперь мы перейдем к третьей теме - итогу сессий RDS и GDPR. И для этого, я думаю, я начну с Грега в качестве ведущего в RDS, чтобы дать нам обновленную информацию о том, где мы находимся в процессе разработки политики. К Вам, Грег.

GREGORY MOUNIER: Спасибо, Кэтрин.Я не собираюсь сообщать вам о том, что произошло, потому что вчера у нас произошла очень интенсивная двухчасовая сессия, и - руководство PDP RDS дало очень хорошее обновление ситуации, и я думаю, что большинство присутствующих здесь приняли участие в той сессии.

Я думаю, что, с точки зрения Рабочей группы по вопросам общественной безопасности, это был долгий процесс для всего сообщества. И мы также рады видеть, что сообщество ICANN также серьезно относится к вопросам GDPR. И это будет иметь сильное влияние на, я думаю, будущее NG RDS.

Да, нет, в принципе, комментариев. Я действительно с нетерпением ожидаю новых событий. Я с нетерпением жду завтрашнего заседания, чтобы начать разработку твердой позиции по некоторым ключевым аспектам - RDS PDP. В частности, например, о закрытом доступе к WHOIS. Поэтому действительно очень интересно видеть, как начинаются все эти разные инициативы - собраться вместе, и мы все еще ожидаем результатов этого процесса.

CATHRIN BAUER-BULST:

Большое спасибо, Грег, также за Вашу работу над этим, которая, как я поняла из вчерашней сессии, не всегда была самой приятной частью работы в этом сообществе. Имели место довольно интересные дискуссии.

И я думаю, что одна вещь, которая вчера выявилась очень отчетливо, заключается в том, что будет - будет очень трудно ожидать, что что-либо выйдет из этого процесса к маю 2018 года, и, как известно большинству из нас, - это крайний срок для реализации Европейского регламента по общим данным, о котором у нас только что была сессия. Так что просто -

---

нечего доложить об этой сессии. Я имею в виду, что это была всего лишь сессия по информированию и повышению осведомленности, которая направлена на то, чтобы облегчить понимание внутри сообщества того, что на самом деле означает и что делает GDPR, а что нет. Потому что я думаю, что, вероятно, можно с уверенностью сказать, что, по крайней мере, для некоторых частей сообщества, это еще не было ясно. Я действительно надеюсь, что на предыдущей сессии был достигнут определенный прогресс. Но никакой политики или чего-либо другого не вышло из этого.

Я думаю, что один очень важный элемент, который возник, заключается в том, что ICANN сейчас конкретно рассматривает процесс разработки не в целях создания новой политики, а для того, чтобы посмотреть, как текущая политика и текущие контракты могут быть реализованы таким образом, чтобы соблюдать требования общих норм защиты данных. И я думаю, что это, безусловно, событие, которое стоит отметить для GAC в целом и, которое, вероятно, я думаю, мы должны стремиться поддержать. Потому что просто статус-кво и слепое ожидание мая 2018 года, возможно, не лучший вариант с точки зрения общественной безопасности.

Поэтому я просто задавалась вопросом, есть ли какие-либо отзывы от группы, наблюдателей, людей в зале о том, должна ли это поддержать Рабочая группа по общественной

---

безопасности, и следует ли нам спросить у GAC, будут ли они также рассматривать возможность поддержки этих усилий.

Поэтому я просто открою прения здесь.

Извините, Иранга, пожалуйста.

IRANGA KAHANGAMA: Спасибо, Кэтрин, особенно за GDPR. Я очень ценю Вашу презентацию. Думаю, что один из возможных вопросов, о котором Вы можете нам рассказать, - это то, что было интересно услышать о внутренней рабочей группе, создаваемой ICANN, о целевой группе, я думаю, они так ее назвали. Не могли бы вы рассказать - и сказали, что это контрактные стороны и ccNSO, и какие, если таковые имеются, отношения PSWG и / или GAC имеют с этой группой. И если нам нужно говорить о том, какова должна быть ваша роль, или какие действия мы будем предпринимать по этому вопросу, или если это не применимо к нам. Благодарю.

CATHRIN BAUER-BULST: Конечно. Это снова Кэтрин. Итак, я знаю столько же, сколько и вы, потому что это было представлено мне вместе с вами. Но я спросила Терезу, когда она уходила, был ли GAC также частью сообществ, которые будут задействованы, и она сказала, что да, она была в контакте с председателем GAC. Таким образом, ведется работа по вовлечению GAC в эту



---

группу. Я понимаю, что GAC еще не был частью этих разговоров, но было четко признано, что его нужно представить. И я предполагаю, что и мы могли бы предложить свою поддержку этому как Рабочая группа по общественной безопасности, а затем, конечно же, руководство GAC примет решение о том, кто должен участвовать в этом процессе. Я имею в виду, что это определенно будет хорошим следующим шагом, если все согласятся с тем, что этим вопросом должна заняться Рабочая группа по общественной безопасности. Поэтому я просто обращаюсь к залу и посмотрю, есть ли на это мнения. Дениз, пожалуйста.

DENISE MICHEL:

Это Дениз Мишель от Facebook. Я думаю, что было бы очень полезно, с очень практического уровня, иметь конкретного представителя от Рабочей группы по общественной безопасности. В частности, поскольку некоторые из обсуждений, которые мы услышали от персонала ICANN, указали, что они имеют довольно крутую кривую обучения с точки зрения фактических оперативных и конкретных элементов записи WHOIS и того, как она используется. И поскольку PSWG гораздо больше ориентируется на практические знания в этой области, я думаю, что было бы

---

очень полезно, если бы PSWG была непосредственно задействована. Благодарю.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Дениз.Томас, Вы? Нет. Томас просто двигался, и я подумала, что он поднял руку. Кто-нибудь еще по этому поводу? Ребята, это ваше рабочее заседание, так что выражайте мнения, если они у вас есть. Не стесняйтесь. Это не должно быть - как на уроке, мы - рабочая группа. Общий фон немного неподходящий. Поэтому я воспользуюсь возможностью, чтобы напомнить всем, что необходимо вносить свой вклад в группу. Хотя, я думаю, в этом случае я могла бы принять ваше молчание как согласие с идеей, что мы можем принять это. Поэтому, если есть кто-нибудь, кто думает, что это не будет хорошей идеей, или если кто-то будет против того, чтобы представить это в GAC, а затем предложить услуги Рабочей группы по общественной безопасности в будущем, если GAC этого пожелает, пожалуйста, поднимите сейчас руку. Хорошо. Итак, мы представим это для GAC, а затем посмотрим, какое решение будет принято на уровне руководства GAC.

Хорошо. Итак, это подводит нас к четвертому пункту нашей повестки дня, и я очень рада, что у нас, наконец, есть время - у нас, наконец, есть время для этого. 45 минут. Как говорит Фабьен, который следит за всеми этими вещами. Так вот, я

думаю, тема, которую мы пытались включить в повестку дня последних трех сессий, но из-за нехватки времени не смогли уделить ей должного внимания. Поэтому мы хотим использовать это как очень практическую сессию, чтобы обсудить с вами, как мы можем лучше организовать внутренне. И это не означает, что мы хотим формально изменить какие-то части этого, а просто посмотреть, как мы можем лучше всего внести вклад в качестве членов Рабочей группы по общественной безопасности в различные темы, над которыми нас попросил поработать GAC. И как мы можем лучше организовать нашу работу среди нас самих. Поэтому я приношу свои извинения тем из вас, кто пришел сюда, чтобы послушать интересные разговоры о политике. Это будет несколько скучным, потому что мы действительно хотим поговорить о практичности. Тем не менее, это очень важно, и эта встреча лицом к лицу является одним из редких случаев, когда мы должны поговорить об этих проблемах. И в связи с этим нам также необходимо рассмотреть нашу стратегию, продвигающуюся по этим различным темам, и то, что может потребовать дополнительных ресурсов, что может потребовать дальнейшего внимания с точки зрения разработки политических позиций и того, как мы хотим это принять. Но, возможно, мы начнем с внутренней организации.

Вчера мы разослали таблицу в группе, которая представляет различные рабочие потоки, в которых мы сейчас участвуем, или участвовали в прошлом, а также людей, возглавляющих эти рабочие потоки, и других членов Рабочей группы по общественной безопасности, которые работают в них. И одна вещь очень четко прослеживается, которая заключается в том, что нам еще не удалось вовлечь всю Рабочую группу по общественной безопасности в работу, которую мы делаем. Таким образом, в списке рассылки Рабочей группы по общественной безопасности более 100 членов, которые были назначены в группу непосредственно своим представителем GAC, но мы пока не видим, чтобы 100 человек занимались какими-то темами, чего, конечно же, следовало бы ожидать. Но мы все равно хотели бы расширить работу за пределами нынешней основной команды.

Поэтому мы хотели бы, чтобы вы были добровольцами в определенных областях, в которых вы хотите внести свой вклад в работу, которая в настоящее время продолжается или которая будет проводится в ближайшее время. И мы уже опубликовали Google Doc, где я вижу, что у нас уже есть больше людей, перечисленных для разных аспектов. Так что спасибо всем, кто уже вызвался. И для тех из вас, кто заинтересован в том, чтобы участвовать, может быть, мы просто посвятим одну секунду или одну минуту каждой из

---

этих категорий, которые мы создали, и я бы попросила руководителей по каждой теме просто кратко их представить. Я думаю, мы знаем, какую позицию мы занимаем в смысле политики, только о том, что необходимо с точки зрения вклада других членов группы, которые могли бы внести дальнейший вклад. Поэтому, возможно, Иранга, если я могу начать с Вас о снижении злоупотреблений, если бы Вы могли вкратце изложить, что было бы полезно для вас в плане дальнейшей поддержки. Потому что, как вы можете видеть, Иранга в настоящее время почти единолично занимается вопросом снижения злоупотреблений, что является огромной темой. Итак, Иранга, пожалуйста, пожалуйста.

IRANGA KAHANGAMA:

Спасибо.Итак, я думаю, что работа идет хорошо, но я думаю, что большой импульс, который у нас был, особенно в преддверии этой встречи, потребует гораздо большего вклада, и я думаю, что мы действительно живем в стратегически важное время, когда мы можем иметь, как я уже сказал, импульс, исходящий из диалогового вопроса, связанного с приложением 1. Итак, я имею в виду, что мое имя непосредственно связано с этой категорией, но я также буду рассматривать свое имя и в связи с приложением 1, поскольку я как бы возглавлял и это. Но исходя из этого, я думаю, что правильно, так что следующий, два - следующие

---

четыре, перечисленные, вроде бы будут смежными вопросами, потому что я предполагаю, что цель будет заключаться в том, чтобы использовать - предмет и темы из приложения 1, и сочетать их с показателями, метриками и другими инструментами измерения, исходящими из этих четырех пунктов. Отчет о деятельности по злоупотреблениям доменами, здоровье технологии идентификаторов, рынок DNS и обзор CCT. Поэтому я думаю, что, когда они завершатся и будут развиты, мы хотим привлечь требования и механизмы отчетности из тех, которые будут относиться к приложению 1, а затем включить их в качестве общего ориентира, как я уже упомянул вчера, чтобы иметь централизованный де-конфликтный набор показателей для оценки многих этих проблем, связанных с злоупотреблениями DNS. Поэтому было бы хорошо, если бы у нас были контактные лица по каждому из них, и я думаю, что в отношении проекта отчетности о злоупотреблениях доменами, просто потому, что я вижу, что это, похоже, имеет большой импульс, я думаю, что я неизбежно буду занимать и этим тоже. Так что определенно можно это сделать, если другие будут в состоянии правильно отслеживать некоторые другие усилия. Я не знаю, есть ли у кого-нибудь замечания или предложения, основанные на этом.

---

VINCENT NGUNDI: Большое спасибо, сопредседатели. Мы, возможно, хотели бы - как Кения, хотели бы выразить благодарность за работу, которую проводит PSWG. Было сделано много работы. Мы как бы новички в этом процессе, но нам бы очень хотелось выразить благодарность за работу, проделанную PSWG, потому что она, на самом деле, очень сильно влияет на нас, и мы ценим этот вклад. И с этим мы хотели бы - добровольно стать частью этого рабочего потока. Итак, Иранга, мы сможем поддержать вас в вашей работе и продолжить большую работу. Спасибо.

IRANGA KAHANGAMA: Отлично. Спасибо, Винсент. Это звучит здорово.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. У нас уже есть один доброволец. Есть ли кто-нибудь еще, кто хочет добровольно участвовать в работе? Это очень приветствуется. Большое спасибо, Винсент.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: (не в микрофон).

IRANGA KAHANGAMA: Есть ли у вас предпочтения в отношении одного из тех потоков, которые вы хотели бы охватить.

---

VINCENT NGUNDI: Да, в частности, проект отчетности о злоупотреблениях доменами.

CATHRIN BAUER-BULST: Да.Вы зарегистрированы. И мы отправимся - мы отправим ... о, пожалуйста. Вы хотели что-то сказать?

STEVE KELLY: Конечно, Стив Келли (Steve Kelly) от ФБР.Кэтрин, просто вопрос. Предлагаете ли Вы, чтобы для общих вопросов был руководитель по теме, может быть, своего рода председатель комитета, или же это просто, чтобы помочь нам понять, как ведется эта работа? Таким образом, я вижу, что Иранга указан в качестве руководителя по теме предотвращения злоупотреблений, а затем есть куча отдельных мероприятий, и, следовательно, кто будет возглавлять работу по общей или деятельности, касающейся точности регистрационных данных, доступности и конфиденциальности? Это будет Грег? Так что вот таков мой вопрос. Мы ищем руководителей по теме, в дополнение к -- руководителей по общей теме в дополнение к конкретным проектам?



---

CATHRIN BAUER-BULST: Да, спасибо за этот очень важный вопрос. Кто-нибудь хотел бы добровольно ответить? Я думаю, что это решение должно принять группа. Конечно, имеет смысл иметь более мелкую координацию на уровне отдельных команд, что может быть гарантировано руководителем по теме. Как вы, ребята, смотрите на это?

IRANGA KAHANGAMA: Итак, я думаю, что ответ: и то, и другое. Я думаю, что в некоторых случаях вам понадобится сплоченность, чтобы в конечном итоге соединить некоторые из этих концепций на более высоком макро уровне, но затем опять же ежедневное наблюдение за результатами, вкладами и прогрессом каждого из этих меньших по размеру по-прежнему, вероятно, должно предполагать наличие контактного лица или, может быть, каждый - вы знаете, может быть, такой не нужен один по каждому. Может быть, один на каждые два проекта, в зависимости от того, сколько у нас людей. Но я думаю, что должно быть что-то вроде двухслойного микро- и макро-управления некоторыми из проектов.

STEVE KELLY: Итак, Стив Келли (Steve Kelly) снова. Я согласен с тем, что это будет организационно полезно. Тогда, возможно, вы могли бы организовать конференц-звонок или встретиться с рабочим потоком, и не обязательно, чтобы все

---

присоединились к этому, а затем результаты этого могут отслеживаться. И поэтому, возможно, руководство, они могут собраться вместе и понять, если все идет по намеченному пути. В противном случае звонки становятся трудноуправляемыми, потому что все в игре. Но это начинает - по мере роста группы это начинает организовывать работу в тематические области соответствующих рабочих потоков.

IRANGA KAHANGAMA: Совершенно верно. И я знаю, что, прежде чем Фабьен начал каденцию конференц-звонков PSWG, которые нас, возможно, слишком перегрузили в течение последних нескольких недель, но определенно, когда они вновь начнутся, я думаю, что это умная идея, и у нас может быть более упорядоченный ритм звонков.

CATHRIN BAUER-BULST: Эми, Вы хотели добавить что-то?

AMY SANSBURY: Да. Эми Сэнсбери (Amy Sansbury). Я думаю, как я предполагаю, развиваться это будет так: по каждой теме будет ведущий, и я думаю, что есть четыре вопроса. Каждая подкатегория будет иметь своего собственного руководителя, который будет отчитываться перед лицом, ответственным за эту группу. Например, если вы подниметесь туда, где

---

находится Иранга, поскольку он является возглавляет работу по снижению злоупотреблений, Дирк Балун и Джейсон Пломп, когда у них будет встреча, одному из них придется взять на себя инициативу, сообщить Иранге, что эта встреча - что произошло на этой встрече. А Иранга, в свою очередь, свяжется затем с Кэтрин и передаст ей эту информацию. Поэтому я думаю, что именно так это будет идти.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. Джейсон, пожалуйста.

JASON PLOMP: Да. Я не хочу, чтобы это стало своего рода бюрократическим кошмаром, и, знаете ли, иметь различные линии коммуникации и все остальное. Я думаю, что общение в Рабочей группе по вопросам общественной безопасности является довольно хорошим, и речь не идет о том, что я не согласен с вами, Эми, но, знаете ли, должен преобладать свободный поток информации и открытые линии связи.

Теперь я добавил свое имя под проверенным TLD после последней сессии, потому что я думаю, что комментарии здесь были от канадцев относительно аптек, поэтому нам нужен канадец, чтобы держать DEA под контролем.

---

Поэтому я вызвался на это. Но я посмотрю и на другие, основываясь на том, каков может быть вклад Канады.

Спасибо.

LAUREEN KAPIN:

Я хочу, чтобы люди действительно подумали об участии в некоторых инициативах по сбору данных, в которых участвует ICANN. Таким образом, похоже, что у нас есть некоторый интерес к проекту отчетности о злоупотреблениях доменами, или DAR. Но есть также ITHI, индекс здоровья технологии идентификации и индекс здоровья рынка DNS. Эти две инициативы должны заинтересовать сообщество по общественной безопасности.

И я знаю, что персонал ICANN, который участвует в этих усилиях, действительно желает, чтобы Рабочая группа общественной безопасности участвовала в этих инициативах, чтобы они могли использовать свой практический опыт, проблемы и знания, поскольку они разрабатывают эти инструменты сбора данных.

Например, индекс здоровья пытается определить, как вы оцениваете здоровье DNS, так что люди, которые участвуют в борьбе с фармингом, фишингом или вредоносным ПО или занимаются поиском спама и тем, как это является вектором

---

для злоупотреблений в определенных случаях, ваш опыт был бы действительно полезен в этих усилиях.

Итак, это мой - это мой призыв, чтобы действительно рассмотреть возможность просмотра информации об этих инициативах на веб-сайте ICANN. И есть - есть конкретная информация. И подумайте о том, чтобы участвовать в этих проектах. И если вы хотите, вы можете сказать нам прямо сейчас, что вы хотели бы - вы хотели бы вызваться. Но мы все равно не против, если вы нам подтвердите позже. Но это важные инициативы.

CATHRIN BAUER-BULST: Большое спасибо. Это была Лорин Капин, просто для записи. Я Катрин Бауэр-Бульст, снова.

Просто секундочку, как только что сказала Лорин, я думаю, что мы продвигаем вперед чрезвычайно важный рабочий процесс, потому что мы представили его в Правлении. Мы сказали, что он является ключевым для нас. Нам нужно лучше понять, что происходит в плане соблюдения контрактов, в плане снижения злоупотреблений. И есть некоторые очень интересные результаты, которые также фигурируют сейчас в отчете для группы обзора ССТ о том, что происходит со злоупотреблениями, особенно в доменном пространстве gTLD. Итак, теперь это наш шанс узнать больше о том, что ICANN уже делает с точки зрения попыток снизить

---

злоупотребления, и есть ли там полезные индикаторы, чтобы мы могли лучше понять, что работает и что не работает в плане борьбы со злоупотреблениями. Поэтому я могу только подчеркнуть важность этой работы.

Итак ... Возвращаясь к этой организационной проблеме, я думаю, что, резюмируя наш промежуточный статус, вы считаете полезным иметь некоторую суб-организацию, конечно, не превращая ее в большую бюрократию, где есть большие потоки отчетности и обязательства в отношении того, какой формат вы предоставляете, какой отчет в какой день недели, что я полностью понимаю и только поддерживаю.

Так что, может быть, работа будет состоять в создании гибкой модели.

Я вижу, что есть еще один комментарий. Да, пожалуйста.

ANDREEA BRAMBILLA: Большое спасибо, Кэтрин. Андреа Брамбилла (Andreea Brambilla), представитель Канады.

Мне просто интересно, для некоторых межсекторальных процессов, некоторых из элементов, обозначенных там, есть - мы можем подумать о том, как это будет вписываться - я считаю, что есть также Представители GAC, которые участвуют в некоторых из этих процессов, и просто могут подумать о том, как это будет координироваться.

---

Благодарю.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо. Действительно, это очень важный момент. В любом случае, конечно же, PSWG всегда возвращается ко всему GAC и пытается координировать. И у нас это также было, например, сейчас в Группе по обзору CCT, где присутствовали представители GAC и Рабочей группы GAC по общественной безопасности, где, насколько я понимаю, координация была довольно плавной. Но над этим, действительно, нужно подумать.

Ник, пожалуйста.

NICK SHOREY: Спасибо, Кэтрин. Ник, для записи.

На самом деле, действительно полезно иметь здесь этот документ, который описывает широту работы, которую мы имеем только в рамках Рабочей группы по общественной безопасности. И тогда, если вы примете это к сведению в плане всей работе и в плане GAC, то это просто феноменально. Спасибо всем, кто работает над всеми этими темами, а также тем, кто стал волонтером сегодня.

Меня поражает, что когда вы просматриваете эти списки, и есть некоторые действительно важные приоритеты, и мы - у

---

всех нас есть постоянные работы, особенно люди из правоохранительных органов, люди по общественной безопасности, которые здесь присутствуют, кто - для которых, для большинства, если не всех, это определенно не основная работа, и у них есть много других нерешенных проблем.

Я знаю, что в моей организации, что у нас есть огромные проблемы в плане ресурсов и возможности внести свой вклад в это. Поэтому мы, безусловно, все должны помогать друг другу. Если мы сможем получить пару людей по каждой теме, чтобы просто распределить нагрузку, разделить это бремя, то это будет здорово. Но нам также, может быть, стоит провести определенную грубую оценку некоторых приоритетов, а также, возможно, какую-то оценку риска. Именно здесь я знаю, мне трудно, когда я говорю с моими начальниками и говорю, что мне нужно поехать на эту встречу, или мне нужно, знаете, дать время, чтобы поработать над этим. Чтобы иметь возможность количественно оценить риск не делать этого, это очень сложно, особенно потому, что некоторые из этих проблем могут оказать значительное влияние на ситуацию.

Так что, возможно, может быть, стоит нам коллективно провести некий анализ риска по всем этим вопросам, а затем это поможет нам каждому вернуться домой в соответствующие отделы и подать заявку на получение большего количества ресурсов, чтобы мы тогда также смогли



---

предложить больше нашего времени. Это может быть полезно, если мы сможем работать над этим вместе.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Ник. Это Кэтрин. Мне кажется это отличной идеей. И я увидела несколько кивков в зале, поэтому я думаю, что GAC находится в - PSWG GAC согласна с этим.

Иранга, у Вас есть комментарий?

IRANGA KAHANGAMA: Да, просто в продолжение. Я думаю, что это имеет смысл и может даже стоить рассмотреть в этом списке, в частности, определение приоритетов задач.

CATHRIN BAUER-BULST: И у нас уже есть столбец. Отлично!

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Теперь нам нужно его заполнить.

CATHRIN BAUER-BULST: Теперь нам нужно его заполнить.

Я думаю - мне интересно, есть ли необходимость в том, чтобы я теперь обратилась ко всем скобкам, потому что я думаю, что люди понимают этот принцип, но, возможно, стоит

---

прокрутить вниз, чтобы показать остальные категории. Таким образом, у нас есть сквозные процессы, в которых, конечно, будет трудно сказать, что есть один руководитель по теме, который будет координировать, чтобы, вероятно, это стало лучше, чем есть. Затем у нас ведется информирование и коммуникация, в которых у нас сейчас нет руководства, где - да, я думаю, мы пригласили бы людей подумать, хотят ли они взять на себя инициативу, потому что это очень важная часть работы, что мы делаем, а также уточнить, какова наша роль как рабочей группы GAC, и убедиться, что у нас есть одна линия, когда мы общаемся, особенно вне GAC.

И затем я вижу, что в плане руководства деятельностью Рабочей группы по общественной безопасности, Винсент также вызвался помочь. Это очень ценится.

Да, и я думаю, что на данный момент, если нет конкретных вопросов о категориях, мы могли бы использовать последние 20 минут для более общего обсуждения общей стратегии Рабочей группы по общественной безопасности. И я думаю, что, по словам Ника, это очень хороший способ заставить нас начать. Поэтому я думаю, что с точки зрения распределения ресурсов и обеспечения того, чтобы у нас был правильно определен приоритет для нужной темы, может быть, полезно будет кратко рассказать о том, насколько важны некоторые процессы для нас.

---

Ник, есть ли у Вас какие-либо предложения относительно того, как мы можем это сделать? Мы хотим присвоить некоторые цифры по шкале или - с точки зрения важности или риска не вносить свой вклад?

NICK SHOREY:

Конечно. Я имею в виду, что примерно в прошлом году или около того я только что вернулся в Национальное агентство по борьбе с преступностью из Департамента культуры, средств массовой информации и спорта в Великобритании, где я был непосредственно в команде GAC, и я все еще помогаю Представителю GAC по вопросам общественной безопасности.

Во время моего пребывания там я вроде как руководил проектом в течение года, рассматривая более широко некоторые из этих вопросов, и поэтому у меня есть - у меня есть целая тонна документов, бизнес-документов, которые подробно излагают - вы знаете, определяют риски по некоторым из этих вещей, поэтому я был бы более чем счастлив поделиться этим с PSWG, чтобы мы могли начать создавать своего рода коллективный взгляд на эти риски.

Без дальнейших промедлений я считаю, что главными приоритетами являются те проблемы, в которых существуют процессы разработки политики в деятельности Сквозной рабочей группы сообщества. Итак, вы знаете, обзор ССТ,

который затем повлияет на последующие последующие раунды. Следующее поколение WHOIS движется медленно, но, как мне кажется, за ним мы должны наблюдать, как ястребы, потому что оно движется очень быстро. Итак, эта пара, как мне кажется, сразу же выделяется в качестве главных приоритетов.

И тогда, да, мы можем вроде как составить грубый рейтинг по сравнению с остальными. И я был бы рад поделиться тем, что я сделал для проектов, в которых речь идет о риске.

CATHRIN BAUER-BULST:

Большое спасибо, Ник. Я думаю, что это было бы полезно. И я думаю, что Вы - в каком-то смысле Вы уже определили те процессы, в которых GAC прямо сказал нам, что Вы являетесь участником, и мы полагаемся на Вас, что Вы сообщите GAC в целом, что, я думаю, должно быть ключевым для нас с точки зрения приоритетности данных процессов. И, я думаю, следующее поколение RDS PDP является еще одним из тех, которому мы, согласно этому критерию, должны придавать высокий приоритет. Для группы по обзору RDS, конечно, мы единственные. Таким образом, только члены Рабочей группы по общественной безопасности принимают участие. Поэтому я думаю, что это тоже будет важно. Но насколько это важно, также будет зависеть от того, как будет определена ее сфера

---

действия, поэтому на данный момент мы, возможно, воздержимся от каких-либо суждений об этом.

Существуют ли другие части этого или кто-либо еще имеет комментарии с точки зрения их ранжирования и того, куда мы должны инвестировать, каковы ключевые процессы с точки зрения GAC, которым нам необходимо присвоить наивысший приоритет?

IRANGA KAHANGAMA: Я думаю, что усилия DAR также должны быть более приоритетными. Я думаю, что есть много возможностей, и я думаю, что одна вещь, которую мы имеем возможность сделать, это войти в игру, когда еще рано и наполовину готово. Поэтому всегда хорошо входить в игру, когда у вас есть хорошие шансы.

CATHRIN BAUER-BULST: Таким образом, для тех, кто еще не знаком с этим сокращением, DAR - это отчет о деятельности по борьбе с злоупотреблениями в доменах. И это новое имя для того, что некоторые из вас, возможно, слышали как DART, а именно Инструмент отчетности о злоупотреблениях в доменах. Но по какой-то причине это имя было оспорено частным пользователем данного имени, поэтому ICANN прекратила и

---

воздержалась, и теперь его называют DAR. Итак, вы сейчас в курсе этой истории.

И, действительно, я думаю, что это ключевой процесс также потому, что он - в некотором смысле, он развивается параллельно, но он может очень хорошо реагировать на рекомендации GAC, которые были предоставлены в Хайдарабаде и Копенгагене с точки зрения большего намерения этих рекомендаций получить более стабильные и регулярно информируемые показатели злоупотреблений. И это один из самых перспективных инструментов, которые мы видим. Так что, вероятно, таково также точное задание, с моей точки зрения.

У других есть мнения по этому поводу? Стив, Вы можете -

STEVE KELLY:

Стив Келли (Steve Kelly). У меня был более широкий комментарий, поэтому, может быть, я остановлюсь, чтобы узнать, есть ли у кого-нибудь что-нибудь о DAR в частности. Если нет, то я могу сделать другое предложение. Думаю, что мы рассматриваем два фактора, с точки зрения важности или приоритетности, вот нужный термин. Один из них - это риски или возможности, связанные с этим элементом, а другой - сроки. Поэтому, если у нас есть что-то, связанное с высоким риском или возможностью, но в очень короткие сроки, например, RDS и GDPR, например, это

---

то, что представляет высокий риск и сжатые сроки реализации. Так что это будет ярко красного цвета. Но могут быть и другие вещи, которые имеют большие возможности, но это более длительный процесс. Так что это будет "медленно кипеть". И поэтому, возможно, принятие к сведению этих двух факторов поможет нам достичь приоритетного уровня для каждого из них.

CATHRIN BAUER-BULST: Очень хорошее предложение.

Спасибо Вам, Стив.

Таким образом, мы имеем - да, оценку влияния GDPR и следующее поколение RDS PDP, которое, я думаю, попадет в эту категорию.

Поэтому я предполагаю по мере исполнения этого также устанавливать критерии. Мы начали с приоритетов GAC и процессов разработки политики. Мы также добавляем риск и сроки сейчас, что имеет большой смысл.

STEVE KELLY: Верно.Стив Келли. Так что риск или возможность, потому что это может быть то, от чего мы отбиваемся, это может быть то, чем мы пытаемся воспользоваться. Таким образом, риск чёрточка возможность будут в одном столбце, а затем сроки -

---

другой столбец. И тогда эти вещи, принятые во внимание вместе, в каком-то смысле создали бы ваш общий уровень приоритета.

CATHRIN BAUER-BULST: И я только что поняла, что мы забыли - это снова Кэтрин, мы забыли один рабочий поток, который является новой специальной рабочей группой по вопросам мер защиты потребителя. Вице-президент? Президент? Я забыла название должности, это Брайан Шиллинг (Bryan Schilling), который является новым директором по мерам защиты потребителей.

Грег, могу я просто передать Вам микрофон на секунду - по поводу RDS и нашей оценки сейчас? У вас есть какие-либо комментарии по этому поводу? И есть ли что-нибудь, что вам нужно в плане дальнейшего вклада от нас и поддержки?

GREGORY MOUNIER: Да. Итак, ожидалось, что RDP PDP представит промежуточный отчет в январе, но он был отложен, я думаю. Я смотрю - нет, Лиза ушла, но я думаю, что он будет готов очень скоро, что означает, что Рабочей группе по общественной безопасности придется подготовить, вероятно, проект вклада, официального вклада в этот отчет, который затем будет передан в GAC. И поэтому нам нужно планировать полную



---

рабочую нагрузку. Поэтому, если мы рассмотрим график, и, опять же, я думаю, что RDS следующего поколения и PDP тоже мигает. Я действительно не знаю. Есть ли кто-нибудь из PDP, кто мог бы освежить в моей памяти то, когда ожидается первый промежуточный отчет? Так как он был отложен. Никто - я смотрю - нет, их нет. Но он будет готов в ближайшие четыре-пять месяцев.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. И я предполагаю, что должен быть предоставлен серьезный вклад от нашей части сообщества. Это Кэтрин. Извините.

GREGORY MOUNIER: Да, вот, что я имел в виду. Нам придется подготовить вклад в этот промежуточный отчет.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. Поэтому я думаю, что по мере продвижения вперед мы уточним критерии, это также может быть чем-то, что нам нужно будет взять и оценить. И если вы хотите добровольно участвовать в этом, вы можете зарегистрироваться. Мы создадим для вас специальное поле, чтобы мы могли вместе участвовать в определении правильных приоритетов.

---

Есть ли другие комментарии о том, как - да, пожалуйста, Иранга.

IRANGA KAHANGAMA: Я смотрел, я не собираюсь вызывать Лили, но я думаю, что у нас был разговор. Вы отслеживаете обзор WHOIS? Так что, возможно, мы должны держать это в списке, чтобы мы могли всякий раз получать от вас обновления.

CATHRIN BAUER-BULST: Да. Я думаю, что это есть там. Мы это спрятали в обзоре RDS, что является новым именем. И просто так - я действительно могу вас проинструктировать, потому что ничего еще не произошло. У нас был неофициальный ужин, и мы собираемся провести неофициальную встречу сразу после сегодняшнего заседания. И первый разговор, который мы собираемся провести на первом официальном заседании, которое не является этим неофициальным заседанием, будет посвящен сфере обзора, тогда как вы знаете, что GAC после предложения GNSO принял решение не ограничивать сферу охвата просто анализом и обзором предыдущего доклада группы обзора WHOIS, а скорее изучить эффективность WHOIS и других критериев, перечисленных в уставе для общего обзора WHOIS. Потому что причиной ограничения сферы было то, что ожидалось, что RDS PDP подготовит нечто совершенное и завершит обзор RDS, но на данный момент

---

это не выглядит вполне вероятным. Таким образом, существует вероятность, что текущая система все еще будет функционировать в той или иной форме. Таким образом, существует необходимость в разговоре о сфере охвата обзора. И именно такова ситуация по работе на данный момент. Извините за эту небольшую экскурсию. Но, действительно, это тоже, я думаю, другое - я думаю, мы можем обозначить это как важную тему, тему с высоким приоритетом, потому что мы - как Рабочая группа по общественной безопасности, мы являемся единственными представителями GAC в группе, потому что все трое из нас фактически из Рабочей группе по общественной безопасности.

IRANGA KAHANAGAMA: Да, я не ... простите, я не хотел подразумевать какой-либо приоритет. Я просто буквально перепутал все группы WHOIS.

CATHRIN BAUER-BULST: Это снова Кэтрин. Нет, совсем нет, потому что я говорила раньше, может быть, мы должны воздержаться от суждения о том, важно ли это.

Есть ли другие общие замечания по этому поводу? Другие комментарии о том, как мы должны уделять приоритетное внимание другим людям, желающим добровольно направить рабочие потоки, которые мы забываем, о категоризации,

---

которая не имеет смысла, о цветовой схеме, с которой вы не согласны?

Хорошо. Тогда, может быть, я просто спрошу, кто захочет взять это и некоторым образом оценить это, я думаю, что я вызовусь и, может быть, Ник, могу я Вас записать? Чтобы посмотреть на это. Если есть кто-то еще, кто хотел бы помочь нам взглянуть на то, как мы можем применять приоритеты в небольшой группе, а затем поделиться этим в списке, а также, конечно, позже с GAC, чтобы узнать, какая будет реакция. И нам также необходимо будет сопоставить это с мандатом. Итак, это то, что мы сделали при подготовке этого списка, но это еще не показано в этой таблице, потому что, конечно, в нашем круге полномочий наши приоритеты изложены очень четко. И каждая из этих групп, фактически, каждый из этих рабочих потоков и действий сопоставляется с одной из целей, которые GAC установил для Рабочей группы GAC по общественной безопасности, и что нам также необходимо будет сделать прозрачным. Поэтому, если есть другие люди, которые хотят внести свой вклад в работу над этим процессом установления приоритетов, пожалуйста, сообщите нам об этом. И я бы пригласила всех вас принять участие в работе, потому что нам нужна ваша поддержка. Кавусс говорил что-то о энергии. Я думаю, что у всех нас ее объем ограничен, поэтому мы очень ценим вашу поддержку. Это отличная возможность принять участие. И

---

мы также понимаем, что не всегда было понятно для всех, где они могли бы внести полезный вклад, и мы сожалеем об этом. И мы надеемся, что это действительно создаст возможность для всех вас определить, в какие рабочие потоки вы можете с пользой внести свой вклад. Это, конечно же, также относится к тем, кто следит за нами удаленно, потому что, чтобы внести определенный вклад в работу, не всегда нужно участвовать в собраниях. Многие из них - это работа, выполняемая между сессиями. То есть написание документов, комментирование документов - все это не требует присутствия здесь. Поэтому, если вы хотите разделить славу, пожалуйста, также внесите свой вклад, где бы вы ни находились. И с этим, если нет других комментариев. Я смотрю на Фабьена, знатока всех тем.

Хорошо. Есть ли дополнительные комментарии по этому поводу? Если нет, то я буду закрывать заседание и не только вовремя, но даже ... простите, Ник, говорите.

NICK SHOREY:

Да. У меня есть только пара мыслей, в общем, не в связи с приоритетами. Но я думаю, что с точки зрения пути - того, как мы, в принципе, работаем в PSWG, я чувствую, что у нас нет возможности реально продуктивно использовать свое время в межсессионный период. Поэтому я просто призываю всех быть действительно активными в списке рассылки, и я знаю,

что все стараются прочитать все свои электронные письма, но, конечно, большее количество чатов в списке рассылки, я думаю, действительно поможет нам добиться прогресса в этом. И это было указано мне ранее, и, я думаю, совершенно справедливо, что координация позиций - это то, что мы можем сделать лучше по вопросу сохранения информации и регистрации через доверенных лиц, и я делаю выводы для себя, и я думаю, что это то, о чем мы можем подумать как PSWG, о том, как мы --- о процессе, который мы, возможно, захотим создать, чтобы облегчить это, и, используя наши конференц-звонки перед встречами, должным образом подготовиться, подобные вещи. Я думаю, что информирование, насколько я знаю, это то, о чем также все говорили. Несомненно, когда мы возвращаемся домой, мы являемся частью других рабочих групп и координационных групп. Я знаю, что у нас их много в регионе ЕС, в которых мы все еще участвуем, по крайней мере, на время. Так что просто хотелось бы поддержать PSWG и призвать наших коллег к участию. Я думаю, что одна из проблем, которая, вероятно, существует у нас в этом пространстве, заключается в том, что нередко ваш представитель GAC может быть не из министерства, которое контролирует ваше правоохранительное учреждение или ведомство по защите прав потребителей. В Великобритании мы подотчетны Министерству внутренних дел. Для других людей, которые

---

приезжают сюда, это могут быть другие ведомства. Таким образом, создание таких соединений будет действительно важно. И мы могли бы поделиться своими мыслями, идеями, как это работало, как это не сработало, и тогда мы можем помочь в этом. Поэтому я думаю, что, может быть, несколько вопросов также, возможно, стоят нашего внимания.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Ник. Это очень важный момент. И это снова Кэтрин. И я думаю, что одна вещь, которая вытекает из этого, и я хочу попросить людей сделать это, Фабьен делает потрясающую работу, контролируя всю деятельность, которая может иметь отношение к GAC, и, в частности, проблемы общественной безопасности, и передавая это в наш список. И мы неоднократно видели, что он заносит это в список, вы знаете, он говорит, эй, вы можете посмотреть на это. Иногда у меня есть время, иногда я тону в других вопросах, и я даже не смотрю на это сама. Но если кто-то просто ответит и скажет, я собираюсь посмотреть на это для рабочей группы по общественной безопасности, просто чтобы увидеть, вы знаете, нужно ли нам на это тратить дополнительное время или же там у нас все хорошо. Так что просто откликнитесь в списке и скажите, эй, я собираюсь взять это на себя, взглянуть на это и оценить, нуждается ли это в дальнейшей работе, нужно ли это добавить в наш список здесь или же это можно смело удалить

---

из списка и по каким причинам. Поэтому я просто приглашу вас всех рассмотреть возможность сделать это, когда вы будете читать то, что есть в списке. Очень признательны Вам, Фабьен. Грег, пожалуйста.

GREG MOUNIER:

Спасибо. Грег Мунье (Greg Mounier), для записи. Я считаю, что здорово призвать людей, которые являются членами Рабочей группы по общественной безопасности, которые заинтересованы в том, чтобы вмешаться и сказать «да», пожалуйста, я возьму на себя эту ответственность, или я решил, что я просто рассмотрю это от имени Рабочей группы по общественной безопасности. Но я думаю, что электронные письма, которые мы получаем и которыми мы обмениваемся на разные темы, очень интересны. Я думаю, вы не можете отклонить дискуссии. Поэтому я действительно призываю вас также делать то, что делает GAC. Руководство GAC проводит регулярные конференц-звонки. Таким образом, мы можем представить, что раз в месяц мы назначаем конкретную дату, может быть каждый первый понедельник месяца, и у нас есть только один час, когда все те, кто хочет быть частью - вы знаете, располагать временем и пройти по списку тем, возможно, получить быстрое обновление, возможно, и сосредоточиться только на одной конкретной теме. Но мне лично, по крайней мере, это бы действительно помогло, по



---

крайней мере, в моих обязательствах со следующей командой IDS PDP, чтобы иметь возможность провести мозговой штурм с вами, ребята, и, вы знаете, наверстать упущенное. Хорошо, я слышал это в списке рассылки. Я не уверен, что я бы сказал это, если бы мне нужно было ответить, но, может быть, вы можете, знаете, делать такие вещи. И это, вероятно, поможет нам, если люди, которые не так много участвуют в работе Рабочей группы по общественной безопасности над оценкой суммы обязательств, вы знаете, они возьмут на себя выполнение новых задач. Поэтому я думаю, что этот регулярный звонок был бы полезен.

И еще одно: в ходе информационно-пропагандистской работы я всегда слышу, что нам нужно привлечь больше сотрудников правоохранительных органов со всей Европы и всего мира к работе в Рабочей группе по общественной безопасности, но, конечно, главная проблема - это ресурсы. Я имею в виду, говоря о стране, которую я знаю лучше всего, я не думаю, что французская судебная полиция имеет финансовые средства для отправки кого-то, чтобы назначить кого-то для посещения всех конференций ICANN и совещаний RIPE и других, и это реальная проблема. Поэтому в Европоле мы думали - это все еще на ранней стадии, но мы думаем о создании определенной программы обучения и мониторинга. Нам еще нужно найти деньги, но, в принципе, концепция будет заключаться в том, чтобы на каждую конференцию ICANN мы

---

взяли с собой одного или двух сотрудников полиции, которые знают о том, как работает DNS, например, привезти их, познакомить их с Рабочей группой по общественной безопасности и представить их некоторым из ключевых влиятельных членов GAC и различных сообществ. И тогда мы - вы знаете, на каждую конференцию ICANN мы - мы ... вы знаете, мы везём других, а затем мы создаем эту ключевую группу сотрудников правоохранительных органов во всем мире и, в частности, в Европе, я имею в виду, из моей группы интересов, я бы сказал, кто знает о работе ICANN и, возможно, сможет помочь нам, отправив нам дела, и, вы знаете, просто ... я не знаю, может, мы могли бы также посмотреть - я смотрю на Фабьена. Если есть деньги или программа, где, знаете, я думаю о программе новичков в ICANN. Может быть, мы могли бы просто совместить это. Я не знаю.

NICK SHOREY:

Спасибо. Ник снова. И еще один момент, опираясь на это. Одна из вещей, о которой я подумал, оглядываясь на PDP по сохранению информации и регистрации через доверенных лиц, заключалась в том, что в какой-то степени нас переиграли в период общественного обсуждения. Вы помните, что было получено около 10 000 общественных комментариев по окончательному политическому документу. Большинство из них были очень короткими

---

предложениями в поддержку, а не тем, что у него было ... ну, не то, что это определило общее принятие этого документа, но, конечно же, комментарии, как вы знаете, оказывают влияние. И поэтому я думаю, что нам нужно - я думаю, нам, безусловно, нужно подумать немного умнее о том, как мы взаимодействуем с этими процессами в решающие моменты.

Я ... в своей повседневной работе я являюсь частью своего рода операционных групп доверия, которые состоят из InfoSec, людей из частных компаний. Есть огромная группа людей, которые заинтересованы в этом пространстве за пределами правительств. Конечно, это - это правительство, работающее - это подгруппа GAC, это правительственная рабочая группа, и поэтому членство, и это все правительства. Но у нас есть огромный сектор, с которым мы можем сотрудничать и работать совместно, чтобы укрепить нашу способность участвовать и участвовать в этом на основе общих, вы знаете, общности интересов.

Поэтому я думаю, что стоит подумать о том, как мы своего рода информируем и взаимодействуем с некоторыми из этих групп. Вы знаете, а не что-то вроде того, что начинаете вовлекать всех этих людей. Это правительственная группа. Но, безусловно, наша работа с некоторыми из других отраслевых групп и секторов может быть действительно

---

позитивной и продуктивной и, безусловно, помогать нам в PDP.

CATHRIN BAUER-BULST: Спасибо, Грег. Я думаю, что это действительно полезные предложения. Учитывая время, я предлагаю, чтобы мы задумались об идее Грег проводить регулярные конференц-звонки, которую в свое время подал Фабьен, так что мы уже организовали несколько, мы снова вернемся к этому и продолжим наше обсуждение там, и мы попытаемся продвигаться таким образом. В то же время, по оценке и приоритетам, и, возможно, вы также можете взять и подумать, в частности, о том, куда вы хотите внести дополнительный вклад. И позвольте мне просто воспользоваться данным временем, чтобы поблагодарить всех вас, которые добровольно вызвались, которые сейчас добровольно записываются и будут добровольно участвовать в будущем, чтобы помочь нам справиться с этой рабочей нагрузкой в плане вашего времени и усилий. Это действительно очень ценится, и я знаю, что многие из вас делают это по вечерам и по воскресеньям. Так что спасибо всем вам за вашу приверженность этим усилиям. И этим я закрою это рабочее заседание Рабочей группы GAC по общественной безопасности. Большое вам спасибо за то, что нашли время. И очень благодарю вас за поддержку ICANN и

---

переводчиков за то, что вы сделали все  
возможное. Приятного вечера.

**[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]**