
约翰内斯堡 - GAC 关于 IGO/红十字会保护工作最新进展的会议
2017 年 6 月 26 日（星期一） - 14:30 - 15:00（约翰内斯堡时间）
ICANN59 | 南非，约翰内斯堡

施耐德 (SCHNEIDER) 主席：下一个议题是关于 IGO 名称和缩写，以及红十字会/红新月会运动名称和缩写保护工作的最新进展情况。

汤姆将首先根据简报快速向大家做简要介绍，之后如果有新的信息，我们将给予补充。

谢谢！

汤姆·戴尔 (TOM DALE)：谢谢托马斯 (Thomas)。

大家还记得，在哥本哈根召开的 GAC 会议上，ICANN 董事会、尤其是前董事会成员布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin) 协助举办了一系列促进性讨论，参与讨论的有 GAC 成员、GNSO 成员及其他人士，讨论中提出了许多新方式来处理红十字会/红新月会标识符以及 IGO 标识符的保护工作。

关于红十字会/红新月会问题的工作仍在继续开展。GNSO 针对一些特定名称启动了一个修订流程，这个流程实际上意味着要重新开放最初的政策制定流程，这要回溯到 2013 年，当时最先引发 GAC 提出了其中一些担忧的问题。这个 PDP 流程我想是由原主席托马斯·李凯尔特 (Thomas Rickert) 提出的，虽然它实施得较慢，但我恐怕并不清楚它最近召开的会议上都公布

了哪些最新信息。然而，根据 GAC 之前发表的观点，我想相关工作正在进行中。

关于更为普遍的 IGO 问题有一些工作流，其他同事或许能够对此提供更详细的说明。

当前有一个 PDP 工作组正在处理有效权利保护机制的访问权限工作，本周就会召开相关会议，同时 ICANN 一致同意的 IGO 相关保护机制的实施工作也正在进行中。许多 GAC 成员对此给予了关注，尤其是来自 WIPO 和 OECD 的 GAC 观察员也在尽可能不断跟进这项工作。我相信，只要资源方面允许，其他许多 GAC 成员都会参与进来。

托马斯，这就是我要介绍的简要进展情况。我非常抱歉不能提供 LAC 的详细介绍，不过其他 GAC 成员同事或许能够补充一些信息。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢汤姆的简要介绍。正如你所说，这一切工作都基于我们在哥本哈根开展的促进性对话，这些对话对于红十字会有着非常积极的意义。有一项讨论是关于将要重新开放的 PDP 构成的一些电子邮件清单，以及其他新人员在何种程度上可以参与。我向处理这项工作的小组发送的邮件是我们要最先受邀参与等

内容，对于所有这些政策流程，我们将假定我们一方对此感兴趣且有时间的人员可以参与，他们应当尽可能保持工作公开。

马克，关于红十字会，我不知道你有没有要补充的内容，你或许要比其他同事更了解这个问题。

马克·卡维尔 (MARK CARVELL): 好的，谢谢托马斯。我是马克·卡维尔，来自英国。

我认为重新开放 PDP 流程这一举措对于红十字会非常有利，这项工作似乎正在开展过程中。我未能参与工作组最新召开的电话会议。关于工作组是否扩增新参与者的问题，尚不可知。我不知道 GNSO 的领导是否解决了这个问题。

不过，看起来不错。我只是希望能够尽早解决。我了解到的详细情况就是这些。不知道是否有人要补充。我只是受到鼓励讲了这些。这是一个长期存在的问题，但我们似乎只谈及了一个很小的方面。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢马克。这至少确认了我们了解的一些信息，同时我们也期待听到这个流程是如何实施的。

好的。关于其他方面，比如处理红十字会和 IGO 保护工作的一些会议，我们都知道这是两个不同的问题，还有正在开展的有

效权利保护机制工作，当然，我们渴望知道我们和其他人员提出的意见在何种程度上将会得到考虑。我看到来自 WIPO 的 Brian Beckham 就坐在会议室麦克风后面，他或许可以向大家介绍他们——尤其是 IGO 联盟或 WIPO 能够关注和参与什么工作，他们是否能够告知我们一些他们了解到的工作进展情况，以及后续行动需要做些什么。

好的，谢谢！

Brian，请发言。

BRIAN BECKHAM:

谢谢托马斯。我是来自 WIPO 的 Brian Beckham。

简而言之，我想我同意你们之前针对我们在哥本哈根开展的积极对话所讲的内容。我刚参加了一次会议，在这次会议上，IGO 有效权利保护机制工作组的主席向 GNSO 理事会报告，他可以“非常肯定地预测，工作组将会提出与 GAC 不同的建议”，这是引用他的原话。

当然，我们会继续以我们认为积极的方式参与，并在这份文件中提出对每个人都适用的解决方案。虽然工作组仍在审议中，但我们期待看到最终方案出炉，之后会采取进一步措施。

谢谢！

施耐德主席： 谢谢！那么，我们就假定我们的建议不会与他们的最终决定一致，之后我们又会陷入必须了解事情进展情况的境地。当然，这很令人遗憾。好，就让我们等待看看最终的结果是什么吧！

我看到瑞士代表要发言。

瑞士代表： 谢谢主席！

我只是想接着 Brian Beckham 的发言再讲些内容。我想，或许我们与 GNSO 双方，还与 GNSO 董事会双方一起解决问题将会很有用。在改善互动情况的建议中，有一条建议指出，如果 GNSO 建议与 GAC 建议之间预计会发生冲突，在对 GNSO 建议做出最终决定之前，我们将参与两个选区之间的对话。

关于董事会，我们在哥本哈根提出的建议是，我们敦促董事会提请 GNSO PDP 工作组考虑来自 GAC 的建议，以及来自许多 IGO 和国家政府的意见。所以，提醒他们尽快敦促，而且他们也在这方面采取一些行动或许会很有用，这样就可以防止我们最终面临 GNSO 建议与 GAC 建议发生冲突的情况。

谢谢！

施耐德主席： 谢谢瑞士代表。

欧勒夫。

欧勒夫·诺德林 (OLOF NORDLING): 谢谢! 我只想非常快速地强调一下, IGO 有效权利保护机制的 PDP 工作组将于明天 10:30 开会, 当然这碰巧同 GAC 与 ALAC 的会议时间冲突。这两个会议的时间完全重叠。但至少对于可以参加会议的人员而言, 值得注意这一点。

施耐德主席: 谢谢你带来这些信息。接下来有请伊朗代表发言。

伊朗代表: 谢谢主席!

会议时间彼此重叠, 这也只是一个方面。不幸的还有, GAC 的会议日程安排极其紧张, 让我们错过了一些事项。明天还有另外一个持续三四个小时的重要会议讨论其他重要问题, 这也与我们的会议相冲突。我想知道我们如何才能在今后避免这类事情的发生。这是第一点。

第二点是, 除了此次 ICANN 会议, 或者说 GAC 会议之外, GAC 是否继续积极参与 GNSO 发起的 PDP 修订流程, 否则, 我们不会参与, 问题可能不满足要求。这就是我要讲的两个问题。第一个是我们如何避免这些重要工作组的会议时间冲突, 第二个是参与 PDP 制定以及该工作的时间安排。

据悉, 最终报告将于 8 月份出炉, 但最终报告只是可能修订 PDP 的开始。所以, 我们仍需设定一些可能的期限。我们会讨

论这个问题好多年。年复一年地讨论。所以，我们必须为此设定一些客观的时间限制。

谢谢！

施耐德主席：

谢谢伊朗代表。

好，关于第一个问题，我想不会对此采取多少措施来改变这种情况，因为每个人都有很多工作要做，他们需要或希望推进这些工作。这可能就是也将在优先级会议上提出的问题，我将参加这次会议。大家知道，会议将于星期三下午召开。另一件事情是，那些代表们可能会把自己分离出来，享有优先权的代表可以独立行事，通过电子邮件清单向我们报告问题，或在某个特定时间点口头报告。但除此之外，我并没有发现任何可在结构方面做出的重大改进。

至于第二个问题，我想我们应该注意到已有一些不同的流程正在进行中。一个流程就是重新开放——正确的术语为——以前的 PDP，过去 IGO 和红十字会等组织常常一起参与一个 PDP，这在事后被视为一个问题，但其实不是——这个工作组并不足以识别法律基础和其他规程之间的差异。这是由托马斯·李凯尔特领导实施的流程，重新开放后，红十字会还有一些 GAC 成员肯定会遵循这个流程。另一方面，我们还有来自 IGO 联盟的代表参与，偶尔也许还有一些 GAC 成员。但我并不十分了解具体都有哪些人员参与。

我看到 Brian 举手了。或许他可以就 GAC 及其成员或观察员如何参与这个流程提供一些更详细的信息。

谢谢！

BRIAN BECKHAM:

好的，谢谢主席。关于重新召集第一个工作组，这仍处于开始阶段，我没有什么要说的。

至于有效权利保护机制工作组，实际上 IGO 已经全体决定不正式参与这个工作组。原因是在第一个工作组中，IGO 必须努力争取才能纳入少数派声明。

原因是在第一个工作组中，IGO 必须努力争取才能驳回工作组成员的反对意见，而纳入少数派声明。我们处理问题的方式是遵循 GNSO 关于一致同意少数人异议的运营规程。

所以，基于过去的这些体会，坦白地说就是 IGO 要受凌驾于工作组的其他人员，IGO 选择不作为当前有效权利保护机制工作组的成员正式参与。我们会关注工作组的工作进展，我们偶尔也会有一些问题由工作组直接向 IGO 提出。比如，我们收到了一封来自 IGO 的 40 个法律顾问的信函，信函中说明了我们依据国际法向工作组提供的各项特权和豁免权的细微差别。工作组如何采纳这类反馈，这个问题还有待解决。

施耐德主席：

谢谢 Brian 的说明。

大家对这个问题还有其他疑问或意见吗？当然，我们会将相关信息还有问题及时通知大家，这些内容最终都会以文字形式反映在公报中。现在还剩一点时间，我们还有一些事情要讨论。

如果大家暂且对这个问题没有其他疑问或意见，我将利用 3:00 之前剩余的这几分钟讨论其他一些完全不同的事情，大家可能还记得，不久前，也就是去年——2016 年初，GAC 在马拉喀什召开了上一次的高层政府级会议。

我们探讨了大约每两年召开一次这种高层政府级会议的意见，因为这在过去多少都形成了一种传统，2012 年我们在加拿大多伦多第一次召开会议，2014 年在伦敦，之后 2016 年在马拉喀什。

我们非常高兴听到西班牙同事拉斐尔告诉我们，西班牙政府正着手准备在巴塞罗那举办下一次会议。所以，有请拉斐尔发言。

拉斐尔·佩雷斯·加林多 (RAFAEL PEREZ GALINDO)：谢谢托马斯。谢谢 GAC 同事。正如托马斯所说，大家可能知道，每两年会结合常规的 ICANN 会议召开一次高层政府级会议。遵照多伦多、伦敦和马拉喀什的成功先例，西班牙政府非常自豪地宣布将于 2018 年 10 月在巴

塞罗那举办下一次高层政府级会议。这次高层会议将提供大好机会，让所有相关方更清楚地了解政府在 ICANN 流程中所扮演的重要角色，包括 GAC 作为赋权社群的真正成员在公共政策问题方面的能力增强、积极参与和效力发挥。

参会的高层官员将会从这些讨论中受益，他们可以更好地了解 ICANN 及其在互联网治理方面的作用。

为了最终实现所有这些目标，并尽可能让会议富有成效，西班牙政府将携手 ICANN 以及在座的各位一起来完成会议安排事宜，包括会议邀请、差旅支持和会议日程安排。

我们非常激动能应对此次挑战，期待明年在巴塞罗那再次见到大家。谢谢！

施耐德主席：

非常感谢你提供这些信息。我想这是我们听到的一个好消息，我们都非常乐意在 2018 年 10 月前往巴塞罗那参加会议。

当然，我们也需要开始思考一些问题，考虑如何安排这个特殊日子的具体日程。有过三次举办会议的经验后，现在我们多少知道该如何去做，如此看来，这个过程将从现在开始。我们不要匆忙行事。我们还有时间。但是，时间通常过得很快，我们真的希望能全速推进这项工作。

好的。接下来玛娜尔有一些事情要告诉大家，然后是茶歇时间。不过，再给我一秒钟时间。

我想问一下，跨社群会议到底在哪儿举行？在 GAC 会议室，还是其他地方？

欧勒夫。汤姆告诉我们在這間会议室。所以，我们需要带走自己的东西，这样前来参加跨社群会议的每个人，包括我们，便可以随意就座。

好，就这些，玛娜尔，请讲。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL): 谢谢托马斯。我快速提醒大家一下，我们已经有一份高层会议的指导性文件，这份文件由伦敦和加拿大多伦多的主办方进行了更新。我们可以再次将这份文件共享给摩洛哥同事，看看他们是否需要添加的内容，最后我们也会与西班牙同事共享这份文件，说不定他们会发现这份文件很有用。谢谢！

施耐德主席： 谢谢玛娜尔提供这些信息。

好，那么现在进入茶歇时间。谢谢！

明天上午在社群论坛后我们将再次在这里召开 GAC 会议，社群论坛也将在这里举行，称为 1.0 论坛。

好，谢谢！

[茶歇]