

# AR

جوهانسبرغ – جلسة رقم 3 لبناء القدرات لمنظومة من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين التابعة لمنظمة AFRALO في أفريقيا  
اللاثنين 28 يونيو 2017 – من الساعة 08:00 ص إلى الساعة 09:00 ص بتوقيت جوهانسبرغ  
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

شخص غير محدد: هذه الجلسة الثالثة لبناء القدرات في منظومة من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في إفريقيا AFRALO في اجتماع ICANN59 بتاريخ 28 يونيو، 2017 من الساعة 08:00 ص إلى الساعة 09:00 ص في القاعة 4.

عزيز هاللي: طاب صباحكم جميعاً. سوف نبدأ. نعم، أستطيع التحدث باللغة الإنجليزية. تفضلوا بالجلوس - انتظروا، دعوني أتحدث باللغة الفرنسية. مرحباً بكم جميعاً. سنبدأ جلسة بناء القدرات الثالثة، على ما أعتقد، لمنظومة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين. موضوعنا اليوم يتمحور حول مجتمع ICANN الممكن.

دعونا السيدة ماري وونج معنا اليوم. وهي مستشارة خاصة لجهود التخطيط الاستراتيجي. لذا سأترك الكلمة لها. شكراً على حضوركم إلى هنا.

أود أن أذكركم أن لدينا اجتماعاً عاماً لمنظمة At-Large الإقليمية لأفريقيا. لدينا خطة والكثير من الأمور التي يجب علينا أن ننجزها اليوم. سنعقد اجتماعاً على جلستين، لذا سيكون طويلاً نوعاً ما. سنحظى ببعض القهوة بين الجلستين. سنكون القهوة بانتظاركم في الخارج. لا تتردوا في طرح الأسئلة بعد العرض الذي ستقدمه ماري وانغ. لذا أود أن أشكرها مجدداً وأعطيها الكلمة. شكراً لك ماري.

# AR

ماري وونغ:

شكرًا جزيلاً لك عزيز ومرحبًا بكم جميعًا. أود أن أشكركم لدعوتي هنا اليوم. أعلم أن لديكم برنامجًا مليئًا بالفعاليات هذا الأسبوع وأمامكم يوم شاق. لذا أشكركم على المجيء مبكرًا ومشاركة أوقاتكم معنا.

وكما قال عزيز، أنا أعمل كمستشارة خاصة لدايفيد أوليف وهو نائب رئيس دعم عملية وضع السياسات. كما أنني أدمج إحدى المنظمات الداعمة ألا وهي المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. أعتقد أن ما هو أكثر إثارة للاهتمام بالنسبة لكم هو أنه قبل انضمامي لفريق ICANN، كنت عضوًا في المجتمع وكنت عضوًا في مجلس GNSO ومجلس منظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO. لذا أعتقد أن إحدى المجتمعات التي لم أحظى بفرصة الانضمام لعضويتها هي منظمة At-Large. لذا سأعتبر نفسي لهذا اليوم عضوًا فخري.

إيفين، هل ستتحكم بشرائح العرض؟ إذا لنواصل.

ما أود قوله أولاً هو أن لدينا شرائح عرض كثيرة، لذا أنا متأكدة بأن زملائي قد شعروا بالذعر قليلاً عندما رأوها. لكنني لن أعرض جميع الشرائح. لا يوجد أسوأ من شرائح عرض الباور بوينت وخصوصاً في الساعة الثامنة صباحاً في اجتماع ICANN. لكنني أعتقد بأن هذه الشرائح متوفرة. لدينا في الملحق كما ترون جميع الإجراءات التي تُطبَّق في السلطات الجديدة للمجتمع الممكن.

وما أود التركيز عليه هو: ما هو المجتمع الممكن؟ وبالأخص، وعلى سبيل المثال، ما هو دورك في At-Large؟ كيف تمارس سلطاتها وما هي هذه السلطات؟

أتمنى أن تطرحوا مجموعة من الأسئلة. وأتمنى أن تقدّموا لنا بعض الاقتراحات. لأننا نود أن نغتنم فرصة وجودنا هنا معاً. لذا لست هنا للتحدث معكم.

دعونا نركّز على الموجز، وهي شريحة العرض الزرقاء. هلاً ننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً؟

# AR

سنتحدث عن المجتمع الممكن، لكنني أود أن أوضح بعض المفاهيم. كما ترون، يتألف المجتمع الممكن من عدد من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة لـ ICANN، بما في ذلك اللجنة الاستشارية العامة ALAC. يُدعى كل عضو من هؤلاء الأعضاء في المجتمع الممكن عضوًا مشاركًا في صنع القرار.

هذا مهم نوعًا ما لأنه بالرغم من أن لدينا هذا الهيكل الجديد الذي نطلق عليه اسم المجتمع الممكن، إلا أن القرارات - على سبيل المثال، هل تدعم اللجنة الاستشارية العامة ALAC تعديلًا جديدًا على لوائح ICANN الداخلية الأساسية - يتم اتخاذ هذا القرار في اللجنة الاستشارية العامة ALAC. كما لو أننا كنا نتحدث عن منظمة دعم أسماء رموز البلدان (ccNSO) والتي تعتبر أيضًا عضوًا مشاركًا في صنع القرار، هل تدعم منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO هذا الإجراء الذي أعلن عنه مجلس الإدارة؟ هذا القرار تتخذه منظمة دعم أسماء رمز البلد ccNSO.

لهذا السبب يجب أن يُطلق على كل عضو من هؤلاء الأعضاء اسم الأعضاء المشاركين في صنع القرار. لن يؤثر الهيكل الجديد على سلطة اتخاذ القرار التي تتمتع بها كل منظمة.

ما سيحدث هو أنه بعد أن يتخذ كل مجتمع قراره، سينتقل القرار إلى إدارة المجتمع الممكن. ثم تُدَوّن هذه القرارات وتصبح إحدى قرارات المجتمع الممكن. توجد حدود لبعض هذه الإجراءات. فعلى سبيل المثال، تحتاجون إلى ثلاثة مشاركين في صنع القرار لدعم إجراء معين وقد يحتاج البعض إلى أربعة مشاركين.

أردت التركيز على هذه النقطة وحسب. لا يهم فيما إذا كنا نعرف المصطلحات الصحيحة. هناك أمران مهمان بالنسبة لنا. أولاً، لديكم الآن شيء يُدعى المجتمع الممكن مع بعض السلطات الجديدة التي لم تكن موجودة من قبل في ICANN وسأحدث قليلاً عن هذا الأمر. وثانيًا، يأخذ كل عضو من الأعضاء المشاركين في صنع القرار قرارات المجتمع الممكن بعين الاعتبار.

دعوني أبدأ بسؤال قبل أن أنتقل إلى الشريحة التالية. لست متأكدة فيما إذا كان جدول أعمالكم يسمح لكم بذلك، لكن كان هناك شيء يُدعى المنتدى المجتمعي للمجتمع الممكن

# AR

الجديد. هل تمكّن أحد من الحضور؟ لا لأنكم كنتم تبثون قدراتكم. السبب الذي دفعني لذكر هذا الأمر هو اعتباره حدثًا هامًا للمجتمع الممكن، وسأحاول استخدام ذلك كمثال عندما أتابع الحديث. لكننا نملك تسجيلات لتلك الجلسة إذا كنتم مهتمين.

دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية ثم يمكننا أن نبدأ ببعض الأسئلة. كما قلت، يتألف المجتمع الممكن من خمسة أعضاء مشاركين في عملية صنع القرار. ويمكنكم أن تروا أسماء هؤلاء الأعضاء في هذا الصندوق. يمكنكم أن تروا لجان استشاريتان تشتمل كل منهما على اللجنة الاستشارية العامة ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمات الداعمة الثلاث لسياسة ICANN: الأرقام (وهي منظمة دعم العناوين) ورموز البلدان والأسماء العامة.

وكما قلت أيضًا، يتخذ كل عضو من الأعضاء المشاركين في صنع القرار قراراتهم الخاصة. لكن عندما يتخذ كل واحد منهم قرارًا، يمرّونه كما يمكنكم أن تروا في الصندوق الأزرق في نهاية الشريحة. هذه هي إدارة المجتمع. إذا كان لديكم خمسة أعضاء مشاركين في عملية صنع القرار، فمن المعقل أن يكون لدى إدارة كل منظمة ممثل واحد. والممثل الحالي من اللجنة الاستشارية العامة ALAC هو الرئيس آلان غرينبيرغ.

في المنتدى المجتمعي الذي عُقد بالأمس، كان آلان عضوًا في فريق ضمّ مجموعة من رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لأنهم كانوا يعرضون اقتراحات مجلس الإدارة بخصوص اللوائح الداخلية لـ ICANN. ما سيحدث الآن بعد أن عقدنا هذا المنتدى المجتمعي الذي عرضوا فيه وسمحوا فيه للمجتمع بطرح الأسئلة، هو أن كل عضو من الأعضاء الخمسة المشاركين في صنع القرار سيعودون لاتخاذ قرار دعم اقتراح مجلس الإدارة خلال مهلة محددة.

كانت جلسة الأمس مثيرة للاهتمام. كان هناك العديد من أعضاء مجلس الإدارة الحاضرين لتوضيح المقترح. لذا نتمنى أن يكون منتدى المجتمع مفيدًا لتتمكّن كل مجموعة من هذه المجموعات الخمس الرجوع واتخاذ قرار بشأن دعم المقترح.

هل أتوقّف هنا لأرى إن كانت هناك أية أسئلة؟ أرى أن تيجاني لديه سؤال. تفضل رجاءً.

# AR

تيجاني بن جمعة:

شكرًا لك ماري. بالمناسبة، لدينا ترجمة عربية، لذا إن أردتم استخدام القناة العربية، يمكنكم فعل ذلك.

قلتُ أن ممثلي المجتمع الممكن، أي المجموعات الخمس، سيعودون ويتخذون قرار موافقتهم لقرار مجلس الإدارة أو عدم موافقتهم له. لكنهم لا يفعلون ذلك لأنفسهم. عليهم الذهاب إلى مجتمعهم والحصول على القرار من هناك. إنهم مجرد وسطاء بين المجتمع وإدارة المجتمع الممكن.

ماري وونغ:

شكرًا لك، تيجاني. هذا صحيح تمامًا. لدي شريحة تحاول توضيح -- إذا ربما علينا الانتقال إلى الشريحة التالية يا إيفين. في شرائح العرض التالية، سترون صندوقًا أخضر اللون (يعبر عن الأعضاء الخمسة المشاركين في صنع القرار) ونفس الصندوق الأزرق (يعبر عن الإدارة).

تعيد الشريحة ما قلته. المجتمع الممكن ما هو إلا هيكل يجتمع فيه الأعضاء الخمسة المشاركون في عملية صنع القرار، حيث يملك هؤلاء الأعضاء معًا السلطة للتأثير على طريقة اتخاذ ICANN لقراراتها.

وأحد هذه الأمور هو ما كنا نتحدث عنه في منتدى المجتمع. اقترح مجلس الإدارة أن ينقل إحدى سلطاته إلى مجلس الإدارة الجديد. لا يبدو بهذه الأهمية، أليس كذلك؟ لماذا يتوجب على مجلس الإدارة الذي يشكّل اللجنة الجديدة الوصول إلى المجتمع الممكن؟

والسبب في ذلك هو أن لجنة مجلس الإدارة هذه لديها سلطة فريدة جدًا، وهي التعامل مع طلبات إعادة النظر من المجتمع بخصوص بعض القرارات التي اتخذها المجلس. هذه مسألة هامة وبموجب لوائح ICANN الداخلية الأساسية، فهذه تعتبر لائحة أساسية بخصوص أن لجنة مجلس الإدارة تتعامل مع هذه المسألة الهامة. ولأنها لائحة أساسية - وكلمة أساسية تعني، فمن الواضح -- إذا أراد مجلس الإدارة أن يحدث تغييرًا (وهذا ما

# AR

يقترح المجلس فعله) فيجب أن يوافق المجتمع الممكن على هذا التغيير. هذا ما توصلنا إليه الآن. فلننتقل إلى الشريحة التالية يا إيفين.

وصفت سلطة من سلطات المجتمع الممكن. هناك الكثير. أظن أن هناك ما مجموعه 8 أو 9 سلطات وهي مذكورة على هذه الشريحة. لن نعرض جميع الشرائح. أعتقد أن ما عليّ قوله هو أن اللوائح الداخلية الجديدة التي أوجدت المجتمع الممكن وجميع هذه السلطات يصعب قراءتها. لذا أتمنى أن تكون هذه الشرائح مفيدة لكم.

نحن نتحدث الآن عن موافقة المجتمع الممكن على التغيير الذي سيتم إحداثه في اللوائح الداخلية الأساسية. ما حدث للتو -- ولا أعلم فيما إذا كان خبراً جيداً أو سيئاً ويسرني تلقي الأسئلة بخصوص ذلك - هو أن مجلس الإدارة أوجد سلطة جديدة للمجتمع الممكن الجديد. لذا إنها أوقات مميزة بالنسبة لنا جميعاً. السلطة الجديدة هي سلطة المجتمع الممكن على رفض ميزانية ICANN - أي رواتبنا والتكاليف التشغيلية وكل شيء. نحن متحمسون، لكن لأسباب مختلفة بالنسبة لنا.

هذا أمر جديد لأنه في الماضي، وكما تعرفون، وما زالت لدينا هذه الممارسة، كانت ميزانية ICANN تُعرض للتعليقات العامة قبل تبني أي قرار بشأنها. وقد يكون البعض منكم قد قدم تعليقات بشأن ذلك. أعتقد أن مجتمع At-Large فعال جداً في هذا الدور.

وقد حدث ذلك مؤخراً، لكن مرة أخرى، لأن لدينا آليات المساءلة الجديدة هذه بموجب لوائح ICANN الداخلية لوضعها في التعليقات العامة ولكي يتم تعديل الميزانية وفقاً لتعليقات المجتمع، وعندما تذهب الميزانية النهائية إلى مجلس الإدارة ويمرر مجلس الإدارة تلك الميزانية، فإن الخطوة الإضافية التي أضيفت الآن هي قدرة المجتمع الممكن لكي يقول: "أتعرف ماذا؟ ما زلنا نرفض تلك الميزانية وهذا صحيح بالنسبة لأمر آخرى. هذا واحدة من السلطات الجديدة.

لذا ما رأيناه بالأمس ما هو إلا موافقة على التغيير الذي تم إحداثه في اللوائح الداخلية الأساسية، وهذه هي السلطة الأولى فقط وهي واضحة. والسلطة الثانية هي القدرة على رفض ميزانية ICANN وهيئة الانترنت للأرقام المتخصصة IANA ومجموعة أخرى

# AR

من الأمور وهو أمر يحتاج إلى إجراءات أكثر تعقيداً نوعاً ما. لكن كما قلت، إنها أوقات ممتعة.

هل يمكنني التوقف هنا وأرى فيما إذا كان أحدكم يود طرح أي سؤال بخصوص هذا الموضوع بالتحديد؟ تيجاني؟

هل يتسنى للمجتمع الممكن القدرة على رفض ميزانية PTI؟

تيجاني بن جمعة:

طرحت سؤالاً جيداً للغاية. ولقد فاجأنتني. نحن نتحدث الآن عن ميزانية هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA. وأعتقد أن ميزانية PTI مرتبطة بهذا الموضوع نوعاً ما. لا أستطيع تذكر التفاصيل بالتحديد. لكن من الواضح أنه عندما نتحدث عن PTI - وهي المعرفات التقنية العامة والكيان الجديد الذي أنشأ بعد الانتقال بعيداً عن إدارة حكومة الولايات المتحدة - وهذا عنصر آخر مهم لم يكن موجوداً من قبل. هل تسمعنا يا عزيز؟

ماري وونغ:

لدينا هنا هياكل جديدة لمنظمة At-Large. هل يمكنك أن توضّحي أكثر عن مصطلح PTI و NTIA - بضع كلمات فقط عن هذان المصطلحان؟

عزيز هاللي:

شكراً لك يا عزيز، وبالطبع أنت محق. أعتقد أن ما يمكننا فعله هو أن نأخذ نظرة سريعة على الأسباب التي تدفعنا للتحدث عن هذا الأمر. ربما يعرف بعضكم أو ربما سمعتم -- إن لم تكونوا قد شاركنم في ICANN في ذلك الوقت أو لم يكن لديكم أدوار فعالة -- أنه قبل عدة سنوات، أعلنت الحكومة الأمريكية من خلال الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات في الولايات المتحدة NTIA (والتي تعتبر وكالة في الحكومة الأمريكية لها صلة مع ICANN) أن الوظائف المناطة بهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA

ماري وونغ:

# AR

(وهو ما نفعله في ICANN، تعيين وإدارة الأسماء والأرقام لنظام اسم النطاق) في هذه المرحلة قد انتقلت إلى مرحلة أخرى وهو ما يدلّ على وجود علاقة تعاقدية تاريخية تقليدية دائمة بين حكومة الولايات المتحدة و ICANN، وأن الوقت قد حان لذلك. لذا فإن الدور التقليدي للحكومة الأمريكية الذي يستدعي الإشراف على الخصائص التعيينية والإدارية الهامة التي تؤديها ICANN سيتوقف.

إلى من سينتقل هذا الدور؟ لن ينتقل إلى حكومة أخرى. ولن ينتقل إلى مجموعة من الحكومات. لن ينتقل إلى مجموعة من الحكومات في منظمة دولية في مكان آخر. كانت الحكومة الأمريكية واضحة للغاية. قيل بأن الدور سينتقل إلى مجتمع الإنترنت العالمي، أي نحن.

و جزءاً من هذا الانتقال، قالت الحكومة الأمريكية أن هناك مبادئ أساسية متعددة يجب اتباعها. وكانت هذه المبادئ تتعلّق بضمان المسؤولية. كانت المبادئ تتعلّق بأن عملية الانتقال كانت موحّدة بقدر الإمكان.

لذا بالمختصر، كان هناك العديد من الأعمال التي قام بها هذا المجتمع على مدار سنتين لإجراء عملية الانتقال. حدث ذلك في أكتوبر من العام الماضي. أعرف أن تيجاني وعزيز والعديد من الأشخاص اشتركوا تمامًا مثل بقية أعضاء مجتمع At-Large في تقديم التعليقات والمساعدة في تطوير مجموعة من الآليات التي تضمن أنه عند انسحاب الحكومة الأمريكية من الإشراف على وظائف الهيئة بأن هناك من سيحلّ محلّها.

وفيما يخص مجتمع ICANN، وهو ما نتحدث عنه لهذا اليوم. يعتبر المجتمع الممكن شيئاً جديداً تترتب عليه مجموعة من القدرات الجديدة مثل النظر في ميزات ICANN والموافقة على مجموعة من القرارات. والسلطة الأخرى التي لم تنترّق إليها بعد والتي ستكون مخيفة بعض الشيء إذا أفصحنا عنها، لكن المجتمع الممكن يملك القدرة على إقالة مدير مجلس الإدارة. أعتقد أن السلطة الأكثر أهمية - والتي لن تمارس على حد علمنا - هي أن المجتمع الممكن وهذه المجموعات الخمس تمتلك القدرة على حلّ مجلس الإدارة بأكمله.

أعلم أن لدينا بعض الأسئلة. سأتوقّف للحظة.



# AR

[عزيز هلالي]:

لدينا سؤال من غابدايب. تفضلي، غابدايب. ثم إيفيلين.

[غابدايب غاب-هينغون]:

أود الرجوع إلى السؤال الذي طرحه عزيز. لا أريد أن أفهم الدور الذي تقوم به هيئة PTI، لكن ما أود فهمه هو ما يعنيه مصطلح PTI. هناك العديد من الاختصارات التي تستخدمونها. أنا جديد. ولا أذكرها كلها. إذا ما الذي يعنيه PTI بالضبط؟

عزيز هلالي:

أجل، بالضبط. هذا ما أردت أن أذكره. هناك قادمون جدد. وهناك هياكل جديدة لمنظمة At-Large. وهي جديدة بالنسبة لـ ICANN. إنها اجتماعاتهم الأولى، لذا نرجو منكم تجنب استخدام الاختصارات وأن توضّحوها لنا. لأنه بالرغم من عقدنا للعديد من الندوات عبر الويب ضمن منظمة At-Large الإقليمية لأفريقيا AFRALO، إلا أن هياكل منظمة At-Large تمكّنت من المشاركة في هذه الندوات. أعتقد أن هناك سؤالاً آخر من عبد الجليل.

عبد الجليل بشار:

مرحباً. أولاً، أود أن أشكركم على هذا العرض. أنتم تتحدثون عن المجتمع الممكن. ما أريد أن أعرفه هو ما يعنيه هذا الأمر بالنسبة لهياكل منظمة At-Large وللمستخدمين النهائيين؟ وكيف يمكنهم المشاركة في هذا القرار؟ استخدمت كلمة "المجتمع الممكن"، إذاً كيف يمكن أن يكون لنا تأثير ضمن ممثلي اللجنة الاستشارية العامة ALAC؟

وأمر آخر: أين هي اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC وأين اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC؟

والسؤال الآخر هو، إذا اتخذ مجلس الإدارة قراراً، هل يمكن للمجتمع الممكن تغيير ذلك القرار؟

# AR

لأنني أرى ان السلطة تعتمد على خمس أشخاص، لذا أود أن أفهم كيف تعمل هذه السلطات.

ماري وونغ: شكراً لكم جميعاً على الأسئلة. بدأنا نتحمس قليلاً الآن، أليس كذلك؟ لذا اطرحوا أسئلتكم رجاءً. كنت أمل أن أتجنب الاختصارات، لكن بما أننا تطرّقنا إلى مسألة PTI، فأعتقد أنني ذكرت الأمر بسرعة، لكن دعوني أذكر ذلك مجدداً، حيث أن اسم هذا الكيان - فليصح أحدكم الاسم إذا أخطأت - المعرفات التقنية العامة.

بالضبط.

[تيجاني بن جمعة]:

سأقول أنه إذا بدأت في المشاركة في ICANN، فلا تقلقوا حيال هذا الأمر لأن العديد من هذه الأمور عبارة عن كيانات وهيكل. لذا فإن العديد من المشاركين من السياسيين المحنّكين في مجتمع ICANN لا يعرفون ما الذي يشير إليه الاختصار PTI. لكن إذا أردتم أن تطلعوا على دور هذه الهيئة فما هي إلا كيان جديد تم تشكيله لأداء نفس الوظائف التي تقوم بها ICANN والتي نطلق عليها اسم وظائف IANA، لكن كما قلت، الأمر يتعلّق بتعيين وإدارة الأرقام والأسماء في نظام اسم النطاق DNS، وهو ما نعرفه. تيجاني؟

ماري وونغ:

أجل، قبل الانتقال، كانت هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA تقوم بدور تعيين الأسماء والأرقام. IANA عبارة عن كيان أمريكي. وتشرف الحكومة الأمريكية على وظائف هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA. وبعد عملية الانتقال، وعندما كنا نعمل على عملية الانتقال، أطلقنا عليها أولاً اسم "مرحلة ما بعد انتقال الإشراف على وظائف IANA" أو PTI. لكن عندما بدأنا بكتابة اللوائح الداخلية بعد عملية الانتقال،

تيجاني بن جمعة:

# AR

فلن يكون هناك معنى لـ"مرحلة ما بعد الانتقال". لهذا السبب نطلق عليه الآن اسم "المعرفات التقنية العامة".

ماري وونغ: شكراً لك، تيجاني. أتمنى أن يوضّح ذلك سبب عدم أهمية معرفتكم للاسم أو الكيان، لكن حقيقة تادية الوظيفة الهامة التي تتولاها ICANN. هذا هو كل ما في الأمر.

بخصوص الأسئلة الأخرى، أولاً، أين اللجنتان الاستشاريتان الأخريان -- وأعتقد أن الجميع يعرف -- لأن المنظمات الداعمة الثلاث هي التي تشكّل المجتمع الذي نخدمه من الجانب السياسي، و3 من هذه المنظمات هنا: العنوان، ورموز البلدان، والنطاقات العامة. لكن لدينا في الواقع 4 لجان استشارية واللجنة الاستشارية العامة ALAC هي واحدة منها، لكنكم ترون لجنتان فقط، ALAC وGAC.

عندما تم إعداد ذلك، سُأل كل مجتمع من المجتمعات، "هل تريد أن تكون جزءاً من المجتمع المخول الجديد؟" ولأن لجنة RSSAC ولجنة SSAC -- يقومون بأنشطة محددة في المجال التقني. فعلى سبيل المثال، تطوّر اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC سياساتها على مستوى إقليمي. لا يفعلون الكثير على مستوى ICANN. لذا لأسباب تتعلّق بالطبيعة التقنية للأعمال التي تقوم بها هاتان اللجنتان، قررت اللجنتان أنهما لا تريدان أن تكونا جزءاً من هذه الآلية الجديدة.

ولكي نفهم كيف يمكن للجميع المشاركة، أولاً بخصوص هذه النقطة، وبالرغم من أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC ليستا جزءاً رسمياً من المجتمع الممكن، وفي كل ما يقرره المجتمع المخول - كما قلت - الموافقة على اللائحة الأساسية، تعديل / رفض الميزانية - ويتاح لأي شخص التعليق، من خلال لجنة استشارية ليست جزءاً من المجتمع المخول أو حتى التعليق بشكل فردي. وهذا ينقلنا إلى سؤالك الآخر، كيف يمكنني كفراد أو كمستخدم المشاركة؟

ومن ضمن إجراءات المجتمع لممارسة سلطاته، يمكنكم إرسال وجهات نظركم إلى إدارة المجتمع المخول. هذا أمر واحد.

# AR

والأمر الآخر هو أنه عند عقد منتديات مجتمعية - وبعض هذه المنتديات ستكون على الإنترنت. لن تُعقد مباشرة في اجتماعات ICANN لأسباب مختلفة. لو كنتم هناك البارحة، لوجدتم أننا لا نعقد هذه المنتديات باللغة الإنجليزية فقط. كان لدينا مترجمون فوريون في الغرفة، ودائمًا نرسل إشعارات لتعلمكم وقت حدوث ذلك. لذا قد يكون المنتدى التالي على الإنترنت أيضًا. لذا يمكنكم المشاركة وطرح الأسئلة وأخذ التعليقات. لأنه ما يحدث في مثل هذه المنتديات هو أن كل شخص -- على سبيل المثال في ALAC - سيكون أمامه 21 يومًا لأخذ جميع التعليقات التي قَدّمها الأشخاص الآخرون بعين الاعتبار. وبصفتي أحد هؤلاء المشاركين وعضوًا في المجموعة، هل أدمع هذا المقترح أم لا؟

ثم سأذكر طريقة أخرى، إنها ليست الطريقة الأخيرة لكن أعتقد أنها الطريقة الأخيرة التي سوف أذكرها، هو أنه بسبب أن ALAC تعتبر واحدة من اللجان المشاركة في اتخاذ القرار في المجتمع المخول، وأعتقد أن ALAC لديها قواعد وعمليات اعتمدها في أواخر العام الماضي، للسماح لهذا القرار بأن ينفذ إلى هيكلكم المختلفة. لذا فإن انطباعي في مختلف النواحي لا يختلف كثيرًا عن الوقت الذي تتخذ فيه ALAC قرارات أخرى بالطريقة التي تشارك بها ALS، على سبيل المثال، أو RALO في تلك العملية. لذا أعتقد أن ذلك مفيد للغاية ومشجع للأفراد.

شكرًا لك ماري. لدينا سؤال من [كريس].

عزيز هلال:

أنا كريس من موريشيوس. لدي سؤال معقد بعض الشيء. ذكرتم العديد من الأمور المتعلقة بـ ICANN والتي لا يمكن نقلها من الولايات المتحدة لأنها ضمن الولايات القضائية ولأن IANA في نفس الولاية القضائية. مُنحت هيئة الاتصالات الفيدرالية (الولايات المتحدة الأمريكية) FCC العديد من الحقوق التي تشمل أيضًا على الإنترنت. أريد أن أعرف ما هي الآليات الأخرى المتبعة لإيقاف الحكومة الأمريكية من الرجوع والاستيلاء على سلطات هاذان الكيانان. لأن هناك شيئًا آخر يُقال بشأن ذلك، وأريد أن

[كريس]:

# AR

أعرف الآليات التي ينظر إليها مجلس الإدارة والمجتمع لضمان عدم حدوث ذلك مجددًا. لأنكم ذكرتم أنه لا يمكن نقلها خارج الولايات المتحدة ولا يمكن أن تنتقل لأي بلدة أخرى أو لأي سلطة قضائية أخرى، رغم أنني سمعت أناس يقولون في لجان أخرى "يجب أن ننقل ذلك، وعلينا أن نحاول نقلها." ما هي الآليات المتبعة لإيقاف حدوث ذلك؟

شكرًا لك على هذا السؤال. سأقدم بعض التعليقات العامة وأعتقد أنه يمكن للأشخاص الآخرين في هذه الغرفة إضافة تعليقات أخرى.

ماري وونغ:

لا أعتقد أنني ذكرت أنه لا يمكننا نقل السلطة القضائية أو موقع ICANN. وفي الواقع، أعتقد أن موضوعنا لهذا اليوم لا يتعلّق بذلك. لكن التعليق الذي سأقدمه هو أنه ما زالت هناك أعمال قائمة في المجتمع من خلال مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المساءلة. ما عليكم سوى التفكير بالاسم: مجموعة العمل عبر المجتمعات لتعزيز المساءلة. كانت مجموعة العمل هذه فعّالة للغاية في مرحلة الانتقال التي وصفناها للتو والتي نطلق عليها اسم مسار العمل 1 - لذا كان هذا نصف عملهم - أن نوصل ICANN كمنظمة ومجتمع إلى المرحلة التي يمكن إجراء عملية النقل فيها. ما نتحدث عنه اليوم -- المجتمع الممكن والسلطات الجديدة -- هذا هو نتاج مسار العمل 1. وهذا كله حدث خلال الفترة التي أجريت فيها عملية النقل في أكتوبر 2016.

والأمر الآخر يحدث الآن وهو ما تطلق عليه مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز المساءلة، مسار العمل 2. وفي الواقع، أحد أهم الأسئلة التي تعمل عليها المجموعة الآن في مسار عملها الثاني يتعلّق بالسلطة القضائية.

لذا لا أعرف إن كان هناك جواب كامل لسؤالك. أعتقد أن ما نركّز عليه اليوم مهم للغاية ويعتبر جزءًا مما حدث لإجراء عملية النقل. هناك آليات أخرى متبعة لتعزيز المساءلة والتي سيتم العمل عليها مثل مساءلة العاملين ومساءلة المجتمع وتأثير حقوق الإنسان وهلم جرا، ونحن بالفعل نرى نتائج من هذا الأمر لكن النقاشات ما زالت مستمرة.

لا أعرف، فيما إذا كان تيجاني، يرغب في إضافة أي شيء.

# AR

تيجاني بن جمعة:

شكرًا جزيلاً لك، ماري. [كريس]، ما زالت مسألة الولاية القضائية قيد النقاش في المجموعة الفرعية لمسار العمل 2 بخصوص مسألة الولاية القضائية. أنا عضو في هذه المجموعة، ونحن نناقش هذه المسألة. لم نتحدث ماري من قبل عن هذه المسألة وهي ليست من ضمن نطاق بناء القدرات الذي نتحدث عنه لهذا اليوم. شكرًا.

ماري وونغ:

هل يرغب أحد قول شيء بخصوص هذه النقطة؟ نعم، تفضل. تفضل رجاءً.

برام فودزولاني:

مرحبًا. أردت أن أفهم [غير مسموع]. لا أعلم فيما إذا كانت هذه هي المنصة الصحيحة. فعلى سبيل المثال، إن لم تكن اللجنة الاستشارية العامة ALAC موافقة على تعديل إحدى اللوائح الداخلية ضمن ICANN، فهل عليها أن تضغط على أعضاء المجتمع الآخرين مثل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لإقناعهم برفض التعديل؟ أو كيف تبدو تلك العملية من جانب المجتمع المخول الجديد؟

ماري وونغ:

هذا سؤال رائع في حقيقة الأمر. نحن نتلقى الكثير من الأسئلة الجيدة اليوم وأعتقد أنها توضح أننا نحاول فهم الطريقة التي يمكن فيها لأعضاء المجتمع العمل معًا - هذا جزء من سؤالك - وكيف يمكن لكل واحد منا في مجتمعاتنا المشاركة والتأثير على نتائج بعض القرارات وهذا ما يُفترض من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين القيام به.

لذا فإن الإجابة على سؤالك لا تتعلق كثيرًا بالضغط. النقطة الأولى هي أن اللجنة الاستشارية العامة ALAC كما قلت في البداية تصنع قراراتها بنفسها. وسؤالك هو، ماذا لو كانت اللجنة الاستشارية العامة ALAC تعتقد أن المجتمعات الأخرى تتخذ قرارًا مختلفًا. أعتقد أنكم سترون أن هذا الأمر يحصل في ظروف مختلفة، على سبيل المثال

# AR

في مجموعة العمل عبر المجتمع. تدير لجنّتان أو ثلاث من اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة مجموعة العمل عبر المجتمع. وضمن هذه المجموعات توجد هياكل صنع القرار.

لذا هذا الأمر ليس جديدًا بمعنى أنه عندما تتخذ ALAC قرارها، فإنها لا ترغب في القيام بذلك في صومعة. تريد أن تقول، "مرحبًا GNSO، ما الذي تفكرين به؟" وقد تستشير منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو يمكن للجميع الاتصال والقول "نحن قلقون بعض الشيء بخصوص هذه المسألة." ويمكن للمجتمعات الأخرى أن تقول، "نحن لسنا قلقين للغاية، لكننا مهتمين بشأن المسألة الأخرى." ورغم أن القرارات يتم اتخاذها ضمن المجتمع الواحد، أنا أتوقع أن تكون هناك العديد من القرارات ضمن هذه المجموعات، من خلال القيادة لجعلها أكثر قابلية للإدارة.

لذا أعتقد أن هذا جزء من الأعمال التي نفعها كمجتمع، ولا يوجد ما يستدعي إيقاف هذه الأعمال. والجزء الآخر هو أنه بالنسبة لبعض هذه الصلاحيات - وليس تلك الصلاحيات المتعلقة باللائحة الأساسية، لكن على سبيل المثال الشيء الآخر الذي قلته بشأن رفض الميزانية - أي شخص أو فرد - وهذا ما تقوله اللوائح الداخلية وكان ينبغي أن أذكر أنه عندما سأل الرجل هذا السؤال في وقت مبكر، فكان عليه أن أقول أنه يمكن لأي فرد تقديم عريضة لأي من المشاركين الخمسة في صنع القرار "أعتقد أن عليكم رفض ميزانية ICANN، وهذا هو السبب."

ثم يجب على المشاركين في صنع القرار - سواءً أكانت لجنة GAC أو ALAC أو GNSO - اتخاذ قرار بشأن قبول هذه العريضة أو رفضها. إذا تم قبول هذه العريضة، فيجب عليهم بموجب اللوائح الداخلية الذهاب إلى لجنة أخرى مشاركة في صنع القرار ومحاولة الحصول على الدعم اللازم لهذه العريضة. هناك مستويات مختلفة من الدعم. لذا بموجب بعض هذه الصلاحيات، وهذا مذكور في اللوائح الداخلية، أنه أجل، قد يكون لديك رغبة في رفض ميزانية ICANN إلا أنه لا يمكن المضي قدمًا بهذا الإجراء ما لم تتمكّن من إقناع لجنة أخرى مشاركة في صنع القرار لتتضم إليك في هذه العريضة. لذا قد تكون الأمور واضحة بعض الشيء بالنسبة لبعض هذه الصلاحيات.

# AR

عزيز هاللي:

أمامنا خمس دقائق فقط [لنختم الجلسة ولديك سؤالان]. دقيقة واحدة رجاءً.

برام فودزولاني:

هذا سؤال تابع لما سبق ذكره. كم عضوًا من المجتمع عليك أن تقع؟ لقد أوضحت هذا الأمر جيدًا لكن أريد أفهم. إذا استشرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC و المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. فهل عليّ استشارة جميع المنظمات الأخرى المشاركة في صنع القرار لأكون قادرًا على تقديم الدعوى أو رفض الميزانية؟

ماري وونغ:

شكرًا لك على هذا السؤال الرائع. والجواب يعتمد على السلطة التي نتحدث عنها. بالنسبة لبعض الصلاحيات، هناك مستوى معين يحتاج إلى دعم مقدّم من ثلاثة من المشاركين في اتخاذ القرار، ولا يمكن أن يكون لديك أكثر من مشارك يعترض على العملية. وهذا يشجّع التواصل بين المجتمعات حتى في الوقت الذي يحافظ فيه هذا الأمر على استقلالية اتخاذ القرار لمجتمع At-Large مع ALAC. لذا لا يمكن للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO اتخاذ القرار بالنيابة عن اللجنة الاستشارية العامة ALAC، لكن يمكن لـ GNSO و ALAC مناقشة الأمر معًا إذا أرادوا العمل معًا لإنجاح تلك العريضة.

عزيز هاللي:

شكرًا لك ماري. لدينا سؤالين. كريستيل و [غير مسموع]. نرجو منك أن تطرحا أسئلتكما بسرعة.

كريستيل انشو:

مرحبًا بكم جميعًا. كيف يُرسل ممثلو المجتمعات إلى الإدارة؟ هل هي عملية جماعية؟ من يصوّت على ذلك؟ شكرًا.



# AR

ماري وونغ: اسمحوا لي أن أطرح سؤالاً توضيحياً. ماذا تقصد بكلمة "ذلك" في سؤالك. ربما فاتني الجزء الأول من السؤال.

تيجاني بن جمعة: يمكنني تفسير ذلك.

ماري وونغ: نعم، تفضل.

تيجاني بن جمعة: يسأل عن ممثل المجتمع والإدارة.

ماري وونغ: شكراً لك، تيجاني. لذا، فإن التوضيح لأولئك الأشخاص الذين لم يسمعوا السؤال وأولئك الذين يرغبون في معرفة الجواب، كيف يتم اختيار ممثل لإدارة المجتمع المخول؟ كيف تختار المجموعات في الصندوق الأخضر الشخص الذي سيمثلهم في الصندوق الأزرق؟ الجواب هو -- وأعتقد أن الجميع سيدرك أنه منطقي - أن كل مجتمع يختار ممثليه. وكجزء من إجراءات ALAC التي ذكرناها في وقت مبكر والتي تم تبنيها قبل عدة أشهر أو قبل سنة، فإنه يتم التعامل مع هذا الإجراء أيضاً.

لكنني أود أن أضيف على ما قلته وأكد على شيء ذكره تيجاني في وقت مبكر وهو ذلك الصندوق الأزرق، إدارة المجتمع الممكن، وهذا كل ما يفعلونه. إنهم يشكلون الإدارة. لا يملكون السلطة. لذا فإن ممثلكم أو ممثل ALAC لإدارة المجتمع الممكن مثل ممثل لجنة GAC وممثل GNSO عليه أن يتصرف وفقاً لهذا المجتمع.

كل ما على إدارة المجتمع الممكن فعله هو إدارة هذه العملية للمجتمع. تحرص الإدارة أنه في حال كان ينبغي عقد منتدى مجتمعي أن تطلب من ICANN عقد هذا المنتدى المجتمعي وعند انتهاء هذا المنتدى وجميع الإجراءات المتعلقة به، تتخذ كل من ALAC

# AR

وASO وGAC قراراتها -- "أنا أؤيد،" و"أنا لا أؤيد" -- ما يفعله هؤلاء الأشخاص الخمسة في الإدارة هو عدّ الأصوات. لذا فإن وظيفتهم تقتضي على إرسال النتائج إلى ICANN.

لذا فإنهم نوعاً ما -- لا ينبغي أن أقول ذلك -- مكتب بريد المجتمع المخول. لديهم عمل يتمثل في الحرص على استمرار سير العملية وإرسال نتائج القرارات إلى منظمة ICANN، لكن هذا كل ما يفعلونه. يعملون وفقاً لتعليماتكم. لا يملكون أي صلاحيات إضافية.

وطلب تيجاني أن ألفت انتباهكم إلى الصلاحيات الجديدة للمجتمع الممكن. من الصعب قراءة هذه الشريحة، لكن عندما تعودون وتنتظرون إليها، فأمل أن يكون هناك معنى لما تقرؤونه. هناك بعض الاختصارات، وهذه الاختصارات تتعلق ببعض الإجراءات والكيانات الجديدة مثل المعرفات التقنية العامة التي تحدثنا عنها في وقت مبكر.

أعتقد أن ما سيكون مفيداً بالنسبة لكم هو أن تبقوا على إطلاع دائم بكل ما هو جديد لأنه عند إطلاق سلطة جديدة -- وكما قلت، نحن نطلق سلطة جديدة الآن تتعلق باللوائح الداخلية الأساسية. وبدأنا سلطة جديدة تخص الميزانية. وقد تحصلون على هذا الإشعار من خلال الاتصالات المتعددة لمنظمة At-Large وقوائم المراسلات وهلم جرا. راقبوا. وعندما يحين موعد تقديم التعليقات ويسألونكم، "ما هي تعليقاتكم؟ هناك منتدى مجتمعي. هل تودون حضور هذا المنتدى؟" وبهذه الطريقة يمكنكم المشاركة. وبالطبع عندما تتخذ اللجنة الاستشارية العامة ALAC قرارها بشأن قدرتها على وضع المدخلات بصفتها هيكلًا لمنظمة At-Large أو كمنظمة إقليمية عامة RALO، فعندئذ يمكنكم المشاركة بهذه الطريقة أيضاً.

لدينا ثلاثة أسئلة على الميكروفون. سنجمع الأسئلة الثلاثة هذه معاً ونطرحها على ماري. وعلينا أن نفسح المجال للمتترجمين الفوريين ليغادروا لأن لديهم استراحة لمدة 15 دقيقة فقط. أولاً سنذهب إلى كرستيل.

عزيز هاللي:

# AR

كريستيل انشو: إذا طُرح هذا السؤال من قبل، فأنا أعتذر وبشدة، لكن كم مجموعة عمل لدينا الآن؟ هل يمكننا الاطلاع على القائمة الآن؟

عزيز هاللي: شكراً لك كريستيل. هل يريد أحد طرح سؤال آخر الآن. سيون؟

سيون أوجيدي: لأضيف على ما قالته ماري للتو [غير مسموع]، ورد على السؤال الذي طُرح للتو، فإن الطريقة التي تتبعها اللجنة الاستشارية العامة ALAC لاختيار الممثل هي عبر الاطلاع على النظام الداخلي لنقول بأن رئيس ALAC سيكون الممثل. لكن قد لا تفعل المجموعات الأخرى ذلك. فعلى سبيل المثال، أعتقد أن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لديه ممثل مختلف. إذا يختلف الممثل باختلاف المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. شكراً.

ماري وونغ: شكراً لك سيون وشكراً على المعلومات التي قدمتها. وشكراً لكم على المعلومات. أنت محق فيما يتعلق بالأشخاص الخمسة الذين يمثلون المجتمعات الخمسة المختلفة، لكن رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لا يمثلها في الوقت الحالي. وسأضيف إلى ذلك أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO والتي تضع سياسة gTLD لنطاقات المستوى الأعلى العامة، ورغم أن رئيس GNSO يمثلها في الوقت الحالي، إلا أن هذا سيكون لفترة مؤقتة فقط. في الواقع، عندما اتخذ هذا القرار، لم يكن لدى GNSO عملية إجراءات لاختيار ممثل ينوب عنها. فقالوا، "أنت الرئيس. أنت تمثلنا." لأن هذا ما تقوله اللوائح الداخلية. تقول اللوائح الداخلية أن كل مجتمع يختار ممثلاً ينوب عنه. ويُفترض أن يكون الرئيس هو الممثل. لذا قد ترون في المجموعات الأخرى، GNSO أو GAC أو مجموعة أخرى، أن الممثل التالي قد يكون عضواً مختلفاً وغير موجود في فريق القيادة.

# AR

وبخصوص السؤال الذي يتعلّق بمجموعات العمل، فأعتقد أن هذا سؤال نحتاج فيه للعودة وعدّ هذه المجموعات لأن هناك أنواعاً مختلفة وعديدة من مجموعات العمل هذه. وأعتقد أنه ضمن مجتمع At-Large وحده، هناك مجموعات وفرق عمل مختلفة، وكل واحدة منها تقوم بمهام مختلفة.

وما قد يكون مفيداً هو أن ننظر على سبيل المثال على عملية وضع السياسات، لذا كم مجموعة عمل توجد في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وما هي السياسات التي يطبقونها. أستطيع أن أقول لكم في الوقت الراهن أن مجموعة العمل الجديدة في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO تعمل على إعادة تفويض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLDs وهو موضوع مهم من جانب المنظمة.

وفي المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، هناك على الأقل أربع عمليات قائمة لوضع السياسات والتي تتعامل مع العناصر المهمة لنظام اسم النطاق بما في ذلك ما يتعلّق بما يجب فعله والسياسات التي يجب تطبيقها للجولة التالية لطلبات برنامج gTLD الجديد.

وعلاوة على ذلك -- وكما قلت، أعلم أن منظمة At-Large تفعل الكثير -- هناك العديد من مجموعات العمل التي لا تقوم بأعمال متعلّقة بوضع السياسات. يمكنني أن أحضر لكم الأرقام، لكن أعتقد أنه سيكون من المفيد أن نقسمهم حسب المجموعات وحسب نوع العمل الذي يتم إجراؤه. كما أن هناك مجموعات العمل عبر المجتمع والتي تعمل على مشاريع خاصة بها.

شكراً جزيلاً لك، ماري. سنتوقف هنا لنفسح المجال للمتترجمين الفوريين للمغادرة وإخلاء المكان. وسنلتقي مرة أخرى بعد 15 دقيقة.

عزيز هاللي:

لكن قبل أن ننتهي، أود أن أشكر تيجاني بسرعة على ما فعله لتحضير جلسات بناء القدرات، فرغم أنني رئيس AFRALO إلا أنني ما زلت أتعلّم معكم. لذا أود أن أتوجه بالشكر له ولماري.

# AR

هذه ليست الجلسة الأخيرة. أردت أن أعلمكم أنه ما زال لدينا جلسة في الغد ولدينا جلسة ختامية ستعقد بعد ظهر يوم غد.

مرحبًا بكم جميعًا. أردت أن أذكر شيئًا. إن لم تردّوا على الدعوة بشأن العشاء، فأنتم جميعًا مدعوون. جميع أعضاء هياكل منظمة At-Large الذين لم يقدّموا ردودهم، هل يمكنكم أن تقولوا لي فيما إذا كنتم ستحضرّون مساء الغد. من المهم جدًا أن أعرف لكي أحصي الرقم بشكل دقيق. وسأخبركم ما هي الخطة أيضًا لمساء يوم الغد. سأعلمكم باللوجستيات التي تحتاجونها لتكونوا هناك وتعرفوا كيف يمكنكم أن تجتمعوا للعشاء. وإلا لن يكون بوسعكم المشاركة. شكرًا جزيلاً.

جيزيلا غروبر:

وأخيرًا، بالنسبة لهؤلاء الأشخاص الذين لا يملكون قميصًا برتقالي اللون، فنرجو منكم الاتصال بطاقم العمل. سنلتقي للاجتماع العام في تمام الساعة التاسعة وربع 9:15. سيحضر غوران ماربي. مواعيده ضيقة دائمًا، لذا أطلب منكم التكرم بالتواجد هناك في تمام الساعة 09:15 بالضبط. شكرًا جزيلاً.

جيزيلا. لم يصلني أي بريد إلكتروني منك.

بيتر أوموراغبون:

لم يصلك أي بريد إلكتروني؟ سوف أتحقق من ذلك على الحال. شكرًا لك، باستور بيترز.

جيزيلا غروبر:

[نهاية النص المدون]