

约翰内斯堡 - GAC 审核 GAC 公报事项会议
2017 年 6 月 27 日（星期二）- 12:00 - 12:30（约翰内斯堡时间）
ICANN59 | 南非，约翰内斯堡

施耐德 (SCHNEIDER) 主席： 我是想邀请 1.0 坐到会议桌前面，不过他已经坐下了。

好的。这是我们休息前的最后一次会议。会议时间可能不会很长。
1.0 会向大家解释原因。所以我要把话筒交给他。

汤姆·戴尔 (TOM DALE)： 谢谢托马斯。其他人 - 抱歉。谢谢！请记住 - 有人递给了我一个 U 盘。我想我知道如何使用它。谢谢！

请忍耐一小会儿。只是处理一个很小的技术问题。

抱歉。谢谢托马斯。我认为我们在使用互联网将文件从会议室的一边传到另一边时遇到了困难。

本次会议的目的是：在明天下午或者可能是明天晚上的会议结束前，简要回顾 GAC 对于将由其发布的公报结构的期望。

首先，我应该说明，在最近举行的会议中，应 GAC 的要求，秘书处编写了一份所谓的零草案，并在会议前对此进行了一些讨论。事实证明，我们很难在会议前提供一个有意义的零草案供大家参考，即便这有可能实现，这显然是因为从事特定问题的 GAC 成员已有大量的工作需要处理，例如，向董事会提供可行性建议，或者其他许多问题。秘书处不可能对 GAC 成员对此次会议的想法做出有根据的猜测。所以，在这种情况下，我不会进行尝试。它不会有有多大帮助。

我只是指出，由于在 GAC 工作繁重的情况下，零草案给 GAC 成员带来了困难，因此我们将与大家一起努力，找到一种更好的方法，以促进 GAC 成员在为公报草案努力开展工作的过程中省时省力。毫无疑问，我们一直在寻找更好的体系，我想我们还可以在星期四召开的一次或多次会议上讨论这个问题，距离今天还有几天时间。但在此期间，你们在屏幕上看到的文件介绍了我们将要初步讨论的几个问题，大家可能希望将这些问题纳入公报。此外，为了方便 GAC 会议上为数众多的新参与者，公报再次分成了两部分：GAC 向董事会提供的建议和许多其他问题。其中，GAC 向董事会提供的建议这部分内容尤为重要，因为达成共识的建议会对章程产生影响，需要优先考虑。

该文件目前包含多项建议：GAC 向董事会提供的建议包括红十字与红新月会的名称和标识符保护，其中重提了昨天提出的关于新的政策制定流程 (PDP) 的几点内容（更新后的 PDP 现在正在审视这个问题），还包括 GAC 如何参与政策制定流程方面。

第二个问题涉及 IGO 的保护，其中再次提及了一些成员在昨天的会议上表达的对一些问题的担忧，包括安全权限 PDP、董事会的回应，以及对 GAC 在哥本哈根会议上针对政策制定流程中 IGO 的保护政策方向提出的一些建议的回应。

GAC 向董事会提出的建议的第三个部分与二级双字符国家和地区代码的使用有关。有关此建议的确切细节，我认为大家此刻都不愿意作无把握的猜测，然而，这似乎至少是一个值得关注的敏感问题。

最后，文件未明确说明而是仅表示公共安全工作组的问题尚未得到确认，此外，PSWG 是否会在 GAC 向董事会提供的建议中就具体问题提出建议，文件也暂时未作明确说明。

正如大家所知，公报的其余部分包含了一些重要的要素，这些要素通常会包含在向董事会提供的建议中，但也并非必然。目前，我们对四个问题提出了建议。第一，GAC 关于顶级地理名称的声明，尤其涉及到本周召开的两次跨社群会议中谈论的事项，由于其中一次会议将于周四召开，因而做出关于这一点的最终声明会有点困难。

第二，关于 GAC 参与赋权社群的问题。这个问题与 GAC 最近在其大多数公报中的公开记录上就这些事项的进展做出的声明一样。

第三，将于明天召开的跨社群会议中提出的关于 ICANN 优先事项的问题，正如大家在多次会议中听到的那样，不但 GAC 关注此问题，社群的其他部分也关注此问题。而 GAC 主席也将会出席该会议，会议上，GAC 可能会提及一些问题。

最后，关于 GAC 工作组的报告的问题。我想提一个问题。曾有一位或两位 GAC 成员，抱歉，我不记得他们具体的姓名，建议 GAC 可以考虑在某种形式上对其工作组编写的将要纳入公报中的冗长的报告进行删减。诚然，将报告纳入公报中是一个很好的建议，因为工作组所做的工作十分出色，但是就公报起草所花费的时间而言，你们只需要考虑形式问题，即你们是希望 GAC 的每个工作组将冗长的报告纳入公报中，还是发表于别处。

秘书处（或 1.0）已对目前的这些问题进行了猜测，但是显然，这只是讨论的开端而已。另外，回顾前面举行的会议，在与董事会召开

的会议以及与 GNSO 理事会召开的会议中均提出了许多问题，不过这两次会议要在明天上午才能举行。

谢谢托马斯。

施耐德主席：

谢谢。

大家有意见吗？

有请阿根廷代表和伊朗代表发言。

阿根廷代表：

谢谢主席。谢谢汤姆提供的文件。鉴于将会召开有关地理名称和 ICANN 优先事项的跨社群会议，我建议将其他要讨论的主题事项列入 GAC 工作组报告部分进行讨论。随后，我们也许可以在今天或明天之后对下面问题进行评估：是否有必要对以下三个事项提出建议：地理名称，GAC 和赋权社群以及设定 ICANN 优先事项的人选。

关于工作组的报告，我想我们以前已经进行过讨论。我认为我们一致同意该报告应该简明扼要，但我们也可以对此问题进行讨论。

谢谢。

施耐德主席：

谢谢。

有请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢主席！

正如我曾与大家进行的非正式讨论那样，我们需要列出一些优先事项，以将向董事会提出的问题的数量限制到最少。其次，我们必须尽快就要与他们讨论的话题进行交流，理由是他们在上次会议中表示，我们做出回复、提供意见或话题的时间比较晚，以至于他们没有足够的时间进行查看，从而导致他们提供的答案中有一些让我们不太满意。

我建议我们把双字符国家/地区代码列为第一项，然后也可以将顶级域的地理名称移到第一个讨论列表中。至于 IGO 和红十字与红新月会，我想了解我们要再次与董事会讨论哪些内容，因为据我们所知，有些流程已经在进行中。我将重述相同的内容。是否有任何需要跟进的新进展或类似情况？

剩下的问题将视时间而定，但有一点需要引起重视，即，会议结束后，是否应将结果列入公报。我建议一旦具备条件，我们就尽早开始公报起草事项，而不一定要等到星期四下午才行。那样就太迟了。所以，我们必须尽早开始。我不说“尽快”，而说尽早。谢谢。

施耐德主席：

谢谢伊朗代表。

实际上，在今天上午的喝咖啡休息时间之前，我们就与董事会就会议准备工作进行了讨论。这是第一个零草案，或者公报的零草案的准备事项。我只想澄清这一点。关于如何起草公报，我们不会再进

行讨论，我们在与董事会召开的会议议程上已就此达成共识。这项工作已经完成。因此，我们是要弄清楚要将哪些内容纳入公报。

谢谢。

迄今为止，对公报问题是否还有其他意见？请印度尼西亚代表发言。

印度尼西亚代表：

我只想提出一个建议，正如 Kavouss 提到的那样，在公报中，我们可以将重点集中在我们要提的几点问题上。否则会产生一个问题：如果将太多的内容纳入公报中，那么将会失去重点，并且我们不会争取到任何想要的结果。例如，假若公报中列入了大量其他的事项，那么可能导致双字符问题不会引起大家的特别关注。

谢谢。

施耐德主席：

谢谢。

通常，GAC 会将想要提供给董事会的建议要素列入公报中。有时候问题会相对较多，有时候会相对较少。但是，无论如何，所有大家想要列入公报的内容都将列入公报中。鉴于我们明天讨论公报的时间有限，目前为止，上述就是我们计划作为要素纳入公报的内容，以帮助我们进行起草准备。然而，再次重申，在与董事会召开的会议中，我们不会进行公报的相关讨论。我们的时间有限。董事会有足够的时间来处理我们作为建议纳入公报中的一切事项。我只想澄清这一点。

我们并非在讨论明天要与董事会召开会议的准备工作。准备工作已于今早喝咖啡休息时间之前完成。我们只是想了解，我们需要将什么事项列为公报的要素，以便在明天下午确定公报内容、编写公报时，进行更加井然有序的讨论。

有请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢主席！抱歉。你们在讨论这个问题时，我并不在这儿。我当时在新通用顶级域工作组，帮助他们做一些准备事项。有一个与 GAC 完全相关的问题是 [音频不清晰]，在该次会议上没有一个 GAC 成员。至于会议中的讨论事项，抱歉，我当时并不在场。如果在优先事项中将双字符列为第一个优先项目，这会有什么困难？然后是剩余事项。这样安排有困难吗？谢谢。

施耐德主席：

这不是我们现在要讨论的，但是我们可以在星期三讨论事项的排序。我们把你的建议记录下来，并已将其整合到汤姆的笔记中。所以对于你的问题，我的回答是：这是没有问题的。

还有其他关于公报的意见吗？正如我们所总结的那样，我们没有太多的实际可用的时间，因为离我们的会议时间甚至不到一天半。显而易见，这次为期四天的短期会议与 A 或 C 会议略有不同。那么这是我们暂时做出的决定。在星期三上午之前，可能还会提出一些其他要添加的事项。或许大家可以对工作组报告提出的问题提供快速的反馈。我想向大家谈下我个人的感受，实际上，我认为在公报中，对工作组所做的工作进行简要的描述是十分有用的。例如，由

于最终此公报将是一个 PDF 文件，那么我们可以添加一个链接，使之指向更长的报告或关于网站各个部分的详细信息。我认为我们应该提及工作组的一些相关内容，但应简洁明了，此外，我们还应努力保持所述信息简短易懂。那么上述就是我的建议，至于将要纳入公报中的有关工作组的工作内容，毫无疑问，这由你们决定。有请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢主席！如果我漏掉了一些内容，请见谅。有关双字母或双字符的国家/地区代码方面，工作组或 GAC 是否与董事会讨论过他们想要提出的问题？我们伊朗建议，我们请求他们在 60 天内恢复到以前的安排，允许政府作出答复，而不是按照将 ICANN 的职责转移给政府部门的新安排来执行，其中某些部门可能没有足够的人力、机制来完成这些工作，所以这是我们的建议。我们希望即使我们尚未讨论这个问题，也至少会在内部简要讨论一下，我们对这个事项有什么建议。谢谢。

施耐德主席：

谢谢伊朗代表。由于我们昨天已进行了实质性的讨论，所以在与董事会的准备会议中，我们没有进行实质讨论。我们在今天上午召开的 GAC 会议上达成的协议是，我们将重点关注前瞻性要素，询问董事会他们对后续步骤的看法。所以大家可以分享各自的期望，各自代表团的期望。这可能不会代表整个 GAC 的观点，但你们可以随意地向董事会传达你们的期望。这是可行的。谢谢。关于公报的潜在要素，还有其他人要发表评论吗？如果没有，因为已没有其他新的

观点，我们节省了五分钟时间，用来补偿昨天损失的午餐休息时间。那么，倘若没有其他意见.....

瑞士代表请发言。

瑞士代表：

谢谢。我正在等待会议结束，因为我要说的不是一个实质性的意见。我由衷地感谢 1.0 秘书处在我们的 [音频不清晰] 所有开支削减的情况下制定这个零草案，非常感谢你。希望我们能改善这种情况。

[掌声]

施耐德主席：

感谢瑞士代表提出这个问题。接下来是午餐休息时间。感谢大家。

[午餐休息时间]