
JOHANNESBURGO – Actualización del grupo de trabajo de seguridad pública del GAC ante el plenario del GAC
Lunes, 26 de junio de 2017 – 13:30 a 14:00 JNB
ICANN59 | Johannesburgo, Sudáfrica

THOMAS SCHNEIDER: Es la hora de empezar. Ya es la una y media de la tarde. Por favor, tomen asiento. Muchísimas gracias a todos. Vamos a comenzar inmediatamente con la siguiente sesión, que es una actualización que nos va a dar el PSWG al GAC. Le voy a ceder la palabra a Cathrin, que es una de las copresidentas.

CATHRIN BAUER-BULST: Soy una de las copresidentas. Muchísimas gracias. Sé que la pausa para el almuerzo fue muy corta. Les agradezco que estén todos acá. Como saben, tenemos dos lugares en la agenda del GAC. Uno hoy y otro el miércoles. Vamos a explicar brevemente en qué nos vamos a concentrar los dos días. Hoy vamos a hablar de los esfuerzos para la mitigación del uso indebido. Si se acuerdan, hace dos reuniones estuvimos hablando de esto en Hyderabad y también estuvimos hablando en Copenhague. Vamos a hablar de esto en unos minutos más. En la segunda parte de la sesión de hoy vamos a utilizar esta sesión para dar una actualización. Les vamos a presentar a Bryan Schilling, que es el nuevo presidente de protección a los consumidores de la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

del GAC

ES

ICANN. Está junto a Jamie Hedlund. Van a hablar de cuál es el rol de Bryan en la ICANN y qué trabajo va a realizar él en los próximos meses junto con el GAC.

El miércoles vamos a dar una actualización que tiene que ver con el trabajo de implementación sobre privacidad y representación. Tiene que ver también con los servicios de directorio de registración. Hay mucho trabajo que se está haciendo en este momento. También hablamos de lo que puede ser la posición o la postura del GAC respecto de los conflictos del WHOIS con los procedimientos locales. Esto va a ser el miércoles. Ahora vamos a tratar de dar una actualización sobre los esfuerzos para el uso indebido. Le voy a dar la palabra a Iranga Kahangama, que nos va a dar una actualización. Iranga, por favor.

IRANGA KAHANGAMA: Muchísimas gracias, Cathrin. Gracias a todos por estar acá. Gracias por trabajar con nosotros en estos temas que tienen que ver con la mitigación del uso indebido del DNS. Brevemente, esto comenzó en noviembre, en la reunión de Hyderabad. Tenía que ver con lo que había asesorado el GAC. Tratamos de implementar ese asesoramiento diligentemente para hablar de todos los temas que tienen que ver con el uso indebido del DNS y que vemos en línea. En el comunicado de Copenhague del GAC hubo preguntas o repreguntas que tenían que ver con qué era lo

que teníamos que hacer. El CEO y la ICANN dieron respuestas el 30 de mayo.

El 15 de junio tuvimos un diálogo muy productivo. Fue un buen diálogo. Hablamos de tres puntos principales que tenían que ver con el uso indebido. Primero si había disposiciones en lo que era el RAA y la acreditación de los registradores, si tenían que ver con una validación cruzada del WHOIS. Después también hablamos de lo que era la guía del solicitante de los nuevos gTLD y el RAA y el acuerdo de registros. También la especificación 113B y si la ICANN podía utilizar todas las herramientas posibles para realmente identificar lo que tenía que ver con el uso indebido, trabajar diligentemente con nosotros también para solucionar esas cuestiones.

Para darles una idea de cómo fue este diálogo, fue muy positivo, como mencioné anteriormente. Desde nuestra perspectiva la ICANN llegó a la reunión tratando de finalizar y dar por concluidas estas preguntas o cuestionamientos. Del lado del PSWG y del lado de la perspectiva del GAC, nosotros queríamos utilizar este diálogo para participar en conversaciones más periódicas con la ICANN para poder abordar todos estos problemas, no simplemente como respuesta de sí o no, preguntas que existen y se terminen, sino temas que tienen que ver con el uso indebido del DNS y utilizar estas preguntas para

poder abordar todas estas cuestiones y mitigar este uso indebido en el futuro.

Otra de las cosas era utilizar el PSWG como un mecanismo periódico de información que tenía que ver con el uso indebido y que lo hiciera la ICANN y también las acciones de la ICANN para publicar este diálogo con la comunidad. También tuvimos algunas preguntas específicas que queríamos repreguntar también para que este diálogo continuara en esta reunión y en el futuro. La idea a la que llegamos es que tiene que haber un nivel de transparencia. Obviamente tiene que ver con una grabación de las reuniones y que estén disponibles en línea. Cualquiera puede leerlo o escucharlo, porque también se pueden verificar las transcripciones. Teníamos que trabajar más en la implementación, en todo lo que eran los requisitos contractuales. Acuérdense que hay cosas pendientes. Nosotros queremos tener un diálogo continuo para tener entonces un mecanismo de presentación de informes periódico y para abordar todas estas preguntas, estas cuestiones que no son de fácil respuesta.

También nos informaron sobre nuevas iniciativas de la ICANN y realmente queremos participar en ellas. Por favor, siguiente imagen. Algunas de estas iniciativas que surgieron incluyen lo que es el grupo ad hoc de cumplimientos y medidas de

protección que se mencionó. Supongo que Bryan Schilling también va a poder hablar en la segunda parte de esta presentación. Es algo en lo que el PSWG quiere participar. También nos hablaron de lo que es el proyecto de información de la actividad de uso indebido del dominio, de la oficina del director técnico. Esto lo hablamos en la reunión pasada. También hubo una llamada telefónica. El PSWG recibió una presentación esta mañana de algunos de estos aspectos y la idea era también que esto fuera abierto y que exista una transcripción.

La verdad es que lo que vimos nosotros nos agradó mucho. Nos parece un gran esfuerzo de parte de la ICANN. La idea es que esto también tenga que ver más con los datos para informar estos usos indebidos del DNS. También ver cómo debería ser esta presentación de informes después de que compilen todos los datos. El PSWG espera poder dar algún asesoramiento, presentar algunas ideas también y tener más claridad sobre qué es lo que está tratando de hacer la ICANN con este asesoramiento y además que exista una información para saber en qué punto están.

También se habló de un índice de sanidad de tecnología de identificadores. Hubo una cumbre del GDD en Madrid. La idea es tener un objetivo que el PSWG apoya realmente. La idea es

centrar un poco más el informe y el foco del lado de la ICANN. Nosotros vamos a seguir pendientes de este tema. Les vamos a brindar todo el apoyo posible desde el PSWG. Hay otras iniciativas que tienen que ver con el uso indebido del DNS. Tienen que ver con el estudio de revisión del CCT, que lo hizo la universidad de Delft. Hubo un informe preliminar. Creo que el mes que viene, sí, en julio va a salir el informe final. Es un enfoque muy científico sobre el uso indebido del DNS. Podemos aprender muchas cosas obviamente sobre cómo miden el uso indebido, cómo hacen el estudio. Podemos entonces utilizar los resultados de este estudio también para dar asesoramiento y lo que tiene que ver con la mitigación del uso indebido.

Finalmente, hay otro índice que es el de sanidad del mercado. La idea es ver cómo evoluciona el mercado de nombres de dominio para que sea un lugar sólido, un mercado sólido. Lo más importante acá es ver cómo evoluciona la métrica que tiene que ver con la confianza, incorporar todos estos aspectos para que el GAC y el PSWG puedan participar con estas otras partes interesadas, estos organismos también pertinentes y ayudar a mitigar el uso indebido del DNS.

En lo que tiene que ver con los próximos pasos, queremos utilizar las preguntas y las respuestas en el diálogo que tuvimos con el director de la ICANN y sus funcionarios como una medida

para ver cuáles son los mecanismos de presentación de informes y además impulsar estos mecanismos a que tengan métricas, distintos indicadores de desempeño, los que tienen obviamente que ver con los temas planteados en las preguntas. También respaldar las respuestas que tengan que ver con el asesoramiento que brindó el GAC oportunamente y utilizar entonces esas preguntas como una base para generar las métricas en lo que hace al programa de delegación y redelegación y otras métricas para poder monitorear adecuadamente qué es lo que está sucediendo con este uso indebido del DNS.

También saber que existen métricas de cumplimiento contractual vigentes. La ICANN siente que nosotros tenemos que reconocerlas y además nosotros creemos que tenemos que conciliarlas con las otras métricas que se dan. Como PSWG, nosotros podemos asumir esa función para no duplicar y no tener conflictos con distintas métricas que puedan suceder en la ICANN y utilizar estas métricas para darles información al GAC y ver cómo se puede mitigar el uso indebido del DNS. Sabemos que puede haber superposiciones porque es mucho trabajo. Puede haber duplicación. La idea entonces es trabajar para aclararlo a la comunidad en la medida de lo posible. También tener otras métricas de uso indebido que sea necesario.

Creo que esto tiene que ver con cómo actuar activamente y proactivamente porque la ICANN utilizó las preguntas y nosotros sentimos que fue una reacción que le permite a la ICANN implementar todos los compromisos que tienen que cumplir contractualmente y también ser proactivos para entonces ser más dirigentes y generar las métricas correctas y poder hacer un rastreo de este uso indebido. El último paso es continuar el diálogo cuando sea necesario para establecer entonces una presentación de informes periódica de la ICANN. Nosotros queremos que a nivel de trabajo tengamos un mandato del GAC. También existe un asesoramiento del GAC. Creo que en esta reunión podemos asentararlo en nuestro asesoramiento y tener también un diálogo con el director ejecutivo de la ICANN y con otras partes interesadas, porque sabemos que va a haber mucho trabajo y vamos a tener que trabajar mucho en el futuro entre el PSWG y las partes interesadas de la ICANN como puede ser el director técnico y el organismo encargado de la seguridad dentro de la ICANN. Esto era lo que quería, hablar del diálogo que mantuvimos para ver cómo podemos seguir en el futuro.

CATHRIN BAUER-BULST: Muchas gracias, Iranga. Vemos que acá tenemos cosas que son muy técnicas. Querría que habláramos en términos políticos de qué cosas resultan clave para el GAC. Con este diálogo facilitado

junto con Holanda, nosotros creemos que en este proceso en particular ha sido muy útil porque estos procesos diferentes nos van a dar las pruebas fácticas que necesitamos para fijar dos cosas en el GAC. Uno, si lo que está sucediendo ahora respeta la política existente con las medidas de cumplimiento que resultan adecuadas para verificar estos cumplimientos contractuales y de política. En segundo lugar, nos puede ayudar a identificar otras tendencias como pueden ser qué es lo que impulsa su uso indebido, cuáles son las prácticas que resultan eficaces para prevenir este uso indebido. También, desde la perspectiva de la política pública que tiene el GAC, saber cómo adquirimos este conocimiento y cómo desarrollamos las políticas correctas y prestamos atención a la implementación de las políticas que existen para evitar con más éxito lo que es el uso indebido.

Obviamente pueden existir distintos intereses políticos. Uno que surgió, y es uno de tantos, pero tenemos que prestarle atención, es cómo protegemos entonces a la niñez. Tenemos que ver cómo los registros, los registradores y otras partes de la comunidad evitan entonces este uso indebido del DNS para todas las conductas que pueden resultar negativas, incluso las delictivas, y prevenir también, desde nuestra perspectiva, que tiene que ver con el interés público, cómo prevenimos estos usos indebidos y

cómo se toma en cuenta lo que nosotros decimos en las medidas.

También basándose en las últimas medidas y en base a las preguntas que hizo el GAC, nos complace saber que hay otra herramienta de presentación de informes que tiene que ver con el uso indebido del DNS y también trabajamos con Bryan y Jamie para que esto se transforme en una realidad. Me parece que esta es una buena transición para darle la palabra a Bryan y a Jamie, para que hablen del nuevo cargo que ocupa Bryan. Antes de hacerlo voy a dejar un minuto para preguntar a la sala si hay alguna pregunta. Si no hay preguntas, le voy a ceder la palabra a ustedes dos. Muchísimas gracias por estar acá.

JAMIE HEDLUND:

Muchísimas gracias a todos por estar acá. Hemos hablado en el pasado de lo que eran estas medidas de protección de cumplimiento contractual y protección al consumidor, qué era lo que queríamos lograr. Voy a presentar a Bryan ahora. En primer lugar, existe su función por el GAC. Junto con otros, son los que querían que la ICANN se concentrara en las medidas de protección de los consumidores. Bryan era uno de los entre tres y cinco candidatos que se habían presentado para este cargo, con distintos antecedentes. Bryan ha trabajado con el FBI en el departamento de asuntos jurídicos. También con Microsoft, con

Google y con otras organizaciones del área tecnológica. Tiene buenos antecedentes en lo que es tecnología y políticas globales. Estoy contento de que esté con nosotros porque él va a hablar en unos instantes. La idea es que este grupo de trabajo ad hoc que tiene que ver con las medidas de protección al consumidor y cumplimiento contractual va a trabajar junto con él.

Este comité se formó para trabajar con la comunidad, para recopilar, para debatir entre ellos mismos, para hablar de temas que tienen que ver con las medidas de protección de los consumidores y cumplimiento contractual. Algunas de las cosas que mencionó Cathrin tienen que ver con estos informes de datos que la ICANN tiene que hacer y brindarle a la comunidad en general, pero también para saber dónde están esos vacíos o brechas entre lo que exigen los contratos claramente en la actualidad y donde muchos esperan que la ICANN proteja a los consumidores y a los registratarios. Esperamos que el GAC sea activo en la parte de planificación así como en la participación de este grupo de trabajo. Ahora le voy a ceder la palabra a Bryan.

BRYAN SCHILLING:

Gracias, Jamie. Gracias, Cathrin. Es bueno estar acá frente al GAC y al grupo de trabajo de seguridad pública. Jamie y yo hablamos hoy a la mañana con ALAC y les hicimos esta presentación que es

básicamente una que creo que ustedes conocen. Empezamos con la siguiente imagen, por favor. En Copenhague, Jamie presentó una declaración de misión, de cuál era la idea que tenía que ver con estas medidas de protección del consumidor. Básicamente, en primer lugar, se trata de evaluar cuáles son las autoridades y las capacidades que tiene la ICANN en la actualización para que nosotros en la comunidad podamos mirar y utilizarla en el espacio de medidas de protección del consumidor.

Estas son ideas abiertas para recibir los comentarios en algunas de las áreas en las que nosotros creemos que puede funcionar este rol. Otra de las áreas es facilitar las conversaciones en la comunidad que tienen que ver con nuevas medidas de protección potenciales que la ICANN quizá podría considerar para abordar, implementar con el tiempo, dentro de lo que es el mandato de la organización. Gracias. Aquí apareció.

Esta imagen tenía que ver con estas viñetas que salieron de la descripción del puesto de trabajo. Lo importante es que nosotros podamos hablar y queremos escuchar los comentarios de la comunidad sobre dónde termina esta autoridad, dónde termina este mandato de la organización, y no necesariamente que se trate de que esta sea la respuesta final. No podemos hacer nada más. Queremos ser un puente entre los

consumidores que se dirigen a la ICANN con algunos problemas, con algunas cuestiones en particular y las entidades que pueden enfrentar esos problemas que plantean los consumidores. Nosotros creemos entonces, en la siguiente imagen, como dijo Jamie, y también entendiendo lo que se habló en Copenhague, que se formó un grupo de la comunidad ad hoc. Le agradezco a Iranga por el compromiso de participar en ese grupo. También ALAC nos dio su apoyo hoy más temprano. Lo que queremos escuchar entonces es cómo debería estar estructurado esto.

Alguno de los temas clave en los que nos tenemos que concentrar en toda la comunidad, con qué frecuencia tenemos que reunirnos y, como se indica ahí, quizá tener una sesión en Abu Dabi en la ICANN 60 donde esto empiece a funcionar. la idea es pensar en este grupo de trabajo ad hoc para tener preguntas de alto nivel para la comunidad sobre cuáles son las prioridades que tendría que tener este grupo si existen áreas en particular dentro del espacio del uso indebido en las que nos tenemos que concentrar, qué es lo que nosotros vamos a definir como éxito para esta función y algunas de las cosas que podemos lograr como comunidad para mejorar estas medidas de protección para los consumidores, para los usuarios finales y para cualquiera que toque el espacio de nombres de dominio dentro de la Internet.

Esto es como una conclusión de toda esta presentación para que todos entiendan cómo ponerse en contacto con nosotros. La idea era también que todos tuvieran esta información de contacto. Creo que ahora podemos recibir los comentarios o preguntas que tenga la sala.

PAÍSES BAJOS:

Gracias a todos por la presentación. Estoy muy complacido de ver que tenemos un director encargado de las medidas de protección de los consumidores. Mis comentarios son un poco más de índole general pero me preocupa un poco el hecho de que no es un informe final pero en la CCT se hizo un estudio del indebido y por lo que vi, en términos generales, ese uso indebido está llegando a unos niveles en los que los TLD legados si se hace una extrapolación, aunque esto no se puede comprobar de manera matemática, y vemos el porcentaje de uso indebido en estos TLD, es algo realmente muy importante. Esto me preocupa porque son TLD legados. No hay un abordaje estructural del uso indebido, la mitigación de esas situaciones. Por supuesto, hay algunos contratos pero con los gTLD que tenemos ahora básicamente tenemos un nuevo terreno y podemos prepararnos ya desde un comienzo para prevenir el uso indebido.

Me preocupa que ya tenemos algunos indicios de que el uso indebido en estos TLD se puede llevar a la misma medida.

Tenemos que asegurarnos en la comunidad de partes interesadas que podamos ya abordarlo desde el comienzo. Este es un comentario muy general para indicar que, como tenemos nuevos gTLD, tenemos que dedicar mucho más esfuerzo a este trabajo que ustedes están haciendo junto con nosotros.

CATHRIN BAUER-BULST: Vamos a hablar de las novedades en cuanto al equipo de revisión de CCT en unos minutos pero esto es algo que también nosotros advertimos. De hecho, el uso indebido de nuevos TLD ha excedido alguno de los niveles que hemos visto de uso indebido, también en los TLD legados. Esto también lo mostró ese estudio y no es un acontecimiento positivo. No sé si Bryan quiere comentar.

BRYAN SCHILLING: Yo también soy miembro del equipo de revisión de CCT y se está tratando de tener en cuenta allí algunos de los últimos datos que se dieron a conocer y también los datos que David Conrad como CTO ha obtenido en su propia oficina. Desde el punto de vista del cumplimiento contractual estamos hablando de alguien nuevo que viene con un énfasis mucho más fuerte en esta cuestión puesto sobre el CTO y los informes que están obteniendo para ver si hay alguna manera de redireccionar alguno de los recursos

encargados de los reclamos para ver qué pasa con los informes de inexactitudes del WHOIS y también aquellos que son actores malos de por sí y que no participan en la ICANN, en las reuniones de la ICANN.

Algo que vemos es que, por lo menos de manera silenciosa, algunas de las partes contratadas están apoyando con ansias lo que nosotros queremos hacer porque si bien pueden tener algunos problemas dentro de los dominios que ellos manejan, no se compara con lo que ven de otros lugares.

FABIEN BETREMIEUX:

Tenemos una pregunta de un participante en forma remota. No dice a quién va dirigida. Esta es de Michael Karanicolas. “¿Podría preguntarles cómo se está definiendo el uso indebido? Veo referencias a phishing, spam, distribución de software malicioso. También comandos y controles de botnet. También imágenes de abuso infantil. Este tipo de abusos o usos indebidos, ¿se extienden a otras conductas ilegales como puede ser la infracción de los derechos de autor, los discursos de odio, blasfemia, entre otros, difamación, en algunos estados? ¿La ICANN está tratando de establecer medidas de protección contra este tipo de situaciones? ¿Cómo se va a definir esto?”

JAMIE HEDLUND: Tenemos el uso indebido de DNS que está definido en los acuerdos contractuales que tenemos con los registros y con los registradores. Algunos tienen que ver con el DNS y la infraestructura. Tienen que ver con el software malicioso, con phishing, suplantación de identidad. Son ese tipo de cosas que trabajamos más de cerca con las autoridades a cargo del cumplimiento en ICANN. Muchas otras cosas de las que enumera usted allí entran dentro de la categoría de contenido. Nuestras autoridades lo ven desde el punto de vista de la infracción de los derechos de autor, por ejemplo, pero esto es algo que no está claro.

El grupo de David Conrad ha estado desarrollando un trabajo y se concentra en el spam, en el correo basura, que se consideran correos de botnet. En cierta forma no un abuso o uso indebido pero el spam es un vector para otro tipo de usos indebidos. A menudo vemos que tenemos los botnets, el malware, el phishing, junto con el spam pero no podemos tomar acciones directamente contra el spam aunque sí lo consideramos desde el punto de vista de cómo puede esto activar otro tipo de amenazas al DNS, más de lo que simplemente podríamos tener con el spam.

del GAC

ES

CATHRIN BAUER-BULST: Gracias, Jamie. ¿Alguna otra pregunta del público? Sí, adelante, Mark.

MARK CARVELL: Gracias, Cathrin. Gracias, Jamie y Bryan, por estar aquí con nosotros. Soy Mark Carvell, representante del Reino Unido ante el GAC. También vicepresidente del GAC. Es muy importante para la ICANN crear este cargo y designarlo a usted para ocupar este cargo. Tiene un mandato realmente muy importante y creo que nos cabe a nosotros dentro de nuestras respectivas administraciones promover su función y su rol. Tendría que ver si hay algún resumen del ámbito de competencia de su cargo y las expectativas actuales con respecto a cómo se va a desarrollar este trabajo. Usted dijo que le hizo preguntas a la comunidad con respecto a cómo estructurar su oficina y la labor que va a desempeñar y cómo interactuar con otras partes de la comunidad. Cuando usted tenga totalmente dilucidado eso, nos compete a todos nosotros en los gobiernos también dar a conocer su función.

Ciertamente, usted está previendo tener una llegada, extender su interacción a nivel nacional con las autoridades encargadas de la protección de los consumidores. ¿Cómo va a entablar esta relación con los consumidores? advertí que usted dijo que usted va a actuar como puente para los consumidores, si le entendí

correctamente. Todos somos consumidores, por supuesto, aquí dentro de la comunidad de la ICANN. ¿Prevé entonces que en su perfil como director a cargo de las medidas de protección de los consumidores que también va a establecer este vínculo con los organismos que defienden a los consumidores, las ONG, quienes están en contacto con los consumidores? ¿Prevé que va a tener ese tipo de extensión de su labor más allá de la comunidad de la ICANN? Gracias.

BRYAN SCHILLING:

Gracias, Mark. Creo que a través del GAC y de ALAC con el tiempo vamos a tratar de expandir este rol y el conocimiento que viene de la mano de este rol hacia otros sectores como los consumidores que tal vez no están necesariamente al tanto de lo que hace a la ICANN, el papel que juegan el GAC, ALAC y otros, y cómo nos ayudan a desarrollar y a formular este cargo y este puesto.

Cuando dije que quería ser un puente me refería a aquellas personas que en forma individual se acercan a la ICANN en busca de asistencia por cuestiones vinculadas a un uso indebido del DNS. ICANN, como primer punto de contacto, entra en relación con estos consumidores y nosotros en lugar de decirle: “Bueno, esto no nos compete a nosotros”, queremos poder ser un puente, una voz que les diga a estas personas: “Ustedes pueden

remitirse a tal lugar”. Es decir, para que hablen con los representantes que están representados aquí hoy, quienes actúan en representación de los grupos de consumidores, los organismos encargados del cumplimiento efectivo.

Yo trabajé con el FBI a nivel internacional. Tuve esa suerte. Pero también con el sector privado. Con muchas ONG, con muchos grupos individuales que defienden a los consumidores y cuestiones de privacidad no tocamos este tema en particular pero esto es algo que planteamos dentro de ALAC en todo lo que tiene que ver con el reglamento de la protección de datos, las cuestiones de privacidad. Estos pueden ser los caminos que podemos usar para orientar a estas personas, en lugar de cerrarles la puerta cuando se presentan por primera vez a la ICANN en busca de ayuda.

CATHRIN BAUER-BULST: Muchas gracias, Bryan. Creo que tenemos que ir cerrando esta sesión. Simplemente quiero decirle al GAC que este es un acontecimiento sumamente positivo porque estamos operando en este espacio donde trabajamos sobre la base de contratos entre dos partes de la comunidad que incluyen muchas cláusulas que de hecho no solo resultan de interés para esas partes de los contratos sino también para muchos otros que pertenecen a la comunidad de la ICANN, como el GAC. Ustedes

representan las cuestiones de interés público y representan al público. Queremos que estos contratos con esas disposiciones cobren más vida y este es un acontecimiento sumamente positivo. Tomamos nota del hecho de que su función todavía se está desarrollando, está evolucionando. Estará a cargo también del reglamento general de protección de datos, GDPR. Buena suerte para usted. Le agradecemos desde el grupo de trabajo. Esperamos mayores definiciones. Muchísimas gracias a todos. Suerte en los primeros meses. Le damos la palabra nuevamente a Thomas.

THOMAS SCHNEIDER: Muchas gracias por este intercambio tan útil. Tenemos que pasar directamente a la próxima sesión. Veo que Jonathan está esperando ya desde hace unos minutos. Le pido disculpas por la demora.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]