

جوهانسبرج - مناقشة عبر المجتمع حول متطلبات سياسة الجيل الجديد من خدمات دليل تسجيل (RDS) نطاقات gTLD
الاثنين 26 يونيو 2017 - من الساعة 03:15 م إلى الساعة 06:30 م بتوقيت جوهانسبرج
ICANN59 | جوهانسبرج، جنوب أفريقيا

تشاك غوميز:

فقط قبل أن نبدأ، إذا كان لديكم جهاز كمبيوتر محمول من نوع ما أو جهاز آخر تودون تسجيل الدخول منه على Adobe Connect، فإن رابط Adobe Connect في صفحة ويب الاجتماع لهذا الاجتماع. وسنراقبكم وأنتم ترفعون أيديكم. هذه أكثر الطرق الفعالة للتواجد على قائمة الانتظار. وسيكون هناك الكثير من الفرص للمساهمة، لذا، نشجعكم على القيام بهذا.

لن أقف الاجتماع كله، لكنني أكره الجلوس منخفضاً وعدم النظر إلى الحضور الرائع.

شكراً على حضورك. أنا اسمي تشاك غوميز. وأنا رئيس مجموعة عمل عملية وضع السياسات في خدمات دليل التسجيل. وقد تم طلب الجلسة عبر المجتمع هذه للسماح لنا باختبار بعض الأمور التي تم اتخاذ قرار مؤقت فيها معكم جميعاً. لذا، من المهم للغاية أن تكونوا مستعدين للمشاركة.

الآن، لأن هناك عدد كبير من الأشخاص، فسنتطلب منكم الحديث بإيجاز لكننا سنرغب في تعليقاتكم حول بعض الأمور التي قمنا بها حتى الآن.

والخطوة الأولى كما أعتقد، هل يمكنكم سماعي؟ هل يمكنكم سماعي وأنا أقف هنا؟ ألا يمكنكم سماعي؟ حسناً، تسمعوني. جيد. حسناً، يبدو ذلك جيداً. لذا، سأقف. فأنا أفضل كثيراً النظر من الجلوس منخفضاً. فأنا قصير بما يكفي.

الأمر الأول الذي سنقوم به هو تقديم تحديث موجز بالفعل لما قمنا به وموقعنا الآن. ونريد التركيز معظم الوقت على تفاعلنا معكم اليوم.

لذا، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، ارجع بعد شريحة المقدمة. وبينما يقومون بهذا، هنا على الطاولة، سأبدأ من على اليمين. مارينا كونيغز، أعتقد أن الجميع يعرفها. وليزا فايفر، والاثنين من فريق دعم العاملين الرائع. وفي الأمام هنا، وهو يجلس هنا في الحضور لسبب ما، فعمرو سيتعامل مع الأسئلة والتعليقات عن بعد، لذا، فيمكنني أن أراه

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

ويمكنه الحصول على اهتمامي بسهولة كبيرة. وهو يجلس على اليمين هنا. لذا، فلدينا فريق دعم عاملين رائع.

على يساري هنا سوزان كواغوشي، واحدة من نواب الرئيس. كذلك، ميشيل نيلون، الذي تعرفون جميعاً شخصيته الرائعة، ميشيل، أليس كذلك؟ سنستمع معه.

[ضحك]

لا يمكنني المقاومة يا ميشيل.

كذلك، ديفيد كيك، وهم الرؤساء المشاركون الثلاثة لمجموعة العمل هذه.

سيكون لدينا بعض أعضاء مجموعة العمل الموزعون بين الحضور اليوم للمشاركة في جزء العرض لاحقاً. وأتمنى أن نجلس في أماكن يوجد فيها الميكروفون حتى يمكنكم سماعي.

يرجى أيضاً ملاحظة أن لدينا واحد، اثنان، ثلاثة، أربعة، خمسة، حسناً، أربعة ميكروفونات متحركة. يرجى رفع هذه اللافتات. وسوف يشاهدون اللافتات الخاصة بمن ليس لديهم ميكروفون، ولاحقاً عن طلب مساهمتكم، فقط ارفعوا أيديكم، وسيحضر أحدهم ميكروفون لك. لذا، يبدو أن لدينا خمسة ميكروفونات كإجمالي. هذا رائع.

حسناً. لا أريد أن أستغرق الكثير من الوقت حول هذه الشريحة. فهذا مجرد نظرة عامة على اليوم. وأنا أطرح مقدمة الآن. بعد ذلك سنبدأ في المناقشة. وستنقسم المناقشة إلى الأقسام المبينة على الشاشات هناك، وسننتقل إلى هذا بينما نمضي. لا أعتقد أن هناك قيمة كبيرة في قراءة هذا.

دعونا ننتقل إلى الشريحة 3 من فضلكم. ثم الشريحة التالية، الشريحة رقم 4.

حسناً. وأعتقد أن معظمكم يعرفون هذا، ولكن هناك بالفعل البعض الذين ربما لا يعرفون، وسأعرض له باختصار. لقد تولينا مهمة تحديد الغرض من تجميع والحفاظ على وإتاحة الوصول إلى بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام فضلاً عن النظر في سبل الحماية لحماية هذا البيانات.

يقسم الميثاق أعمالنا إلى ثلاث مراحل. خلال المرحلة الأولى، من المفترض أن نتحقق من كافة المتطلبات الخاصة ببيانات التسجيل وخدمات الدليل في نطاقات المستوى الأعلى العامة بصورة عامة. وقد إذا قدمنا توصيات بالحاجة إلى نظام جديد ليحل محل النظام القائم في نظام WHOIS، فيمكننا الانتقال إلى المرحلتين الثانية والثالثة.

في المرحلة الثانية، سنضع بالفعل السياسات اللازمة لتلبية هذه المتطلبات وفي المرحلة الثالثة، سنضع خطة تنفيذ تفصيلية لتليبيتها.

لذا، هناك طرق للخروج من المرحلتين الثانية والثالثة. فسوف تضع المرحلة الأولى أساس لهذا العمل. أما المرحلة الثانية والثالثة فقد تعملان في نفس الوقت وفقاً للخطة التي تم وضعها. لذا، يمكنكم معرفة أين نحن في أسفل الشريحة هنا، متطلبات السياسات في المرحلة 1، حسناً؟

فلننتقل إلى الشريحة التالية. ونحن نتولى مهمة الوصول إلى موافقة بتوافق الآراء حول الأسئلة المطروحة في هذه الشريحة. ويمكنكم رؤية أن السؤال الرئيسي هو: ما هي المتطلبات الرئيسية لبيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام؟ ومن المفترض أن ننظر في المستخدمين والأغراض والوصول المرتبط والدقة وعناصر البيانات وكذلك متطلبات السياسات. ومن المفترض أن تكون هذه عناصر البيانات، أليس كذلك؟

إنها سياسة جديدة، وهذا هو السؤال الرئيسي. ولم نجب على هذا بعد. كما أننا نتمنى أن نبدأ فقط بتقديم موجز على أين نتوجه، ورؤية إلى المكان الذي نتمنى أن نتوجه إليه، للإجابة على هذا السؤال الرئيسي، كما أتمنى بحلول اجتماع أبوظبي في نهاية أكتوبر، وبداية نوفمبر. وهذا السؤال في منتصف هذه الشريحة: هل يلزم وضع إطار عمل جديد للسياسات وخدمات دليل التسجيل للجيل القادم للتعامل مع هذه المتطلبات التي نضعها؟

إذا كانت الإجابة بنعم، فما هي هذه المتطلبات التي يجب تليبيتها للتعامل مع هذا النظام الجديد؟ وإذا كانت الإجابة بلا، فما الذي سنحتاج للقيام به في نظام WHOIS الحالي لتلبية المتطلبات؟

الآن، دائماً ما أجد نفسي أضيف تعليقاً صغيراً عند الحديث عن ذلك، لأنني أعرف أن هناك العديد منكم في الحضور يفكرون "حسناً، أليس هذا نوع من الأسئلة السخيفة؟ ألا نعرف جميعاً أننا نحتاج نظام ليحل محل نظام WHOIS؟"

نحن لا نفترض هذا، أليس كذلك؟

يعتقد العديد منا أن هذا سؤال تمت الإجابة عليه بالفعل، لكننا سنضع أولاً المتطلبات لأول خمسة أسئلة في الميثاق، قبل أن نتوصل بالفعل إلى إجابة موصى بها من مجموعة العمل. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، ترون هنا في الخانات الخمس بالأعلى، أول خمسة أسئلة في المرحلة الأولى من الميثاق. وهي مواطن المستخدمين والأغراض وعناصر بيانات التسجيل، والخصوصية فضلاً عن الوصول الآمن إلى البيانات ودقة البيانات.

وقد قضينا قدرًا من الوقت في كافة هذه المواطن الخمسة حتى الآن، باستثناء دقة البيانات. فقد تم طرحها، إلا أننا لم نتناقش بالفعل حول دقة البيانات بعد ذلك.

ومرة أخرى، في الأسفل، سترون أعمالنا في وضع المتطلبات لهذه الأسئلة الخمسة بما سيقدم الأساس للإجابة على هذا السؤال في أسفل الشريحة.

الشريحة التالية من فضلك.

سيقدم لكم هذا قدرًا قليلاً عن ذلك. فلا تقلقوا كثيرًا بشأن الأرقام التفصيلية. فهي ترتبط بخطة العمل التفصيلية لدينا، وهي متاحة على الموقع التفاعلي لمجموعة العمل، ويمكنكم رؤية ما قمنا به في شهر أكتوبر. بالنسبة للاختصارات، أتمنى أن يكون لهذا معنى. فهي موجودة في أعلى اليمين هناك، إن أردتم الاطلاع على الاختصارات.

لذا، في أكتوبر، أجرينا أول فحص للمستخدمين والأغراض وعناصر البيانات والخصوصية.

وفي مايو من هذه السنة، تناولنا الوصول الآمن الى البيانات لأول مرة بأي مستوى من التفصيل.

ويمكنك أن تروا أنه في يوليو وأغسطس من هذا العام، نخطط لمزيد من العمل على الوصول الآمن الى البيانات قبل أن ننتقل إلى دقة البيانات.

الأعمال التي نقوم به، لأنها مستقل، فنحن لا نصل إلى أي نتائج حتى وقت لاحق من العملية. وهذا هو سبب أننا نسميها "نتائج مؤقتة"، والأمر التي ننظر فيها اليوم ستسمى بهذا الاسم. فبعض الاتفاقيات التي توصلنا إليها بما لا يقل عن الموافقة بتوافق الآراء حولها. وهذا لا يعني أنها بالإجماع، ولكن بتأييد قوي بما يكفي لنتمكن من التقدم.

وستتم مراجعة بعضها لاحقاً، بينما نتناول الملحقات في المتطلبات الأخرى التي نضعها. لذا، فنحن نتحدث عن تكرار أعمالنا. وسنطرح ذلك ونتوصل إلى بعض النتائج، وبعدها يمكننا العودة وإعادة زيارة بعض هذه الأمور لاحقاً.

مرة أخرى، كما أشرت، فنحن نتمنى أنه بحلول اجتماع ICANN رقم 60 في أبوظبي، أن نبدأ على الأقل في التقرير الابتدائي الأول، ونخطط لإصدار تقريرين ابتدائيين في المرحلة الأولى، وهي مختلفة قليلاً عن بعض عمليات وضع السياسات، إلا أن هدفنا، نتمنى أن نتمكن من تلبية، سيكون بدء الإعداد لهذا التقرير الابتدائي الأول وفي النهاية الإجابة على هذا السؤال الرئيسي.

الشريحة التالية من فضلك.

حسناً. لذا، نريد اليوم، كما قلت، مساهماتكم.

الآن، مرة أخرى، لأن هناك عدد كبير من الأشخاص وقدر كبير من الاهتمام بهذا الموضوع، نقدر إن أمكنكم الإيجار حتى يمكن لأقصى عدد ممكن المشاركة.

بعد ذلك، سنأخذ هذه المساهمات كمجموعة عمل، وأول ما سننظر في سيكون الاجتماع وجهًا لوجه لمجموعة العمل يوم الأربعاء القادم.

بعد ذلك، بالطبع، لن ننظر في كل هذا، لكننا سنبدأ في عملية التنفيذ، وسننظر في الأمر خلال الأسابيع المقبلة.

لذا، فهذه فرصتكم لتقديم مساهماتكم لنا.

وما سترونه هو بعض المفاهيم الرئيسية الأولية التي توصلنا إلى اتفاق مبدئي حولها، مع مستوى تأييد قوي بما يكفي والحد الأدنى من الاعتراضات في مجموعة العمل. وسيختلف البعض على النتائج التي توصلنا إليها مع ذلك. لا بأس. وسوف نقوم بمناقشة ذلك قريباً.

لذا، فسننظر في المفاهيم الرئيسية الأولية، وأنا في آخر نقطة هنا، حول المستخدمين والأغراض وعناصر البيانات والخصوصية والوصول إلى بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام. وعلى وجه التحديد، الآن، يرجى فهم هذا التقييد، فسننظر في بيانات التسجيل التي نسميها في الوقت الراهن الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

الآن، بالنسبة للقادمي في القاعة، لقد استخدمنا مصطلح "البيانات المختصرة" مقابل "البيانات التفصيلية" حسناً؟ وسننظر في --

لذا، نحن الآن ننتقل من هذا المصطلح لأننا وجدنا، وقد أشار أحد أعضاء مجموعة العمل إلى هذا، أن المصطلح "البيانات المختصرة" في الاتفاقيات التعاقدية للسجلات وأمناء السجل يحمل في بعض الأحيان معنى مختلفاً.

لذا، فنحن نسميها الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة وسنعرض عليكم العناصر المدرجة الآن.

ولم نقم حتى الآن بتحديد الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، أليس كذلك؟ لكننا نتفق جميعاً على هذه المصطلحات التي تسمى عادةً بالبيانات المختصرة حتى الآن.

حسناً. فلننتقل إلى الشريحة التالية.

بالتأكيد. تفضل.

ميشيل نيلون: عذراً. أنا ميشيل للتسجيل، وسأقاطع تشاك باختصار. يبدو أن هناك مشكلة مع الأشخاص في الاتصال مع Adobe Connect. فالفريق الفني في ICANN يعمل على هذا وأتمنى أن يتعامل معه قريباً. شكراً.

تشاك غوميز: حسناً. شكراً لك ميشيل، على الإشارة إلى هذا، وأعتذر عن المشاكل التقنية. لذا، فالبند التالي على جدول الأعمال سيكون مناقشة مجموعة من 26 نتيجة مؤقتة، ومفهوم رئيسي توصلنا إليها حتى الآن.

لقد طلبنا من اثنين من أعضاء مجموعة العمل المشاركين فيها منذ فترة طويلة أن يشاركوا هذه المجموعة، وأنا أنتظر، حسناً. جيم، حسناً. جيم ورود هناك. سأترككم أيها الزملاء تقدمون أنفسكم بإيجاز شديد حتى يمكنهم معرفة من أين أنتم ولكنهم أعضاء نشطين في مجموعة العمل وسنطلب منهم، إن أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، وسأترككم للبدء من هنا.

جيم غالفين: لذا، شكراً لك، تشاك. إذن، الشريحة التالية من فضلكم. أنا جيم جالفين من Afilias. وأنا أيضاً نائب الرئيس في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، لكنني في هذه المساحة بالتحديد، فأنا أمثل فقط مجموعة السجلات، وليس اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لهذه المناقشة.

لذا، كما قال تشاك، فإن مجموعة الأهداف الأولى لدينا هنا هي الحديث عن المتطلبات الرئيسية في خدمات دليل التسجيل الجديدة، إذا كان أحدها موجوداً، ونحن نقضي الكثير من الوقت في فحص المتطلبات المحددة، وأحدها بالطبع هو: ما الغرض من بيانات التسجيل؟ لكنكم سترون هنا شكل محدد للسؤال، وهو "ما الذي يجب أن يكون الغرض الرئيسي للتجميع والاحتفاظ وإتاحة الوصول إلى بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام؟"

الآن، هناك أمران مهمان أود أن لاحظهما حول السؤال بينما نتقدم في الحديث.

الأول هو حقيقة أن السؤال يتحدث عن سياقات مختلفة لغرض البيانات التسجيل، وهو التجميع والاحتفاظ وإتاحة الوصول، أليس كذلك؟ وهذه بالفعل ثلاثة أمور مختلفة، كما أن مجموعة العمل تتحدث عن الغرض من البيانات في سياق كل من هذه الأمور في الأوقات المختلفة. وسترون ذلك عندما نصل إلى الأشكال المختلفة للأغراض.

الأمر الآخر الذي يجب مراعاته عند الحديث عن غرض البيانات هو أن هناك فرق بين الغرض من البيانات فيما يتعلق بخدمات دليل التسجيل ككل والغرض من البيانات فيما يتعلق بالعناصر الفردية المعروضة عند نشرها.

هذان أمران منفصلان أيضاً قضت مجموعة العمل وقتاً طويلاً في الحديث عنهما، وسترون بعض هذا في الشريحة التالية.

لذا، فما لدينا في الشريحة التالية هي أربعة أشكال مختلفة لدى مجموعة العمل في الوقت الراهن ما من التوافق عليهما، وهو توافق مبدئي، بما يمكن أن يجيب على السؤال.

لذا، فالأمر الأول هناك، وسأقرأه، هو "يتمثل أحد أغراض بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام في توفير المعلومات حول دورة حياة أي ام نطاق، وحله على الإنترنت."

يتسم هذا الشكل بالتحديد بخاصة التركيز على المتطلبات التشغيلية. ويتعلق الأمر بالفعل بسبب تجميع البيانات ووجودها في هذا السياق وتحتاجون ذلك. وإذا كان لديكم اسم نطاق، فمن المفيد وجود مجموعة معلومات محددة، حيث ينتقل اسم النطاق إلى أحداث محددة ومن ثم، يكون هذا ما يقصد بالمعلومات عرضه.

مع ذلك، فلدينا بعض الأشكال المحتملة المماثلة، وهي مختلفة إلى حد ما، إلا أنني الآن سأنتقل الكلمة إلى زميلي، رود راسموسن، للحديث عن البقية.

رود راسموسن:

شكرًا لك، جيم. أنا رود راسموسن. وأنا أدير في الوقت الراهن شركة أمن سيبراني. أنا بعيد عن هذا بصورة كبيرة في الوقت الراهن، إلا أنني عضو في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أيضًا، وأنا هناك بصفتي البعيدة، كما هي.

على أي حال، فإن المواطن الثلاثة الأخرى هنا، مرة أخرى، مماثلة، كما ذكر جيم، ولكن لدينا بعض العناوين الفرعية، أو قليل من الشرح فيما يتعلق بالموضوع الرئيسي الأول هناك.

ويتعلق هذا بنشر البيانات لمختلف الاستخدامات، والاول منها، على وجه التحديد، هو كما تعرفون، إنشاء بيانات للسجل يمكنها أن تربط بين النطاقات والمكونات اللازمة لتسهيل العمليات والحفاظ على الملكية القانونية وأمور من هذا القبيل. وكل هذا يكون بوضوح وفقًا للسياسات الأخرى. كما أن كل هذا يتفاعل مع الأمور الأخرى التالية، ولكن هذا هو لب سبب أن لدينا أغراض متعددة مدرجة بهذا التنسيق.

بعد ذلك، يرتبط بهذا، إلا أنه مختلف، أن الغرض يتمثل في تحديد جهات الاتصال لتسهيل الاتصالات المختلفة، ويمكن أن يكون هذا لعدة أغراض حالات استخدام مختلفة، إلا أن الفكرة هنا هي وضع كل هذا في مفهوم رئيسي واحد.

بعد ذلك، في النهاية، لدينا سجل متواصل، إذا كنتم تريدون ذلك، سجل عام أو شبه عام في المواطن الأخرى التي يكون لديكم فيها أسباب مختلفة للرغبة في اتباع، مع وقت، لما حدث ومن كانت لديه السيطرة على اسم نطاق محدد لفترة محددة.

مرة أخرى، كل هذا مرتبط بدورة حياة اسم نطاق وهي فقط جوانب متعددة من وجود اسم النطاق، سواء كانت هناك حاجة لنشر خوادم الأسماء المناسبة، أو نشر اسم النطاق عبر خوادم الأسماء المناسبة أو تسهيل بعض الاتصالات التقنية، أو التعامل مع بعض النزاعات القانونية على ملكية النطاقات. كل هذا يشكل جزءًا مما يحدث لبعض النطاقات في نقطة زمنية محددة، ولذا، فكلها تحاول، هذه الأغراض تشجع ذلك لمحاولة وتجميع ذلك في نقاط بسيطة وسهلة الفهم إلى حد ما كما أتمنى.

شكرًا.

حسنًا، الشريحة التالية.

تشاك غوميز:

نعم، يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، إلا اني سأعود في لحظة إلى هذه الشريحة، لأنني أعتقد أن ذلك سيساعد الحضور إذا كنا نركز على الشريحة الرئيسية بينما نجري النقاش.

يمكنكم أن تروا أن بند العمل التالي في هذا الاجتماع هو فتح المناقشة، لذا، سأسأل الآن إن أمكننا العودة إلى هذه الشريحة السابقة التي لديكم فيها الأغراض الأربعة المحددة التي توصلنا إلى اتفاق مبدئي عليها حتى الآن، لنرى ما إذا كانت هناك أية أسئلة أو تعليقات.

وقبل أن نقوم بهذا، يمكنني أن أطلب من كافة أعضاء مجموعة العمل في القاعة رفع أيديهم؟ حسناً. يمكنكم رؤية أنهم موزعون بين الحضور.

كما أننا نرحب بحديثهم أيضاً، إلا أنني أود أن أطلب منكم، كأعضاء في مجموعة العمل، ترك الحديث بأقصى قدر ممكن للأشخاص غير المشاركين في مجموعة العمل، لأننا لدينا فرصة النقاش حول هذا فيما بيننا. وهذا لا يعني أنكم يجب ألا تتحدثوا. بل يجب عليكم هذا. ولكن فقط بإيجاز حتى يمكننا إتاحة فرصة كبيرة لبقية المجموعة للمشاركة في هذا النقاش.

لذا، الآن، بهذه الشريحة أمامكم، دعوني أسأل ما إذا كان أي شخص في هذه القاعة يود التعليق أو طرح سؤال حول هذه الأغراض الأربعة المحددة.

حسناً. دعونا نبدأ برقم 2.

ستيف كروكر:

شكراً جزيلاً. أنا ستيف كروكر. وأنا رئيس مجلس إدارة ICANN. سأتحرك إلى المنتصف للتسهيل.

يعود تاريخ هذا، بالطبع، إلى وقت طويل إلى حد ما. فقد كانت هناك محاولات سابقة لترتيب وضع نظام WHOIS. وقد بدأ المجلس من خلال إعداد تقرير فريق عمل الخبراء من خمسة سنوات، أليس كذلك؟ أربع سنوات ونصف؟ شيء من هذا القبيل. ومن بين هذا، ظهر جزء مهم للغاية من العمل، والذي لم يكن بالضرورة كاملاً إلا أنه مهم للغاية. وأرى أشخاص أمامي يجلسون وسطكم وقد كانوا جزءاً من هذه الجهود.

لذا، فقد قمنا بما كان مطلوباً، وهو أننا قلنا "هذا طلب من مجلس الإدارة، نوع من عملية وضع السياسات الناتجة عن المشكلات"، وسلمنا الأمر إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وأعتقد أن هذه إفادة بسيطة إلى حد ما حول الموضوع.

لذا، فلدي بضعة أسئلة سأطرحها في شكل تساؤل من موقعي.

التساؤل الأول: كنت أعتقد أن السؤال "هل يلزم" تمت الإجابة عليه بدون غموض، وبدون أي سؤال، وأنا مندهش من مقدار الوقت المستغرق في التعامل معه على أنه سؤال جديد وعدم التعامل مع جزء جوهري من وضع السؤال.

الآن، سأقول بسرعة أن أعمال فريق عمل الخبراء حاولت التعامل أكثر من هذا، ومن ثم، فأعتقد أنه من العادل للغاية لإعادة طرح أفكارهم والتعامل معها على أنها جديدة، ولكن السؤال الأول هو "هل يلزم هذا"، أنا مندهش من كيف يمكن أن يكون هذا سؤالاً مفتوحاً. هذا هو السؤال الأول.

ستيف؟

تشاك غوميز:

أجل.

ستيف كروكر:

هل تمانع إن أجبت على هذا قبل أن أنتقل إلى السؤال الثاني، أم هل هما متصلان؟

تشاك غوميز:

الأمر يرجع إليك. ولا بأس في هذا.

ستيف كروكر:

حسناً. سنتذكر، إن حاولت، أن كل هذا كان يحدث عبر وقت طويل --

تشاك غوميز:

ستيف كروكر:

أجل.

تشاك غوميز:

-- لقد بدأنا عملنا منذ سنة ونصف، وقبل هذا، بعد فريق عمل الخبراء، كان هناك إطار عمل محدد للتعامل مع معلومات فريق عمل الخبراء، وبعدها، تم تحويل إطار العمل إلى ميثاق.

ومن قام بهذا، بعضهم، كان في القاعة اليوم، وقد قاموا بإعداد ذلك بالفعل.

لذا، مرة أخرى، فأنتم تتعاملون مع سبب طرح المشكلة. ويبدو لي أنه من السخافة حتى أن نطرح السؤال لبعضنا، أليس كذلك؟

لكننا نتبع حرفياً إطار العمل الموضوع في الميثاق للقيام بهذا. وسواء كان هذا أفضل شيء أم لا، فيمكننا النقاش حول هذا، إلا أن كثير من الأشخاص النابغين وضعوه بهذه الصورة، ومن ثم، فهذا مصدره.

الآن، مرة أخرى، تم إعداد إطار العمل، منذ حوالي ثلاث سنوات؟ أو شيء من هذا القبيل؟ ليز، أعتقد أنك شاركت في هذا.

ستيف كروكر:

حسناً، حتى إذا كان الأمر كذلك، فسأفكر في أنه إذا كانت هناك حاجة للعودة لذلك، كموضوع خاص بالشكل أو الاكتمال أو الخصائص أو مهما يكن، وأن الأعمال التي تم الانتهاء منها في فريق عمل الخبراء ستقدم إجابات لهذا. أعني، ليس الأمر كما لو أن كافة هذه العملية المدروسة لم يتم وضعها هناك.

لذا، أتمنى أن يمضي هذا بسرعة أكبر.

تشاك غوميز:

حسناً، أنت لست وحدك في هذا.

ستيف كروكر:

أجل. سوف نستمر في عملنا.

[ضحك]

تشاك غوميز:

حسنًا شكرًا.

ستيف كروكر:

لدي فقط أمران آخران وبعدها تصبح الأمور أسهل.

أحد الأمور التي كانت مهمة للغاية على الأقل من الموضوع الذي أجلس فيه والأساسية للغاية هي أن المعلومات المنشورة في الوقت الراهن على أنها جهات اتصال تقنية وإدارية هي حقوق يتم ملؤها من المسجل أو من ينوب عنه وليس هناك أي متطلب رسمي بأن تكون مرتبطة على الإطلاق بأي جهة اتصال إدارية، ومن ثم، فالشخص المدرج على أنه جهة الاتصال التقنية يمكن أن يكون ليس لديه أي علم ولا صلاحية ولا علاقة بالعملية.

لذا، فعندما نتعامل مع السؤال الخاص بالدقة ونهتم بمقدار عدم الدقة وما إلى ذلك، فإن وجهة النظر البديلة هي أن الخيال أن هؤلاء الناس لديهم شيء يتعلق بذلك، والواقع أننا يمكننا جميعًا تسجيل معلومات غير مرتبطة تمامًا بما يحير حول كيفية كون المعلومات مرتبطة وإيجابية بالفعل بالإضافة إلى دقتها، وليس مقدار السوء فيها.

لكن، عند وضع إطار عمل جديد، فأحد الأسئلة التي طرحت أمام فريق عمل الخبراء كان عن المعلومات المرتبطة رسميًا بعملية التسجيل نفسها.

ويعرف أمناء السجل بالفعل من لديه السيطرة على اسم النطاق. فلديهم حساب. ولديهم بيانات اعتماد مرتبطة بهذا الحساب. كما أن لديهم معلومات إعداد فواتير وما إلى ذلك. وكل هذا مستقل تمامًا عن معلومات نظام WHOIS العادي. لذا، فهذا يبدو لي أمرًا أساسيًا للغاية.

ولم أرى هذا الأمر يتم طرحه والتعامل معه من حيث ما سيتم تجميعه من البيانات. ولذا، فأنا أشعر بالخوف والارتباك، على الأقل حول ما إذا كان النقاش حول العناصر التي يجري تجميعها سيعمل بالفعل على سد الفجوة القائمة هناك.

لدي أمر آخر صغير، لكنني سأتوقف إن أردت التعامل مع هذا.

تشاك غوميز:

بالتأكيد. بالمناسبة، يسعدني بالفعل أنك شاركت ما قمت به. وسبب سعادتي هو أن هذا يوضح مشكلة الإدارة في مجموعة العمل التي كان علينا التعامل معها في الشهور القليلة الماضية.

سنتذكرون أنني قلت سابقاً أننا حتى الآن نركز فقط على مجموعة البيانات العامة المحدودة هذه والمعروفة بالبيانات المختصرة. وكما تعرفون جيداً، فإن جهة الاتصال الإدارية والتقنية معروفتين باسم البيانات المفصلة، أليس كذلك؟ لم نصل إلى ذلك حتى الآن. فيمكننا التوصل إلى اتفاق.

الآن، لقد اتخذنا القرار، سواء كان صحيحاً أم خاطئاً، ويمكننا النقاش في هذا. فقد اتخذنا القرار بأننا سنتعامل مع البيانات المختصرة، وهو الاسم الذي حددناه لها في ذلك الحين، لأننا فكرنا أن ذلك سيكون أسهل إلى حد ما. وربما يكون ذلك أسهل مما سندخل فيه بعد ذلك، إلا أنه ليس سهلاً. فأنتم تعرفون تاريخ هذا الموضوع.

لذا، ما علينا القيام به مؤخرًا، وسأستفيد من هذا للحضور كله، هو الحفاظ على تركيزنا إلى حد كبير. بخلاف ذلك، سنستهلك جهودنا ولن نتمكن من متابعة النقاش. لم نصل إلى ذلك حتى الآن. وسنصل إلى هناك. كما أن النقاط التي قدمتم مهمة للغاية وستشكل جزءاً من النقاش. وأعرف أن هذا لا يجيب على سؤالك مباشرة. لكن إذا تحدثنا اليوم حتى، كما هو الحال في مجموعة العمل، عن كافة هذه الأمور مرة واحدة، فإن تحقيق التقدم سيصبح مستحيلاً. لذا، علينا الحفاظ على تركيزنا كل أسبوع، في الواقع، محددًا بما يكفي بحيث تتمكن بقية مجموعة العمل مع فريق القيادة والمجتمع من المتابعة مع حمل العمل.

ستيف كروكر:

شكرًا.

البند الثالث محدد وواضح إلى حد ما. لقد سمعت أن هناك بعض المناقشات حول نشر معلومات خادم الأسماء من عدمه. وكما قلت، أشعر بالحيرة حول عدد من الأمور. وأنا مندهش بالتحديد من أنه منذ نشر معلومات خادم الأسماء، حسب التعريف، بدون أي إشارة إلى نظام WHOIS أو أي شيء آخر. وبالنسبة لمن يفهمون أوامر النظام، فإن أمر dig سيمنحك الإجابات. وهو ضروري بالقطع لأن المعلومات ستتاح للجميع تلقائيًا. وبخلاف ذلك، فإن نظام الأسماء لا يعمل. لذا، ليس هناك شيء من منظور السياسات لمناقشة ما إذا كانت المعلومات متاحة أم لا. وعلى أقصى تقدير، يمكنكم قول ما إذا كنتم تختارون توفير ذلك أم لا من خلال نفس الواجهة أو كواجهة يمكن للمستخدم الوصول إليها. ومع ذلك، ليس هناك ما يقال عن وضع هذه المعلومات فيما يتعلق بالإتاحة للجميع.

تشاك غوميز:

شكرًا. يتفق معك الكثير منا هنا، وكثير من المشاركين في مجموعة العمل، فيما يتعلق بهذه النقطة بالتحديد. وقد أدهشني بصفتي رئيسًا لمجموعة العمل هذه، الأمور التي اعتقدت أنها ستكون سهلة، ويمكننا فقط تجاوزها، وقد كنت مخطئًا بالتأكيد. ويكون علينا في بعض الأحيان طرحها وقول ما يكفي على ذلك. لكننا لدينا الكثير من المناقشات حول هذا الموضوع بالتحديد. ويجب ان أكون حريصًا بخصوص ما أتوقعه.

ولكن دعوا جيم، لأن جيم ورود متحمسين بصورة خاصة للمشاركة في هذا النقاش مع الحضور.

جيم، تفضل.

جيم غالفين:

شكرًا لك، تشاك. جيم غالفين، للتسجيل. شكرًا لك، ستيف على هذه الأسئلة.

أردت أن أشير إلى وأتأكد من ملاحظة الأشخاص على أن ستيف يطرح سؤالاً تفصيليًا تغطيه بالفعل هذه الأشكال الأربعة المحتملة، الموجودة هنا لأننا نتحدث عن بيانات التسجيل

المرتبطة بالحل على الإنترنت مقابل بيانات التسجيل التي تمثل معلومات أو بيانات اتصال تعمل على تسهيل التواصل. لذا، فلدينا أشكال مختلفة قليلاً للغرض المقصود منه تغطية التمييز التفصيلي بين البيانات المقدمة، ستيف. لذا، فمجموعة العمل تهتم بهذا الموضوع، إلا أننا لم ندخل في مستوى التفاصيل الذي تسألون عنه.

أعتذر. فتدفق المعلومات لدي مضطرب للغاية ويمر عبر عدة فلاتر. ولكن هذا الأمر بالتحديد وصل إلى علمي، ووجدته، كما قلت، محيراً، من حيث أنه سيفيد أي نقاش بخلاف الأشخاص الذين لم يفهموا أنهم يتم إطلاعهم على المعلومات الضرورية حتى لا يصبح لديهم لبس. هذا كل شيء. شكرًا.

ستيف كروكر:

شكرًا جزيلاً.

تشاك غوميز:

الآن، قبل أن ننتقل إلى الحضور، شكرًا على رفع أيديكم. ولدينا بعض الأمور عبر الإنترنت. ودعونا نبدأ مع عمرو هنا في المقدمة. حيث سيشاركنا أحدها.

شكرًا. معكم عمرو. يوجد سؤال من فيتوريو برتولا يقول: ألم يكن السؤال المناسب هو "ما هو الغرض من تجميع البيانات وتوزيعها عن المسجلين؟" وهل تسألون هنا عن الغرض من خدمات دليل التسجيل؟ والرد "إنه تجميع البيانات وتوزيعها عن المسجلين." لكن، كيف يتعامل هذا مع السؤال الأساسي الذي طرحته سلطات الخصوصية في المفوضية الأوروبية حول لماذا لا يمكنكم فقط تسجيل أسماء النطاق بدون تقديم الهوية؟

عمرو الصدر:

هل يريد أحد الرد على ذلك؟ امنح فرصة لشخص آخر.

تشاك غوميز:

سنحصل على هذا الجزء من الشريحة أيضًا. عفواً، نعم. دعونا نعلق هذا. أحد النتائج التي توصلنا إليها سنتعامل مع ذلك.

لقد لاحظت أن زارك يرفع يده. هل هو هنا؟ هل هو من بين الحضور؟ ليس كذلك. وهل كان زارك من طرح السؤال؟ أردت أن أتيح الفرصة لزارك. تفضل يا عمرو.

عمرو الصدر: شكراً لك، تشاك. لا، كان هذا سؤالاً من فيتوريو برتولا. ولكن زارك يرفع يده. لذا، إذا كان على الهاتف، يمكنه طرح سؤال. فهو لم يكتب شيئاً في --

تشاك غوميز: زارك، إذا كنت على الهاتف، يرجى كتابة سؤالك وسيقرأه عمرو على الحضور.

لذا، إن كنت هنا، ارفع يدك حتى يحضر لك أحد حاملي البطاقات ميكروفون، حسناً؟

حسناً. دعونا، من التالي؟ هنا. رقم 3.

لورين كابين: مرحباً. أنا لورين كابين. وأنا من لجنة التجارة الاتحادية للولايات المتحدة المركزة على حماية المستهلك. كما أنني عضو في مجموعة عمل السلامة العامة وفريق مراجعة ثقة المستهلك والمنافسة والاختيار.

أولاً، طلب وتعليق عليك لأننا ليس لدينا نفس مستوى النظر الحاد. فهذا خط بلون غير واضح للغاية ومن الصعب للغاية قراءته. وربما يفيد وجود خط أكبر وألوان أكثر وضوحاً أشخاص مثلي. هذا جانبي وليس سؤالاً.

سؤالي هو لهذه الأغراض لمعلومات خدمات دليل التسجيل، فأنا أتساءل عما إذا كان أي من هذه يوضح المعلومات المستخدمة لأغراض الزملاء المهتمين بحماية العامة من السلوك المخالف في المساحة عبر الإنترنت وبالتحديد أكثر الذي نسميه عقود ICANN، والبرامج الضارة والتصيد والبوتنت وما إلى ذلك.

تشاك غوميز:

سؤال رائع. ودعوني أخبركم بصورة خاصة عن آخر ثلاثة شهور، حيث كان لدي مجموعة فعالة للغاية من الأشخاص المدافعين عن المخاوف التي لديكم. الآن، لم يكن لدينا ما يكفي بعد للانتقال إلى مستوى التفاصيل. لكن بالقطع، هذا من أصحاب المصلحة الممثلين للغاية، وليست مجموعة أصحاب المصلحة بالمعنى الرسمي في ICANN. لكن، هذه المصالح يتم تمثيلها بصورة جيدة وسيكون ذلك أكثر حتى مع البدء وتجاوز البيانات العامة/ الخاصة إلى البيانات الأوسع التي نسماها عادةً بالمفصلة. لذا، فسيتم التعامل مع هذا. ولم نصل إلى ذلك بعد.

لورين كابين:

لذا، فقط للمتابعة لأنني لست متأكدًا من أنك أجبت على سؤالي. وبيانات الأغراض هذه، هل هي متاحة للجميع، أي هل هي عامة؟

تشاك غوميز:

بالفعل، أعتقد أن هذه البيانات المحددة --

لورين كابين:

نعم، على الشاشة.

تشاك غوميز:

-- يمكن تطبيقها بصورة موسعة أكثر.

لورين كابين:

حسنًا. لذا، فإن مخاوفي، خاصة فيما يتعلق بتشريعات حماية البيانات، موجودة لدى الجميع، أو على الأقل كثير من الزملاء. وبيان الأغراض محدد بطريقة لا تتضمن المصالح التي عبرت عنها، أي حماية العامة من مخالفة اسم النطاق. وبعد ذلك، كان لهذا آثار سلبية وأنا لا أظاهر بأني خبير في هذا. ولكن كما أفهم، فإن بيان الغرض هي الأساس الذي سيتم اتخاذ العديد من القرارات بناءً عليه فيما إذا كانت الأمور ضمن نطاق التوجيهات أم لا.

وإذا كان بيان الغرض لا يتضمن غرض حماية العامة أو السماح بالاتصالات والمعلومات لأغراض تنفيذ سبل حماية المستهلك ومشكلات السلامة العامة، فإن اللعبة تنتهي قبل حتى أن تبدأ. لذا، فأنا أسلط الضوء على أنه من بين المشاكل المهمة لجميع المهتمين بحماية العامة من انتهاك اسم النطاق، الذي أفترض أنه يتضمن جميع من في القاعة.

حسنًا. يرجى البقاء هناك مع الميكروفون.

تشاك غوميز:

بالتأكيد.

لورين كابين:

لأنني سأعود بسؤال. لكنني سأنتقل إلى جيم أولاً.

تشاك غوميز:

شكرًا لك، تشاك. وشكرا لك لورين على طرح السؤال.

جيم غالفين:

جيم غالفين، للتسجيل.

أريد أن أقول، لورين، أنه كما قال تشاك، فأنت تسأل عن مستوى التفاصيل في الوقت الذي ليس لدينا فيه توافق حول ذلك من حيث البنود التي تقع ضمن نطاق هذه الفئة.

وعلى الجانب الآخر، فنحن نجري مناقشات حول حقيقة أنه بالنسبة لدعم مكافحة الانتهاك ودعم الأغراض الأمنية، حسنًا، هناك سؤال يتعلق بما إذا كانت هناك أعراض تشغيلية عادية أم لا. وإذا كان الأمر كذلك، فهي مدرجة بهذا المعنى.

فهو أمر ذكي.

لورين كابين:

جيم غالفين:

لدينا أيضًا في هذه المجموعات مناقشات حول تسهيل التواصل وتحديد العقود، وهذا يسري أيضًا في العقود الأمنية. كما أن هذه هي البيانات التي تريدون وتحتاجون للوصول إليها. لذا، على الأقل هذا هو المقصود تغطيته بموجب هذه المجموعات.

على الرغم من ذلك، فما أقترحه هو أننا، تشاك، وأتمنى ألا يختلف أحد مع هذا، يجب أن نتخذ إجراءات لإعادة النظر في مجموعة العمل بأننا ربما يجب أن نطلب صراحةً الدعم في أنشطة مكافحة الانتهاك والأمن من حيث إعادة النظر في بعض المجموعات وربما الطلب الصريح أو على الأقل سيكون علينا في وقت ما الحرص بخصوص تعريفنا لهذه المصطلحات للتأكد من تغطية هذا، إذا كان هذا هو التعليق الذي نحصل عليه. شكرًا.

لورين كابين:

سوف أؤيد ذلك. عذراً على المقاطعة. أؤيد هذا يا جيم، لأنني عندما أردتني قبعة المحامي، فإذا كان شخص ما سيفسر النص هنا وسيتم استخدامه بدهاء مقابل ما هو مذكور صراحة، فديك مشكلة. أريد فقط أن أتعامل مع الأمر بصفتي محامي.

تشاك غوميز:

لذا، مرة أخرى، سأعود إليك بسؤال هنا.

وأحد الأمور التي اتخذنا قرار بشأنها هي أنه لا يوجد طريقة لإنشاء قائمة شاملة للأغراض، أليس كذلك؟ لذا، فسؤالي لك سيكون: هل يمنع أي من هذا ما تقترحه؟

لورين كابين:

وإجابتي لك ستكون أن هذا سؤال خاطئ لأنه إذا كنت سأفكر في جهات تشريع حماية البيانات التي تنتظر في هذا الأمر فيما إذا كانت الأمور تقع ضمن نطاق التشريعات أم لا، فأني سأحتاج للاطلاع على شيء ما أكثر تحديداً، كما قال جيم، طرح هذه الموضوعات.

تشاك غوميز: ربما نتعامل مع هذا. وسأقول، مع ذلك، أنه ليس سؤالاً خاطئاً بالكامل لأنه إذا منع أي منها هذا الأمر، فسوف أقول كرئيس، دعونا نصلح ذلك.

لورين كابين: هذا منصف. وسأقول أنكم تحتاجون لإصلاحه، لكنني أقر بوجهة نظرك.

تشاك غوميز: وربما. يمكننا بصورة جيدة. فستوجه في هذا الاتجاه.

سوزان، هل تريد قول شيء؟

سوزان كواغوتشي: لا.

تشاك غوميز: حسناً. حسناً.

لورين كابين: شكراً جزيلاً.

تشاك غوميز: أرحب بكم للغاية.

وبالمناسبة، هذا سبب عقد هذه الجلسة، أليس كذلك؟ لذا، شكراً جزيلاً.

تفضلني يا ليزا.

ليزا فايفر:

أنا ليزا فايفر للتسجيل.

تتمثل أحد التحديات التي واجهتها مجموعة العمل طوال الوقت في طبيعة السؤال هذا المرتبطة للغاية. وفي الواقع، أعتقد أنه خلال ساعة، سنعطي قائمة بالأغراض المحددة التي لأجلها يمكن تجميع البيانات وربما إتاحة وصول الجميع إليها. في هذا الصدد، تعد مكافحة الإساءة أحد الاتفاقيات التي ناقشناها بالفعل.

لذا، فإذا كنتم ستتحملون معنا قليلاً، فسننتقل إلى هذا المستوى من الخصوصية وبعدها ربما نتبع السؤال أكثر.

تشاك غوميز:

حسنًا. من التالي هناك؟ هل يوجد أي أشخاص آخرين في قائمة الانتظار؟ لدينا بيتر في قائمة الانتظار. بيتر، أنت هنا، أعرف. هذا هو، هناك في الخلف.

بيتر كيمييان:

شكرًا. شكرًا جزيلًا. بالحديث، أنا عضو في مجموعة العمل، ويظهر الغرض من هذا السؤال بالتحديد بانتظام. لذا، فهذا هو سبب أنني سأشارك كشخص قادم من جهة تنظيمية لحماية البيانات، بعض المشكلات الإضافية التي تمت مناقشتها في مجموعة العمل.

لقد عرضت بوضوح أنني أرى أنه من خلال الوثائق المناسبة، وضع 120 من جهات تنظيم حماية البيانات حول العالم التزامًا على مراقب البيانات بتحديد الأغراض الرئيسية التي يرغبون في معالجة البيانات الشخصية لها.

لن يتضمن هذا الأغراض الثانية أو الثالثة أو الأربعة، أو حتى أكثر، والتي يمكن أن تشكل بالطبع استخدامًا قانونيًا لهذه البيانات الشخصية ويمكن الوصول إليه من الغير عند تلبية كافة المتطلبات القانونية. مع ذلك، ليس هذا مراقب البيانات نفسه لتحديد الأغراض الأول أو الثاني أو الثالث.

عندما يتعلق الأمر بالمصلحة العامة، فهذا سؤال جيد للغاية. وهو سؤال سأطرحه في كل مكان عندما يتعلق بالأمر بتسريع الخصوصية في كل اختصاص قضائي. لكم ما الذي تعنيه

المصلحة العامة بالضبط؟ وأين هذا التعريف الذي اعتمدنا عليه؟ وحتى أننا قررنا إدراج المصلحة العامة في هذا الموضوع.

أود أيضًا التعرض أكثر لهذا التشريع الذي يعرفه لورين تمامًا، الذي ننظر فيه، أو نضعه بطريقة مختلفة، حول المساءلة عن معالجة البيانات هذه اعتمادًا على هذه الأغراض. لذا، فسيكون هذا، كما أشار الرئيس بالفعل، مناقشة علينا إجراؤها في ICANN بنهاية اليوم لاتخاذ قرار في ذلك. وأعتقد شخصيًا أننا لم نصل إلى ذلك بعد. شكرًا.

شكرًا لك، بيتر. معكم تشاك متحدثًا مرة أخرى.

تشاك غوميز:

سيكون علينا إجراء هذه المناقشة، حسنًا؟

هذه خطتنا. والآن، نحن بالفعل قيد تجميع مزيد من المعلومات فيما يتعلق بالخصوصية وحماية البيانات. والعديد منكم يتذكر أننا عقدنا جلسة في كوبنهاجن مع خبراء حماية البيانات من أوروبا. وقد قدموا تفاصيل لقائمة بأكثر من 20 سؤالاً طرحناها.

لذا، فنحن الآن في معرض الوصول إلى خبير قانوني مستقل بناءً على طلب من مختلف أعضاء مجموعة العمل للرد على نفس هذه الأسئلة، حتى يكون هناك مصدر مستقل يرتبط بصورة مباشرة بحماية البيانات وما إلى ذلك. وهذا قيد التنفيذ الآن.

علينا تجميع مزيد من المعلومات للتعامل مع كافة هذه المشاكل ونعمل على هذا.

أعتقد أنه لا يوجد شخص آخر في قائمة الانتظار الآن؟ وسيكون علينا الانتهاء من هذا، وإلا لن يكون من خلال العديد من هذه، لذا، دعونا نجعل هذا يستمر في هذا المجال.

مرحبًا، تشاك. شكرًا. وربما تكون هذه واحدة أخرى عندما تقولون أنه سيكون --

جوردين بوشانان:

ميشيل نيلون:

هلا تذكر اسمك من فضلك؟

جوردين بوشانان:

عذراً، انا جوردين بوشانان وأعمل لدى جوجل. وربما يكون هذا موضع للعثور على مزيد من التفاصيل، لكن الأشخاص الآخرين يتحدثون عن القواعد العامة لحماية البيانات. وأنا لست محامياً. ولن أفكر في تشريعات الخصوصية. ومرة أخرى، ألعب دور المهندس على التفاضل.

وعندما أنظر في هذه الأغراض، وأنا لا أعتقد بالتحديد أنني يمكنني بناء نظام يعمل بصورة جيدة لدعمهم على هذا المستوى من التفاصيل، لأنه غير محدد بالتفصيل.

والطريقة التي أنظر بها في هذا إن حاولتم وصف غرض استخدام سيارة، فهذا سيكون في الوقت الراهن مثل "حسناً، سبب أن لدي سيارة هو لأنها تدور على الأرض." وهذا ليس بالفعل سببا وجيهاً. ومثلاً، قد ترغبون في استخدام سيارة للقيادة إلى المتجر، أو القيادة إلى العمل أو شيء من هذا القبيل. وربما تريد مثلاً حمل الأشياء فيها وهناك العديد من الأمور التي قد ترغب في القيام بها. أما فقط للدوران على الأرض فهو أمر يمكنها القيام به إلا أنه ليس مفيداً، فلا أحد يشتري سيارة لهذا الغرض.

لذا، اعتقد كما تعرفون، في الهندسة، نتحدث عن وجود حالات استخدام للأشياء، وهذا يتضمن مثلاً معرفة القوى الفاعلة التي تتعامل مع النظام لتحقيق الهدف، أليس كذلك؟ ولا أرى هذا هنا. لا أعرف من يتفاعل مع النظام، ولا أعرف ما الذي يحاولون تحقيقه من القيام بهذا، وأعتقد أن هذا مستوى التفاصيل المفقود هنا، وحتى ذلك، فأعتقد أنه سيكون من الصعب إقناع المحامين هناك، إلا أنه سيكون من الصعب أيضاً إقناع الجانب الهندسي بالمعادلة للبناء الفعلي لحل ناجح مع أي هدف تحاولون تحقيقه.

تشاك غوميز:

شكراً لك جوردين. معكم تشاك متحدثاً مرة أخرى.

تذكروا أنا في مرحلة وضع المتطلبات، ولكن ليس المتطلبات التشغيلية. وهذه الأمور المحددة تتعلق بالعمليات. فعندما نصل إلى المرحلة 3، إذا وصلنا هناك، وأقول "إذا"، بسبب السؤال العارض -- حسناً؟ -- سيكون علينا الوصول إلى هذا المستوى من التفاصيل، إلا أن هذا أحد طرق الخروج. الآن، فهذا لا يعني أننا لا يجب علينا النظر إلى تلك على أننا نمر بهذه، لكن مرة أخرى، أتمنى أن تروا جميعاً، من خلال ما يحدث في هذا الاجتماع، أنكم تشاهدون عالمًا مصغراً من مجموعة العمل خلال كل اسبوع من حيث مقدار التفاصيل التي يمكنكم التعامل معها كل مرة.

لذا، فعلينا الوصول إلى هذا المستوى من التفاصيل لاحقاً، وأتمنى أن يحدث هذا.

لذا، فالآن قبل أن ننتقل من هذا، ترون هذه الأغراض الأربعة هناك. ولا بد أن لدى كل منكم بطاقة حمراء وخضراء.

لذا، إذا كنتم راضين عن عبارات الأغراض الأربعة هذه، فيمكنكم رفع بطاقة خضراء؟ وإذا لم تكونوا راضين، فيرجى رفع بطاقة حمراء، حتى يمكننا الوصول إلى فهم عام لرأي القاعة، ويرجى حمل البطاقات مرتفعة حتى يمكننا رؤيتها هنا على الطاولة، وكذلك أعضاء مجموعة العمل حول القاعة. حسناً، الطريقة التي تمت بها صياغة ذلك ليست جيدة.

حسناً. لذا، لدينا بضعة بطاقات حمراء. ولدينا بعض البطاقات الخضراء. ولدينا الكثير بدون قرار. حسناً؟

لا بأس. لكن هذا يتيح لنا رؤية سريعة.

حسناً. يكفي الوقت الذي استغرقناه بهذا الموضوع. الآن، هل هناك أي شخص ليس لديه بطاقة؟ حسناً. لذا، فإذا رفعتم بطاقة خضراء، فارفعوا أيديكم الآن. إذا كنتم رفعتم بطاقة خضراء، وليس لديكم واحدة.

حسناً. إذا كنتم رفعتم بطاقة حمراء، فتنفضلوا وارفعوها الآن. ونحن لا نريد ترككم. حسناً. شكراً جزيلاً.

دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

وسأستدعي كل من ميشيل وستيفاني، أحد نواب الرئيس وأحد الأعضاء النشطين في مجموعة العمل الأخرى، لتغطية الشرائح التالية، وسنتحدث عن الاتفاقيات المبدئية أو الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وهذا هو ما اعتدنا أن نسميه "البيانات المختصرة". حسناً؟ تفضل.

ميشيل نيون:

شكراً لك، تشاك. معكم ميشيل للتسجيل.

حسناً. لذا، بالنسبة لمن يعرفون نظام WHOIS، هناك مفهوم البيانات المختصرة والبيانات المفصلة.

لذا، فعندما كنا نمر بعناصر البيانات المتعددة، قررنا أننا سنقسمها بهذه الطريقة، كما ذكر تشاك في المقدمة. مع ذلك، فنظراً لأن هذه ICANN، واستخدام نفس المصطلحات سيكون سهلاً للغاية، فعلينا بالطبع تغيير المصطلح إلى حد ما.

لذا، ما نتحدث عنه هو المناقشة الأولية التي تركز على البيانات المختصرة كما هي معرفة في تقرير WHOIS المفصل. لذا، فهناك تعريف. "يخزن السجل" المختصر" ويدير المعلومات المرتبطة باسم النطاق. ويتضمن هذا بيانات كافية لتحديد أمين السجل الراعي، وحالة التسجيل، وتواريخ الإنشاء والانهاء لكل تسجيل، وبيانات خادم الاسم، وآخر مرة تم فيها تحديثه."

لذا، يوجد مثال في الشريحة على مجموعة البيانات.

لذا، بالنسبة للمتخصصين أكثر في الجانب التقني، سيكون هذا قسم البيانات الذي تسترجعون منه خوادم نظام WHOIS في VeriSign مقارنة بالبيانات التي ستسترجعونها من خوادم أمين السجل الراعي.

الآن، نعرف بالطبع أن هذه ليست كافة عناصر البيانات وأنها ليست عناصر البيانات المهمة بالتحديد. أعني، كما قال ستيف، إذا لم يكن لديكم خوادم نظام WHOIS، عذراً،

خوادم الأسماء مرتبطة باسم النطاق، فسيكون من الصعب للغاية الحل على الإنترنت. لذا، فقد اعتقدنا أن هذا سيكون غير محل خلاف، إلا أن ذلك ثبت بالطبع أنه افتراض خطير.

إذن هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاء.

لذا، سأسلم الكلمة إلى ستيفاني، زميلي المبجل.

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلاً. ستيفاني بيرين، للسجل.

ومهمتي هي قراءة هذا السؤال وهو: "أي من عناصر بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام يجب إدراجه في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة؟"

ولن ننتقل إلى نقطة تحديد كيفية إتاحة هذا للجميع، ولكن الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

ولذا، فإن اتفاقيات مجموعة العمل التي لدينا حتى الآن، يوجد 25، 26 و 27.

"سيتم استخدام الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة كيدل داخل اتفاقيات مجموعة العمل حتى تاريخه لما كان يشار إليه سابقاً باسم "البيانات المختصرة." والسبب في ذلك هو اللبس.

26: "أي من عناصر بيانات الامتدادات الامنية لنظام اسم النطاق يجب إدراجه في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة."

ومنطقة 27: "تكون عناصر بيانات تسجيل نظام WHOIS في نطاق المستوى الأعلى العام المصنفة على أنها "مختصرة" كافية في هذا الوقت للإشارة إليها في اتفاقيات مجموعة العمل بعد ذلك على أنها "الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة." شكرًا.

ميشيل نيلون:

شكرًا ستيفاني.

لذا، أعني، هذا بالتحديد موضعنا. لذا، فنحن نفتح الباب للمساهمات والتعليقات. ولن أنتقل إلى الشريحة السابقة لأن كل ما فيها هو علامة استفهام كبيرة لطيفة، إذا لم تكونوا جميعًا ترغبون في التحديق في علامة الاستفهام.

لذا، هل لدى أي منكم مساهمات أو أفكار بهذا الشأن؟

تشاك غوميز:

أنا تشاك. وبينما تفكرون، سنطلب منكم رفع هذه البطاقات مرة أخرى، لذا، استعدوا. إنها قادمة. لدينا سؤال هناك. ولننظر في قائمة الانتظار هنا. لا أرى أي شيء الآن. أجل. حسنًا. أوه.

ميشيل نيلون:

لديه ميكروفون أمامه.

تشاك غوميز:

دعوني أخبر حاملي الميكروفون، إذا كانوا في موقع يوجد به ميكروفون، فبمجرد أن ندعوهم، يمكنهم استخدام هذا الميكروفون، ولا بأس بذلك. يمكنك استخدام هذا.

نايجل كاسيميري:

إنه يعمل. نعم، إنه كذلك. مرحبًا، أنا نايجل كازيميري من اتحاد اتصالات الكاريبي. ونحن عضو مراقب في اللجنة الاستشارية الحكومية.

كما أنني مهندس، لذا، فأنا من حماية البيانات أو أي شيء من هذا القبيل. بالنسبة للشريحة التي تتضمن الأغراض الأربعة، لقد فهمت الإشارة إلى الغرض الاجتماعي الخاص تحت عنوان السياسات المعتمدة أو السارية، فهذه الكلمات المذكورة في الأربعة، وهذا هو سبب عدم راحتي للبطاقة الخضراء في هذا الوقت.

وأحد الأمور في الأغراض الأربعة التي تم ذكرها، مع ذلك، كان في الوقت، أنها قد تساعدني إن عدنا إلى الشريحة السابقة، قبل هذه، ما النوع المدرجة -- المختصرة--
حسنًا. شكرًا.

أحد الأغراض التي تم ذكرها أو التي كانت لتسهل التواصل مع مالك اسم النطاق أو شيء من هذا القبيل. وسؤالي هو: المعلومات الموجودة هنا، لا أعرف أنها ستسمح لي بالقيام بذلك.

أنت، معكم ميشيل للتسجيل. أنت على حق تمامًا. لذا، فكما قال تشاك في المقدمة، وقد حاولت أن أمر بهذه الشرائح، بيانات نظام WHOIS، قسمناها إلى جزئين. لذا، فقد كان الجزء الأول قليل من أننا استعرضنا ذلك على أنه تشغيلي تمامًا وأقل خلاف عندما يتعلق الأمر بتفاصيل من لديه الوصول إلى ذلك وكل هذه الأمور، لأنه كما يقول ستيف، تعرفون، تلزم خوادم الأسماء حتى يتم حل النطاق على الإنترنت. كما يلزم بوضوح اسم النطاق نفسه، وما إلى ذلك.

ميشيل نيون:

لذا، عندما نبدأ النظر في عناصر البيانات الأخرى، مثل المسجل، وجهة الاتصال الإدارية، وجهة الاتصال التقنية، وكل هذا، فهذا هو الموضوع الذي يظهر فيه كل شيء حول تفاصيل جهة الاتصال يمكن أن ربما يمكن لأي شخص آخر استخدامه.

لذا، فأنت محق تمامًا، وهذا بالفعل حسب التصميم.

لكننا الآن نسمى ذلك الحد الأدنى من البيانات العامة، أو مهما يكن المصطلح الدقيق، إن عدنا إلى السؤال؟ نعم. فهو يسمى "الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة" والذي يجب على حد فهمي أن يسمح لكم بتلبية الأغراض المحددة في المقام الأول، وإن كنا نسميه الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، فبالنسبة لي هذا لا يلبى الأغراض الأربعة المحددة في القائمة.

نايجل كاسيميري:

تشاك غوميز:

أجل. إنني لست متأكد من فهم ذلك السؤال. ليزا، تفضلي.

ليزا فايفر:

أنا ليزا فايفر للتسجيل.

لذا، في معرض الجهود للتقدم في مجموعة العمل، فقد قررنا، استناداً إلى اقتراحات بعض أعضاء مجموعة العمل، التركيز أولاً على البيانات المختصرة، ليس لأنها ستكون البيانات الوحيدة، ولكن لأننا شعرنا أننا يمكننا ربما كمجموعة عمل الاتفاق على أن تكون كلها عامة، ومن ثم، يمكننا الانتقال إلى البيانات الإضافية.

لذا، فما سنقوم به بعد ذلك في الواقع، يوم الأربعاء في الاجتماع وجهًا لوجه، هو البدء في انظر في بيانات الاتصال للمشاركين وجهات الاتصال الإدارية والتقنية، وربما يمكن أن يصبحوا جزءاً من مجموعة بيانات عامة. كما أن هذا ليس الحد الأدنى الذي يمكن للجميع، حسناً، معظم الموجودين في مجموعة العمل، الاتفاق على إتاحتها للجميع تحت أي ظروف.

تشاك غوميز:

هل يبدو ذلك منطقيًا؟

نايجل كاسيميري:

ما نسميه "الحد الأدنى" بالرغم من ذلك. أليس هذا ما هو مدرج هناك؟ ونحن نسأل عما إذا كان ما هو مدرج هناك يجب أن يكون جزءاً من الحد الأدنى وربما بعض الأمور الأخرى؟

متحدث لم يذكر اسمه:

(خارج الميكروفون).

نايجل كاسيميري:

حسناً. حسناً. نعم، هذا منطقي.

ميشيل نيولون:

لذا، أعني، فقط للمتابعة معك، أعني، أننا نوافق على أن هذه يجب أن تكون في هذه المجموعة. ونحن لا نقول أن هذه المجموعة لا يمكنها الوصول إلى، كما تعرفون، مئة عنصر. كما أنني لا أقول أنه سيكون هناك مائة عنصر حتى، لكن يمكن أن يكون هناك المزيد. لكننا يمكننا الاتفاق بالفعل على أن هذه مناسبة تمامًا.

بمجرد الوصول إلى عناصر البيانات، أنا متأكد من أن بعض الأشخاص سيكونون معارضين بشدة لإدراج البعض بينما سيكون الآخرون متحمسون لإدراج البعض، وما نحاول القيام به هو الوصول إلى اتفاق حول المواطن التي يمكن الوصول إلى اتفاق حولها، كما أقترح.

تشاك غوميز:

حسنًا. ليس لدينا أي شخص من الخلف، لذا لننتقل إلى رقم 4.

إلسا سعادة:

مرحبًا. إلسا سعادة للتسجيل. أد فقط تسليط الضوء قليلاً على أننا نتحدث عن البيانات المختصرة وليس البيانات التفصيلية، ومن ثم، فعندما نتحدث عن إساءة الاستخدام، يجب ألا ننظر في البيانات المختصرة، ولكن البيانات المفصلة، عندما توجد آليات قانونية لأمناء السجل الذين لديهم مزيد من المعلومات. لكننا نتحدث هنا عن البيانات العامة. وعند ذكر مكافحة الانتهاك والبيانات العامة التي تكون مختصرة في هذه الحالة، فنحن نضع أنفسنا في خطر الانتهاء من الأشخاص أصحاب الصلاحية أو الانتهاك من الأشخاص الذين يمكنهم بالفعل الوصول إلى هذه البيانات.

لذا، فعندما نتحدث عن مكافحة الانتهاك، أعتقد أن هذه المناقشة يجب أن تتعلق أكثر بالبيانات المفصلة وليس البيانات المختصرة. أما بالنسبة للبيانات المختصرة، أعتقد، أنها يجب أن تتعلق أكثر بالنقاش ولكن مكافحة الانتهاك يجب ألا تكون جزءًا من هذا، في رأيي. شكرًا.

تشاك غوميز:

شكرًا جزيلاً. معكم تشاك متحدثاً مرة أخرى. أريد أن أوضح للجميع أن هناك أكثر من 190 عضو في مجموعة العمل هذه وأكثر من 170 مراقب.

يجب التركيز على الأعضاء. 190، جميعهم من مختلف مواطن الاهتمام ومجموعات أصحاب المصلحة وما إلى ذلك. وإذا لم نقم بتحديد تركيزنا على مجموعة أصغر في وقتنا، فسيحدث أن تصبح قائمة المراسلات كبيرة للغاية في 24 ساعة بحيث لا يمكن لأي منا التعامل معها.

لذلك، فأنت محق. نحتاج للنظر في البيانات المفصلة، ونتمنى أن نبدأ ذلك هذا الأسبوع. وسيستغرق هذا بعض الوقت. تحلوا بالصبر معنا، اتفقنا؟

كما هو الحال مع العمل-- علينا الآن وضع بعض القواعد التي تقول "مرحباً، أعضاء مجموعة العمل، فيما يلي الموضوعات محل التركيز في الوقت الراهن. يرجى التقيد بها. وبخلاف ذلك، لا تمكن إدارة القائمة الكاملة." ثقوا بي، فقد شهدنا هذا مباشرة.

لذا، تحملوا معنا. نعم، نتعامل مع هذا كخطوة في الوقت الراهن. لكن إذا لم نقم بهذا، مع وجود أكثر من 190 عضو واهتمامات مختلفة تماماً، فلن نحقق أي تقدم على الإطلاق.

لذا، نتعامل مع أحد الأجزاء في كل مرة. فهل هذه هي أفضل طريقة؟ حسناً، إنها الطريقة الوحيدة التي يمكننا تحقيق تقدم بها.

لذا، يرجى الصبر معنا في هذا الصدد.

حسناً. ستيف؟

ستيف كروكر:

شكرًا. عذراً على الحديث كثيراً اليوم، ولكن ربما سأصبح عضو الشرف التاسع عشر.

بالنظر في البيانات الموجودة على المخطط هناك، على الشريحة، فهي تنقسم إلى بضعة فئات مختلفة، وسأمر عليها لتسهيل الأمور.

بالنسبة للعاملين في الأسفل، تتاح أسماء الخوادم في الامتدادات الامنية لنظام اسم النطاق للجميع من خلال نظام اسم النطاق ولا يتعلق الأمر، كما قلت سابقاً، بما إذا كنتم ستختارون إدراجها أم لا، لأنها هناك.

لذا، يمكنك وضعها في فئة واحدة ونقلها فقط إلى الجانب.

الآن، السؤال الطبيعي هو: إذا كان لديكم وصول إلى البيانات الموجودة هناك، فما الذي يمكنكم استخدامها فيه؟

حسناً، بالأساس، مع بضعة استثناءات، سأنتقل إلى، ما الذي يبين لكم كيفية التسجيل. أعني، ما هو أمين السجل الذي يتحكم في عملية التسجيل. وما هو تاريخ انتهاء الصلاحية.

لا يتيح أي وصول، كما تمت مناقشته، للمسجل، إلا أنه يوضح أنه متحمس للوصول إلى المسجل وهذا كل ما لديكم، تذهبون إلى أمين السجل لتسجيل أنفسكم.

إذا انتقلت إلى الجانب الآخر فسأقول "إذا كنت قلقاً على عدم التواصل معك بصورة عامة،" فإن ذلك لا يتعلق فحسب بأني لا أربح في أي من المعلومات الأخرى التي لم يتم الحديث عنها، مثل معلومات الاتصال، المنشورة، ولكن أيضاً بعدم رؤية أمين السجل.

هل تمت مناقشة هذا على الإطلاق؟

شكراً لك، ستيف. معكم ميشيل للتسجيل.

ميشيل نيلون:

لقد كان شيئاً تم طرحه، حيث تعرض بعض الأشخاص لذلك، وأعتقد أن العديد من الأشخاص في مجموعة العمل قدموا حجة قوية بأن أمين السجل يجب أن يكون جزءاً من السجل العام.

لا أريد أن أسمع جوهر هذا، ولكن هل هناك أسباب منطقية مرتبطة بهذا يمكن شرحها للأجيال القادمة؟

ستيف كروكر:

ميشيل نيلون:

القدرة على الوصول إلى أمين السجل؟

ستيف كروكر:

أجل.

ميشيل نيلون:

أعتقد أننا عندما ناقشنا هذا، فقد كان بالأساس حول حقيقة أنه -- بخلاف ذلك، سيذهب إلى اسجل، لذا، فسيكون لديكم عدة طرق للتواصل مع أي شخص مسؤول عن تسجيل النطاق. أعني، لا أتذكر المدخلات والمخرجات حول ما ناقشناه إلا أنني لا أعتقد أنه كان محل خلاف على وجه التحديد.

الآن، إذا كنتم مختلفين، فلا بأس بذلك. أعني--

ستيف كروكر:

ليس لدي -- أعني، ليس اسلوبي أن أخفي تسجيلاتي، لذا، فالأمر ليس مشكلة شخصية، لكنني أفكر فقط في الأمر بصورة منطقية. فما الذي يتاح عبر هذه المعلومات، وهل هي مرتبطة بسؤال السياسات؟

سأتقدم فحسب، بدلاً من العودة مرارًا وتكرارًا.

الجزء الآخر المهم هو تاريخ انتهاء الصلاحية الذي يضع هدفًا حول الالتقاط أو الأمور الأخرى. وستكون هذه معلومات أخرى حساسة ربما حيث إنني كمسجل ربما لا أرغب في الاحتفاظ بها وربما لا يرغب شخص ما في امتلاك اسم النطاق لكنه مهتم به، لسبب أو لآخر، قد يكون مهتمًا به على وجه التحديد. لذا، فما اراه أن هذا مميز إلى حد ما عن المعلومات الأساسية حول موضع التسجيل وموعد الانتهاء. حسنًا، عذرًا، موعد التسجيل. وأي أمناء السجل يتم التسجيل من خلاله. لذا، اردت فقط أن أضع الأمر في سياقه. وهو نوع من الجانب المزدوج للدفع أو الأسئلة التي طرحها السادة في بداية هذا الحوار.

ميشيل نيلون:

شكرًا لك، ستيف. وقد تمت مناقشة السؤال حول ما إذا كان تاريخ انتهاء اسم النطاق يجب أن يكون متاحًا للجميع أم لا. وأعتقد أننا توصلنا إلى الموافقة بتوافق الآراء، إلا أن هناك شيء تمت مناقشته وهناك عدة أشخاص عبروا عن آراء مماثلة لرأيك. ليزا، أعتقد أن هذه كانت آرائك. لذا، ليزا، ربما ترغيبين في التعرض لهذا.

ليزا فايفر:

حسنًا، هذه بالفعل فرصة جيدة للتأكيد قليلاً على كيفية مباشرة مجموعة العمل سابقًا لوضع نقاط الموافقة بتوافق الآراء هذه. لذا، كما ذكر تشاك سابقًا، فكل أسبوع مع الوصول إلى ما يبدو أنه اتفاق على نقطة ما، تجري اقتراح بعد الاجتماع ونحاول اختبار هذه النقطة. ما عدد الأشخاص الموافقين وما عدد المختلفين. وإذا كنتم ستوافقون أو ترفضون، وترغبون في إيداء المنطق الذي استندتم إليه، فيرجى القيام بهذا. لأن ولدينا في الواقع في كلا الجانبين عناصر بيانات أمناء السجل ومع تاريخ انتهاء الصلاحية، كما كان هناك المزيد من الخلاف حول تاريخ التسجيل إلا أنني أرى أنه في النهاية كان هناك 70 بالمائة من الأشخاص المشاركين في الاقتراح المحدد شعروا أن تاريخ انتهاء الصلاحية كان جزءًا مهمًا، وقدموا أسباب محددة لذلك. لذا، فنحن نحصل على الأسباب المنطقية، وبينما نتقدم، سنستخدم هذا المنطق لوضع أغراض أكثر تفصيلاً ووضوحًا لتجميع كل عناصر البيانات وإتاحة الوصول إليها بأي طريقة تحدد في الاتفاقيات لذلك.

تشاك غوميز:

أنا تشاك. والأمر الآخر الذي صدر عن عمليات التصويت هذه، أن هناك دائمًا فرصة للتعليقات. وفي العديد من الحالات أجرينا تعديلات على البيان محل التصويت حسب الاقتراحات البناءة من المشاركين. لذا، فالبيانات الصادرة عنا تكون أفضل إلى حد ما، كما أتمنى، مع التقدم. لذا، فالأمر لا يتعلق بتوقع ما إذا كانت هناك موافقة قوية وعدم وجود اعتراضات رئيسية كبيرة. الآن، حتى إذا كان هناك تأييد قوي، ولكن شخص ما يشير إلى أن شيئًا ما به خطأ جسيم، فربما نتراجع عن الاتفاقية. لذا، فنحن ننظر في هذه الأمور. وتذكروا أننا يمكننا العودة إلى أي من هذه لاحقًا، إلا أن هذا هو الموضوع الذي نقف فيه الآن.

لا ارى الآخرين، حسنًا، ستيفاني، بالطبع، أنت أحد القادة في هذا الأمر، لذا، أريد تعليقك.

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلًا. ستيفاني بيرين، للسجل. لقد تصرفت بصورة جيدة حتى الآن يا تشاك، لكنني أود دعوة ستيف كروكر، إذا كان لديه أي وقت فراغ، للانضمام إلى مجموعة العمل لأنني يمكنني استخدام بعض التأييد حول موضوع تاريخ الانتهاء. وما اراه أنني رفعت بالفعل يدي إلا أنني لا أعتقد أننا ربما تحدثنا ولكن السيد الذي كان على الميكروفون من جوجل أوضح المشكلة نوعًا ما. فلدينا لغة مختلفة في كيفية التعامل مع الأمور. ومن منا ينظرون في هذا من إطار عمل حماية البيانات، وقد كان بيتر كيمييان على الميكروفون، فنحن ننظر إلى الغرض بطريقة واحدة. وإذا كنت مهندسًا تقوم ببناء نظام، وتفكر من جانب حالات الاستخدام وما يمكنكم إدراجه في النظام، فهذه طرق مختلفة تمامًا للتفكير. وأعتقد أن هذه أحد المشاكل الرئيسية في التقدم السريع. كذلك، ربما يتم تعيين كل مجموعة عمل عملت على مسألة نظام WHOIS. ولكن هذه مشكلة أعتقد أن الناس يجب أن يعرفوها، فعندما يكون الإطار مختلفًا، يكون توضيح ما نحاول قوله صعبًا. شكرًا.

تشاك غوميز:

شكرا جزيلًا ستيفاني. حسنًا. هل بطاقتكم جاهزة؟ دعونا نتذكر هذه العناصر هنا، حسنًا؟ وقد أضفت مجموعة العمل بالفعل، بدأنا مع مجموعة مختصرة، لم تتضمن الامتدادات الامنية لنظام اسم النطاق، إلا أنه كان هناك اتفاق جيد بأنها يجب أن تدرج بالتحديد في ذلك، في مجموعة العمل. لذا، دعونا نعود إلى، أعتقد السابقة، أو ربما نتقدم للأمام.

الشريحة التالية.

ميشيل نيلون:

الشريحة التالية من فضلك. حتى يمكن للناس التركيز. حسنًا. لذا، فهناك ثلاثة نتائج مبدئية. وقد لاحظتم أنها تقول 27. فالرقم 24 تم حذفه، لذا، هناك إجمالي 26. ولكن أريد منكم

تشاك غوميز:

أن تلقوا نظرة على هذا. إذا كنتم تعتقدون أنكم تؤيدون فنحن ندرک أننا لا نركز على هذا مثل مجموعة العمل، لكننا نود الحصول على رؤية عامة لتوجه القاعة. وإذا كان لا بأس بذلك، بقدر ما يمكنكم قوله حتى الآن، نفهم أننا قد نعود مرة أخرى إلى بعضها، ونرفع بطاقة خضراء، وسأرفع البطاقات الخضراء الآن حتى يمكن لمن ليس لديه بطاقات أن يرفع يده. لكن، يرجى رفع بطاقة خضراء، إذا كنت ترون هذا لا بأس به. حسناً. حسناً. ويمكنكم إنزال هذه. إذا لم تكن كذلك، فيمكنك رفع بطاقة حمراء. أو رفع يدك. أرى أحدًا يرفع يده هناك. اثنان. حسناً. حسناً. وهي مماثلة تمامًا للطريقة التي تظهر بها في مجموعة العمل، أيضًا. حسناً؟ يتعلق الأمر بنفس المعدل. وبمجرد معرفة المجموعة بالكامل، سنعود وننظر في كافة هذه الأمور معًا ونرى أين يمكننا إجراء التعديلات. شكرًا جزيلًا.

الآن، ما الذي سنقوم به الآن هو أننا سنأخذ استراحة لمدة عشر دقائق، حسناً؟ لذا، يرجى محاولة العودة بسرعة لأن لدينا الكثير من المواضيع لتغطيتها. وأتمنى أن يكون هذا بالفعل مفيدًا لكم، حسناً؟ لكننا نقدر بالتأكيد التعليقات المطروحة هنا. وهناك بعض التعليقات المميزة. وكما أوضح ستيف، فهو سيكون عضوًا جيدًا لأننا تحدثنا عن الكثير من هذه الأمور بمزيد من التفاصيل، ولكن دعونا نستغرق عشر دقائق، لذا، إن أمكنكم المحاولة والعودة خلال عشر دقائق، أو إن أردتم فقط الدردشة في القاعة، فلا بأس بذلك. أعرف أنني أحتاج لاستراحة لمدة عشر دقائق. لذا، يمكننا العودة وسنبدأ بالمجموعة التالية من الاتفاقيات عند عودتنا.

[استراحة]

تشاك غوميز:

حسنًا. هل لي بأن أخطي باهتمامكم، دعونا نبدأ إعادة التجمع، رجاءً. وسنبدأ باقتراح سريع للبطاقات الحمراء/ الخضراء. لذا، يرجى الاستعداد. إن أمكنكم العودة إلى مقاعدكم، فسأقدر هذا.

حسنًا، سنستأنف الاجتماع خلال دقيقة. ولذا نرجو منكم الجلوس.

مرحبًا بكم من جديد. وشكرًا على المشاركة الرائعة. كما نشجع من لم يشارك بفعالية أن يقوم بهذا. لكننا نتمنى أن تجدوا هذا مفيدًا. في نهاية اجتماع اليوم، ربما سأقوم بتصويت بالبطاقات الحمراء/ الخضراء فقط لمعرفة ما إذا كان مفيدًا لكم. ونتمنى أنه كان كذلك. فقد كان مفيدًا للغاية بالنسبة إلينا. حسنًا؟ ونتوقع أن تكون البقية كذلك أيضًا.

الآن، تمت الإشارة في الاستراحة أننا ربما يجب أن نقوم بمزيد من التصويت في القاعة لمعرفة توجه الحاضرين فيما يتعلق بموضوع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة الذي يؤيده عدد كبير من أعضاء مجموعة العمل. ليس الجميع. لكنهم أيدوا مجموعة البيانات هذه. لذا، لنلق نظرة على الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، مع مراعاة أن هذا هو الموقف في الوقت الراهن. وسننظر في إضافة عناصر إضافية لاحقًا.

لذا، فالسؤال الأول الذي أطره، إذا كنتم مرتاحين تمامًا مع موضوع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة ككل، كما عرفناه حتى الآن، فسأطلب منكم رفع البطاقة الخضراء للحظة.

الآن، بالنسبة لمن لديهم خلاف بسيط، لديكم فرصة القيام بهذا. لذا، فأنتم لا تحتاجون لرفع البطاقة الخضراء الآن، إذا كان لديكم خلاف بسيط.

لذا، أريد فقط الوقوف على عدد الأشخاص في القاعة، على الأقل بقدر ما أفهم في الوقت الراهن، الموافقين تمامًا على إتاحة كافة هذه العناصر للجميع بدون حاجة المستخدم لتوضيح الغرض بنفسه أو بدون الحاجة إلى المصادقة. وهذا ما يتعلق به الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة تمامًا.

لذا، بالنسبة لمن يوافقون تمامًا على كافة هذه العناصر، هلا تفضلون برفع بطاقة خضراء أو رفع أيديكم إن لم تكن لديكم بطاقة.

حسنًا. شكرًا.

الآن، بالمناسبة، لقد كنت أفكر، أعتقد، ديفيد كونراد في مؤخرة القاعة عندما غادرت، وأخبرته، تعرفون، أفهم سبب عدم رفع الكثير من الأشخاص للبطاقات. لأنكم تتعاملون مع معلومات تعاملنا معها لمدة سنة ونصف ويطلب منكم التعبير عن رأيكم فيها. لذا، ليس لدي مشكلة في حقيقة أن بعضكم حذر في هذا الصدد. لا بأس. لكن لا يزال من المفيد معرفة رأي الموجودين في القاعة.

الآن، إذا كنتم ستختلفون مع هذا، ربما مع عنصر واحد في هذا، فيمكنكم رفع بطاقة حمراء أو رفع أيديكم. حسنًا؟ فقط واحدة. حسنًا. لا بأس بذلك. حسنًا. هذا جيد. سنعيد طرح الموضوع. وكما قالت ستيفاني، فهي بالفعل معجبة بحقيقة أن ستيف وافقها وأرادت تأييدها عندما كانت كان الجميع يعارضها. فقط أحاول إغاضتها. حسنًا.

الآن، كم عدد المختلفين مع أكثر من عنصر واحد في هذه المجموعة؟ هلا تفضلتم برفع بطاقة حمراء أو رفع أيديكم.

حسنًا. حسنًا. حسنًا. لذا، فكل ما نحاول القيام به هو الفهم العام، وهذا مفيد للغاية.

حسنًا. لننتقل إلى الجلسة التالية. شكرًا جزيلاً على مشاركتكم في هذا. ودعونا نتأكد من أنني منظم هنا.

لذا، سأدعو كل من سوزان وأليكس وسارة لعرض المجموعة التالية من البنود، فهل نبدأ بك يا سوزان؟ هل هذا جيد؟

لا، بالفعل سارة بوكي.

سوزان كواغوتشي:

تذكروا تقديم أنفسكم، بالنسبة لمن يتحدث. شكرًا.

تشاك غوميز:

سارة بوكي:

نعم، أنا سارة بوكي من GoDaddy.

ولذا، كما ترون من الشريحة في مناقشاتنا، كنا ننظر في عناصر بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وإذا كان يجب إتاحة الوصول إليها لأي غرض، أم فقط لأغراض محددة. وبينما سنتابع مجموعة العمل هذه مداولاتها حول أغراض الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، فقد اتفقنا على أن جميع عناصر البيانات في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة يجب أن يكون لديها على الأقل أغراض قانونية وأن كل عناصر البيانات القائمة في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة يجب أن يكون لها على الأقل غرض قانوني واحد للتجميع.

سوزان كواغوثشي:

حسنًا. ولتسمحوا لنا أن ننتقل إلى الشريحة التالية. شكرًا لك، سارة.

حسنًا. لذا فالسؤال هو، ماذا كان ذلك؟ أقرب؟ أعتذر على ذلك.

ما هي الأغراض القانونية المحددة التي يجب تجميع عناصر بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة من أجلها؟ ولدينا مسودة اتفاقيات مجموعة العمل. 4، تسري الأغراض التي حددها فريق عمل الخبراء على عنصر بيانات واحد في الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. 5، تعد مراقبة اسم النطاق غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. 6، يعد حل المشكلات التقنية غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. 7، يعد اعتماد اسم النطاق غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. 8، يعد شراء أو بيع اسم النطاق التجاري غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وسننتقل إلى الشريحة التالية مع أليكس.

أليكس ديكون:

شكرًا. أليكس ديكون للسجل.

حسنًا، للوصول إلى رقم عشرة في مسودة اتفاقيات مجموعة العمل هذه، فإن رقم 9 أن بحث نظام اسم النطاق للمصلحة العامة وللأغراض الأكاديمية يشكل غرضًا قانونيًا. 10، يعد إنفاذ المتطلبات القانونية غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

كما يعد التحقيق وتفاذي انتهاك نظام اسم النطاق غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وكذلك الإجراءات القانونية نفس الأمر. بعد ذلك 13، يعد استخدام الإنترنت الفردي غرضًا قانونيًا بالنسبة لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

شكرًا أليكس.

سوزان كواغوتشي:

ولا أريد الإشارة إلى أن سؤال لورين سابقًا كان فيما إذا، كما تعرفون، تمت الإشارة بالتحديد إلى مكافحة الانتهاك. وسترون ذلك هنا، لكننا سمعنا من متحدث في الخلف لم يرغب في أن تكون مكافحة الانتهاك جزءًا من الغرض القانوني. لذا، فالأمر محل نقاش متواصل.

شكرًا لكم جميعًا على هذا.

تشاك غوميز:

الآن، لدينا مجموعة من البنود هنا، ولذا، سنفتح الباب للتعليقات والأسئلة. وإذا كنتم ستخطروننا بأي واحدة أو أي شريحة، يمكنكم توجيهنا من خلال هذا، وسنحاول عرض هذه الشريحة، لذا، أعتقد أن هناك ثلاث شرائح، تمت تغطيتها هنا، حتى يتمكن جميع الحاضرين من التركيز على ما نتحدث عنه هنا.

لذا، حان وقت الأسئلة الآن. وبينما تستعدون وتبلغون حاملي الميكروفون أنكم ترغبون، مرة أخرى، إذا كنت على الميكروفون، فأعتقد أنها تعمل، ويمكنك فقط رفع يدك وسيتم أخذ الأشخاص الحاملين للبطاقات بالإشارة لك بدلاً من تقديم ميكروفون.

شكرًا، بالطبع، كان الكثير من العمل الرائع الذي أشار إليه ستيف كروكر سابقًا صادرًا عن فريق عمل الخبراء وما أصدره. وقد بدأنا في قائمة الأغراض القانونية هذه من خلال

قائمة صادرة عنهم. لذا، نوجه لهم جزيل الشكر على المساهمة في هذا. بعد ذلك، فقد قررنا، لن يكون علينا قبول كل شيء قالوه، ولكن في حالة وصول مجموعة العمل إلى اتفاق كبير بأن كل هذه كانت أغراض قانونية. لذا، لنبدأ برقم واحد.

تيد هاردي: أنا تيد هاردي. سؤالان توضيحيان. أولاً، في هذه الشريحة، لديكم مجموعة البيانات فيما يظهر أنه سياقان مختلفان، أحدهما قد يكون سجلاً فردياً، على سبيل المثال، لأغراض الإجراءات القانونية، وهو ما يمكن أن يكون أيضاً مجموعة بيانات كبيرة لسجلات فردية، لأغراض الأبحاث الأكاديمية والخاصة بالمصلحة العامة.

هل تميزون، كمجموعة عمل، بين هذين الاستخدامين المختلفين، حيث يوجد جميع للسجلات للانتهاء من غرض قانوني مقابل سجل فردي مطلوب لإنجاز غرض قانوني؟

السؤال التوضيح الثاني، فقط لطحهما معاً، هل الرقم 13 يتضمن "استخدام الإنترنت الفردي"، لكنني لا أعتقد أنني أفهم ما تعنيه بهذا. وأرحب بمزيد من التوضيح.

شكراً.

لذا، وليزا، يمكنك تصحيحي إن كنت مخطئة.

سوزان كواغوثشي:

سؤالي الأول، افترض عندما تقولون مجموعة بيانات كبيرة، ربما تذهبون لتنفيذ نظام WHOIS عكسي، وتعثرون على العديد من أسماء النطاق المرتبطة بعنصر واحد من مجموعة البيانات؟

الميكروفون الخاص به لا يعمل، إن أمكننا...

تشاك غوميز:

الميكروفون رقم 1 لا يعمل.

تيد هاردي:

أعتقد أنه عاد للعمل الآن. لذا، فأحد الأمثلة هنا هي أنكم قد تنظرون في كافة أسماء المستوى الثاني ضمن نطاق مستوى أعلى محدد، وتنظرون في سجلات نظام WHOIS كباحث أكاديمي لمعرفة التركيز القائم الخاص بشركة محددة أو مرتبطة حتى بتاريخ انتهاء واحد للأغراض المتعلقة كما تعرفون بسلسلة الانتهاء. ربما يكون عليكم طرح مقدار البيانات بالكامل من أجل إجراء تحليل مثلاً للمجموعات الخاصة ببيانات الانتهاء أو مجموعات أمناء السجلات المشاركين في هذا. ولأغراض بيانات المنافسة، على سبيل المثال، قد ترغبون في هذا.

لكن من أجل القيام بذلك فسيكون عليكم الوصول فقط لسجل فردي ولكن لمجموعة سجلات كاملة من أجل الانتهاء من البحث. وهل تميزون كمجموعة عمل بين هذا النوع من حالات الاستخدام وحالات الاستخدام التي نحتاج فيها للوصول إلى سجل فردي من أجل عرض بيع أو إجراء تحقيق جنائي أو إنفاذ تعاقدي؟ وكان هذا نوع من سؤال التمييز الذي أردت منكم الإجابة عليه.

أنا ليزا فايفر للتسجيل.

ليزا فايفر:

لذا، فأحد العناوين الفرعية ربما في هذه القائمة م الأغراض المدرجة في مجموعة العمل بدأت بالاتفاق على هذه الأغراض لتجميع البيانات وليس بالفعل بالنظر في أغراض إمكانية الوصول إلى البيانات، والوصول بطرق مختلفة. لذا، أعتقد أنكم تتحدثون عن الفرق بين استعلام سجل فردي وربما الوصول إلى بيانات مجمعة. ولم نناقش هذا بالفعل حتى الآن. فما ناقشناه هو أن كل هذا يمكن أن يكون أغراض لتجميع البيانات في المقام الأول، لذا، يمكنكم الوصول إليه بطرق مختلفة. وفي الواقع، ليست مجموعة العمل بالكامل في نفس الجانب بشأن الفرق بين غرض التجميع وغرض الوصول. لذا، فسيكون عليكم الصبر معنا قليلاً ولا نزال نعمل في هذا الجزء.

مع ذلك، نعرف أننا علينا النظر في كل من هذه الأغراض، وما إذا كانت في الواقع حالة استخدام يجب تأييدها أو على الأقل في المتطلبات التي يجب أن تكون متطلبات للتأييد.

نعم، دعوني أوضح شيئاً ما. في أحدث اجتماعات مجموعة العمل عبر الهاتف التي جرت الأسبوع الماضي، كالفنا لفترة، ربما كان الرئيس أكثر من قام بذلك لكني أعتقد أنني في النهاية فهمت، وستيفاني، لقد ساعدتني كثيراً في هذا، فضلاً عن الأشخاص الآخرين المشاركين، في التمييز بين التجميع وأغراض التجميع مقابل الوصول. وكما قالت ليزا، سيكون علينا القيام بمزيد من العمل في موضوع الوصول، لأننا قد ندخل في احتمالية الوصول الآمن إلى البيانات.

تشاك غوميز:

هل ما ذكرته يجيب على سؤالك الأول؟

بصراحة، أعتقد أنك قلت أنك لست مستعداً اليوم للإجابة على هذا لأنك تعتقد أن يمكن القيام بالتجميع بما قد يخدم الغرض المجمع، غرض البحث المجمع، إلا أنك لن تعرف ذلك حتى تقف على ما إذا سيتم منح الوصول المجمع أم لا. لذا، فأنت تريد أن تقول أن التجميع قانوني، بالرغم حتى من أنك قد لا تقول أبداً أن الوصول البحثي الفعلي سيتم منحه.

تيد هاردي:

حسناً، لست متأكدًا مما إذا كان الأمر يتعلق بالنقطة أنه لم يكن هناك حاجة للوصول والتي توصلنا إلى نتيجة فيها سيتم تجميعها.

تشاك غوميز:

أميل إلى الاتفاق، ولكن ما سمعتك تقوله هو أنني غير مستعد للإجابة على هذا السؤال.

تيد هاردي:

لا، علينا القيام بالمزيد حول هذا.

تشاك غوميز:

تيد هاردي: لكني أعتقد أن ذلك يجعلني حتى أكثر شغفًا بالسؤال الثاني، لأن إذا كان الاستخدام الفردي للإنترنت شيئًا نتوقعونه كحالة استخدام للجميع، فأنا لا أفهم ما يعنيه هذا على الإطلاق. ويمكنني بالتأكيد أن أتخيل ما يمكن أن يعنيه هذا للوصول، ولكن بالنسبة للجميع، أكافح بالفعل لأفهم، وسيكون التوضيح مفيدًا للغاية.

شكرًا.

تشاك غوميز: أليكس، هل يمكنك التفضل بالرد.

أليكس ديكون: أجل. أنا أليكس ديكون.

لذا، تيد، فأحد أنواع حالات الاستخدام لهذا الغرض المحدد هي، كما تعرفون، هي ضمان قدرة المستخدم على تنفيذ الأعمال على سبيل المثال. وهي نقطة بيانات أخرى يمكن للمستخدم استخدامها لاكتشاف، كما تعرفون، الموقع الإلكتروني الذي تصلون إليه ومن يملكه ولماذا. لذا، فأحد حالات الاستخدام التي ناقشناها. ولا أعرف ما إذا كان ذلك سيساعد، لكن اعتقدت فحسب أنني سأقدم هذا.

متحدث لم يذكر اسمه: (بعيدًا عن الميكروفون).

أليكس ديكون: حسنًا، بجد أدنى.

تشاك غوميز: أليكس، من فضلك كرر السؤال.

أليكس ديكون:

لقد سألت، هل الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة يقوم بهذا للمستخدم النهائي.

وأعني، إنها البداية، لكني كما أعتقد أننا ذكرنا سابقاً، فهناك مناقشات أكثر ومزيد من العناصر التي يمكن إضافتها إلى هذا.

تشاك غوميز:

هل يرغب أي شخص في الرد على هذا الموضوع المحدد؟ لقد رأيت يداً أمامي هنا. فهل هذا موضوع مختلف؟ إنها حول هذا. حسناً. من التالي؟ دعوني ألق نظرة على Adobe. كافوس، هل لديك ميكروفون؟ تفضل.

كافوس أراستيه:

مع الشرح المقدم، لا أزال غير مرتاح للفهم المناسب لمعني "الاستخدام الفردي للإنترنت". مقابل ماذا؟ مقابل الاستخدام الجماعي للإنترنت؟ مقابل ماذا؟ وماذا يعني ذلك؟ هل يمكنك توضيح ذلك، رجاءً؟

والسؤال كما يلي: هل هذه البنود الثلاثة عشر تشكل قائمة حصرية، أم أن هناك احتمالية للإضافة إلى ذلك؟ عذراً، لم أتمكن من حضور هذه السنة ونصف من الأنشطة و فقط سؤال للتوضيح. شكراً.

تشاك غوميز:

نعم، ميشيل، تفضل.

ميشيل نيون:

شكراً. معكم ميشيل للتسجيل.

كافوس، إنه سؤال جيد. استخدام الإنترنت الفردي، أعتقد أن أليكس وبعض الزملاء الآخرين حاولوا شرح ذلك، لذا، لنقل أنك تجلس في المنزل. فأنت تستلم رسالة بريد إلكتروني من

شخص ما يطلب منك التسجيل لخدمة وهناك رابط. لذا، فأنتم تعرفون كيفية تنفيذ بحث WHOIS، والتحقق من معرفة ما إذا كان قانونيًا، على سبيل المثال.

لذا، فأحد الأمثلة التي يمكنني التفكير فيها، هي لمورد محدد نتعامل معه، ويستخدم نطاقه الرئيسي لنسبة 99% من اتصالاته، ولكنه قرر لسبب غامض استخدام vendornamemail dot إذا كان هو بالفعل. هل هذا مفيد؟ حسنًا. لذا، كان هذا لتغطية هذا النوع من "أعرف كيفية إجراء بحث WHOIS. وأعرف كيفية إجراء بضعة فحوصات تقنية سريعة."

الأمر الآخر هو أنه، بالنسبة للسؤال الثاني، إذا فهمت ذلك بصورة صحيحة، فكل شيء لا يزال متاحًا للنقاش. ولا نستبعد أي شيء من هذا الموضوع. فما نعرضه اليوم هو المواطن التي لدينا فيها أقل مستوى من الخلاف. وأود أن أقول اتفاق كامل، لكن ذلك سيكون كذبًا.

لكن، هذه هي المواطن التي لدينا فيه مستوى اتفاق معقول. ولا يزال علينا النظر في كثير من الأمور الأخرى. ولذا، إذا كان الناس مهتمين بشيء ما لم يتم التعامل معه، فيرجى ألا نكونوا كذلك. فسيتم التعامل معها. وإذا رأيتم أننا لا نتعامل معها في التقرير المؤقت أو في التقرير النهائي، أو أي تقرير آخر، حيث سنذهب إلى بقية المجتمع للحصول على مساهماتهم، يرجى إعلامنا بذلك.

شكرًا. دعونا ننقل مرة أخرى إلى الميكروفون 1 من فضلكم.

تشاك غوميز:

شكرًا. لانس هيندس من غيانا.

لانس هيندس:

أشعر بالفضول حول 10، الإنفاذ القانوني والتعاقدية. هل يمكن لأي أحد أن يقدم لي نظرة عامة أو مثال على كيفية تطبيق هذا.

ميشيل نيلون: ميشيل مرة أخرى للسجل. وكأمين سجل خبيث قدر، علي التعامل مع هذا من وقت إلى آخر. لذا، فعلى سبيل المثال، يمكن أن ترغب هيئات إنفاذ القانون أو حماية المستهلك في التحقيق في اسم نطاق لأي سبب. وربما يرغبون في التحقيق بخصوص موقع إلكتروني، أو عنصر آخر. لذا، فمعرفة من يتعامل مع هذه الاستعلامات سيكون مفيدًا.

على سبيل المثال، بالنسبة لاسم النطاق المسجل عبر شركتي، سيكون لدينا بوضوح بعض المعلومات المرتبطة به. لكني إن طلبتم منا ذلك، على سبيل المثال، سأختار موقع google.com كمثال، فليس هناك نقطة تتعامل مع الاستعلام حول google.com لشركتي، ولا نعرف شيئًا عنه، ليس أكثر من أي شخص آخر. هل هذا مفيد؟

لانس هيندس: نعم، حسنًا.

تاشاك غوميز: تاباني، أعتقد أنك التالي.

تاباني ترافينين: أنا تاباني ترافينين، من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية للتسجيل.

أنا أنظر في هذا الغرض القانوني وأعتقد أن هناك بعض اللبس هنا حول ما يعنيه بالفعل. وإذا فهم أن ذلك يعني أن أي من هذه الأغراض المدرجة سبب كافٍ لإضافة البيانات هناك في حد ذاتها، فإن هذه القائمة تتضمن بوضوح أمور ليس لها غرض، مع وجود الأنشطة التجارية.

لكن، إذا كان المقصد من وجودها هو نص ما في حماية البيانات الأوروبية يمكننا بموجبه فقط استخدام البيانات لغرض تجميعها، فأعتقد أن هذه هي الفكرة هنا، أننا نود إدراج هذه الأغراض، لذا، يمكن إتاحة هذا لهذه الأغراض أيضًا. ومن ثم، فإن المقصد ليس أن أي أكاديمي يمكنه الإضافة لذلك على هذه الأسس فحسب، حسنًا؟ لذا، فالمقصد هنا، أننا نبحث

بالفعل عن أسباب للوصول، ولكن علينا جعل هذه القائمة قانونية لأغراض التجميع لأن نص حماية البيانات يتطلب هذا. هل هذا قصدك؟

أعتقد، ويجب أن يساعدني الآخرون في هذا لأنني لست متأكدة من أنني سأقوم بعمل جيد في الرد عليه. ولنترك ستيفاني ترد، أيضًا. أعتقد أنه عندما سيكون عليكم التعامل ربما مع هذا، سيكون عندما نتطرق لمزيد من التفاصيل فيما يتعلق بالوصول. وإذا كان لدينا سبب قانوني للتجميع، فإننا، خاصة إذا نظرنا في الوصول الآمن، أو سننظر في الوصول الآمن إلى البيانات. ولا يعني هذا أنها ستكون قاعدة الأرض في النهاية. لكن فريق عمل الخبراء اقترح هذا بالتأكيد.

تشاك غوميز:

وعندما نبدأ النظر في الوصول الآمن إلى البيانات لمجموعات اهتمام خاصة، فسيكون علينا بالفعل النظر في هذا. ولم نصل إلى هذا الحد بعد. خاصة فيما يتعلق بمن يتاح له الوصول، لم نقم حتى الآن على الإطلاق سوى بالجزء العام.

هل هذا يساعد قليلاً؟ هل كان هذا مفيداً إلى حد ما؟ لا أعتقد أننا وصلنا إلى هذا بعد.

نعم، ستيفاني، تفضلي.

شكراً جزيلاً. أنا ستيفاني بيرين، للسجل.

ستيفاني بيرين:

فقط للمتابعة حول ما كان تاباني يقوله هنا، وتكرار ما حاولت توضيحه في آخر مكالمة، بالنظر مرة أخرى من منظور حماية البيانات في هذه المجموعة من الاتفاقيات، فإن ICANN لا تفعل بالفعل سياسة لتجميع البيانات للأبحاث الأكاديمية. لذا، فإن هذا مهم بالفعل من منظور حماية البيانات في المصلحة العامة، حيث سنصدر البيانات للأبحاث الأكاديمية، لكننا لن نضع السياسات لتجميع البيانات لتسهيل البحث الأكاديمي.

نفس الأمر ينطبق على التحقيق الجنائي. أما بالنسبة للأمن والاستقرار، وأنا متأكد أنني أستخدم تعبيراً خاطئاً، الأمن والاستقرار، فهذا أحد الأهداف. وهو هدف موسع للغاية.

وبالتنقل في هذا، فإن ICANN ليست مشاركة في أنشطة تسهيل التحقيق الجنائي لأنها لا تعمل في تجميع البيانات لإنفاذ القانون.

بالقطع، لإصدارها لإنفاذ القانون. وتسهيل هذا الوصول بطريقة ستربط إنفاذ القانون معًا بالقطع. لكننا لا نجمعها لهذا الغرض. بل نجمعها لتشغيل نظام اسم النطاق. شكرًا.

شكرًا ستيفاني.

تشاك غوميز:

ولدينا مزيد من الأيدي، وسأعود إليها خلال دقيقة.

لكن، هذه منطقة لن أقدرها تمامًا حتى آخر اجتماع لمجموعة العمل. كما أوضح ذلك ستيفاني والآخرين. بعبارة أخرى، إذا كنا سنجتمع البيانات، فهذا يحتاج لغرض قانوني.

ولكن ربما نسمح بالوصول إلى البيانات لمجموعة أصحاب مصلحة محددة بالرغم حتى من أن ذلك قد لا يكون غرض تجميعها. وإذا تم تجميعها بالفعل، فربما يكون سببًا قانونيًا للسماح بالوصول. وأعتقد أن ستيفاني تحدثت عن ذلك جيدًا.

لست متأكدًا من التالي. لننتقل إلى رقم 4. تأكد من أن لديك ميكروفون، هل لديك جودرين هنا؟ حسنًا. هناك واحد آخر هناك تحتاجه للدخول في قائمة الانتظار.

لننتقل إلى رقم 4.

مرحبًا، اسمي راحل زافو (صوتي)، وأنا أعمل في سجل جوجل. لقد أردت العودة إلى رقم 10. هل يمكنكم توضيح لماذا يتم تجميع التنظيمي والإنفاذ التعاقدية معًا؟ لأنني كمحامي، أعتقد أن هذين أمران مختلفان، وأعتقد أنه من الممكن وجود غرض قانوني من تجميع أحدها وعدم وجود غرض قانوني لتجميع الآخرين.

متحدث لم يذكر اسمه:

بناءً على ذلك، فهل نقول أن هذه الأغراض موجودة وكافية في حد ذاتها لتبرير التجميع؟ بما يعني الإنفاذ التعاقدية قانوني في حد ذاته لتبرير التجميع بغض النظر عما إذا كان العقد

يقول ذلك أم لا؟ ويمكنني أن أضع أي شيء في عقد وأطلب منكم تقديمه لي وهذا يجعله قانوني.

تشاك غوميز:

لذا، فأنا أرحب بالمساعدة في ذلك.

لذلك، فما ينص عليه ذلك هو أن الإنفاذ القانوني والتعاقد غرض قانوني لتجميع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وربما يمكنكم توضيح هذا السؤال. فمعظم الناس في مجموعة العمل يرون هذا سبباً قانونياً للتجميع، أليس كذلك؟ وليس الجميع بالضرورة. هل يمكنك إعادة صياغة السؤال لنا.

متحدث لم يذكر اسمه:

بالتأكيد. إذن فالسؤال هو: لماذا تم ربط التنظيم والإنفاذ التعاقد معاً؟ على سبيل المثال، لقد فصلتم الإجراءات القانونية. وسأوقع، أن التنظيم، إن حدث، يتوافق أكثر مع الإجراءات القانونية مما يتوافق مع الامتثال التعاقد. لذا، فأنا أحاول فهم سبب الجمع بين التنظيم والامتثال التعاقد، الإنفاذ التعاقد.

تشاك غوميز:

ستيفاني، هل تريد الرد على ذلك؟

ستيفاني بيرين:

نعم. أنا ستيفاني بيرين، للسجل. أعتقد أن ما لدينا هنا هو خطأ في الكتابة. فيجب أن تكون "التنظيم والإنفاذ التعاقد هما." ولا تزال هذه جملة غير واضحة، لكنكم تعرفون ما أعنيه. وهذا واضح بالتحديد. فالإنفاذ التنظيمي والإنفاذ التعاقد واضحان، لكنهما لهما نفس الأغراض القانونية وفقاً لهذا الشكل. وأنا أختلف بالطبع، لكن هذا متعلق بأعمال التجميع.

تشاك غوميز:

ولن تختلف ستيفاني أبداً مع أي مما نتفق عليه.

ستيفاني بيرين:

فلم أتسبب في بطة لنا على الإطلاق.

[ضحك]

تشاك غوميز:

لذا، هل تقترحون أننا يجب أن نفرص بينهما، هل سيكون هذا أفضل؟

متحدث لم يذكر اسمه:

مع هذا الرد، نعم، لأنكم يمكنكم أن تقولوا لكل هذه: "الإنفاذ التنظيمي والتعاقد والتحقق الجنائي والإجراءات القانونية هي أغراض قانونية،" أليس كذلك؟ وأعتقد أن هناك سبب لفصلها. ومع التفسير، فإن الإنفاذ التنظيمي والتعاقد أمران مختلفان. لذا، فأنا أقترح فصلهما.

تشاك غوميز:

هذا اقتراح جيد وبناء. وبالمناسبة، ويمكن لأي أحد تصحيح إذا كنت مخطئاً، فأنا لا أعتقد أننا كان لدينا أي مقصد محدد من تجميعها معاً. وجهة نظرك مفهومة جداً.

هل يريد شخص آخر الإضافة إلى ما قيل؟ تفضلني يا ليزا.

ليزا فايفر:

لذا، فالسبب في تجميعها من منظور مجموعة العمل هذه هو أننا بدأنا بالفعل في النتائج في تقرير فريق عمل الخبراء، ونظرنا فيها قليلاً وقلنا هل هذا عرض قانوني أم لا. لذا، فالحقيقة أنها تم تجميعها لأنها مجمعة معاً في تقرير فريق عمل الخبراء. وأعتقد أن هذه وجهة نظر جيدة، وربما كان لا يجب عليهم ذلك.

كما سألت ما إذا كان هذا غرضاً قانونياً، ومن ثم، هل يعني هذا أن أي شيء متصلاً سيكون قانونياً؟ كما أود الإشارة إلى أن ما تحاول مجموعة العمل القيام به الآن هو تحديد بعض المتطلبات لوضع السياسات. وبعدها، سنتص السياسة حسناً، على ما يتطلب الإنفاذ التعاقدية والسياسات المحددة حول ما البيانات اللازمة لتأييد هذا الغرض. وهذا نوع من إعداد إطار العمل لما يلزم وضعه في السياسات على وجه التحديد.

شكراً.

تشاك غوميز:

لست متأكدًا من التالي. ولكن دعونا ننتقل هنا. هناك ثلاثة أو أربعة أشخاص في قائمة الانتظار، وسنحاول سماعكم جميعاً. لننتقل إلى رقم 2.

اسمي هيث ديكسون. وأنا أتحدث بصفتي الشخصية. يجعلني التعليق الأخير أشعر بمزيد من القلق حول ما كنا نتحدث عنه هنا. والفكرة تتمثل في أننا نضع هذه منفصلة بسبب السماح بتجميع البيانات، وبعدها، على سبيل المثال، يمكن لأي أكاديمي أن يقول، حسناً، أريد تجميع البيانات حول الجنس والنوع والتبعية الدينية والسياسية للمسجلين لأن هذا مهم لي حتى أتمكن من البحث في التنوع في سجلات اسم النطاق، مع عدم السماح، إلا أن ذلك سيتطلب من المسجلين تجميع بيانات شخصية حساسة لأننا قلنا أن بحث نظام اسم النطاق للقطاع الأكاديمي أو للمصلحة العامة هي غرض قانوني.

هيث ديكسون:

بجرد وضع هذه الأغراض هناك، وقول أن هذه الأغراض يمكن استخدامها لتوجيه عناصر البيانات التي سيتم تجميعها، فأنتم تضعون السلطة في يد سلطات إنفاذ القانون والقطاع الأكاديمي والإجراءات القانونية وأي شخص يريد رفع قضية قانونية، إذا كان عليكم أبداً اكتشاف ارد، فهناك الكثير من المعلومات المطلوبة في الإجراءات القانونية التي يجب ألا يكون بها تجميع أمناء السجل.

لذا، يبدو لي أن هذه الأمور ستكون أفضل كمبررات للوصول إلى البيانات، وليس لتجميع البيانات لأنه بمجرد إدراجها، فأنتم توسعون نطاق ما يمكن تجميعه.

تشاك غوميز:

نعم، ميشيل، تفضل.

ميشيل نيلون:

حسنًا، أعتقد أن هيث لديها بضعة نقاط مهمة هناك. ويرجى التذكر فقط أننا لا نزال ننظر كثيرًا في الحد الأدنى لمجموعة البيانات. لذا، أعتقد أن بعض عناصر البيانات الأخرى التي ذكرتم لن تقع بالتحديد ضمن هذا النطاق.

لكن حسنًا، أنت محق. وأنا لن أختلف معك. أعني، أنا أختلف معك غالبًا بما يكفي على أي حال. ولكن، لا، في هذه النقطة، فما نحاول القيام به، ضمن مجموعة العمل، هو النظر في أغراض عناصر بيانات التسجيل. وكان هذا أمرًا ذكيًا بين التجميع، وما كانت الكلمة المستخدمة، تشاك؟

تشاك غوميز:

الوصول.

ميشيل نيلون:

الوصول، شكرًا لك التجميع والوصول. لذا، فالوصول أمر مختلف تمامًا.

وكما وضعتها ستيفاني، فأنت تجمعون البيانات من أجل أمين السجل لاسم نطاق. ولا تجمعون البيانات من أجل تقديمها إلى سلطات إنفاذ القانون.

الآن، لن يقوم أي أكاديمي بتجميع البيانات. وأعني، أنه ليس أمين سجل. لذا، يمكنني فقط أن أفهم من أين تأتون. وفي نفس الوقت، لا أرى ذلك بالفعل على أنه مشكلة رئيسية، إذا لم أكن أسأت فهمك تمامًا.

تشاك غوميز:

لذا، فسأترك ديفيد يرد على هذا، لكن دعوني أوضح أنه عندما نصل إلى عناصر بيانات محددة، أعتقد أننا سيكون علينا بالفعل الدخول في تفاصيل ما نتحدثون عنه.

لذا، فمخاوفكم قانونية، إلا أننا، بخلاف الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، لن نتطرق إلى التفاصيل بما يكفي، لكن النقاط التي طرحتم تم أخذها بعين الاعتبار، ولا أعتقد أن هناك أي مقصد، على الأقل، لم أسمع أي شخص في مجموعة العمل يقترح أننا يجب أن نترك سلطات إنفاذ القانون والباحثين وكل شيء للعثور، إخبارنا بالأغراض وبعدها سيكون علينا تليبيتها.

لذا، فالنقاط تم استيعابها وستعرض بالتفصيل لهذا لاحقاً.

الآن، أريد أن أتأكد، أعتقد أن العديد، على الميكروفون رقم 1، والتأكد من أن معكم كافوس، حسناً، هو موجود هناك. لذا، من التالي في رقم 1؟

عذراً. لقد قلت أنني ساترك ديفيد يرد على هذا وبعدها تجاهلته.

تفضل يا ديفيد.

ديفيد كيك:

أجل. لقد أردت أن أرد بإيجاز على هذه النقطة حول تجميع البيانات مقابل الوصول إلى البيانات وأقول أن النقطة تمت مناقشتها عدة مرات في مجموعة العمل. وما أفهمه هو أننا ميزنا هذا في البداية، لأسباب تاريخية بالأساس، لأن تقرير فريق عمل الخبراء لم يقم بهذا التمييز، لكننا ندرك تمامًا الأمر ونتوقع أنه بنهاية العمل، سيكون علينا العودة وإعادة طرح الفرق بين الوصول والتجميع، ونحن ندرك تمامًا، كما تعرفون، لا يمكن أن تطلب ICANN أن يتم تجميع البيانات لأن شخص ما يود القيام بأبحاث حول هذا.

ولكن بمجرد أن تكون لدينا البيانات، كما تعرفون، فسيكون من القانوني النظر فيها.

تشاك غوميز:

فقط متابعة أخرى هناك.

كما أعتقد، فقد قالت ستيفاني في اجتماعنا السابق، أنه تمت الإشارة بوضوح من العديد أنكم تحتاجون للتمييز بين الوصول والتجميع، ووجهة نظركم أن هذه بالفعل مشكلة وصول،

وأنها بالفعل ظهرت في النقاش الذي جرى الأسبوع الماضي عندما كنا نتحدث عن ذلك، لكنه سيتم التعامل معه أكثر من ذلك.

لنعود إلى الميكروفون رقم 1. من التالي هناك؟

مرحبًا. أنا واهكين موراي من حكومة جامايكا.

واهكين موراي:

وأنا أعاني قليلاً مع المصطلحات المستخدمة. وهذا يتحدث عن الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة وبالعامة، فإن التفسير هو أن مجموعة البيانات مفتوحة للجميع، ومع ذلك، لدينا نقاش، حسنًا، ليس السبب التجميع، لكن السؤال قبل هذا عن الأمر الآخر، الشريحة السابقة، هل يمكن الوصول إليها.

وإذا كنا سنجري نقاشًا حول الوصول وبعدها نحاول تحديد ما إذا كان شخص ما يمكنه الوصول لأي غرض أو غرض محدد، فإننا قد نرغب في النظر مرة أخرى إلى استخدام المصطلحات، الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. "و فقط كملاحظة، لكنني أعتقد بالفعل أن المصطلحات تقدم لنا الانطباع الخاطئ، إذا كنا سنجري بعدها نقاشًا حول من يمكنه الوصول، إذا لم يعني ذلك أن الجميع يمكنهم الوصول.

لذا، فعندما نقول "الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة"، فهي تعني فقط ذلك. إنها الحد الأدنى لمجموعة البيانات والتي يمكن أن تزداد مع الوقت حسب المناقشات، إلا أنها متاحة للجميع بدون أي مصادقة للشخص. لذا، يمكنكم الانتقال إليه مثلاً مثل نظام WHOIS اليوم، حسنًا؟ ولا تريدون مصادقته. فليس عليكم تحديد غرض. لكن من حيث السياسات، كما نرى في بعض التشريعات مثل القواعد العامة لحماية البيانات، وفي توصيات فريق عمل الخبراء، لأنهم أوصوا بأسلوب معتمد على الغرض، فنحن من منظور السياسات سيكون علينا التأكد من أن هناك غرض قانوني لتجميع ذلك، ومن ثم، سيكون علينا التعامل، على أساس كل حالة على حدة، مع ما إذا كان هناك غرض قانوني للوصول.

تشاك غوميز:

الآن، في حالة الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، فنحن نقول الآن، نعم، هناك سبب قانوني لتجميع البيانات التي رأيتم على هذه القائمة هناك.

هل فاتني شيء؟

لقد وصلت إلى النقطة حول التجميع والمشكلة ليست فيما يتم تجميعه. وأسمع منك وسأنتقد تمامًا وأفهم حسنًا، دعوني أقول "أفهم" وليس "أتفق"، أن المجموعة تحاول تحديد غرض التجميع، وهذا ليس موضع المشكلة.

واهكين موراي:

وربما يتم طرح هذا، كما قلت سابقًا، مع السؤال الذي تم طرحه، ولم نقضي الكثير من الوقت حوله. وعندما نقول أن شخص ما يتاح له الوصول، فهذا هو ما أعتقد أن المصطلحات قد تواجه مشكلة فيه. لأنه إذا قلتم لي أننا يمكننا تجميع الحد الأدنى من البيانات، وسأستبعد كلمة عامة الآن، فإن الحد الأدنى من البيانات وسيتم استخدامها، والغرض من ذلك أننا نجعلها لكافة هذه الأغراض الثلاثة عشر، فإن السؤال يصبح متعلقًا بالوصول. من يمكنه الوصول إليها؟ وإذا كنت أرى المصطلح "مجموعة البيانات العامة" فأفترض أنها متاحة لكل شخص، ومن ثم، فالمشكلة لا تصبح مشكلة غرض، إذا لم نوضح هذا.

أجل. أنت على حق. فهذا ما تعنيه "العامة"، حسنًا؟

تشاك غوميز:

ما حاولت قوله سابقًا، وأعتقد ربما ما قاله آخرون، أننا من منظور ICANN، وما ننظر فيه، وبعض التشريعات وقد تم تمرير بعضها، والبعض الآخر في المستقبل، وإذا كنا نستخدم أسلوب معتمد على الغرض، فسيكون علينا، في سياستنا، التأكد بصورة نهائية من أن هذا أحد الأغراض القانونية، حسنًا؟

في حالة الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، نقول، أولاً أنكم رأيتم من هذه النتائج، أن هناك على الأقل غرض قانوني لكل منها، ومن ثم، فقد غطينا هذه القاعدة وهناك سبب، لتجميعها، أليس كذلك؟ ويمكننا تبرير هذا ببعض هذه التشريعات الجديدة، حسنًا؟

لذا، فنحن نقول أنها يمكن أن تكون متاحة للجميع.

دعوني أرى ما لدي هنا.

(خارج الميكروفون).

متحدث لم يذكر اسمه:

لدينا أسئلة عن بعد الآن أيضاً.

تشاك غوميز:

وأعني لست متأكدًا من أننا مقتنعون تمامًا، وأتمنى أن تفهموا ما أشير إليه.

لذا، دعوني آخذ اثنين آخرين، لأنهما ينتظران من وقت طويل، ولم أراقب قائمة الانتظار، لكن لدينا البعض من عمرو، لذا، دعونا ننتهي من رقم 1 هنا.

شكرًا لك، تشاك. أنا جوردان بوشانان من Google مجدداً. لدي سؤال وتعليق. ربما يكون التعليق متعلقًا بالسؤال.

جوردين بوشانان:

والسؤال هو: أعتقد أنني أعاني، مثل الآخرين في ربط الحد الأدنى لمجموعة البيانات بهذه الأغراض.

فالأمر ليس واضحًا لي فيما يتعلق بهذه الأغراض. وفي الواقع في العديد من الحالات، عندما تحدث ميشيل عن حقيقة أن شركته لم تعرف أي شيء عن Google.com، فربما يكون ذلك صحيحًا. كما يمكن أن يكون صحيحًا أن السجل نفسه لا يعرف الكثير، مثلاً، لا تعرف VeriSign الكثير عن Google.com حتى. ولذا، فالطريقة الوحيدة التي يمكنني بها تصور هذا، هي مثلاً، التواصل مع شخص في Google.com هي أنكم تفترضون مسبقًا أن هناك بعض البيانات الأخرى المعروضة، مثل معلومات الاتصال، والتي ليست في الحد الأدنى لمجموعة البيانات، التي يمكن الوصول إليها بشكل ما عند العمل في السلسلة.

لكني أعتقد أننا ليس من المقترض علينا أن نفترض هذا. فمن المقترض أن نفترض فحسب أن الحدث الأدنى لمجموعة البيانات نفسه هو شيء مفيد لهذه الأغراض.

لذا، فأنا في الغالب أعاني في الوقت الراهن، لذا، فما أتساءل حوله هو: هل هناك منطق في ربط هذه الأغراض بالحد الأدنى لمجموعة البيانات التي يمكننا الاطلاع عليها؟

كما تعرفون، أفترض أنكم كان عليكم تجميع الشرائح التي يمكننا جميعاً قراءتها ولن تشتكي لورين من ذلك، لذا، فأنا أتساءل، كما تعرفون، هل هناك مزيد من المواد هنا التي يمكنني النظر فيها بدلاً من مجرد الشكوى على الميكروفون. وبعد ذلك، لدي بالفعل سؤال فعلي، أو تعليق أو متابعة.

لذا، شكرًا لكل أندرو سوليفان، أحد أعضاء مجموعة العمل، وبعد ذلك، بعض مساهمات الآخرين، بجانب المساهمات من تقرير فريق عمل الخبراء، ولدينا بالفعل جدول يقدم اسباب التجميع والوصول إلى عناصر البيانات.

لذا، يمكننا، أعني هذه المعلومات العامة، لذا، يمكننا إتاحة هذا لكم.

تشاك غوميز:

أعتقد أنني أحاول فقط ربط هذا على وجه التحديد. ولذا، ربما سيقول المنطق أن "القطاع الأكاديمي يمكن أن يستخدم الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة بهذه الطريقة. وكما تعلمون هذا هو كيف تتخيل الأسباب المنطقية؟"

جوردين بوشانان:

أعتقد أن هذا صحيح، نعم.

تشاك غوميز:

جوردين بوشانان:

حسنًا. رائع. لذا، فقط للتعليق، ربما يكون تكرار، أو محاولة لتجميع بضعة أمور سمعناها، كما تعرفون، عدم السماح لبعض هذه الأمور أن تكون أسبابًا للتجميع وما إلى ذلك.

وأعتقد أن ذلك سيكون بالفعل مفيدًا أن نحاول التركيز على الأسباب الرئيسية للتجميع. كما أعتقد أنني سمعت أشخاص يعرفون القواعد العامة لحماية البيانات يقولون أن الأسباب الرئيسية هي المهمة في الأسباب المنطقية. ولكن على أي حال، فقط من منظور التصميم، مرة أخرى، فالتفكير في الأسباب الدافع لنشر هذا، ليست مثل، ما يمكن استخدامها له، ولكن، لماذا نقوم بهذا في المقام الأول؟ وأعتقد أن هذا سيكون مفيدًا كثيرًا من مجرد النشر، مثلًا قائمة كبيرة للاستخدامات المتصورة للبيانات، كما تعرفون، إذا كنا سنبدأ من جديد، وإذا كنا سنبدأ غدًا، وقلنا "دعونا نبني نظام اسم النطاق" فلماذا نريد تجميع هذا؟ وهناك ربما بضعة أسباب أخرى وجيهة، يمكننا صياغتها، وأعتقد أنه سيكون مفيدًا بالفعل أن نتمكن من وضع هذه بوضوح، وليس فقط تجميعها مع كافة أنواع الأسباب الإضافية أيضًا.

تشاك غوميز:

شكرًا جوردان، أنا تشاك مجددًا. دعوني أقول أنه في اجتماعنا الأخير، ولم نصل بما يكفي لنصل إلى نتيجة بالموافقة بتوافق الآراء، فقد كانت مراقبة اسم النطاق ما توصل إليه الجميع، أو مرة أخرى، لم نقس الإجماع حتى الآن، فتقريبًا الجميع -- كان واحدًا للتجميع وقد مر على مجلس الإدارة، وكما تعرفون، أعتقد أننا داهمنا وقت ولم نعرف ما إذا كان هناك اتفاق كافٍ للموجودين في الاجتماع، لذا، سنعيد طرح ذلك.

ولكن أعتقد أنك على حق. ونحن بحاجة للوصول.

حسنًا. تفضل.

كافوس أراستيه:

شكرًا. لدي اقتراح وتعليقان على 9 و 10.

ليس بحث نظام اسم النطاق الأكاديمي بالضرورة بحث نظام اسم النطاق للمصلحة العامة.

لماذا نجمع بينهما مع وضع شرطة أو شرطة مائلة؟ فهذه العلامة لها معنى مختلف واستخدام مختلف للأشخاص المختلفين. وفي بعض الأحيان يمكن النظر إليهما كبديل لكل منهما الآخر. كما يمكن النظر إليهما كمجموعة معًا.

وربما سيكون اقتراحًا، إذا أعجب الحضور، أن نفصل بينهما. يختلف بحث نظام اسم النطاق الأكاديمي عن بحث نظام اسم النطاق للمصلحة العامة. وربما ننظر في فصلهما.

والسؤال أو التعليق الثاني هو "تنظيمي" أم "تعاقدي". فالتعاقدي يتضمن التنظيمي. فلماذا نضع التنظيمي والتعاقدي؟ هل تعتبرون هذا تعاقدي، بما في ذلك التنظيمي، فهل سيكون أم لا؟

والنقطة الأخير هي وجود كلمة "تجميع". هل يلزم بالفعل وجود كلمة "التجميع"؟ لأن ذلك قد لا يكون التجميع في بعض الأحيان. وربما، كما قال زميل آخر، الوصول وما إلى ذلك.

أو الافتتاحية. ولا تحتاجون لتكرار كلمة "الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة" في كل بند. فأنت تضعونه في الأعلى وتحذفون البقية وتجعلونها أقصر وأوضح. شكرًا.

تشاك غوميز:

حسنًا. لن أعطي بالضرورة هذه بالترتيب ويمكن للأخريين المساعدة في هذا. لكن أحد الأشخاص في مؤخرة القاعة اقترح سابقًا أن نفصل التنظيمي عن التعاقدي. وأعتقد أننا تعاملنا مع هذا كاقترح بناء. لذا، أعتقد كما تعرفون أننا سنتخذ القرار كمجموعة عمل. وليس لدينا وقت للقيام بهذا. لكن، ربما سيحدث هذا بالفعل، كما أتوقع. حسنًا؟ ولا يمكنني الحديث عن مجموعة العمل بالكامل، لكننا يمكن -- لا اعرف، هل يرى أي شخص أي اعتراض على القيام بهذا مع الرقم 9 أيضًا، لفصل هذه بالطريقة المقترحة، هل توجد أية مخاوف؟ مرة أخرى، مثلما أوضحت ليزا، فإن هذه كانت الطريقة التي تم عرضها بها في تقرير فريق عمل الخبراء، ولم نقض بالفعل وقتًا، ولم يكن لدينا أي قصد من تجميعها. فقد أخذناها بالطريقة التي تم تجميعها بها. ومرة أخرى، فبسبب عقد هذه الجلسة هو الحصول على اقتراحات مماثلة. الآن، أنا متأكد أنني فاتني شيء قلته. وشخص ما يريد، تفضل. رود.

رود راسموسن: رود راسموسن. لذا، هل يمكننا الحديث قليلاً عن براعة صياغة هذه القائمة؟ وقد قمنا بذلك في فريق عمل الخبراء، لذا، يمكننا وضعها في مخطط لعرضها على اجتماعات مثل هذا، حتى يمكننا وضع كل الكلمات ويمكنكم بالفعل قراءتها. وهذا هو سبب وضعها في مخطط. فقد كان ببساطة للخدمات اللوجستية. لذا، فكل من هذه يشكل عنصراً مستقلاً. ولذا، إن أمكننا العودة للتجميع هنا، فربما يعمل هذا على تسريع الأمور. شكرًا.

تشاك غوميز: شكرًا يا رود. هل هناك أي شيء آخر، كافوس؟ شكرًا جزيلاً. قبل أن أعود إلى رقم 1، دعونا ننتقل إلى عمرو.

عمرو الصدر: شكرًا لك، تشاك. أنا عمرو، وهناك سؤالين من المشاركين عن بعد. الأول من جون بيريهيل. "إذا كان الإنفاذ التعاقدية يشير إلى عقد التسجيل بين أمين السجل والمشارك، فليس من الواضح سبب أنها يجب أن تكون بيانات عامة. فإذا كان لدي عقد مع السيد غوميز لشراء العشاء، فإن الأشخاص الوحيدين الذين يحتاجون لمعلومات الجهات المتعاقدة هو أنا والسيد غوميز. فما هو نوع الإنفاذ التعاقدية المقصود إدراجه في هذه العبارة؟ كما أن الأطراف المتعاقدة تعرف كل منها الآخر بالتعريف."

هل تودون مني أن أقرأ السؤال الثاني أم --

سوزان كواغوتشي: لذا، فقد نظر فريق عمل الخبراء في حالات الاستخدام في الإنفاذ التعاقدية، وكانت السياسة الموحدّة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات ما نعرفه للإنفاذ التعاقدية. لذا، في هذه الحالة، فالأمر ليس بين المسجل وأمين اسجل فحسب، ولكن كافة نصوص السياسة الموحدّة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات مطلوبة في شروط الخدمة لاتفاقية التسجيل فيما يتعلق فإن الإنفاذ التعاقدية غرض قانوني.

تشاك غوميز:

وإذا كنت سأنتقل، فأتمنى ألا أبتعد عن هذا، وهذا هو ما يتحدث عنه تشك، فسيضمن الإنفاذ التعاقدى أيضًا اتفاقيات السجل مع ICANN واتفاقيات أمين السجل مع ICANN حتى يكون هناك تطبيق آخر ربما للامتثال التعاقدى. لا أعتقد، إذا لم يخالف ذلك سياسة التوافق في الآراء أو شيء من هذا القبيل، فلا أعتقد أن هذا كان المقصود منه إخبار أمناء اسجل بكيفية تنفيذ عقودهم مع المسجلين، باستثناء ما هو إلى الحد الذي يشكل فيه ذلك جزءًا من اتفاقيتهم مع ICANN. لذا، لا اعلم، ربما جون محق، فنحن نحتاج لمزيد من التحديد، لكن مرة أخرى، أعتقد أن رود محق. ويمكننا تعديل صياغة هذا في وقت لاحق. لكني أعتقد أن جون محق. ولا أعتقد أن هناك قصد، فأنا لا أتذكر أننا ناقشنا هذا. ولا أعلم بشأن فريق عمل الخبراء. وبعض أعضاء فريق عمل الخبراء يمكنهم إخبارنا أنهم كانوا يحاولون بالفعل التطرق للإنفاذ بين أمين السجل والمسجل. حسنًا. عمرو، ما هو الثاني؟

عمرو الصدر:

معكم عمرو مرة أخرى. السؤال الثاني من جون بامبينيك. "عندما يتحدث الناس عن التجميع، فهو من منظور ما يلزم لنقل اسم النطاق من أمين سجل إلى مسجل. في هذا الصدد، تتمثل مهمة ICANN في الحفاظ على أمن الإنترنت واستقراره وقابلية عمله، وهو أمر أوسع بكثير. فهل يلزم تقييد نطاق ما يمكننا النظر إليه أكثر على أنه معاملة اقتصادية بين أمين السجل والمسجل لأن التعريف لان التعريف الأوسع يتضمن ويبرر العديد من الأمور التي نتحدث عنها من حيث الأغراض. فهناك بعض فئات المعاملات التي يلزم فيها تجميع معلومات إضافية لأغراض إنفاذ القانون، حتى في الأنظمة التي توجد فيها سبل حماية خصوصية قوية."

تشاك غوميز:

لقد سمعت سؤالاً هناك، لكنني لست متأكدًا مما إذا كان سؤالاً أم إفاضة. وإذا كان شخص آخر يفكر بصورة مختلفة، فيرجى مساعدتي في هذا.

عمرو الصدر:

هل تود مني قراءة السؤال ضمن العبارة هنا؟

تشاك غوميز:

بالتأكيد.

عمرو الصدر:

"من اللازم تحديد النطاق لما ننظر إليه على أنه معاملة اقتصادية فحسب بين أمين السجل والمسجل." هذا هو --

تشاك غوميز:

ميشيل.

ميشيل نيلون:

شكرًا لك، تشاك. معكم ميشيل للتسجيل. هذا ليس بالفعل ما نفعله. أعني، ذكر أنكم تجمعون البيانات من أجل نقل اسم النطاق إلى المسجل ليس صحيحًا بالكامل. فمن أجل حل اسم النطاق على الإنترنت، تحتاجون لنقل البيانات إلى السجل. وأعني، أنكم تحتاجون لإضافة البيانات إلى خوادم الأسماء. وهذه مجموعة من الأمور الأخرى الجارية. أعني، محاولة تقسيم هذا وتوضيح أنها مجرد معاملة اقتصادية ليست دقيقة بالفعل. والآن، إذا كان السؤال المطروح أكثر من هل يجب أن تكون أغراض إنفاذ القانون أو مكافحة الانتهاك سببًا منطقيًا لتجميع مزيد من المعلومات، فإن هذا شيء أؤكد أننا يمكننا مناقشته. وأعتقد أننا ناقشناه. لكن الطريقة التي تمت بها صياغة السؤال، لدي بعض الصعوبة في التعامل معها. إذا لم يكن لدى أي شخص آخر أية أفكار حول ذلك.

تشاك غوميز:

هل يريد أي شخص آخر أن يضيف شيئًا إلى هذا؟ لست متأكدًا من أنني يمكنني المساعدة، قبل أن تنتقل إلى الشخص التالي في قائمة الانتظار. وعمرو، هل غطيت هذه؟ حسنًا. وأنا متأكد أن جون لن يكون راضيًا تمامًا، لكنني أعتقد أنه لا يوجد فهم واضح لذلك من جانبنا. أنا أعتذر لهذا.

لنعود إلى الميكروفون رقم 1.

ويندي سيلتزر:

شكرًا. ويندي سيلتزر هنا. وقد مضى وقت طويل منذ تم طرح هذا الخلاف، لكن بالعودة إليه مرة أخرى هنا، فأتساءل، يبدو أن هناك مجموعة كبيرة للغاية من الحد الأدنى هنا، حيث أعتقد عندما نميز بين تجميع البيانات ونشرها، فيجب علينا النظر في الحد الأدنى من البيانات المطلوبة للتجميع والحد الأدنى من مجموعة الاستخدامات التي فوض ICANN بطلبها من أمناء السجل، والمشاركين في هذا النظام. لذا، فالعديد من البنود التي أراها على هذه القائمة تبدو مهمة لكن لماذا نضع ICANN في موضع المصلحة المحتملة، وليس لماذا نضع ICANN في موضع تجميع البيانات، بما في ذلك المصالح الأكاديمية، بما في ذلك أيضًا الإجراءات القانونية. ولا نطلب من ICANN أن تكون طرفًا في الإجراءات القانونية. كما أننا نطلب من ICANN تجميع البيانات لتسهيل التشغيل، وتأمين العمليات المستقرة في نظام اسم النطاق. لذا، فأنا أنظر في الحد من تجميع المعلومات بأقصى قدر ممكن. شكرًا ويندي. وبالطبع، هذا هو سبب أننا نستخدم مصطلح "الحد الأدنى" في هذا المسمى الجديد الذي نستخدمه وهو البيانات المختصرة. وبالتأكيد ليس هناك إجماع على هذا، مثلما شاركت سابقًا، في اجتماعنا الأخير، فلم نصل إلى نتيجة لأننا ننظر في الكثير من هذه الأمور للتجميع عندما قال العديد من الأشخاص في واقع أنه يمكن أن يكون من القانوني إتاحة وصول بعض الأفراد، لكن كما قلت، ربما ليس لأسباب قيام ICANN بتجميع البيانات. لذا، فهذا شيء ما سنتابع قليلاً حوله في هذه المنطقة بالتحديد. ومرة أخرى، المنطقة هنا التي بدت أنها تلقى تأييدًا واسعًا، لم يتم قياسه بعد، هي مراقبة اسم النطاق، لأحد أسباب التجميع القانونية. ويمكن أن يكون، لا أتوقع هذا، لكنه يمكن أن يكون ما نتوصل إليه هو أسباب للتجميع. وبعد ذلك، بمجرد تجميع البيانات، فربما نقرر، كما قالت ستيفاني، أن هناك بعض الاستخدامات القانونية لهذه المعلومات المجمع لمراقبة اسم النطاق، أو مهما يكن ما نتوصل إليه. دعونا نرى، أعتقد الرقم 2.

متحدث لم يذكر اسمه:

نعم، مرحبًا. اسمي ليه سيمخير، من المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية. أعتقد أن العديد من مخاوفهم تم ذكرها هنا من حيث الأمن والخصوصية، وكما تعرفون، فقط حقيقة أن ICANN ستقوم بتجميع البيانات وإتاحة الوصول إلى البيانات. ونحن نعيش في وقت البيانات المعقدة، لذا، أتمنى ألا نتقدموا نحو هذا التجه، وغذا

كنت مستخدماً نهائياً ورأيت كل هذا، فسأشعر بالخوف الشديد. لذا، نتمنى أن تكون السياسات التي توصلنا إليها، وأنا متأكد أنها ستتاح للجميع، أننا سنتمكن من تحديد هذا، وأعرف أن لديكم الكثير من أصحاب المصلحة عليكم إرضاءهم، لكني أتمنى أن يكون ذلك أكثر حماية طوال الوقت من خلال المستخدمين النهائيين للمؤسسات المتعاقدة وما إلى ذلك.

بعد ذلك، إلى رود، شكرًا على محاولة التقدم بالحوار، لكن بصراحة، إذا كان القطاع الأكاديمي والعامّة، بما في ذلك التنظيمي والتعاقد، مجموعة معًا، فحتاج لإخبارنا مسبقًا أن هذا لسبب ما. أغراض الفعالية؟ لكن كما قال الزوار هنا، هذا يترتب عليه لبس كبير. لذا، يسعدني أن يتمكن الجميع هنا من فهم هذا. شكرًا.

تشاك غوميز:

قبل أن تجلس، لدي سؤال متابعة. سترون مثالاً على الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة هناك. وقد قلت أنك كانت لديك مخاوف. وقد كنت تنظر في هذه القائمة من عشرة عبارات أو ما شابه هناك. فهل لديك أية مخاوف، كما عبرت، فيما يتعلق بأي من عناصر البيانات هذه.

متحدث لم يذكر اسمه:

بالتأكيد، إن أمكنكم العودة، أعني بالتحديد. مثلما ذكر البعض، كما لو أمكننا -- ولست مهندساً بهذا، لكن إن أمكنكم الوصول إلى معظم هذه البيانات، فدعونا نقول السجل أو أمين السجل، وخواص الأسماء وكل هذا، أعني، كل هذا سيؤدي في النهاية إلى نظام WHOIS الذي يتضمن هذه المعلومات. وربما لا يكون هذا مباشرة بسببكم، لكن إن وضعتم هذا في جزء مع بعض القوات الأمنية الحكومية، فستتمكنون من الوصول إلى هذا الشخص.

تشاك غوميز:

وقد ظهر هذا الدفع في مجموعة العمل، لكن ألم يمكن أن يكون صحيحاً لأي شيء؟ أعني-

-

متحدث لم يذكر اسمه:

أجل، أعتقد ذلك. أعني، أني أقول فقط، دعونا نحافظ على ما ICANN --

تشاك غوميز:

لذا، ربما لا يجب علينا عرض أي شيء.

متحدث لم يذكر اسمه:

لا أعرف ما يرمز إليه اختصار ICANN. وما سيكون مفيداً، وما لن يكون كذلك، عندما بدأت مناقشة نظام WHOIS، فقد اعتقدت أن الأمر كان يتعلق أكثر بالمساعدة في تنظيف البيانات وتحسين دقتها مقارنة ببناء شيء ما جديد تماماً، ويمكن أن أكون مخطئاً تماماً.

تشاك غوميز:

حسناً، لن نتطرق إل مشكلة دقة البيانات بعد. فهذا هو ميثاقنا، لكننا سنصل إلى هذه النقطة. لكن ما أسمعك تقوله بالأساس هو أننا يجب ألا نعرض أي شيء. لأنك يمكنك دائماً استخدام شيء ما، وجمعه مع الأمور الأخرى، والحصول على البيانات. هل هذا ما تقوله؟

متحدث لم يذكر اسمه:

حسناً، لا يمكنني الحديث عن الجميع بهذا المعنى. لكن، مهما يكن ما سيفيد ولن يعرض أي شخص للخطر، فمهما يكن الجزء من العالم الذي تتواجدون فيه --

تشاك غوميز:

حتى إذا كان يلزم مراقبة اسم النطاق؟

متحدث لم يذكر اسمه:

حسناً، تم ذكر هذا، كما تقول، كم مشكلة حساسة للغاية خلال اجتماع المجموعة. لذا، أعتقد ذلك. مراقبة اسم النطاق مهمة، لأن الناس يمكنها فهم ذلك.

تشاك غوميز: وهذا هو بالتحديد الموضع الذي نتجه إليه، كما أعتقد. وبالنسبة لمراقبة اسم النطاق، فهذه العناصر ربما تلقى تأييدًا مناسبًا، بالرغم حتى كما تقولون، أنكم يمكنكم أخذها وجمعها مع الأمور الأخرى وفي النهاية، لكن مرة أخرى، ربما يجب أن نلغي الإنترنت. واعرّف أن هذا ليس ما كنتم تدافعون عنه.

متحدث لم يذكر اسمه: لا، ليس ما ندافع عنه، وسأقول أن هذا سيزداد، أيضًا (غير مسموع).

تشاك غوميز: شكرًا. شكرًا لك، أقدر لك هذا. ولدينا تعليق آخر. وسيكون علينا تلخيص هذا والانتقال إلى الفئة التالية، حسنًا؟ لذا، مزيد، وستيفاني، سأصل إليك. هل هناك شخص آخر ينتظر في قائمة الانتظار؟ ألم يكن هناك واحد في الخلف هنا؟ ربما لا. هل يجب أن ننقل إلى ستيفاني؟ حسنًا. ستيفاني. تفضل.

ستيفاني بيرين: ستيفاني بيرين، للسجل. أردت فقط التوضيح للسيدة التي كانت هناك على الميكروفون، أي أعتقد أن أحد أهدافنا، بمجرد أن وضع ICANN سياسة حول نظام WHOIS، وتم تقييد الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، نعم، هناك بحر من البيانات نظرًا لخدمات القيمة المضافة التي كانت بالأساس في بيانات نظام WHOIS لسنوات. ومن ثم، فإن السؤال الأول، الذي طرحه خمير، عن البيانات عند التحقيق في شكوى، "هل حصلت على البيانات؟" لأنها لم تعد محذوفة من ICANN.

لذا، فهذا يضع ICANN، على الأقل، في موضع، تتحمل فيه مسؤولية إدارة بياناتها، والقدرة على تقليل الروابط. وسيستغرق هذا وقتًا طويلًا، إلا أنه سيتم تقليبه. شكرًا.

تشاك غوميز:

شكرًا ستيفاني.

مجرد تعقيب سريع من ICANN. لقد سمعت العديد من الأشخاص يستخدمون مصطلح "ICANN" وبالنسبة لأغراض عملية وضع السياسات هذه، نحن ICANN. حسنًا؟ لذا، ربما نقدم بعض التوصيات حول المتطلبات. وبعدها، إن أمكننا متابعة السياسات. وبعدها التنفيذ. ثم سننتقل في القائمة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لكن، لأغراض ما نقوم به، فنحن ICANN أيها الزملاء. وهذا هو سبب أننا نريد منكم جميعًا المشاركة. حسنًا؟ حسنًا. وأعتقد أن ذلك جيد لهذا الأمر.

فمجموعة البنود هذه لا يمكن التعامل معها بصورة مناسبة من خلال أسلوب البطاقات الحمراء/ الخضراء، لذا، لن نحاول هذا حتى. لكن التعليقات كانت ممتازة، وقد تم تدوينها. وتم تقديم بعض الاقتراحات للتعديلات، وما إلى ذلك، لذا، شكرًا جزيلاً على هذا. ولننتقل إلى الفئة التالية. وأعتقد بالفعل أن جريج آرون وأنا سنتعامل مع هذه.

لذا، إن أمكننا الانتقال إلى هذا، لكنني ساترك جريج يقوم بهذا، لأنني تحدثت كثيرًا بالفعل.

غريغ آرون:

شكرًا لك، تشاك. أَدعى غريغ آرون. وأنا مشارك في مجموعة العمل بصفتي الفردية. ومن بين الأمور الأخرى، فأنا باحث في الأمن السيبراني وأعمل لصالح مجموعة عمل مكافحة التصيّد كمتطوع. لذا، فأنا مشغل سجل، ومن ثم، أقدم نظام WHOIS من هذا المنظور، وأنا مستهلك لبيانات نظام WHOIS، أو بيانات التسجيل، كما نسميها.

لذا، فالسؤال التالي، هو هل يجب أن تكون بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى في هذا الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة متاحًا للجميع تمامًا أم تجب مراقبته؟

تنص الاتفاقية، رقم 20، ببيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام في هذه المجموعة يجب أن يتاح الوصول عليها بدون تعريف الطالب أو المصادقة على بياناته أو ذكر الغرض.

لذا، فهذا يعني أن المجموعة تقرر أن مجموعة البيانات هذه، وهذه الحقوق المختصرة كما أشرنا إليها سابقاً، يجب أن تكون متاحة لمن يود البحث عنها. ومهما يكن من لا يكون عليه تعريف من هو، فليس عليهم المرور بنوع من مصادقة البيانات، ولا يلزمهم إخبار الخادم أو الجهة وراء الخادم أنهم يبحثون أو ما هو الغرض المذكور.

لوضع هذا في سياقه، فإن المشكلة الفعلية الجسيمة التي تعمل عليها مجموعة العمل هي معلومات الاتصال. المعلومات المعرفة شخصياً. وهذا يتضمن قانون الخصوصية وهذا الأمر الصعب.

فما قررناه هو أن المعلومات بخلاف معلومات الاتصال، بالأساس، تتضمن الكثير من الاستخدامات القانونية، التيتم سردها في الوثائق والتي مر بها أيضاً فريق عمل الخبراء، وقد قررنا بالأساس أن دفع الأشخاص للقيام بهذه الأمور ليس ما نريد القيام به، فمن الصعب للغاية سرد كافة الأغراض التي قد تكون لدى الأشخاص. كما قد يطرح أيضاً إنشاء أنظمة تعريف الطالب أو المصادقة لهذه البيانات، مزيد من المشاكل مما يحلها.

ولا نشعر أن هذه البيانات تتضمن الكثير من الضرر عندما يتم إصدارها أو على الأقل أنها لا تضر أكثر مما تفيد في الأغراض القانونية. وبعد ذلك، تجميع المعلومات حول نظام WHOIS، كما تعرفون، فإن النظر في المعلومات وسبب بناء مجموعة من مشاكل الخصوصية نفسها. ولذا، فستجنب هذه المشكلة.

الآن، سنستمر إلى رقم 21 الذين ينص على أنه يجب ألا يكون هناك أي سياسات خدمات دليل التسجيل بما يمنع مشغلي خدمات دليل التسجيل من تطبيق ضوابط إضافية، مثل تقييد اسعر وكذلك حروف التحقق، بشرط ألا تقييد بصورة غير معقولة الوصول القانوني. وقد وصلنا إلى نقطة محددة في الاتفاق حول هذا.

لذا، دعوني اشرح ما يتعلق به ذلك. إذا كنت مشغل سجل أو أمين سجل حالياً، وتقدم خدمات نظام WHOIS، ودعوني أعمم هذا، وأقول خدمات دليل التسجيل، فعليك تلبية بعض أهداف الأداء، وقد تم ذكرها في عقود ICANN. أما إذا كنت تشغل هذه الخوادم، فيجب أن تكون معظم الوقت أو كله ويجب أيضاً أن تكون متفاعلة بحيث يمكن للأشخاص الحصول على المعلومات. ولذا، ربما لا يريد المشغلون الدخول في موافق تعرض خدماتهم

للخطر، بالأساس من العدد الكبير من الطلبات. وبالتالي، حجب الخدمة الفعال سواء لغرض أو عارضي. وهذه الأمور تحدث في بعض الأحيان. فالأشخاص يزدون من حمل الخوادم بالطلبات. ولذا، يقوم المشغلون بتقييد المعدل. وما يقومون به هو قول إذا كنت سأحصل على العديد من الطلبات من عنوان بروتوكول إنترنت محدد، فربما أقل مقدار استجابتي لهذا العنوان. وقد تم وضع هذا لإتاحة فرصة استمرار تقديم الاستفسارات لبقية الإنترنت. لذا، فهذا هو تقييد المعدل.

أما أرقام التحقق، فتأتي عندما تقوم بهذا على موقع إلكتروني، يطلب منكم إثبات أنك إنسان. وتقييد المعدل يتعلق بالخوادم. أما رقم التحقق فلصفحات الإنترنت.

الآن، ما نقوله هنا هو أن المعلومات يجب أن تكون متاحة. ويحتاج المشغلون لمساحة ما للتأكد من توفرها. كما أن لدينا بعض الكلمات هنا "لا تقييد الوصول القانوني بصورة مجحفة." لذا، فتقييد المعدل يستخدم كعذر لعدم توفير البيانات إلى العامة. لذا، كانت هذه خلفية بسيطة حول هذا.

للتلخيص، وتشاك، سأطلب منك إضافة شيء ما نسيت، فما نقوله أن هذه المجموعة العامة من البيانات، كما نعتقد، مقبولة وقانونية النشر، وعامة مهما يكن من أنتم، يجب أن يتاح لك الوصول إليها، وبدون قيود محددة حول سبب الاطلاع عليها.

تشاك غوميز:

عمل ممتاز، غريغ. الأمر الوحيد الذي أود إضافته، وقد اشار إليه قليلاً بصورة غير مباشرة، إذا نظرتم فيما بين الأقواس في نهاية هذا، فهناك بند عمل لا يزال معلقاً، وهو يتعلق بهذا المصطلح والعبارة "لا تقييد بصورة مجحفة." فماذا يعني ذلك؟

لدينا بضعة افراد متطوعين للعمل على هذا، حسناً؟ وقد قضاوا بعض الوقت عليه. كما أنهم عادوا إلى ICANN. وروود أحدهم. لا أعتقد فيه إيه. (صوتي) هنا، غلا أنه عضو آخر في مجموعة العمل. فهم يعملون على ذلك، وقد عادوا إلى ICANN لمعرفة ما إذا كان يمكننا الحصول على بعض المساعدة هناك من حيث كيفية التعامل مع هذا النوع من المصطلحات.

بخلاف المتابعة لقضاء اوقت على هذا الآن، فقد قررنا، فيما يتعلق بموضوع الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، أن هذا أحد الأمور المتعلقة كما أعتقد بالموضوعات الأربعة التي يجري طرحها حتى العرض الثاني لكل هذا. ونعرف أنه يجب التعامل مع ذلك، لكننا شعرنا أنه كان من الأفضل أن نتقدم، وخاصة للاستفادة من هذا الاجتماع العام اليوم بدلاً من متابعة التعثر في المعنى هنا.

كما نعتقد، في هذه الحالة، أن المعنى مهم، وأنا سيكون علينا التعامل معه، إلا أننا نشغل هذا حتى يمكننا التعامل الأفضل معه لاحقاً. ولم نرغب بالتأكيد في قضاء الوقت في هذا الاجتماع نناقش حول هذا. فنحن نعتقد أنه يمكن قضاء الوقت فيه بصورة أفضل. غريغ، تفضل.

ملاحظة أخيرة. عندما نبحث في معلومات نظام WHOIS الآن، فهناك بعض مصطلحات الخدمة المرتبطة بها. بعبارة أخرى، لقد تعاملنا مع هذا بصورة متعمقة حتى الآن، لكن قد تكون هناك بعض القيود على هذا. على سبيل المثال، مصطلحات الخدمة تنص على أنك يجب ألا تبحث عن معلومات الاتصال المستخدمة لرسائل البريد الإلكتروني غير المرغوب فيها. وبمعنى آخر، لا تبحث في نظام WHOIS حتى يمكنك إرسال البريد غير المرغوب فيه.

غريغ أرون:

لذا، فقد ناقش قائمة المواقف التي يجب فيها عدم استخدام البيانات بما قد تصل في النهاية إلى أن تصبح شروط الخدمة بصورة ما. ومن ثم، فهذا شيء لم نصل إليه بعد، إلا أنه قد يكون على جدول الأعمال.

شكراً جزيلاً.

تشاك غوميز:

حسناً. سنفتح المجال للتعليقات والأسئلة الآن. لذا، يرجى التوضيح إما في الدردشة أو القاعة، إذا كنتم في القاعة، أو إذا كان لديكم ميكروفون، دعوا من يحمل الميكروفون يعرف

بحيث يمكنهم وضعكم على قائمة الانتظار، وبعدها، لن يكون عليكم إحضار الميكروفون لكم. فسيحتاج أشخاص آخريين للميكروفون.

لذا، شخص ما للميكروفون رقم 1. لنبدأ من هناك.

شكرًا. أَدعى ويندي سيلتزر. وأعتقد أن غريغ قد يكون قد تعامل مع جزء مما أفكر فيه بخصوص تعليق شروط الخدمة، لكننا قد نوضح أكثر حقيقة أننا لا نطلب ممن يمكنه الوصول إلى البيانات ذكر غرض الوصول إلى البيانات العامة، بما لا يتجاوز الحدود في مكان آخر، على سبيل المثال، في قانون الخصوصية حول الاستخدامات التي قد تستخدم لها هذه البيانات.

ويندي سيلتزر:

لذا، فإن ICANN تقول، عند عرض المعلومات، بينما لن نطلب من الطالب ذكر الغرض، فإن هذا لا يعني أنه متاح لأي غرض قد يحلم به الطالب.

شكرًا ويندي.

تشاك غوميز:

حسنًا، قد نجري تصويُّنا بالبطاقات الحمراء والخضراء على ذلك. لذا، هل أنت مستعدون؟ لدينا اثنين من الاتفاقيات المبدئية هنا. فهم أنه يجب تقديم مزيد من التعريف إلى "التقييد بصورة مجحفة"، حسنًا، تم تحويل هذا ليكون أصعب مما اعتقدنا، ولكننا ملتزمين بالتعامل مع هذا عندما نَعقد اجتماع النظرة الثانية على هذه الامور، لذا...

وإذا كان لا بأس بهاتين النتيجتين المبدئيتين في هذا الوقت، وهذه الطريقة التي ننظر بها إلى الأمور، "في هذه النقطة الزمنية"، فربما نغير ذلك لاحقًا، لكن، هلا رفعتم بطاقة خضراء.

يمكنكم التريث قليلاً للتفكير. فلم أطلب بطاقات حمراء بعد يا ستيفاني. حسنًا، يجب أن أكون في حالتها طوال الوقت (ضحك). فهي مشاركة رائعة.

متحدث لم يذكر اسمه:

توقف عن الحديث عن الكندية المسكينة.

تشاك غوميز:

حسنًا. يرجى إنزال البطاقات الخضراء.

كم عدد غير الموافقين على كليهما؟

حسنًا. شكرًا. حسنًا. يرجى تقديم نظرة عامة على القاعة.

مرة أخرى، هذا يعكس رؤية مجموعة العمل، بالفعل. حسنًا؟ ولا اعرف ربما يكون هناك واحد أو اثنين نقترح فيها من الإجماع، لكن يوجد دائمًا تقريبًا بعض الاستثناءات.

حسنًا. ولننتقل إلى المجموعة التالية. لدينا ديفيد وفيكي. من منكما سيبدأ؟

ديفيد كيك:

فيكي، هلا تفضلين بالبدء؟

فيكي شيكلر:

أود ذلك، لكن الشريحة التالية هي الأسئلة 22 و23 حول الوصول الآمن الى البيانات، إذا لم تعتقد أن هذا تمت تغطيته بالفعل.

غريغ آرون:

أعتقد أن تشاك وأنا لا يزال علينا القيام بهذا.

ديفيد كيك:

نعم، بالفعل. الوصول الآمن الى البيانات --

تشاك غوميز:

حسنًا، واحدة أخرى. يا إلهي، لقد نسيت أننا كان لدينا شريحتين. خطأ الرئيس. تفضل يا غريغ.

غريغ أرون:

حسنًا، شكرًا. هذا غريغ.

وسؤالي هو ما هي المبادئ الإرشادية التي يجب تطبيقها على الوصول إلى الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة؟ ففي الاتفاقية، رقم 22، ينص أنه على الأقل مجموعة محددة من عناصر البيانات يجب أن يتاح الوصول إليها من مستخدمي خدمات دليل التسجيل بدون مصادقة. وهذا نوع من تكرار ما رأيناه في الشريحة السابقة. كما ينص 23 أن سياسة خدمات دليل التسجيل يجب أن تذكر أغراض الوصول العام إلى الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

لذا، فما يعنيه هذا هو أن مجموعتنا تقول أن مجموعة البيانات هذه يجب أن تكون متاحة للجميع، ولكن ما علينا القيام به هو ذكر بعض الأسباب. وما هي الأغراض القانونية؟ وبالنسبة لكل من المجالات المرتبطة، يجب أن نوثق سبب اعتقادنا ذلك وبعض الاستخدامات المرتبطة. لذا، فعلينا توثيق أعمالنا وتوضيح سبب أننا نقرر ما نقرره وسبب وجود استخدام قانوني لكل من هذه المجالات وبعض الأمثلة على هذا.

هل هناك أي شيء آخر، تشاك؟

تشاك غوميز:

لا بأس بذلك.

وقد قدم بالفعل تمييز واضح، تشاك مجددًا، في أن سياسة خدمات دليل التسجيل، التي تتعلق بالمرحلة الثانية، يجب أن تنص في النهاية على أغراض السماح بالوصول العام. ولكننا لا نطلب، مرة أخرى، من أي فرد يصل إليها ذكر غرضه الخاص بهذه الطريقة. وسيكون هذا تحديًا إلى حد ما للتقدم. لكن هذا ما ينص عليه. حسنًا؟

أية أسئلة أو تعليقات حول 22 و 23؟ كافوس.

كافوس أراستيه: نعم، إنه مجرد توضيح. من يقرر تعريف "المجموعة"؟ أي شخص يقرر ذلك؟ من المجموعات المحددة التي يمكن أن يتاح الوصول ومن ليست كذلك؟ هذا مجرد سؤال. شكرًا.

غريغ أرون: لذا، فقد ناقشت مجموعة العمل كل من هذه المجالات، وناقشت المجموعة.

حسنًا. أنا غريغ مرة أخرى.

لذا، فقد سألت من حدد هذه المجموعات.

كافوس أراستيه: نعم. من يقرر بشأن هذه المجموعات؟

نعم.

غريغ أرون:

كافوس أراستيه: يقول النص "المجموعات المحددة." وهذا يعني أنه بين هذه المجموعات، توجد مجموعات محددة. وبعضها سيطلب منه عدم وجود أي مصادقة.

هل يمكننا العودة إلى الشريحة 14؟

غريغ أرون:

ناقشت مجموعة العمل بالأساس هذا، وقد اتخذت قرارها. وإذا كنتم تنظرون في الشريحة 14، فهذه مجموعة توصلنا إليها حتى الآن.

تشاك غوميز:

وبالطبع ستضع مجموعة العمل في النهاية التوصيات. وستمر عبر عملية وضع السياسات وما إلى ذلك. ولكن غريغ محق قطعاً في ذلك.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ حسناً. البطاقات الحمراء/ الخضراء مرة أخرى. سنبدأ بالخضراء. ستيفاني، توقفي.

[ضحك]

حسناً، ستكون خضراء. رائع!

لذا، كم منكم مقتنع بصورة معقولة بكل من 22 و23، يرجى رفع البطاقات الخضراء. حسناً. يرجى إنزالها.

البطاقات الحمراء لمن لديهم مشكلة بسيطة مع أي من هذه. يا للعجب. هذا جيد للغاية. لا أعرف إن قمنا بهذا بصورة جيدة في مجموعة العمل، هل قمنا بهذا؟

[ضحك]

حسناً. شكرًا جزيلاً. ولننتقل إلى الأمر التالي. عذراً عرف القفز مسبقاً. أعتقد أن الشرائح الخاصة بي غير مرتبة هنا.

لذا، دعونا ننتقل إلى مجموعة العمل التالية، وسأطلب من ديفيد وفيكي مرة أخرى. وأعتقد أنها ستكون لك فيكي، هل هذا صحيح؟ شكرًا على توجيهي في هذا.

مرحباً، أنا فيكي شيكلر. وقد طلب مني قراءة هذا السؤال ومسودة الاتفاقيات.

فيكي شيكلر:

لذا، مرة أخرى بالنسبة للحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، التي رأيتها في الشريحة 14، والتي لا تتضمن تفاصيل الاتصال بالمسجل: هل تتعامل سياسات خدمات دليل التسجيل القائمة في نطاق المستوى الأعلى العام بصورة كافية مع الامتثال وحماية البيانات السارية والخصوصية وقوانين حرية التعبير حول هذا الغرض؟ مرة أخرى، الحد الأدنى من مجموعة البيانات والغرض.

كانت مسودة نتائج الموافقة بتوافق الآراء أن سياسات خدمات دليل التسجيل القائمة في نطاق المستوى الأعلى العام لا تتعامل بصورة كافية مع الامتثال وحماية البيانات السارية والخصوصية وقوانين حرية التعبير حول الغرض مرة أخرى فيما يتعلق بالحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. وثانيًا، كمجموعة عمل، نحتاج للاتفاق على بيان الغرض من خدمات دليل التسجيل، مع ملاحظة رقم 16 إلى رقم 19 في بيان الغرض.

ديفيد كيك:

لذا، كان لدينا نقاش صغير حول هذا لأنه كان يجب فهمه بصورة محددة أننا نتحدث عن "الغرض". وبينما قد تعتقدون أنها ليست مشكلات رئيسية بالنسبة للحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة، فهي لا تتفاعل مع، تقييدها لقانون الخصوصية، وأثره على قانون الخصوصية، محدود للغاية لأنه لا يتضمن أي معلومات شخصية. لكن، لا تزال الحقيقة أن السياسات القائمة لا تذكر بالفعل غرض بمعنى أننا نجمع البيانات بطريقة لا يمكننا بالفعل من خلالها شرح سبب أننا نقوم بهذا بموجب قانون حماية البيانات، بما يعني أنها لا تزال مشكلة قانونية ومن بعدها أسئلة حول، كما تعرفون، هل يجب أن تقرض ICANN الاحتفاظ بهذه البيانات ومن يصل إليها ولا يزال م الصعب الإجابة على ذلك لأننا ليس لدينا غرض محدد.

لذا، فنحن لا نقول أن سياسات الوجود المشترك متعارضة تمامًا مع القانون. أعني، ربما تكون بنفس الوضع الجوهري، حيث يمكن الاحتفاظ بهذا الحد الأدنى من البيانات بينما إذا كنا فقط واضحين حول الغرض من أننا نقوم بهذا. وبعد ذلك، يمكن حل التعارض مع القانون إذا كان هناك وضوح.

ربما لا يكون هذا صحيحًا، إلا أننا لم نصل بالتأكيد إلى هذه المرحلة من تعريف بالضبط ما يتعارض مع القانون، فقط أننا لا نفكر ببساطة في تلبية المعايير بعد.

وقد عدنا بالتأكيد ونظرنا في كيفية الوصول إلى هذه الاتفاقية، وكان هناك الكثير من النقاش، في سياق النقاش حول الأغراض.

لذا، فنحن نتمنى أننا عندما نقوم بإنشاء بيان غرض، كما تعرفون، أن يكون لدينا سياسات جديدة قد لا تكون مختلفة للغاية عن القديمة، إلا أنها يمكن أن تتعامل مع المشاكل حول الغرض.

الآن السؤال الآخر الذي لدينا حول هذا الأمر، نحن ننظر في هذا التحليل القانوني للتعامل بالفعل مع الطرق التي يمكن أن تتعارض بها السياسات القائمة مع قانون حماية البيانات. ولدينا بالفعل بعض الإجابات حول سلطات حماية البيانات. لكننا نرغب في أن نتقدم، لذا، فإن مجموعة العمل تحصل على تحليل قانوني مستقل.

لذا، كان علينا القيام بهذا، بعجلة من أجل الانتهاء بنهاية السنة المالية لأن هناك أموال مخصصة في الميزانية للقيام بهذا والتي لم تكن متأكدين مما إذا كان سيتم استخدامها حتى وقت متأخر نسبيًا.

كذلك، نمر بعملية طلبنا فيها من العديد من الأعضاء في مجموعة العمل أصحاب الخبرة في التعاقد مع المؤسسات القانونية ذات الأعمال المماثلة مساعدتنا في هذا الخيار. وقد توصلنا إلى العديد من المؤسسات القانونية التي شعر العاملون أنها خيارات مناسبة لمساعدتنا. وقد حصلنا على العديد من الردود.

لن نقول أي مؤسسة قانونية اخترناها لأننا لم ننته بعد من عملية التعاقد، لذا فهي ليست متاحة للجميع حتى الآن. لكننا واثقون بصورة معقولة من أن لدينا خيار لمزود خدمات قانونية بتأييد من العديد من الأعضاء في مجموعة العمل من مجموعة من أصحاب المصلحة. وستتعاقد مع استشارات قانونية إضافية للتعامل بالضبط مع كيفية الامتثال للقانون الساري.

لن تكون الاستشارات القانونية ببساطة فيما يتعلق بالحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة. أعني، بالفعل لن تكون الأسئلة حول الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة صعبة بخصوص حماية البيانات والخصوصية.

لذا، فنحن نتوقع أننا سنتمكن قريبًا من الإعلان عن من يتم اختياره كمؤسسة قانونية لمساعدتنا. كما أننا سنرسل الأسئلة عليهم والتي أفهم أنها متماثلة إلا أنها ليست متطابقة

للسئلة التي أرسلناها سابقاً لسلطات حماية البيانات كنقطة بدء أولية. ويجب أن نتمكن من توضيح بعض المشكلات القانونية الكبيرة في المستقبل القريب.

هل يوجد لدينا أية أسئلة أخرى؟

تتشاك غوميز:

نعم، لدينا سؤال من رقم 1. هذا الميكروفون رقم 1 مفيد للغاية هناك.

أنا تيد هاردي. عذراً. لقد قدمت تفسيراً مطولاً للاستشارات القانوني التي يبدو أنها فكرة جيدة، يرجى التقدم في هذا.

تيد هاردي:

أردت أن أعود قليلاً لأن ما فهمته من الحوار السابق لهذه النقطة أن هذا لأغراض تجميع البيانات، وقد كان غرض تجميع البيانات الحساسة من عمليات نظام اسم النطاق وأن مشاركة السجل وأمناء اسجل في النظام تتطلب منهم وجود بعض المعلومات.

لوصول إلى هذه المعلومات، هذه مجموعة كاملة من الأسئلة المختلفة. وفقد للتأكيد أننا نتحدث هنا عن تجميع المعلومات للحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة المرتبطة بهذا الغرض.

وإن فهمت رقم 14 بصورة صحيحة، فما أسمع مجموعة العمل تقوله هو أن السياسات الحالية ليست واضحة بما يكفي بشأن أن هذا هو الغرض.

هل هذا صحيح؟

ديفيد كيك:

أعني، هذا ما أفهمه، أنه ليس صريحاً. وكننتيجة لذلك، هناك بعض المشكلات التي قد لا تكون خارج العمليات، داخل العمليات تماماً في نظام اسم النطاق حيث إن هذا غير واضح في أي حالة. على سبيل المثال، الحفاظ على البيانات خارج النقطة التي يتم استخدامها بصورة فعالة.

غريغ آرون: أَدعى غريغ آرون. وقد ذكرتم تشغيل اسم النطاق كناقل رئيسي. لكننا يجب أن نتذكر أيضًا أن أمناء السجل يجمعون المعلومات لأغراض أخرى وليس العمليات فحسب.

على سبيل المثال، هذه علاقة تجارية تتضمن عقداً. لذا، فقد يحتاجون لاسم الطرف الذي يبرمون العقد معه.

لذا، فأنا غير متأكد تمامًا أنكم ناقشتم النقطة السارية. شكرًا.

تشاك غوميز: أنا تشاك. وأود أن أشير إلى أن 14 لا تقول أن لدينا نتائج مبدئية غير واضحة. فنحن بالفعل نذكر في هذه النقطة أننا قد نغير هذا. فنحن بالفعل نذكر أن سياسات خدمات دليل التسجيل القائمة في نطاق المستوى الأعلى العام لا تتعامل بصورة كافية مع الامتثال وحماية البيانات السارية والخصوصية وقوانين حرية التعبير ونذكر ذلك الآن. وسيكون لدينا مزيد من الدراسة مع التقدم.

لذا، فنحن لا نقول فحسب أن الأمر ليس واضحًا، بل نقدم بالفعل نتائج مبدئية، وهناك من يختلف مع هذا في مجموعة العمل، ولا يتفقون حتى فيما يتعلق بالحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة.

كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. بالنسبة لرقم 14، ليس لدي مشكلة. ولكن سؤال هو بعد هذا، ما الذي نقوم به؟

تشاك غوميز: أنت تقفز عدة خطوات. وسوف نصل إلى هناك، حسنًا؟

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. شكرًا.

تشاك غوميز:

على الرحب والسعة.

[ضحك]

هل من أشخاص آخرين؟ نعم، نعم، إدمون، تفضلي.

إدمون تشونغ:

أنا إدمون. ولدي ثمة سؤال غريب ربما. ما هي سياسات خدمات دليل التسجيل في نطاق المستوى الأعلى العام الحالي؟

تشاك غوميز:

وبينما أعرف أنك تحفظهم، تفضل.

[ضحك]

تفضل يا ميشيل.

ميشيل نيلون:

معكم ميشيل من أجل السجل.

السياسات هنا، حسنًا، عذرًا. تكون الالتزامات التعاقدية في الوقت الراهن في اتفاقية أمين السجل كما أن هناك بعضها في اتفاقية السجل.

المشكلة هنا أنه لا توجد أغراض فعلية بعيدًا عن نوع من التمني وعدم التحديد "تحتاجون للقيام بهذا من أجل تسجيل نطاق"، وهو ما لا يبين الأمر.

لذا، فما ننظر فيه هو الانتقال إلى التفاصيل. حسنًا. وهذا هو عنصر البيانات الذي تحتاجوه. فلماذا تحتاجون إليه؟ هذا عنصر بيانات آخر، تجمعونه. فلماذا تحتاجون إليه؟ سأنتقل إلى عنصر البيانات حسب عنصر البيانات.

وكما أشار غريغ، فهناك الكثير من البيانات التي قد يجمعها أمين السجل ويجمع ما لا يقع ضمن هذا ولن يكون أبدًا.

إدمون تشونغ: أفهم هذا الجزء. وما أريد الإشارة إليه هو أن الصياغة يجب ألا تكون "سياسات خدمات دليل التسجيل القائمة" بل "عقود السجلات وأمناء السجل القائمة" أو شيء من هذا القبيل.

تشاك غوميز: اقتراح مفيد يا إدمون. شكرًا. رقم 1.

فيكي شيكر: اسمي فيكي شيكر. ولدي بعض المخاوف حول هذه العبارة وهي: ذلك الذي تحدثنا عنه، ما هي بالضبط سياسات خدمات دليل التسجيل القائمة، شكرًا جزيلاً على هذا. الثاني، مرة أخرى، نحن نتحدث عن الحد الأدنى من مجموعة البيانات، وكما تعرفون، كيف سيتم تطبيق هذا؟

بعد ذلك، الثالث، كان هناك تعليق حول هذا التصويت، تحدث عن أن عقود ICANN تتطلب بالفعل بيانات غرض لتجميع بيانات التسجيل ونشرها. ولا أعرف ما إذا كان ذلك صحيحًا لكنني أعتقد أنه شيء علينا استكشافه ونظره وفحص هذه الافتراضية أيضًا. وبعد ذلك أخيرًا، عندما راجعت الوثائق حول هذه المناقشة، فقد تحدثنا كثيرًا عن الخصوصية وعن الأغراض. ولم أرى المناقشة هناك حول حرية التعبير، لذا، أعتقد أن هذا شيء علينا التعرض له أكثر أيضًا. شكرًا.

تشاك غوميز: شكرًا فيكي. معكم تشاك متحدثًا مرة أخرى. وكما أتذكر، فأحد الأسباب حول تقدم غرض، لأنه كما أتذكر، الآخرون، يرجى مساعدتي في هذا، أحد الفجوات في السياسات الحالية هي أنها لا تحدد الأغراض بالفعل، بالطريقة التي فهمتها.

الآن، انت محق، ويجب أن نبحث في هذا. إذا كان هناك، فعلينا أن نعرف ذلك، أليس كذلك؟ لأنني معكم في هذا، لذا...

هل هناك تعليقات أخرى على هذا الأمر؟ تفضل يا عمرو.

عمرو الصدر: شكرًا لك، تشاك. أنا عمر ولدي سؤال من ستيف ميناليتز. "بخصوص الاتفاق المبدئي رقم 14 في مجموعة العمل. إذا كان رقم 14 نتيجة مبدئية، فما هي الطريقة أو الطرق التي لا تكون بها السياسات القائمة كافية؟"

تشاك غوميز: سأترك للأخريين التعليق على هذا. أنا تشاك. لقد قدمت نقطة أشارت إليها فيكي، إذا لم تكن مخطئين في أن السياسات القائمة بالتحديد لا تحدد الغرض بوضوح، وهو ما أعتقد أنه سيكون لازمًا.

نعم، ستيفاني، تفضلي.

ستيفاني بيرين: بعيدًا عن ذلك، حتى نكون هنا، لأنني أفهم أن هناك في مكان ما، وربما يريد الأشخاص العثور عليها.

المشكلة في 14، من منظور حماية البيانات، مرة أخرى، هي لا يهم مدى صغر حجم مجموعة البيانات ومدى عدم ضررها وما إذا كنا سنوافق على إصدارها، فإن متطلبات حماية البيانات العامة تسري. وأعرف أننا كان لدينا حوار طويل للغاية فيما إذا، في الواقع، تبادل آراء، حول ما إذا كانت هذه معلومات شخصية أم لا. ومن منظور حماية البيانات، فهذه معلومات شخصية، عندما يتعلق الأمر بتسجيل اسم النطاق لفرد بغض النظر عما إذا كان باسمي أو أي معرف آخر ومدى سهولة ربطه.

لذا، فمن هذا المنظور، إذا لم تشرحوا بصورة مناسبة الغرض من تجميع البيانات، فأنتم تقومون بمخالفة، وإذا لم توضحوا أنكم ستقومون بهذا والاستخدامات الممكنة وما إلى ذلك، فكيف يمكنكم إزالة البيانات، وبعدها، لا تكونون ملتزمين.

هذا جزء كبير.

وبعد ذلك، يخبرنا مفاوض حماية البيانات، منذ 17 عامًا، كيف أن ICANN ليست متوافقة، وأحد هذه هو الغرض من المواصفات. فقد أعجبهم المواصفات لغرض القادمة من 2005

و2006، هناك، لأنها كانت فنية للغاية. لكنهم يقولون منذ ذلك الحين، "نحتاج لغرض حتى
نتمكن من تحليل هذا."

لذا، فإذا لم يكن لدينا غرض، فأنتم لم تلبوا متطلبات المربع واحد، وهو سبب الحاجة
لغرض. شكرًا.

شكرًا ستيفاني.

تشاك غوميز:

حسنًا. سوف أخص ذلك. بطاقة حمراء/ خضراء سريعة.

ما عدد المقتنعين نسبيًا بهذه النتائج المبدئية؟

بطاقات خضراء من فضلكم.

حسنًا. ليس مفاجئًا أن هذا صعب قليلًا.

كم عدد غير الموافقين على واحد منهما أو كليهما؟

حسنًا. لذا، خليط من هذا. حسنًا؟

لذا، فلا اعرف، سنتحدث عن هذا كفريق قيادة من حيث أننا نريد التعامل مع هذا التعليق.
وكان هذا نوعًا من الانقسام، على الأقل، رد بضعة أشخاص.

لذا، كانت لدينا نتائج أفضل في التصويت الذي قمنا به طوال اليوم، وكل هذا موثق، إن
أردتم رؤية أي من ذلك.

حسنًا. شكرًا لكم، على كافة المساهمات الرائعة في الجلوس طوال هذا. وسنلخص في
غضون 5 أو 10 دقائق فحسب. فيجب أن ننتهي في الوقت المحدد.

بضعة بنود موجزة، مثل ما سأله كافوس: وماذا بعد ذلك؟

وإن أمكننا الانتقال إلى الشريحة رقم 27، والموجودة هناك بالفعل، نعرفون أن أهدافنا الرئيسية كانت الحصول على المساهمات من غير المشاركين في مجموعة العمل اليوم، فضلاً عن السماح لأعضاء مجموعة العمل بمشاركة أفكارهم.

ولذا، فإن اجتماع مجموعة العمل وجهًا لوجه يوم الأربعاء، ليس كذلك؟ -- وأنتم جميعًا مدعوون، وسنقضي بعض الوقت في الحديث حول التعقيبات التي حصلنا عليها، كما سنتابع هذا النقاش في الأسابيع المقبلة، لكننا نتمنى بالفعل البدء فيما نسميه الحد الأدنى لمجموعة البيانات العامة حتى يكون ذلك مثيرًا نوعًا ما.

نتمنى قضاء وقت أكبر من هذه الجلسة يوم الأربعاء في هذا.

هل يريد أي شخص آخر التعليق على أي شيء آخر في هذه الشريحة؟ ميشيل؟

ميشيل نيلون:

شكرًا. معكم ميشيل للتسجيل. أفترض فقط لتذكير الحضور، كما نعرفون، أن مجموعة العمل مفتوحة للأعضاء الجدد. وهناك العديد من الطرق للمشاركة بوضوح، ليس فقط كعضو أو مراقب في مجموعة العمل. ومن ثم، نرحب بأي مساهمات بناءة. فهذه بالفعل كيفية تنفيذ الأمور هنا. شكرًا.

تشافك غوميز:

كذلك، فإن معظمكم لديه ممثلون في أي مجموعة مصالح أو مجموعة أصحاب مصلحة أو دائرة أو مهما يكن. ومن ثم، يرجى التواصل معهم والتأكد من تواصلهم معكم للحفاظ على إخطاركم.

لدي الآن تصويت آخر، حسنًا؟ لذا، يرجى تجهيز البطاقات.

لكن قبل أن أقوم بهذا، أود أن أطلب منكم جميعًا التعبير، بالتصفيق، عن تقديركم لكافة الأشخاص الذين قضاوا وقتًا كبيرًا للغاية على هذا.

فقد تعاملنا مع الأمور السطحية فحسب هنا اليوم، لكن أعضاء مجموعة العمل كانوا يجتمعون كل أسبوع، ويتابعون رسائل البريد الإلكتروني ويتناقشون ويساهمون باقتراحات بناءة، وأعتقد أنه سيكون م المناسب أن نعبر عن تقديرنا لذلك اليوم.

ربما لا تتفقون معهم جميعاً. ربما لا. وربما ليس أي منا، إلا أنهم استغرقوا وقتاً كبيراً في هذه الجهود، وأتمنى أن تدرکوا اليوم التعقيد وكذلك العناوين الفرعية ومحاولة العثور على التوازن وما إلى ذلك.

لذا، هلا تتضمنون لي في توجيه الشكر لكافة الملتزمين كأعضاء في مجموعة العمل هذه؟

[تصفيق]

الآن كما قلت في البداية، ليس الأمر لنا فحسب. فقد استفدنا للغاية من مساهماتكم اليوم، وسيؤثر هذا على تقدم أعمالنا، إلا أننا نتمنى بالفعل، حتى إذا لم تقدموا أي مساهمة مسموعة أو مرئية، أن هذه الجلسة كانت مفيدة لكم. ولا أريد منكم أن تكونوا غير أمناء. فنحن لا نتطلع إلى مدح أنفسنا. حيث سيساعدنا هذا من حيث كيفية تصميم الجلسات المستقبلية مثل هذه إن كنا سنحصل على تعليقات صريحة منكم.

لذا، سنرفع البطاقات الخضراء أولاً.

وإذا وجدنا هذا مفيداً، الطريقة التي قمنا بها، والمعلومات، هل يمكنكم رفع بطاقة خضراء؟

حسناً. أنا --

تشاك غوميز:

أعتقد أن ماكسيم لديه عمى ألوان.

ميشيل نيلون:

إن كنت لا تجد هذا مفيداً، هل يمكنك رفع بطاقة حمراء؟

تشاك غوميز:

ماكسيم، لماذا ترفع كليهما؟

ماكسيم أليزوا: مكسيم أليزوا للسجل. أعتقد بالفعل أن هذا الاجتماع كان مفيداً إلى حد ما لمن لا يشاركون في هذه المجموعة، وقد كان اجتماعاً معتاداً للمشاركين لذا فكليهما.

تتشاك غوميز: هذا منصف، لكن تذكر أن الجلسات عبر المجتمع لهذا الغرض وأنا كمجموعة عمل نحتاج لفرص وسيكون هناك مجموعة متنوعة من النماذج التي تأخذ، عندما نحتاج لإتاحة الفرصة للمساهمات، ونحن نعقد بالفعل اجتماعات وجهًا لوجه، سنويًا وهذا خلال منتدى السياسات، لذا، أعتقد أنه من المبرر قضاء بعض الوقت في التركيز على غير المشاركين في مجموعة العمل. لذا، سأكون دفاعياً في هذا الشأن.

حسنًا؟

حسنًا. الآن، لمعرفة المزيد، إن انتقلنا إلى الشريحة رقم 29، وهذه الشرائح ستتاح إن لم تكن كذلك بالفعل. أعتقد أنها ربما متاحة بالفعل. إنها متاحة بالفعل، حسنًا؟

لذا، أين تجدون كافة هذه الروابط ليزا؟

ليزا فايفر: هذه الروابط هنا --

تتشاك غوميز: نعم.

ليزا فايفر: -- أو الشرائح من اليوم؟

الشرائح من اليوم --

تشاك غوميز:

حسنًا، شرائح اليوم وهذه الروابط.

ليزا فايفر:

حسنًا. لذا، فالشرائح من عرض اليوم متاحة على صفحة جدول الأعمال لهذه الجلسة، سواء في أسفل صفحة الموجز وكذلك في صفحة جدول الأعمال.

تشاك غوميز:

وسأنتقل إلى الشريحة 30 التي تصل بنا إلى النهاية، شكرًا جزيلاً، ويمكنكم رؤية رسالة يريد الاتصال والموقع الإلكتروني، وعنوانه هناك. مرة أخرى، أقدر للغاية ذلك، وأتمنى أسبوعاً رائعاً لكم جميعاً، كما نتمنى رؤيتكم في اجتماع مجموعة العمل وجهاً لوجه يوم الأربعاء.

[نهاية النص المدون]