

---

ЙОХАННЕСБУРГ - Заседание GAC по редактированию коммюнике (2)

Среда, 28 июня 2017 года - с 15:15 до 16:45 JNB

ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо всем. У нас есть все вклады, и Том только что отправил последнюю версию, в которую включено все. Поэтому, глядя на время, у нас осталось 20 минут. Так что как же лучше использовать это время? Мы хотим дать вам 20 минут, чтобы прочитать его самостоятельно, а затем возобновить заседание в 18:30 или что еще мы должны сделать? Иран.

ИРАН: Спасибо, Томас. Каким бы способом вы ни пожелали, но я предлагаю, чтобы после любого из двух вариантов мы сначала перейдем к следующему действию по предыдущим рекомендациям, что важно завершить. А затем перейдем к остальному, что носит более административный характер и менее чувствительно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: На самом деле в настоящее время предлагаются некоторые элементы рекомендаций. Поэтому, возможно, мы позволим Тому пройти по этим элементам, а затем по последующим

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

действиям в плане предыдущих рекомендаций. Возможно, мы используем время, чтобы представить вам рекомендации, как они звучат сейчас в тексте.

Итак, Том, пожалуйста, вперед. Спасибо.

TOM DALE:

Спасибо, Томас.

В первом разделе, посвященном рекомендациям GAC Правлению на основе консенсуса в этом проекте коммюнике, рассматривается защита МПО. Это текст, представленный представителем ВОИС, по моему мнению, после консультации с рядом заинтересованных членов GAC.

В нем говорится: «Защита МПО. GAC повторяет свои рекомендации о том, что доступ МПО к корректирующему механизму разрешения споров должен, во-первых, быть смоделирован на основе, но быть отдельным от существующей UDRP; во-вторых - обеспечивать постоянный статус МПО в качестве государственных межправительственных учреждений; и, в третьих, уважать юрисдикционный статус МПО путем представления апелляций исключительно посредством арбитража.

«GAC выражает озабоченность в связи с тем, что рабочая группа GNSO предвидит, что она может вынести рекомендации, которые существенно отличаются от

---

рекомендаций GAC, и призывает Правление обеспечить, чтобы такие рекомендации адекватно отражали вклад и опыт, предоставляемые МПО».

Обоснование, данное для рекомендации: «Эта рекомендация согласуется с мнением правительств о том, что МПО выполняют важные общественные функции для граждан во всем мире и что защита их идентичности в DNS служит для минимизации потенциального ущерба для потребителей».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Мы можем использовать немного времени, чтобы понять, считаете ли вы, что это нормально или нет. Но я не думаю, что мы должны потратить на это слишком много времени. Таким образом, ваши первоначальные отзывы на это, пожалуйста. И Брайан из ВОИС, он здесь, если у нас есть вопросы? Иран.

**ИРАН:** Спасибо, председатель. Мы должны приложить все усилия, чтобы избежать каких-либо конфликтов или скажем, трудностей с другими. Что мы подразумеваем под «предвидит, что она может вынести рекомендации»? Как мы можем судить о том, что она может или не может представить? В чем обоснование для этого? Я не возражаю. Я просто спрашиваю. Я ставлю себя на место GNSO и говорю: « Почему у вас такое суждение? Я еще ничего

---

не сделал. Давайте просто будем осторожны в формулировке и тексте, который мы используем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.

Если я помню - по-видимому, Брайана сейчас нет. Может быть, он вернется. Надеюсь, он вернется - из предыдущего заявления, когда оно было сделано, когда мы обсуждали это, он ссылался на выражения, сделанные, я думаю, председателем или одним из сопредседателей этой рабочей группы, что они сами оценили, что они будут - их рекомендации будут существенно отличаться. Вопрос в том, должны ли мы отражать это в тексте, или, может быть, мы просто скажем, что GAC призывает Правление обеспечить, чтобы рекомендации адекватно отражали вклад и опыт, предоставленные МПО, и удалить среднюю часть? Над этим мы могли бы подумать. Иран.

ИРАН:

Спасибо. Это хорошо. Возможно, нам следует заменить «выражает озабоченность» на "GAC отмечает", потому что "отмечает", означает - "выражает озабоченность" означает, что это было сделано. Это еще не сделано. Поэтому мы должны немного это изменить. Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Брайан как раз заходит в зал, давайте дадим ему семь с половиной секунд, чтобы сесть.

Брайан, мы обсуждаем ваш предложенный текст об МПО. И Ираном был поднят вопрос о том, действительно ли правильно сказать, что мы обеспокоены тем, что рабочая группа GNSO предвидит, что она может дать рекомендации, которые существенно отличаются и т. д. и т. п. И я отразил ваше - ваше заявление, надеюсь, правильно, что вы сказали это, потому что это отражает высказывание одного из сопредседателей рабочей группы.

Вопрос заключается в следующем: следует ли нам на это ссылаться или должны ли мы просто ограничиться тем, чтобы призвать Правление, чтобы эти рекомендации были надлежащим образом отражены? Итак, Брайан, если вы хотите быстро к этому вернуться. Спасибо.

ВОИС: Спасибо, председатель. Я думаю, что последняя формулировка отличная. Поэтому я оставляю это на ваше усмотрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Великобритания.

---

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Просто предложение по лексике, возможно, вместо «предвидит», «указывает, что она, вероятно, представит" или что-то в этом роде.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: "указывает, и, вероятно, представит."

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Извините, Марк. Это заседание было открытым, где он это сказал, так что это не секрет? Он сказал это для записи в протокол. Поэтому мы могли бы сказать - возможно, следуя тому, что предлагает Великобритания, "GAC отметил, что рабочая группа GNSO указала", что рабочая группа GNSO, вероятно, - "указала, что она может представить" и т. д. и т. п., использовать слово, которое может быть меньше - или, может быть, проще.

Может быть, давайте оставим это как есть - ... а остальная часть текста в порядке? Я правильно понимаю, что ни у кого нет проблем с остальной частью этого текста?

Итак, давайте это отметим, потому что в любом случае у нас будет еще один раунд - после заседания по приоритетам,

---

поэтому давайте попробуем и рассмотрим элементы, которые нам нужно будет более внимательно изучить.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Следующий раздел - и единственный другой предлагаемый текст, касающийся рекомендаций GAC, был представлен и распространен в GAC ранее со стороны Перу. Он гласит: «Географические названия. Касательно использования географических названий, GAC подтверждает свою позицию, как указано в следующих документах, и просит Правление оставаться верным позиции, принятой Правлением в каждом случае», а затем список этих предыдущих рекомендаций и комментариев GAC.

Принципы и руководящие принципы GAC в отношении ccTLD от 2005 года, принципы GAC от 2007 года по gTLD, коммюнике GAC из Найроби от 2010 года, Дурбан 2013 и Хельсинки 2016 года по трехбуквенным кодам.

Спасибо.

Обоснование еще не было представлено с текстом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Так что это предложение, которое было - Перу указало ранее---

---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: На основании работы Тома, очевидно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Основываясь на сборке рекомендаций.

Ваши взгляды на это? Соединенные Штаты?

США: Спасибо. Я сомневаюсь по поводу слова «подтверждает», только потому, что это звучит так, будто у нас был разговор, и мы все активно что-то подтверждали. Я совершенно согласна признать или привлечь внимание Правления к этому моменту. Я просто не чувствую, что могу подтвердить все это на данный момент времени, так как мы не обсуждали, и я их всех не читала. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это справедливо.

Поэтому вместо «подтверждает», мы бы сказали - я не знаю. Что? "Помнит" - это для носителей языка является фактическим?

Хорошо. Другие комментарии?

США?



---

США: Извините. Я теряю ход рассуждений.

Кроме того, мне непонятно, что после «следующих» документов и попросить Правление оставаться верным позиции, принятой Правлением в каждом случае». Мне непонятно, что это значит. Если может быть какое-то объяснение по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Перу, вы хотели бы объяснить?

ПЕРУ: Могу я говорить по-испански, пожалуйста?

Я рассмотрела документ, подготовленный Томом, и была проделана следующая работа. Это было очень интересно. И, к сожалению, многие из соглашений, заключенных в GAC, и отраженных в коммюнике, не являются частью коллективной памяти, поэтому мы оказываемся в этой позиции, то есть повторяем дискуссии по тем же вопросам, и нам нужно найти способ решить эту проблему. Я уверена, что мы найдем подходящую формулу. Но пока, учитывая статус дискуссий и дебаты по географическим названиям, я считаю важным воспользоваться работой, подготовленной Томом, и напомнить Правлению о том, что они уже заняли определенную позицию по каждому из этих вопросов в предыдущие периоды и что фактически работа над этим будет

---

проводиться в разных рабочих группах среди разных частей сообщества - это результаты, которые будут добавлены к уже сделанным выводам и какие соглашения уже были приняты, и это является обоснованием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Перу. Иран?

ИРАН: Спасибо, председатель. То, что сказала Перу, не "оставаться верным". «Стоять» имеет другое значение. «Сохранить», может быть, вы хотите сказать? «Сохранять», возможно, вы хотите сказать? «Не изменять», может быть? Но не «оставаться верным». «Оставаться верным» означает пока что в стороне.

ПЕРУ: Слава Богу, у Вас хороший английский, и Вы можете интерпретировать мой плохой английский.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: США?

США: Спасибо. Это разъяснение было очень полезно.

---

И я думаю, что это связано с моим первоначальным замечанием. Я не знаю. Меня не устраивает, что GAC дает рекомендации о том, что у меня действительно не было возможности продумать или обсудить между собой.

Опять же, я ... я не полностью знакома со всеми этими коммюнике и рекомендациями. Я был бы - я предпочитаю, возможно, поставить точку сразу после «документов», но просить Правление сделать что-то, связанное с этими документами, мне просто не очень удобно, если это будет включено.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Перу?

ПЕРУ:

Я буду говорить по-испански снова.

Я понимаю позицию представителя США, но я ее не поддерживаю, и я не поддерживаю ее позицию, потому что это не новые документы, это не новые решения. Это все решения, достигнутые консенсусом. Делегация США согласилась с этими выводами и решениями. Напоминание Правлению об этих решениях, которые были сделаны на основе консенсуса и которые были отражены в

---

последовательных коммюнике, и напоминание Правлению, что они приняли решения на основе этих рекомендаций, чрезвычайно важно.

Я думаю, что все не меняется, потому что у нас есть другие представители. Мы не представляем людей, мы представляем страны, и наши страны как таковые были частью этого консенсуса.

Поэтому я не думаю, что мы можем принять это - тот факт, что новый делегат не знаком с документами и не может этого поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: У нас нет - мы просто отмечаем, что нам нужно продолжить работу над этим после следующего заседания, и мы к этому вернемся, поэтому я настоятельно призываю вас оставить свои комментарии на позже, потому что нам нужно двигаться дальше.

У нас осталось семь минут на все остальное.

Мы только отметим, что еще нет - не все полностью с этим согласны, если не возражаете.

Итак, теперь идет раздел «Последующие действия по предыдущим рекомендациям и другие вопросы».

Том?

TOM DALE:

Спасибо, Томас. Чтобы быть понятным для этой рубрики, раздел 5 коммюнике является пересмотренным из предыдущих коммюнике, поэтому он гласит «Последующие действия по предыдущим рекомендациям и другие вопросы».

Первый пункт «Обязательные». Последующие действия в отношении предыдущих рекомендаций GAC по Копенгагенскому коммюнике GAC номер рекомендации ».

В нем говорится: «1. Что касается двухзначных кодов территорий стран на втором уровне, то рекомендации GAC в Копенгагенском коммюнике GAC (a) одобряет решение, принятое Правлением ICANN, направить президента и генерального директора ICANN или его уполномоченных принимать необходимые меры для удовлетворительного разрешения беспокойств, обозначенных в этой рекомендации; и (b) приветствует инициативу президента и генерального директора ICANN в поддержку создания целевой группы для решения беспокойств, упомянутых в вышеупомянутом коммюнике. В этой связи GAC предлагает, чтобы мандат и методы работы вышеупомянутой целевой группы определялись в консультации с руководством GAC и членами GAC и другими заинтересованными сторонами, когда это необходимо ».

---

И, возможно, Ольга могла бы уточнить смысл желтой подсветки. Спасибо.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Том. Желтый цвет - это то, что, если мы не хотим подробно описывать, как будет создана целевая группа, мы можем удалить эту часть.

Если нет, мы можем ее оставить. Это смысл жёлтой подсветки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Позвольте мне быстро попытаться получить отзывы о том, как вы к этому относитесь.

Так что это больше не в разделе «Рекомендации». Это в разделе «Последующие действия в отношении рекомендаций». Иран, спасибо.

ИРАН:

Дальнейшее объяснение того, что сказала Ольга.

Мы слышали в отношении целевой группы, что кто-то упомянул, что мы не знаем, что такое целевая группа, мы не знаем ее мандата, мы не знаем ее метод работы. Вот почему мы выделили этот текст желтым цветом. Если эта делегация

---

или этот член этого не захотят, мы с удовольствием это удалим. Это только для этой цели. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Хорошо. Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Благодарю вас, Председатель. Это Кристина, Европейская комиссия.

Просто пояснить, что я также послала текст по этому поводу, но только потому, что я видела, что этот вопрос также рассматривался в части рекомендаций GAC, поэтому я, возможно, неправильно поняла, что это теперь не входит в раздел рекомендаций GAC. В любом случае, мой текст был просто попыткой предложить некоторый текст, который GAC мог бы рассмотреть, возможно, в этой части. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Но в целом мы согласны с этим текстом, и нам просто нужно в основном сосредоточиться на том, хотим ли мы включить выделенную желтым цветом часть или нет, или есть какие-то существенные проблемы с текстом?

Венгрия и Великобритания.

---

ВЕНГРИЯ: Вообще-то я согласен с этим, за исключением слова «одобряет». Мне это тоже кажется слишком - мы можем принять к сведению, мы можем признать, но «одобрить» - это нечто, что над Правлением.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Великобритания, а затем Иран.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо. Я все еще немного смущен в (б) «инициативе президента и генерального директора в поддержку». Что такое - какова инициатива? Является ли инициатива ссылкой на целевую группу? Английский - предложение немного странно, не так ли. Я имею в виду, мы ссылаемся на инициативу, а затем на поддержку президента этой инициативы, но не на инициативу в поддержку.

Извините, я ... я ... язык, может быть, немного запутан, я думаю, как написано. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Иран.

ИРАН: Первоначальный текст, который был предложен, был «для создания», но не для поддержки создания. "Создать."



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, мы согласны с «создать» или –

ИРАН: Тогда мы говорим «приветствуем инициативу президента и генерального директора ICANN по созданию целевой группы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, «инициатива по созданию», то есть мы не говорим, что она уже создана или нет,--

ИРАН: Да. Как упоминалось сегодня, мы просто хотели ответить людям - нам только что сообщили сегодня генеральным директором, да, она создается. Еще не создана, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Мы должны двигаться дальше, поэтому, пожалуйста, решите. Я не слышал принципиальной оппозиции к тексту, но нам, возможно, придется потратить немного времени, пройтись по нему более подробно после следующего заседания.

Хорошо. Могу я попросить вас двигаться дальше, Том? Да.

---

TOM DALE: Спасибо. Томас. Следующий раздел представляет собой новый текст, представленный Великобританией в отношении защиты Красного Креста и Красного Полумесяца.

В нем говорится: «GAC приветствовал возобновление GNSO рабочей группы PDP по защите идентификаторов МПО / МНПО во всех gTLD, чтобы пересмотреть рекомендации по защите идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца в соответствии с предыдущими рекомендациями GAC. Представители GAC надеются внести свой вклад в ее работу ».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Начальные реакции?

Иран.

ИРАН: Спасибо, председатель. Что мы обсуждали с нашими коллегами, когда говорим «предыдущие рекомендации GAC», у нас могут быть несколько рекомендаций, и я отметил, что не преднамеренно, случайно некоторые из этих рекомендаций могут быть не совсем одинаковыми, и не могли бы они ссылаться на самые последние рекомендации, которые мы подготовили, если они более полные, или вы хотите поместить все рекомендации?

---

Поэтому я просто оставлю это на ваше усмотрение, сослаться, пожалуй, на самые последние рекомендации, которые мы дали. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: У меня нет сильных возражений. У кого есть? Олоф?

OLOF NORDLING: Последняя часть этого, действительно, в Копенгагенском коммюнике. 6.1, «Защита обозначений и идентификаторов Красного Креста и Красного Полумесяца», и это подтверждает предыдущие рекомендации GAC для постоянного резервирования обозначений Красного Креста и Красного Полумесяца.

[Смех]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Катись, Бетховен.

Хорошо. Великобритания согласна?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Хорошо, я ... я сослался на все предыдущие рекомендации, потому что они все были одинаковыми. Вы знаете, мы уже несколько ---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, ответ: да, если позволите Вас перебить?  
Хорошо. Спасибо.

Хорошо. Следующий.

TOM DALE: Следующий раздел, насколько мне известно, не изменился. Правила IDS и защиты данных, я не думаю, что в него были внесены какие-либо изменения, поэтому я перейду к следующему.

Географические названия.

Никаких дальнейших предложений не было получено, но это было предметом обсуждения. Он гласит: «Члены GAC приветствовали и участвовали в сквозных заседаниях, проводимых на ICANN 59 по географическим названиям на верхнем уровне. GAC считает, что любой последующий процесс обзора и разработки политики должен (а) позволять всем заинтересованным группам участвовать в равной степени (б) учитывать историю и обоснование существующих в настоящее время механизмов и (в) применять основанный на фактических данных политический подход к любым предложениям о будущих мерах ».

---

Как я уже сказал, было некоторое обсуждение, но я не получил конкретных запросов на текст, поэтому ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Иран.

ИРАН: Тем не менее, если я поставил себя на другую сторону, я бы сказал: «Вам разве не разрешили, и теперь вы хотите, чтобы разрешили, если есть доказательства, что не разрешили? Так что просто посмотрите на это.

Может быть, «продолжать разрешать» или что-то вроде этого, но не «разрешить». Это означает, что вы до сих пор нам не разрешали, и у вас должны быть доказательства по этому поводу. Я знаю, что эти люди - очень критические люди. Иногда они доводят вопрос до омбудсмена, говоря, что это обвинения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Ну, Кавусс, я думаю, что это - если мы вернемся и к 2012 году, мы работали по-другому с GNSO, чем сейчас, поэтому я бы не назвал это интерпретацией назад, но это заявление на будущее, - но у нас нет времени, чтобы обсудить это подробно. Мы отмечаем, что это требует дальнейшего обсуждения, и продолжаем.

TOM DALE:

Спасибо, Томас. В следующем разделе, посвященном приоритетам ICANN, мы, конечно же, отразим то, что GAC хочет сказать о заседании, которое начинается через 13 минут.

Раздел, посвященный группе обзора CC, не изменился.

В разделе, посвященном регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами - семинарам рабочей группы по общественной безопасности, говорится: «GAC просит ICANN продолжать предоставлять необходимые ресурсы для дополнительных целевых программ развития потенциала с региональными, национальными и тематическими целями, и рабочая группа разработала предварительный календарь будущих инициатив по развитию потенциала на следующие два года », с гиперссылкой. Я не думаю, что есть какие-то дополнительные материалы, но спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Учитывая, что это не - просто стилистический комментарий. Учитывая, что это сейчас не находится в разделе «Рекомендации», мы можем подумать об изменении слова «просит ICANN», потому что это похоже на рекомендацию «ожидают, что ICANN», что является

---

предположением о том, что мы считаем, что это в основном естественно продолжать. Это было бы что-то -

Я вижу люди кивают. Любые выражения, считаете ли вы, что это так - да, Острова Кука.

ОСТРОВА КУКА:

Спасибо, председатель. Приношу извинения за позднюю электронную почту. Мы только что отправили электронное письмо с просьбой переместить весь этот раздел в общий раздел коммюнике и добавить его к текущему тексту по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, и мы сократили текст по просьбе Олофа. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Итак, мы возьмем это, то, что вы нам отправили, последнюю версию, и поместим туда, где вы предлагаете, потому что это может иметь смысл и посмотреть на это в следующем раунде. Хорошо.

Тогда есть –

TOM DALE:

Последний раздел - раздел по вопросам политики новых gTLD не изменился.

---

И последняя часть этого раздела - это новый текст, подготовленный председателем и мной самим.

В нем говорится: отвечая на конкретный запрос Бразилии и некоторых других делегаций относительно повторяющейся темы во время заседания о сложностях взаимодействия, в нем говорится: «Сложности для всестороннего и значимого взаимодействия с работой ICANN. GAC выразил озабоченность перед Правлением и другими частями сообщества ICANN, что все возрастают сложности для эффективного и значимого участия GAC в ряде мероприятий ICANN, включая важную работу по разработке политики. Некоторые из них являются структурными и вытекают из конкретной консультативной роли GAC Правлению, изложенной в уставе, и отсутствие какого-либо мандата и адекватных структур и ресурсов для участия в разработке политики. Другие сложности включают в себя объем нескольких параллельных рабочих потоков и порог входа, который может быть слишком высоким для многих заинтересованных сторон с ограниченными ресурсами для отслеживания, понимания и значимого участия во всех соответствующих рабочих потоках. Это, по мнению GAC, все чаще становится проблемой для инклюзивности ICANN и ее процессов.



---

Элементами для улучшения ситуации могут быть установление приоритетов между различными рабочими потоками в рамках ICANN, с одной стороны, и предоставление документации, которая позволила бы заинтересованным сторонам с ограниченными ресурсами легче понимать и оценивать проблемы и актуальность рабочих потоков, а также способствовала бы их активному участию ».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Поскольку мы собираемся обсудить это именно на следующем заседании, я думаю, что мы можем на самом деле взглянуть на это после опыта следующего заседания, которое касается именно этой проблемы сосредоточенности на приоритизации.

Прошли ли мы все? И это на самом деле уже без десяти пять, поэтому нам нужно остановиться здесь. Мы попытались понять, где мы находимся. Мы отмечаем, что есть ряд вопросов, по которым нам еще нужно будет провести работу в какой-то момент после 18:30, поэтому, пожалуйста, не уходите.

Пожалуйста, оставайтесь здесь и выступите на следующем заседании. Я не уверен, пройдет ли оно здесь, потому что никто больше не пришел. Вы уверены, что это в этом зале, заседание по приоритетам? Давайте проверим. В любом случае, я думаю, теперь имеет смысл остановиться.

---

Вы хотите это увидеть - мы внесли некоторые изменения. Должен ли Том отправить это вам в качестве самой последней версии? Да, Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Формулировки, используемые в некоторых из них, говорят, что «продолжать предоставлять», я хотел бы ту же формулировку в (а), «продолжать разрешать», а не разрешать, более дружелюбно, чем «разрешать». «Продолжать разрешать» имеет то же значение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Давайте посмотрим на это в целом, когда вернемся. Хорошо. Теперь люди, кажется, входят. Так что, может быть, мы ... это определенно правильно. Так что давайте - да. Освободите некоторые места и для других в первых рядах. И мы вернемся сюда более или менее сразу после следующего заседания. Или вы хотите сделать еще один перерыв, из-за которого нам придется работать дольше вечером?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Выкл. Микрофон.)

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: 18:30.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: (Выкл. Микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**