

ЙОХАННЕСБУРГ – Обновленная информация от рабочей группы по обеспечению общественной безопасности GAC для пленарного заседания GAC
Вторник, 28 июня 2017 года, 8:00 – 8:30 по JNB
ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ШНАЙДЕР: Доброе утро! Мы рассматриваем обновление Рабочей группы по обеспечению общественной безопасности, поэтому присаживайтесь и позвольте им начать. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ (CATHRIN BAUER-BULST): Доброе утро, GAC! Большое спасибо, что пришли сюда так рано после вчерашнего веселого вечера.

Это Катрин Бауэр-Бульст из рабочей группы по обеспечению общественной безопасности. Мы собираемся предоставить вам обновленную информацию по двум вопросам: о группе сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и о RDS в целом, а затем потратим несколько минут на обсуждение возможной позиции GAC по конфликтам юридической процедуры RDS или WHOIS, напомню, около 10 дней назад мы представили проект.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Итак, давайте начнем с информации о сохранении конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, передаю слово своему коллеге Нику Шори (Nick Shorey).

Ник, пожалуйста.

НИК ШОРИ:

Спасибо, Катрин, доброе утро, GAC. Надеюсь, у всех все в порядке. Это Ник Шори — для протокола. Краткая обновленная информация по услугам сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Как вы знаете, окончательная политика перешла на этап реализации после представления итогового отчета по рекомендациям, в отношении которого GAC провел консультацию на заседании в Хельсинки, где были рассмотрены несколько проблем, касающихся этих рекомендаций.

В результате несколько представителей GAC, в том числе и я, присоединились к IRT, чтобы попытаться решить эти проблемы на этапе реализации политики.

Членам PSWG было предложено разработать концепцию раскрытия информации, которая, хотелось бы надеяться, поможет решить эти проблемы, и с января небольшая группа в PSWG над этим работала. 2 июня концепция

была одобрена PSWG и, как вы знаете, GAC, а затем передана в IRT.

IRT рассмотрела и обсудила этот документ, и предложила внести несколько изменений.

Руководствуясь принципом сотрудничества, на прошлой неделе изменения передали PSWG, и вчера ее члены провели по ним обсуждение с IRT.

Предлагаемые изменения относятся к типам данных, которых касается концепция, классификации запросов с высоким приоритетом, публикации информации о точках контакта, а также сроков рассмотрения запросов.

Думаю, встреча прошла в позитивном ключе. С моей точки зрения, был найден определенный компромисс в вопросах, касающихся типов данных и классификации запросов с высоким приоритетом. К сожалению, как часто бывает на сессиях ICANN, у нас не хватило времени, поэтому сейчас мы пытаемся понять, как лучше спланировать последующие действия для закрытия последней темы. Посмотрим, удастся ли сделать это на текущей неделе, до того, как мы отправимся домой.

Разумеется, как один из представителей GAC в IRT, я приветствую ответную реакцию от коллег из PSWG, которую я могу донести до IRT, пока мы обсуждаем этот документ.

В ближайшие недели мы продолжим заниматься этим вопросом и концепцией, которая затем станет частью окончательной политики, которая, надеюсь, будет опубликована для общественных обсуждений в преддверии конференции ICANN60. Мы полагаем, это случится в сентябре.

Таким образом, мы продолжим работу в рамках IRT, обсудим и завершим работу над этим материалом, а затем начнется период общественного обсуждения, в ходе которого у GAC будет прекрасная возможность выразить свою точку зрения касательно данного документа.

Так что готовьтесь, это будет очень важный шаг.

На этом все, Катрин, если, конечно, у вас не возникло каких-либо вопросов.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо, Ник, за всю ту работу, которую вы проделали.

Есть ли какие-нибудь вопросы к Нику по реализации регистрации через доверенных лиц?

Хорошо. Если нет, перейдем к следующему пункту повестки дня, касающегося текущей работы RDS, и в

первую очередь обсудим ответную реакцию на вчерашнее обсуждение влияния GDPR на WHOIS.

Итак, вчера прошло сквозное заседание сообщества, и я думаю, что большинство из вас на нем присутствовали, я также была одним из докладчиков, и мы пытались представить, как в действительности работают общие положения относительно защиты данных ЕС, а затем представитель Правления ICANN Бекки Берр (Becky Burr) и Тереза Суайнхарт (Theresa Swinehart) из ICANN.org рассказали о влиянии на системы ICANN, которое они заметили, и о необходимости выполнения нескольких довольно важных шагов для соблюдения установленных требований к моменту вступления регламента в силу в мае 2018 года. Этот процесс на самом деле представляет определенный интерес и для GAC. Я понимаю, что Бекки обратилась в GAC, чтобы попытаться его привлечь, поэтому она собирает небольшую группу людей со всего сообщества, чтобы попытаться не разработать новую политику, а скорее взглянуть на то, как существующие договоры могут быть истолкованы,— например, посредством руководящих принципов, предоставленных ICANN, или другими способами, — чтобы позволить сторонам, связанным договорными обязательствами, не нарушать GDPR и в то же время попытаться сохранить как можно большую часть WHOIS, пока процесс

разработки политики RDS является остается незавершенным.

Томас, я не знаю, говорила ли с вами Бекки, но если необходимо подключить GAC, то мы, конечно, всегда готовы поддержать GAC в этой работе, а также в определении целей, для которых органам обеспечения общественной безопасности, включая правоохранительные и иные органы, может потребоваться доступ к данным WHOIS, что, как я понимаю, составляет большую часть процесса, запланированного Бекки.

Поэтому с точки зрения рабочей группы GAC по обеспечению общественной безопасности мы безусловно поддержим этот процесс и участие GAC, и рекомендуем вам активно этим заниматься, поскольку, честно говоря, учитывая текущее состояние PDP RDS, на данный момент это единственный верный способ обеспечить соответствие требованиям общих положений относительно защиты данных ЕС к моменту вступления документа в силу.

Итак, я сделаю паузу, возможно у кого-то возникли какие-либо вопросы.

Да, пожалуйста.

ЮЖНАЯ АФРИКА: Большое спасибо. У меня небольшой вопрос. Возможно, вы это уже обсудили. Существует ли план по расширению вопроса о защите данных, чтобы он учитывал не только ЕС, но и глобальные регламенты или даже регламенты, распространяющиеся на другие области? Мне кажется, вы сосредоточены только на ЕС. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Да. Спасибо за этот вопрос. Это снова Кэтрин.

Насколько я понимаю, текущие процессы должны учитывать и другие законы, например в отношении группы по анализу RDS в Уставе сейчас говорится, что мы должны принимать во внимание принципы конфиденциальности ОЭСР, то есть некоторые международные ограничения, касающиеся конфиденциальности, входят в рассматриваемые принципы конфиденциальности, таким образом работа в этом направлении ведется.

Я полагаю, процесс, который сейчас хочет запустить Правление ICANN, в значительной степени сосредоточен на GDPR, в связи с необходимостью их строгого соблюдения до мая 2018 года, но, на мой взгляд, законы о защите данных, принятые по всему миру за последнее время, а также меняющиеся концепции, в большинстве своем разделяют те же принципы, что и GDPR, благодаря

чему мы станем пристальней следить за соблюдением других законов, как только начнем соблюдать GDPR.

Есть еще вопросы или комментарии? Хорошо. Да, прошу вас.

ИНДОНЕЗИЯ:

Небольшой вопрос. На последнем заседании ICANN было упомянуто, что существует вероятность возникновения проблемы, связанной с противоречием данных WHOIS местному законодательству в отношении защиты персональных данных. Мне интересно, есть ли уже у ICANN какие-то прецеденты, связанные с данной проблемой, реальные случаи в какой-либо стране. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Спасибо. Это снова Кэтрин. Насколько я понимаю, регистратура .AMSTERDAM в настоящий момент прекратила предоставление данных WHOIS из-за конфликта с законодательством Нидерландов. И они хотят получить от ICANN разрешение на отступление от требования. Это один известный мне случай, когда данные WHOIS стали полностью недоступными, возможно, вскоре появятся и другие.

Да, пожалуйста.

ИНДОНЕЗИЯ: Продолжу. Были ли случаи, когда при поиске по WHOIS вы получили персональные данные, а затем, чтобы эти данные не могли видеть другие люди, вам приходилось платить оператору, чтобы он не показывал данные общественности? Есть ли такие случаи? Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Да. Это снова Кэтрин — для протокола. Прошу прощения, но, пожалуйста, называйте свое имя для протокола.

Такая услуга существует. Это платная услуга, некоторые компании предлагают ее бесплатно, но чаще всего она платная. Она называется «услуга сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц». И это в настоящее время это нерегулируемая услуга. Работа Ника направлена на внедрение первой системы аккредитации для служб WHOIS.

Вчера у нас была интересная беседа с двумя исследователями. Получается, что сейчас эту услугу предоставляет около 570 организаций, занимающихся сохранением конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. И, если не ошибаюсь, около четверти регистрируемых доменов пользуются услугами конфиденциальности и регистрации через доверенных

лиц. Таким образом, это довольно значительный объем работы для регистраторов и регистратур, предоставляющих такие услуги.

ИНДОНЕЗИЯ: Для протокола, Кэтрин, Ашвин из Индонезии.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Если нет других вопросов или комментариев, позвольте рассказать о работе группы по анализу RDS.

Итак, как вы знаете, Лили Сан (Lili Sun), Томас Уолден (Thomas Walden) и я являемся представителями GAC в группе по анализу RDS, которая занимается нынешней WHOIS и ее потребностями. И, как вы помните, было проведено обсуждение объема анализа, это один из первых моментов, с которым должна справиться группа по анализу RDS. У нас еще не было официальной встречи, но вчера мы провели первую неофициальную. И я думаю, что мы уже очень близки к пониманию объема работы. GAC уполномочил нас обеспечить, чтобы данный анализ был не просто анализом причин неудачи первого исследования WHOIS и выполнения рекомендаций, а скорее определить текущее состояние службы WHOIS, соответствует ли она критериям, изложенным в Уставе, в частности касающимся удовлетворения требований правоохранительных органов. И думаю, что мы это

сделаем. Так что мы согласились с присутствующими. Не все из группы присутствовали, но те, кто был вчера, согласились, что мы должны обратить внимание, во-первых, на рекомендации к предыдущему анализу, на старые отчеты WHOIS и их реализацию, и во-вторых, на текущее состояние WHOIS, потому что какое-то время это может быть важно, и единственное, чего мы не хотим, это выработать рекомендации к политике относительно того, какой должна быть служба WHOIS, потому что это относится к сфере процесса разработки политики RDS, отдельного процесса.

Так обстоят дела на данный момент. Надеюсь, в ближайшие дни мы закроем этот вопрос, обсудив его посредством листа рассылки с оставшимися членами группы анализа RDS, которые не смогли присутствовать вчера. Тогда мы будем спокойны, и работа будет выполнена в заданном вами объеме. Думаю, для нас это хорошая новость.

У кого-нибудь есть вопросы на этот счет? Полагаю, мы можем перейти к следующему вопросу и дать обновленную информацию о PDP RDS следующего поколения.

Грег, хочешь взять слово?

ГРЕГОРИ МУНЬЕ (GREGORY MOUNIER): Доброе утро, члены GAC. Меня зовут Грег Мунье, я из Европола. От имени рабочей группы по вопросам общественной безопасности и вместе со своими коллегами, такими как Тьяббе Бос (Tjabbe Bos) из Еврокомиссии, мы следим за процессом разработки политики RDS следующего поколения. Для тех из вас, кто не знаком с этим PDP, он был запущен GNSO в январе 2015 года. Это очень старый процесс в том смысле, что ICANN еще в 2012 году приняла итоговый отчет о будущем RDS, что затем привело к созданию рабочей группы экспертов, которая представила в 2014 году знаковый отчет о будущем RDS. Затем, в январе 2015 года, был начат процесс разработки политики.

Он требует много внимания, поэтому у нас около 190 наблюдателей и членов. Если честно, вы еженедельно собираете гораздо меньше людей. Некоторые члены официально GAC вовлечены в этот процесс.

Что касается обновлений, за последние 18 месяцев у мы провели множество дискуссий, долгих обсуждений, в которых участвовали различные сообщества преследующие разные интересы с точки зрения конфиденциальности данных, доступа к общественной информации и законов. Поэтому руководящая группа решила придерживаться довольно прагматичного подхода. В течение последних шести месяцев мы

обсуждали в основном тонкие данные, то есть ту часть WHOIS, которая не включает персональные данные владельцев доменов; но вы можете найти, например, регистратуру, которая предоставит вам домен.

Таким образом, мы ознакомились с рядом целей пользователей. Мы исследовали способы доступа к информации и разработали несколько неофициальных проектов соглашений и ряд процессов.

Но важно помнить, что результаты основного обсуждения, которое фактически начинается с влияния GDPR на WHOIS и на ICANN, значительно повлияют на итоги PDP.

Лично мне кажется, что мы... Не хочется говорить, что мы ходим вокруг да около, но мы будто решаем ряд проблем в ожидании главных вопросов, касающихся влияния GDPR.

В январе мы должны были представить первый промежуточный отчет. В итоге дата была перенесена. Сейчас у нас нет даты.

После заседания ICANN в Копенгагене и по итогам взаимодействия с различными органами защиты данных, руководящая группа PDP направила этим органам ряд вопросов. Мы получили ответы, и теперь их обрабатываем.

Я знаю, что руководящая группа также намерена запросить официальную юридическую консультацию по данным вопросам и влиянию GDPR на результаты PDP.

Итак, несмотря на то, что сейчас мы достигли определенного прогресса, как член рабочей группы по обеспечению общественной безопасности и консультант GAC, скажу, что мы возлагаем большие надежды на результаты обсуждения GDPR.

Полагаю, на этом все, ICANN. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Большое спасибо, Грег. Это снова Кэтрин. Да, думаю, эта информация подчеркивает проблемы, обсуждавшиеся на вчерашнем заседании, и заставляет задуматься о других шагах, которые необходимо предпринять, чтобы обеспечить соблюдение применимых законов. Предлагаю рассматривать это, как возможный вариант дальнейших действий.

И последнее, что мы хотим сегодня обсудить, это позиция GAC в период общественного обсуждения в отношении процедуры разрешения конфликтов WHOIS с местным законодательством. Как вы помните, уже принят процесс для тех сторон, связанных договорными обязательствами, которые считают, политика ICANN противоречит их местным законам о защите

конфиденциальной информации, включая законы о защите данных.

И это довольно громоздкая процедура, поскольку раньше, чтобы получить разрешение на отступление от требований, было необходимо добиться решения органа защиты данных в отношении вашей проблемы.

Поэтому были предприняты попытки адаптировать процесс, сделать его более гибким. Было введено новое правило, которое позволило бы сторонам, связанным договорными обязательствами, применять рекомендации своего местного органа защиты данных в качестве основания для получения разрешения на отступление от требований. То есть местному органу защиты данных будет предоставляться информация о гипотетической ситуации, затем он будет выдавать решение, что ситуация, вероятно, противоречит законодательству, и затем в ICANN будет передаваться запрос на разрешение на отступление от требований.

На данный момент GAC по просьбе Правления ICANN получил консультации различных органов защиты данных, а Совет Европы любезно возглавил координацию сбора информации от множества органов защиты данных. У нас также были данные от Европола и органа защиты данных, и по-моему еще от... нет, Интерпол был

задействован в другом. Мы также получили информацию от подразделения защиты данных Еврокомиссии.

Таким образом, получив информацию из трех различных источников, мы предложили GAC передать ее, не принимая конкретную позицию на основании мнения экспертов, чьи взгляды отличаются друг от друга, однако все эксперты серьезно озабочены идеей, что DPA, органы защиты данных, могли бы предоставить свои предварительные решения по всем гипотетически возможным случаям, и кроме того они выразили обеспокоенность тем, что эти решения не будут иметь обязательную юридическую силу. Поэтому органам защиты данных необходимо будет оставаться свободными, чтобы посмотреть на один и тот же случай с иной точки зрения, когда они к нему вернуться. Так что такой вариант развития событий не рассматривался, как хороший.

Итак, эту информацию для GAC от трех экспертных источников мы предварили следующим вводным абзацем: «Это данные от экспертов, которые мы предоставляем GAC по просьбе Правления. Мы не выражаем свое одобрение этим данным. Мы предоставляем их в качестве экспертного мнения. Но мы хотим подчеркнуть: все источники упоминают, что данная процедура или ее адаптация на самом деле не лучший вариант, потому что это не решает проблему, и возможно,

появится больше причин сфокусировать внимание на PDP RDS, сосредоточить усилия на фактическом сокращении конфликтов с законами о защите конфиденциальной информации».

Вот что мы предложили в качестве возможного вводного слова для GAC. Это не то чтобы позиция, а лишь письменный ответ GAC на запрос Правления о предоставлении мнений экспертов.

Сейчас вы видите это на экране, и у нас есть время до 7 июля, чтобы представить общественные обсуждения и, полагаю, ответить Правлению, таким образом единственным верным решением будет передать этот документ Правлению в качестве ответа на их письмо, а также проинформировать три заинтересованные стороны, Европол, Еврокомиссию и органы защиты данных, координируемые Советом Европы, о необходимости представить это, как отдельную часть периода общественного обсуждения, чтобы документ был официально введен в процесс.

Я знаю, что существуют определенные соображения насчет позиции GAC по этому вопросу, поэтому если у вас есть точка зрения, которой вы хотели бы поделиться, прошу.

Да. Эшли, прошу вас.

США: Спасибо.

Я хочу поблагодарить вас за отличный проект, но, честно говоря, в США у нас просто не было времени, чтобы провести надлежащую межведомственную консультацию, и мне интересно, можно ли как-то сделать это по электронной почте, что-то вроде процедуры подтверждения сразу после этого заседания, просто чтобы оставить дополнительное время для внутренних консультаций в столице. Спасибо.

КЭТРИН БАУЭР-БУЛЬСТ: Полагаю, это было бы замечательно. У нас еще есть время до 7 июля, в любом случае. Это снова Кэтрин — для протокола.

Думаю, принимая во внимание документы, переданные в ICANN за последние дни, и особенно учитывая процесс, который собирается запустить Правление, мы можем попросить добавить несколько слов о нашей позиции в отношении нового отдельного процесса, который уже запущен. Этот вопрос также можно обсудить по электронной почте. Если эта информация будет интересна GAC, мы можем предложить какой-нибудь текст и поделиться, и можно назначить консультацию до закрытия консультаций с общественностью 7 июля.

Будет ли это полезно людям, или может быть нам не стоит занимать позицию в отношении отдельного процесса, который собирается запустить правление?

Следует ли нам распространить текст и затем обмениваться мнениями?

Хорошо. Я вижу кивки. Отлично. Спасибо, Марк.

Мы здесь, чтобы работать, так что просто скажи, что делать.

Хорошо. На этом мы завершаем обзор обновленной информации. Большое спасибо за внимание, и хорошего отдыха.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ШНАЙДЕР: Спасибо Кэтрин и ее коллегам из PSWG. Через несколько секунд мы начнем следующее заседание. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]