جوهانسبرغ – جلسة عمل ALAC والقيادة الإقليمية الجزء 5
الأربعاء 28 يونيو 2017 – من الساعة 01:30 م إلى الساعة 03:00 م بتوقيت جوهانسبرغ
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

شخص غير محدد: هذه جلسة عمل ICANN رقم 59 للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والقادة الإقليميون الجزء 5، المنعقدة في الثامن والعشرين من حزيران/يونيو 2017، من الساعة 1:30 إلى 03:00 في قاعة الاحتفالات 4.

آلان غرينبرغ: حسنًا، شكرًا. مرحبا بكم في جلسة ALAC رقم 5. لدينا ثلاث متحدثين مختلفين، 30 دقيقة لكل واحد منهم ولدينا جدول زمني ضيق لغاية لذلك أريد أن أبدأ على الفور.

المتحدث الأول هو غريغ آرون. سوف نتحدث عن-عفوًا، نفسي ضيق- نتحدث عن إساءة استخدام اسم النطاق. وغريغ هو واحد من الأشخاص على طليعة مشاهدة الأشياء القبيحة التي تجري، ونأمل أن يحاول حمايتنا. وأعتقد أنه سوف يكون حوارًا مثيرًا. لن أضيع المزيد من الوقت في المقدمات.

غريغ آرون: شكرًا لك، آلان. أنا خبير في أمن الإنترنت. في الأساس، واحد من تخصصاتي هي مراقبة كيفية استخدام مجرمي الإنترنت لأسماء النطاقات. أعمل في شركة أمن سيبراني اسمها iThreat. وأنا هنا بهذه الصفة. ولكنني أيضًا عضو ICANN SSAC، وأنا زميل أبحاث أول في مجموعة عمل مكافحة التصيد الاحتيالي.

دعونا ننتقل إلى الشريحة الأولى من فضلكم.

إحدى الطرق لتعريف إساءة استخدام النطاق هي بعض الأنشطة التي تتطلب أو تستخدم اسم نطاق لارتكاب أنشطة ضارة. الآن، ضمن هذا التعريف، هناك بعض التذبذب. ولكنني أميل إلى التركيز على بعض الظواهر المعروفة جدا وهي مجموعة أساسية من

**ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.**

الجرائم السيبرانية. وكل واحد منها يستخدم أسماء النطاقات بطرق مختلفة، ولكن نطاقاتها أساسية لتنفيذ هذه الأنشطة.

لذلك في المركز، لدي البريد المزعج، والسبب في أنني وضعت ذلك هناك هو أنه يمكن الكثير من أنواع المشاكل الأخرى. أنا أعرف البريد المزعج بأنه، بطريقة تقليدية، وهو الجزء الأكبر، البريد الإلكتروني غير المرغوب فيه. الآن، في بعض الولايات القضائية، قد لا يكون هذا غير مشروع تمامًا أو نحو ذلك، ولكنني أتحدث عن النشاط غير القانوني في معظم الأماكن أو أنه يستخدم وسائل غير قانونية بشكل واضح.

85% من رسائل البريد الإلكتروني المرسلة في العالم تعتبر رسائل غير مرغوب فيها، وغالبية تلك الرسائل يتم إرسالها من الروبوتات، وهي شبكات من آلات خطرة تم الاستيلاء عليها وإصابتها بالبرامج الضارة. لذا فإرسال البريد المزعج يتم على هذا النحو، وهذا في الواقع شيء سيء للغاية. هذا نوع من النشاط الإجرامي لبناء البروبوتات أو استخدامها.

يستخدم البريد المزعج أيضا للإعلان عن جميع أنواع الأشياء. بعضها غير ضار إلى حد ما. ما يحدث هو... نحن نتحدث عادة عن النطاقات التي يتم الإعلان عنها في نص البريد نفسه. هذا هو المكان الذي يريد مرسل الرسائل غير المرغوب فيها أن تذهب إليه، بحيث يكون هناك نوع من الارتباط في البريد نفسه.

هذا يستهلك، في الواقع، طن من أسماء النطاقات كل عام. لقد بدأنا في تتبع ما يعنيه ذلك بالضبط، ولكن يبدو أنه يستهلك ما لا يقل عن 8 إلى 10 ملايين اسم نطاق فريد كل عام. لذا، فمن بين 300 مليون نطاق قد تكون موجودة في سجلات العالم، هناك نسبة مئوية منها تشارك في هذا النشاط.

يتم استخدام الرسائل غير المرغوب فيها، على سبيل المثال، للإعلان عن التصيد الاحتيالي. التصيد الاحتيالي هو المكان الذي ينشئ فيه المجرم موقعا على الويب يحاكي أو يقلد موقعا قد تثق به، مثل بايبال أو المصرف الذي تتعامل معه. إنهم يريدون أن يذهب الناس إلى هناك لإدخال أرقام بطاقات الائتمان الخاصة بهم وأسمائهم وغيرها من المعلومات الحساسة، والتي يتم سرقتها ثم استخدامها للاحتيال على الناس، واستنزاف

حساباتهم المصرفية، ومثل هذه الأمور. هذه هي الطريقة التي يتم الإعلان بها عن معظم حالات التصيد الاحتيالي.

بالمناسبة، الكثير من هذه الأشياء لا تراها في صندوق البريد الخاص بك لأن هناك فيلق من الناس والخدمات يحاولون الحفاظ على هذا خارج صندوق البريد الخاص بك. ولكن الكثير منها سوف ينزلق.

يستخدم البريد المزعج أيضا للإعلان عن الكثير من الاحتيال، ما نسميه أحيانا 419 احتيال، مثل الأمير النيجيري الذي يريد أن يرسل لكم الكثير من المال. والرسائل غير المرغوب فيها هي إحدى الطرق التي تنتشر فيها البرامج الضارة. مرة أخرى، شخص ما يريد منك النقر على شيء وهذا سوف يقودك إلى موقع حيث يمكنك تحميل شيء سواء كنت تعرف ذلك أم لا، وهذا سوف يصيب جهاز الكمبيوتر الخاص بك. بعض من هذه البرامج الضارة، بطبيعة الحال، تجعلك عالقًا في الروبوتات ويستخدم الجهاز الخاص بك لأنشطة قد لا تعرفها. الروبوتات، من بين أشياء أخرى، ترسل البريد المزعج.

كما أنها تستخدم لإطلاق هجمات DDoS. هذه هي هجمات الحرمان من الخدمة حيث يتم إرسال كميات هائلة من حركة المرور إلى وجهة من أجل تعطيلها وإزالتها. وتزداد أنشطة DDoS وتزداد كمية عرض النطاق الترددي الذي يستهلكونه كثيرا. قد تكون قد سمعت عن أجهزة الإنترنت مثل كاميرات الفيديو، أو كما تعرفون، كاميرات الأمن والأجهزة المستخدمة لهذا النوع من النشاط لأنهم مصابون بالبرامج الضارة.

لذا، فهذه هي المجموعة الأساسية من الأنشطة التي أتحدث عنها عادة لأنها متفشية، وهي مفهومة جيدا إلى حد ما، وهي في الأساس أنشطة إجرامية. وأعتقد أن هناك إجماع جيد حول هذا النوع من الأشياء إلى حد كبير في كل مكان في العالم. الشريحة التالية من فضلك.

هذا مثال على نوع التتبع الذي يتم في مجتمع الأمان. هذا تتبع أقوم به مع مجموعة مكافحة التصيد الاحتيالي. هذا ينظر في هجمات التصيد الاحتيالي ويستخدم التسجيلات الخبيثة لأسماء النطاقات.

لذلك ترى الإحصاءات حول عدد هجمات التصيد الاحتيالي، وبعبارة أخرى، هذه الصفحات أو المواقع التي تستخدم لارتكاب التصيد الاحتيالي، ونموها لحوالي خمسة أضعاف منذ أن بدأنا تتبعها في عام 2008.

كما أن عدد أسماء النطاقات التي يسجلها الصيادون أنفسهم أيضا يرتفع كثيرًا. كان عام 2016 أول مرة نرى فيها أسماء النطاقات مسجلة بهذه الكميات الضخمة. يمكن للصيادين اقتحام المواقع. كما أن مالكي مواقع الويب ومقدمي خدمات الاستضافة هم ضحايا لهذه الأنواع من الأنشطة، ويمكنهم وضع مواقع التصيد على موقع ويب شخص آخر. في الواقع هذه هي الكيفية التي تتم بها معظم حالات التصيد، من خلال اقتحام موقع شخص آخر.

ولكن ما نراه في عام 2016 كان الصيادون يخرجون ويشترون أسماء النطاقات. لقد فعلوا ذلك دائما والكثير من هذا النشاط يقع بالتأكيد في أماكن معينة في صناعة اسم النطاق. يقوم بعض أمناء السجلات ببيع الكثير، وتجري بعض أنشطة التسجيل في نطاقات TLD محددة. وأحيانا يتغير ذلك مع مرور الوقت. لقد كان هذا هو الحال دائمًا.

ولكن الكثير من هذا النشاط يتركز، في الواقع، في عدد قليل من الأماكن. وهكذا يصبح التخفيف قضية من بعض مقدمي الخدمات المعرضين للخطر بطريقة أو بأخرى. الشريحة التالية من فضلك.

لذا أردت أن أسقط نوعا من الحقائق التي لا يتعين على الممارسين الأمنيين أو المستجيبين التعامل معها فحسب، بل كيفية تنظيم النظام البيئي نفسه.

وخلاصة القول هي أن هذه الأنواع من الأنشطة منتشرة جدا، والمجرمون الذين يرتكبونها غالبا ما يكونون محترفين للغاية. هناك بعض الهواة هناك، بالتأكيد. ولكن الكثير من الناس الذين يقومون بذلك يحصلون على الملايين من الدولارات سنويا. وقد زادت مبالغ الدولارات التي سرقت من الأفراد والشركات عمومًا على مر السنين.

وهناك الكثير من الحسابات المصرفية للشركات، الكبيرة والصغيرة، استهدفت. ونحن لا نتحدث عن بضع مئات من الدولارات على بطاقات ائتمان الناس بعد الآن. في بعض

الحالات، نحن نتحدث بالفعل عن عشرات الآلاف من الدولارات باعتبارها القاعدة الأساسية.

وتميل الإساءة إلى التركيز في أماكن معينة في سجلات معينة، وبعض المسجلين، وبعض مقدمي خدمات الاستضافة.

ولماذا هذا؟ في بعض الأحيان لا يولون اهتماما وقد لا يكون لديهم شخص ما من موظفيهم يعتني بهذه المشكلات. هناك مشكلة مع الوقاية، والتي هي معرفة زبائننا والحفاظ على الناس الذين لا تريد أن يكونوا هناك. ثم هناك مشكلة بمجرد أن تكون هناك تكون هناك مشكلة وتذكر لك، ماذا تفعل حيال ذلك؟

هناك مشكلة ما إذا كنت استباقيا كشركة للحفاظ على هذه الأنواع من الأنشطة تحت السيطرة أو الرد عليهم عندما يخبرك الناس أو لا ترد على الإطلاق. والاهتمام لقضية واحدة.

في صناعة اسم النطاق، انخفاض الأسعار بالتأكيد مشكلة. واحدة من المشاكل مع نطاقات TLD الجديدة هي أن أسماء النطاقات كانت رخيصة جدا. هناك الكثير من المنافسة في هذه الصناعة، وقد تم بيع الملايين من النطاقات في نطاقات TLD الجديدة خصيصا للرسائل غير المرغوب فيها. حتى أن هذه مسألة التي تجذب المجرمين لأنهم لا يريدوا دفع الكثير من المال للأشياء تماما مثل بقيتنا.

في كل فترة من الفترات في واحدة من استضافة هذه الصناعات وما إلى ذلك، هناك أطراف متواطئة أو حتى جنائية. ففي مجال أمناء السجلات على سبيل المثال، كان هناك العديد من أعمال أمين السجل التي يملكها مجرمون لغرض ارتكاب أنشطتهم.

اثنان منهم كانا [S Domains] و ABSystems. [S Domains]، أدين المالك بتهمة الاحتيال اللاسلكي وبعض التهم الأخرى في أستونيا. كان صاحب شركة ABSystems يستخدم المسجل لتسجيل الرسائل غير المرغوب فيها خارج نطاقات التشغيل التي تبيع المستحضرات الصيدلانية غير المشروعة. وبعد أن اعتقلته الوكالة الأمريكية لإنفاذ قوانين الأدوية أخيرًا، اعترف بأنه أخرج عقدًا يقتل شخصين على الأقل.

هؤلاء الأشخاص موجودون بالفعل، ونقطتي هنا هي أنهم يعرفون بالفعل نظام اسم النطاق. في بعض الأحيان يكونوا في ذلك بالفعل ولن يتلاعبوا بقواعد المجتمع العادي.

يتم التخفيف بشكل رئيسي من قبل أطراف خاصة على شبكة الإنترنت، وليس إنفاذ القانون. إن إنفاذ القانون مهم للغاية. ومع ذلك، فهم لا يملكون دائمًا الموارد التي يحتاجونها لمتابعة الأمور، وبطبيعة الحال، يتعين عليهم متابعة قضايا كبيرة وليس حالات أصغر تنطوي على مبالغ صغيرة من المال، على سبيل المثال. هم بحاجة إلى توطيد الحالات التي أثرت على الكثير من الناس.

وهكذا فإنهم مضغوطون بشكل كبير وهم يعملون بجد، ولكن في الواقع لا يمكننا الاعتماد عليهم لحمايتنا جميعًا لأن ذلك ليس ممكنًا.

على شبكة الإنترنت، بدلا من ذلك، تميل العلاقات إلى أن تحكمها العقود. إذا كنت ترغب في استخدام خدمة مثل غوغل أو سكايب أو لديك شروط خدمة لهاتفك النقال، وخدمة الكابل الخاصة بك، ومزود خدمة الإنترنت الخاص بك. هذه هي العقود التي تخبرنا بما هي شروط الخدمات، كما أنها تمنح الطرف أيضا الحق في إيقاف خدمتك، على سبيل المثال، إذا كنت تنتهك بنود الخدمة هذه.

ما يميل إلى أن يحدث هو أن الناس في صناعة الأمن أو الضحايا، يذهبون ويتحدثون إلى مزود الخدمة المشارك. لذا سوف يكلمون أمين السجل أو السجل ويقولون: "هناك شيء سيئ يحدث هنا. هل يمكن أن تتخذ إجراءً حيال ذلك؟" أو أنهم سوف يكلمون مزود الاستضافة ويقولون: "هناك موقع تصيد هنا. هل يمكنكم غلق هذه الصفحة؟"

لذلك هناك إنفاذ تعاوني، في الأساس، وعلى الشركات أن تقرر متى وإذا كانت ستقوم بإنفاذ شروط الخدمة الخاصة بها. كما يختار الناس أيضًا خدماتهم على أساس شروط الخدمة في بيئة تنافسية.

إن شعوري الشخصي هو، و شعور الكثير من الناس في مجالي، هو أن أي شخص يشغل مورد إنترنت يتحمل مسؤولية القيام بذلك بطريقة حكيمة، و التي تأخذ الضحايا بعين الاعتبار. الإنترنت عبارة عن شبكة تضم شبكات. بالنسبة للكثير من أنشطتها، ليس هناك

هيئة حاكمة أو أي شخص يشرف على الأشياء، ولذا فإننا نبذل قصارى جهدنا. الإنترنت مفتوح وهذا شيء رائع، ولكن الجريمة السيبرانية هي واحدة من عيوب هذا النظام اللامركزي.

التالي رجاءً.

لذا فالسؤال المطروح هو، ما هو دور ICANN في كل ذلك؟ وهذا بعضًا من أفكاري الشخصية.

تقول اللوائح بعض الأشياء العامة حول ما يندرج ضمن اختصاص ICANN، وتحديدا لضمان تشغيل مستقر وآمن لنظم المعرفات الفريدة للإنترنت، والسياسات التي يكون فيها القرار الموحد أو المنسق ضروريًا بشكل معقول لتسهيل الانفتاح وهكذا دواليك.

ثم يصبح السؤال، حسنا، إلى أي مدى يمتد ذلك؟ ماذا يعني ذلك حقا؟

إحدى الأمور التي تقوم بها ICANN هي إعتماد المسجلين والسجلات. تقول: "لديك الحق في تشغيل سجل وبيع أسماء نطاقات gTLD." وهذا يعني الحصول على إذن، ولكن بعد ذلك تستطيع ICANN وضع بعض السياسات التي يتم وضعها في العقود من خلال عمليات المجتمع وما إلى ذلك.

تقوم ICANN بأمور مثل الوصول إلى بيانات WHOIS وملفات المنطقة. فهذان أمران هامان للغاية للأمن وحماية الناس. هذه البيانات يمكن أن تكشف عن الكثير من المعلومات حول ما يجري، على البنية التحتية.

هناك حظر في العقود ضد استخدام النطاقات بشكل ضار. المسجلون لديهم ذلك في عقودهم. توجد متطلبات مراقبة إساءة الاستخدام لأمناء السجلات والسجلات هناك.

في النهاية، عقود ICANN هي عقود قابلة للتنفيذ. إذا كانت الأحكام غير قابلة للتنفيذ، فإنها لن تكون هناك ولن تكون هناك عقود.

أحد اقتراحاتي للناس هو أن عليك أن تركز على أكبر المشاكل. كما قلت، يتم إجراء الكثير من هذه التسجيلات الخبيثة في أماكن معينة. افهموا لماذا يحدث ذلك. شجعوا تحسين الوضع بطرق مختلفة.

لذا هذا يقودني إلى نهاية الشرائح وأعتقد أنه سيكون لدينا بعض المحادثات.

آلان غرينبرغ: أرجو ذلك. آندريه.

آندريه كوليسنيكوف: شكرًا. غريغ، أعتقد أنه من المهم جدًا أن نقول إن إساءة استخدام اسم النطاق هي جزء من اقتصاد الجريمة الإلكترونية الدولي الأكبر حجما، والذي يمثل مليارات الدولارات. وليس فقط الأشخاص الذين يسيئون استخدام النطاقات أو القيام بأشياء سيئة. هذا هو النظام الذي هو نوع من الاقتصاد المظلم مع مليارات الدولارات.

وأعتقد حقا أن وجود أدوات عبر الإنترنت تساعد المسجلين على الحصول على البيانات الفعلية عن استخدام اسم النطاق الخاص بهم يتجاوز نطاقات gTLD. كما أنه مهم جدًا بالنسبة لأسماء نطاقات رمز البلد.

وبطبيعة الحال، أنتم تعرفون أن au.، كنت، عندما كنت مسؤولاً منذ سنوات عديدة، أطلقت هذه الأداة اللطيفة على الانترنت التي يمكن للناس التحقق بالفعل من أسماء النطاقات والمسجلين يمكنهم الاختيار الأكبر إذا تلقوا التقارير.

ولكن للقيام بذلك، فهو يتطلب بعض التمويل، وبطبيعة الحال، بعض الموارد مثل السجلات الكبيرة في البلاد أو gTLD يمكنها تحمل إنشاء مثل هذه الأدوات.

وقد فعلنا ذلك على أساس غير تجاري، وتمويل هذه الأدوات من تدفقات الإيرادات من تسجيل اسم النطاق كسجل للسجل الوطني.

كيف يتم تنظيمها، أعني، الخدمات الأخرى للمسجلين والسجلات الذين يمكنهم استخدام مثل هذا النوع من الأدوات عبر الإنترنت، تحميل مجمع لبيانات ملف المنطقة والحصول

على التقارير. أعني، كم عدد الأنظمة الموجودة مثل هذا؟ لأنه مر سبع سنوات الآن منذ أن أطلقنا هذا المنتج الأول وأنا فقدت المسار نوعًا ما، مجرد رقم أولي.

آلان غرينبرغ: إذا كنتم ستتدخلون، لدينا سبع متكلمين في قائمة الانتظار. حيث تبقى لدينا 15 دقائق. أضع جهاز توقيت لدقيقتين، ولكن إذا كان الجميع يستخدمه، ليس هناك وقت للإجابات.

غريغ آرون: حسنًا، فقط بايجاز. تستخدم السجلات وأمناء السجلات مصادر بيانات مختلفة، وبعضهم على دراية جيدة بما يجري في مساحاتهم وبعضهم ليس كذلك.

ما سأقوله هو أنهم بحاجة إلى ميزانية لهذا النوع من المعلومات والتخفيف، وجعلها جزءًا من ميزانيتهم والحد الأدنى. وإذا كانوا يريدون بيانات، هناك أماكن مختلفة يمكنهم الذهاب إليها للحصول على البيانات. ما نحتاج إلى القيام به هو التأكد من أن كل شخص يمكنه الوصول.

آلان غرينبرغ: أوليفير.

أوليفير كريبين-ليبلوند: شكرًا جزيلاً لك، آلان. وهذا أحد الموضوعات التي، مع EURALO، رئيس EURALO. هذا هو أحد الموضوعات التي تجعلني في الواقع مستاء جدًا في ICANN وللعديد من السنوات المختلفة لأن هذا الموضوع في الواقع شيء يتعامل مع الأذى الذي يصيب المستخدمين النهائيين، وهذا شيء، للأسف، أشعر بأن ICANN لا تقوم فيه بما يكفي.

وقد سجلت ALAC سجلاً في محاولة لتحديد التفاصيل، على سبيل المثال، في السلاسل الحساسة مع التزامات المصلحة العامة للسلاسل الحساسة، ربما، لديها قدرًا معززًا من الأمن حولها، والتحقق من المسجلين، وما إلى ذلك. وقد دفع هذا بشكل طارئ من قبل

الأطراف المتعاقدة الذين يريدون فقط أن يكونوا قادرين على بيع هذه السلاسل لمن يريد وأن تكون لديهم السيطرة الكاملة على من يريدون بيع الأشياء لهم.

ولكن في هذه الأثناء، لقد قمت بالكثير من تتبع مجموعة العمل لمكافحة التصيد، APWG. وأثني على ذلك، وفي الواقع، في هذا الصباح، أعتقد، من قبيل المصادفة، أرسلت مقالة تعريفية تشير إلى أحدث تقاريركم تبين أن الوضع يزداد سوءًا فقط.

قبل عامين، في عام 2015، عندما كنا في مناقشات مع الأطراف المتعاقدة حول استخدام gTLD الجديدة للتصيد الاحتيالي والبرامج الضارة وما إلى ذلك، قيل لنا: "ليس هناك شيء من هذا القبيل. ولا شيء يحدث من ذلك."

كنا نعلم أنه سوف يحدث. إنه موجود. ما الذي يمكننا فعله حيال ذلك؟

لقد أرسلت شيئا في مجموعة عمل gTLD الجديدة التابعة للجنة أALAC وسألت عما إذا كان يجب أن يكون هناك نوع من الأحكام المنصوص عليها في اتفاقيات أمناء السجلات للتأكد من إتمام عمليات الإزالة في غضون فترة معينة من الوقت، وفق اتفاقيات مستوى الخدمة، رأيت ذلك. والغالبية العظمى منهم ينزلون المواقع بسرعة كبيرة، ولكن يبدو كما لو كان هناك مجموعة صغيرة حيث كل هذه النطاقات سيئة ومن دولة معينة ذكرتوها في التقرير. ما الذي يمكننا فعله حيال ذلك؟

غريغ آرون: التخفيف، كما قلت، هو أمر يحتاج من أمناء السجلات والسجلات إلى وضع ميزانية له. ولكن في بعض الأحيان هذا لا يحدث. والمنافسة في هذا الفضاء الآن مكثفة، خاصة إذا كانت النطاقات تباع بسعر رخيص جداً.

ما نراه هو أن سوء المعاملة ينتقل من مكان إلى آخر بمرور الوقت، وهذا غالبًا ما أعتقد أنه يعتمد على السعر.

معظم هذه النطاقات المشاركة في هذه الجرائم ليست، ليست السلسلة التي ترتبط بالنشاط. ومثل معظم نطاقات التصيد الاحتيالي لا يوجد اسم الشركة فيها. يستخدم الصيادون أي شيء؛ لا يهتمون.

مرة أخرى، ما يقلقني حقًا هو أين تحدث دفعات كبيرة من هذه النطاقات وتحدث مرارًا وتكرارًا. إلى حد ما، أعتقد أن هذه مشكلة الامتثال. لدينا بعض الأدوات. سؤال واحد هو هل نحتاج إلى المزيد، مثل إزالة SLA؟

هناك بعض التحديات التي تحاول خلق مثل هذا الأمر، لأنه حتى بعض من أمناء السجل الذين هم على دراية حقًا، واستجابة، على سبيل المثال، قد يكون لديهم بعض المشاكل في تلبية ذلك. لذلك أعتقد أن الامتثال هو أحد أفضل الأدوات لدينا. أنا لا أعرف ما إذا كنا نستفيد من ذلك بأفضل ما نستطيع.

أوليفير كريبين-ليبلوند: ثلاث كلمات. إنه عار دموي، لعنة.

آلان غرينبرغ: أحسنت. المتحدث التالي، هارولد. أنا أستخدام مؤقت لدقيقة ونصف مع مكبر صوت ومنبه. هارولد.

هارولد أركوس: شكرًا. سوف أتحدث إليكم باللغة الإسبانية. شكرًا لك يا غريغ على العرض التقديمي.

في هذه الفرصة، أعتقد أنه سيكون من الضروري تذكر ما حدث بالأمس وأريد أن أطرح سؤالاً على العديد من المستخدمين طرح علي في اجتماعات إICANN الأخرى. يوم أمس كان هناك هجوم واسع النطاق، وهذا هو الثاني بعد هجوم واناكري. وكانت هناك بلدان كثيرة أبلغت عن هجمات مثل الهند وروسيا وبعض الشركات من المملكة المتحدة.

وفي بعض المناسبات الأخرى، يسألني المستخدمون ما الذي تفعله ICANN في هذا الصدد، إذا كانوا مسؤولين، إذا كانت ICANN مسؤولة عن تطبيق السياسات في العقود.

لذا، في العرض التقديمي، تظهرون أن لدينا سياسات لذلك، ولكن ليس هناك معرفة دقيقة حول ما يحدث إذا لم يتم تحقيق ذلك، أعني، كيف نواجه في ICANN، هذه المواقف. ما الذي يمكنكم أن تقولوه لنا عن ذلك؟ أين يمكننا العثور على معلومات أم أننا سنقوم فقط بإدارة المعلومات الموجودة في العقد؟ شكرًا.

غريغ آرون: مرحبًا. الهجوم الذي يشير إليه هو هجوم رانسوماوري، الذي بدأ ينتشر في يوم آخر. إنه هجوم برمجيات خبيثة. لم أبحث كم عدد النطاقات التي يستخدمها أو كيف يدار بالضبط، ولكنه مطابق لتلك الموجات من الهجمات.

ومرة أخرى، يحدث التخفيف بطريقتين. واحد هو أن السجلات قد يتم استدعاؤها لأن شركات الأمن ستدعوهم. ويمكنهم أيضا معرفة هذه المعلومات إذا كانوا يرقبون قوائم الكتلة أو يطلق عليهم أحيانا القوائم السوداء. وهي متوفرة. وبعضها مجاني. وبعضها تجاري.

هناك مواقع تسرد هذه النطاقات، ويستخدم بعض المسجلين والسجلات ذل في مراقبتهم. ويمكنهم إغلاق هذه النطاقات إذا كانت تستخدم لهذا الأنواع من الأشياء.

ومن الصعب الكشف عن بعض هذا النشاط. البعض منها منتشر في كل مكان. والمجرمين الذين يقومون بهذا النوع من النشاط سوف يكون تحت طائلة إنفاذ القانون لأنه واسع النطاق ودولي. لذلك قد يستغرق الأمر بعض الوقت لإنفاذ القانون للعثور عليهم، ولكن هذا النوع من الجرائم التي يتعقبها إنفاذ القانون.

هارولد أركوس: وبصرف النظر عن وكالات إنفاذ القانون، أين تجد ICANN معلومات عندما تحدث هذه الأمور؟ أعني، وكالات إنفاذ القانون لديها مهام معينة للوفاء بها. لديهم بعض الأنشطة داخل البلدان، ولكن أين تبحث ICANN عن المعلومات من أجل القيام بالمتابعة؟

غريغ آرون: في بعض الأحيان يحصل فريق الأمن في ICANN على معلومات حول هذا الأمر من الأطراف الخارجية، خاصة إذا كان شخص ما يحتاج إلى المساعدة في العثور على الأشخاص المناسبين للتحدث إليهم. على سبيل المثال، إذا كان شخص ما يحتاج إلى جهة اتصال في سجل، فإن موظفي أمن ICANN سيسهلون هذا الاتصال.

كما بدأت ICANN في الحصول على بعض البيانات الموحدة حول هذا، وأنا أساعد كمقاول يقوم بذلك.

آلان غرينبرغ: في وقت لاحق في جدول أعمالنا. من الغريب أن الذي سيطرح السؤال التالي هو ديف بيسيتيللو.

ديف بيسيتللو: مرحبًا، أنا ديف بيسيتيللو من فريق أمان ICANN.

غريغ، كنت أتساءل عما إذا كان يمكنك التعليق على تضخيم اسم النطاق إلى أعداد كبيرة من عناوين URL في العديد من هجمات التصيد لأن اسم النطاق له اتجاه واحد فقط، وفي كثير من الحالات، لا يمثل سوى جزء صغير من العدد الفعلي للهجمات.

غريغ آرون: حسنًا. لذلك ديف يتحدث عن بعض أسماء النطاق، وبعض الألعاب التي يمكن لمجرمي الإنترنت لعبها وأحد الأشياء التي يمكنهم القيام بها أنهم يمكنهم اقتحام استضافة شخص ما على شبكة الإنترنت، ويمكنهم وضع الكثير من الأشياء المختلفة على اسم النطاق الخاص بك. يمكنهم وضع ذلك على نطاق فرعي. يمكنهم وضع ذلك على مسار فرعي.

كما يمكنهم أيضًا اقتحام DNS لأسماء النطاقات الفردية الخاصة بكم في بعض الأحيان، وهذا يعني أنه يمكنهم إرسال الكثير من الناس إلى الكثير من النطاقات الفرعية في كل مكان.

لذلك يمكن استخدام اسم نطاق واحد في ارتكاب العديد من الأشياء المختلفة، أو هجمات متعددة، وهذا أمر مهم أن نعرفه.

ما علينا أن ندركه أيضا هو أن بعض أسماء النطاقات تدعم خدمات متعددة، وهناك شركات بأكملها مخصصة لبيع أسماء النطاقات الفرعية، لذا يمكنك الذهاب والحصول على اسم نطاق فرعي. وأنت لا تريد إزالة هذا اسم النطاق الرئيسي لأنه بعد ذلك سوف تقتل جميع الخدمات التي تعمل عليه، وكثير منها قد يكون بريئًا تمامًا.

لذا، فإن هذا هو أحد التحديات التي تواجهنا في مواجهة هذه المشاكل. أنت لا تريد أن تقول لشخص ما أن يفعل شيئًا من شأنه أن يسبب المزيد من الضرر عن الخير.

آلان غرينبرغ: شكرًا. لقد تجاوزنا وقتنا. لدينا اثنين من الأشخاص الذين طلبوا أن يكونوا في قائمة الانتظار. لدينا كايلي وألبرتو على هذا الترتيب، إذا كان بإمكانكم الاختصار بشدة، لأن علينا أن نتوقف بشدة ولدينا اثنين من المواضيع المثيرة للاهتمام حقا.

كايلي كان: شكرًا لك، آلان. سأحاول الإيجاز. كايلي كان، يتحدث. حيث أنني في CCTRT، المنافسة في اختيار العملاء، ثقة المستهلك، وفريق اختيار المستهلك، فريق المراجعة لنطاقات gTLD الجديدة. حسنًا، أنا فقط أتساءل عما إذا كانت إساءة استخدام DNS هذه... هل كان لبرنامج gTLD الجديد على مدى السنوات القليلة الماضية أي تأثير أو أثر على إساءة استخدام DNS، وأيضا أحد المناقشات المستمرة داخل ICANN هي ما يسمى بالإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة وما إذا كان هناك أي شيء لمنع المزيد من إساءة استخدام DNS يمكن تضمينه في صناعة السياسات. شكرًا.

غريغ آرون: لذا، يمكننا طرح سؤال واحد هل قامت TLD الجديدة بإنشاء جرائم سيبرانية أخرى أم أنها مكنت المزيد من الجرائم الإلكترونية؟ أو يمكن أن تسأل هل كانت نطاقات

TLDالجديدة مكانا حيث يتم نقل الكثير من الأنشطة الحالية إليه؟ هناك طريقتان مختلفتان للنظر فيهما.

كايلي كان: في الواقع، هذا ما أسألكم عليه.

غريغ آرون: أجل. نحن نرى بعض الدلائل على أن نطاقات gTLD الجديدة اجتذبت أجزاء هامة من هذا النشاط. نراه في التصيد ونراه في الرسائل غير المرغوب فيها، وبدأنا في قياس ذلك.

ما يعنيه ذلك هو أن عليك أن تعمل بعد ذلك مع هؤلاء المشغلين والسجلات والمسجلين، وعليك أن تفهم لماذا ذهبت إلى هناك. أعتقد السعر، انخفاض الأسعار هو بالتأكيد مشكلة واحدة.

السؤال الآخر هل تخلق نطاقات TLD الجديدة المزيد من الجرائم الإلكترونية؟ لا أعتقد أن هذا هو الوضع. هناك الكثير من أسماء النطاقات للشراء في نطاقات gTLD القديمة وccTLD القديمة. يمكن للمجرمين الحصول على العديد من أسماء النطاقات كما يريدون وليس عليهم الحصول عليها في قطاع واحد أو آخر.

ما علينا أن نفكر فيه هو برنامج TLD جديد، على سبيل المثال، فقد خلق المزيد من المشغلين. هل من الممكن الحصول عليهم؟ هل هم جميعا يقومون بعمل جيد؟

آلان غرينبرغ: شكرًا. وأخيرًا، ألبيرتو بالأسبانية.

ألبرتو سوتو: أنا أتحدث الإسبانية.

أنا أفهم أنه يجب أن تعملوا بالتنسيق مع GAC. حسنًا، أود أن أعرف ماذا تقول GAC فيما يتعلق بملاحظاتكم أو فيما يتعلق بما تقولونه عن هذه الهجمات لأنني أدرك أن

GAC، وليس ICANN بل GAC، يمكن لكل بلد أن تذهب وتتخذ تدابير وتدابير إيجابية. يمكن للبلدان أن تتخذ تدابير إيجابية وتدابير فعالة.

غريغ آرون: داخل GAC، هناك ما يسمى مجموعة عمل السلامة العامة، التي تتألف من وكلاء إنفاذ القانون والمنظمين، من بين أمور أخرى. ويقدمون المشورة إلى GAC حول ما ينصح GAC بإعطاءه لـICANN حول الجرائم الإلكترونية وقضايا إساءة استخدام النطاق.

وقد طلبوا من ICANN تنفيذ سياسات معينة، مثل سياسات دقة WHOIS، ورصد سياسات إساءة الاستخدام. وهكذا يشاركون في الحصول على GAC لتقديم المشورة لـ ICANN، ثم يعودون ويقدمون المشورة لحكوماتهم الفردية. وهذه المجموعة مهمة.

ألبرتو سوتو: لذا فسؤالي، أنا أفهم ما تقولونه داخل ICANN. سؤالي هو من مجموعتكم، هل تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ما الذي تنصح به الدول للقيام به، ليس ICANN؟

غريغ آرون: وأحد الأمور التي تستطيع البلدان أن تقوم بها أن ذلك سيساعدها حقًا على أن تضع الوسائل اللازمة لسلطات إنفاذ القوانين لديها للتعاون وتبادل المعلومات مع أجهزة إنفاذ القانون في بلدان أخرى، لأن جرائم الإنترنت تنتشر بطبيعة الحال عبر جميع الحدود الدولية. ويتعين على موظفي إنفاذ القانون أن يكونوا قادرين على التحدث إلى نظرائهم في البلدان الأخرى، ولذلك يحتاجون إلى قوانين تسمح لهم بذلك.

إذا لم يتمكنوا من التحدث إلى بعضهم البعض ولا يمكنهم تبادل المعلومات بسهولة، فإن أيديهم تكون مقيدة.

آلان غرينبرغ: شكرًا جزيلاً. علينا إنهاء هذه الجلسة. وأود أن أتوجه بالشكر إلى غريغ. أعتقد أن هذا كان مفيدًا وممتعًا في الوقت ذاته. شكرًا جزيلاً. وشكرا لكم على جميع الأسئلة الجيدة في جميع أنحاء الغرفة.

غريغ آرون: أعرف أن الوقت قد نفد. إذا كان أي شخص لديه أسئلة في وقت لاحق، يرجي المجيء والتحدث إليّ. سأكون سعيدًا بالتحدث إليكم.

آلان غرينبرغ: قد نتحدث مرة أخرى.

سيكون لدينا الآن جوناثان زوك وأعضاء فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك CCT. خلاف ذلك، أعضاء فريق مراجعة CCT، يجب أن يكون هناك ما يكفي من المقاعد حول الطاولة. يرجى العثور على كرسي وارتاحوا كأنكم في منزلكم.

لا أعتقد أننا نحتاج إلى مقدمة كبيرة في الموضوع. هذا شيء تحدثنا عنه بشكل منتظم ولدينا كايلي في الغرفة التي كانت أيضا تعطينا تقارير منتظمة.

جوناثان، هل تريدون تقديم الآخرين حول الغرفة، ومن ثم تعطينا ملخصا لما يحدث؟ سمعنا أنك قضيت أجازة أسبوع شيقة.

جوناثان زوك: نعم، شكرًا لك، ألان. وشكرًا للجميع، لاستغراق بعض الوقت للقائنا والتحدث عن اختيار المستهلك والثقة والمنافسة.

أنا جوناثان زوك من شبكة المبتكرين ورئاسة CCT. إلى يساري هنا لورين كابينس من FTC الذي يرأس الفريق الفرعي العامل على الثقة والضمانات.

ثم جوردان بوتشانان هناك من غوغل هو رئيس الفريق العامل على المنافسة والاختيار. ثم كنت أيضًا نوع من رئيس الفريق الفرعي العامل على تطبيق وتقييم جزء من المراجعة أيضًا.

لقد عقدنا اجتماعًا وجها لوجه في نهاية الأسبوع الماضي وتحدثنا عن عدد من القضايا المختلفة، ولكن التركيز كان على أمرين في المقام الأول، ثلاثة أشياء. أحدها التعليقات العامة التي تلقيناها، بما في ذلك التعليقات من ALAC وكيفية التعامل معها على أفضل نحو. وحاولنا أن ننظر إلى ما كانت بعض القضايا رفيعة المستوى في الجلسة العامة وبعد ذلك سوف نقضي الأسبوعين المقبلين في الفرق الفرعية في محاولة للتوصل إلى ردود محددة على التعليقات على كل توصية.

كما حصلنا على عرض تقديمي حول النتائج المؤقتة لتقرير إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS الذي تم تكليفنا به، لذا سنكون سعداء بالحديث عن ذلك أيضا. و، درو باجلي هنا وهو نوع من أتباع رئيسنا على إساءة استخدام DNS. وهكذا، سوف يكون قادرًا على التحدث قليلاً عن النتائج هناك، ونحن نتوقع التقرير النهائي في منتصف يوليو/تموز.

وأخيرًا، تحدثنا قليلاً عن استطلاع أجرته INTA من بعض أعضائها حول ما هي بعض التكاليف لأصحاب العلامات التجارية في برنامج نطاقات gTLD الجديدة وكيفية دمج بعض هذه النتائج في عملنا.

وهناك مسألة أخرى من تعليقات ALAC التي من المرجح أن تستحق الحديث عنها الآن وهي التوقف (الباركينج) التي أجرينا عنها بعض النقاش وكذلك خلال عطلة نهاية الأسبوع.

لذا أنا لا أعرف أفضل طريقة للمتابعة. لورين، هل يمكنني تسليم عصا التحدث إليك للتحدث قليلا عن بعض الضمانات والأمور الثقة التي تحدثنا عنها بدلا من تعليقات ALAC؟

لورين كابينز: بالتأكيد. عذرًا.

آلان غرينبرغ: فقط لوضع الأمر في الاعتبار، لدينا نصف ساعة. من الناحية النظرية، لدينا 20 دقيقة متبقية. يمكننا أن نستمر قليلا، ولكن ليس كثيرا لأن لدينا متكلم آخر عن إساءة استخدام اسم النطاق مرة أخرى.

جوناثان زوك: حسنًا. [غير مسموع] موضوع.

آلان غرينبرغ: عذراً على المقاطعة.

لورين كابينز: دائما من الجيد الحصول على توجيهات حول الأطر الزمنية، وسوف أبقيها واضحة. وما زلنا نذهب إلى التعليقات العامة التي تلقيناها، ولكننا نقدر بالتأكيد تعليقات لجنة ALAC التي كانت داعمة تماما فيما يتعلق بتوصيات المستهلكين والضمانات. لذلك نحن نقدر ذلك حقا ونحن نشارككم مخاوفكم بشأن عدم وجود معلومات مفيدة عن مستويات الثقة التي يتمتع بها المستهلكون لـDNS و gTLD الجديدة، خاصة. ونحن نأمل أن نحصل على معلومات أفضل نتيجة لتوصياتنا، ونحن نعمل على تحقيق هدفنا المتمثل في إخراج التقرير النهائي حتى تكون لهذه العملية نقطة نهاية، نأمل من أبوظبي.

ولكن هناك أمران سوف يكونان على شاشة الرادار الخاص بكم، وآمل، لفرص للتعليقات العامة ستكون الأجزاء الجديدة من تقريرنا والتي سوف تعكس نتائج دراسة INTA - وربما، لا ينبغي أن أقول "حتى أكثر أهمية " - أنا أركز بشكل خاص على إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات، ولكنه قد لا يكون أكثر أهمية بالنسبة لكم. لكنني سأسلط الضوء على أن النسخة النهائية من هذه الدراسة سوف تكون في يوليو/تموز، وسوف تتضمن

النتائج من ذلك في تقريرنا وسيتم طرح تلك الأجزاء الجديدة من التقرير للتعليق العام. وسأتوقف هناك.

آلان غرينبرغ: أستطيع أن أقول مع بعض الثقة، سوف يكون ذا فائدة لنا. سنعود إليك يا جوناثان.

جوناثان زوك: لماذا لا أسلم الميكروفون إلى درو للحظة، فقط للتحدث قليلاً عن النتائج المؤقتة لمسح إساءة استخدام DNS. بعد الاستماع إلى الجزء الأخير من العرض التقديمي الأخير، أعتقد أننا سنبدأ في رؤية الكثير من الدراسات ذات النتائج المماثلة مقابل حركة بعض أنشطة الإساءة في نطاقات gTLD الجديدة بدلاً من تحقيق نمو إجمالي في تلك الأنشطة.

وفي الواقع، ربما كان هناك بعض الانخفاض في تلك الأنشطة كنتيجة واعدة لبعض الضمانات التي تم وضعها في نطاقات gTLD الجديدة. ولكنني سوف أسلم الكلمة لدرو.

درو باجلي: نعم، يبدو أن هذا هو الوقت المناسب جدًا للحديث عن هذا الموضوع هنا حيث أننا محصورون بين اثنين من المناقشات حول سوء الاستخدام.

هايدي أولريتش: عذراً على المقاطعة. فقط لتذكير الجميع، لدينا ترجمات باللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والعربية [غير مسموع] للنص، لذا إذا كان بوسعكم أن تقولوا أسماءكم في كل مرة تتحدثون فيها حتى يمكن للمشاركين عن بعد وكذلك المترجمين الفوريين التعرف عليكم على القنوات الأخرى. شكرًا.

درو باجلي: أنا درو باجلي من فريق مراجعة CCT، وحتى الآن، ليس لدينا سوى تقرير أولي وسيكون لدينا الكثير من المعلومات في حوالي شهر. ولكن مما يمكننا أن نراه حتى الآن

الذي هو أكثر إثارة للاهتمام بالنسبة لنا فيما يتعلق بولايتنا هو، في الواقع، ظلت معدلات الإساءة ككل نفسها مع إدخال نطاقات gTLD الجديدة. لذا فإن الإساءة سوف ترتفع من حيث الأعداد الإجمالية للتسجيلات، ولكن هذه النسبة سوف تظل في الواقع نفسها.

كما أشار جوناثان، فما ننظر إليه هو أنه يبدو أن هناك بعض الاستبدال يحدث حيث يتحرك الناس من نطاقات gTLD القديمة إلى نطاقات gTLD الجديدة لأنواع معينة من الإساءة. على الرغم من أن كل هذه الضمانات الجديدة تسير جنبًا إلى جنب مع gTLD الجديدة من ما رأينا مع النتائج الأولية، لم يكن هناك على ما يبدو أي منع شامل من إساءة الاستخدام في gTLD الجديدة. ولكن سيكون لدينا الكثير من البيانات ويمكن أن يجلب الكثير من التحليل الاستدلالي قريبا، نأمل في ذلك.

ومن الأمور الأخرى المثيرة للإهتمام التي يجب ملاحظتها أن أنواع الإساءة الأكثر انتشارًا في نطاقات gTLD الجديدة من التقرير الأولي هي، في المقام الأول، رسائل غير مرغوب فيها. الرسائل غير المرغوب فيها هي الأكثر انتشارًا في نطاقات gTLD الجديدة منها عن القديمة. وهكذا يبدو أنه قد يكون هناك هجرة ربما بسبب السعر، نحن نتكهن، ولكن لا نعرف.

من ثم فإن أحد الأمور الأخرى المثيرة للاهتمام هو أن gTLD الجديدة تميل إلى أن تكون أسماء نطاقات أكثر ضراوة بدلاً من مجرد مواقع الويب التي تم اختراقها والتي تستخدم لإساءة الاستخدام. هذه ظاهرة أخرى نأمل أن نخوضها في الشهر المقبل.

آلان غرينبرغ: شكرًا. سنحتفظ بجميع الأسئلة حتى ينتهي المتحدث. هولي سيكون الأول. جوناثان؟

جوناثان زوك: حسنا، لذا الموضوع الآخر رفيع المستوى حتى نتمكن من الاستماع لهولي في أسرع وقت ممكن - وأنا أعلم مدى صعوبة أن تمسك سؤالاً إلى فترة ما بعد الظهر، واليوم الثاني إلى اليوم الأخير من الاجتماع - هو التوقف (الباركينج).

وكان هناك عنصرين للتوقف. أحدهما هو مساهمته المحتملة، كما ذكرتم في تعليقاتكم، أو يجب أن أقول، كما ذكرنا في تعليقاتنا على إساءة استخدام DNS. ولكن بعد ذلك هناك أيضا مفهوم التوقف كمؤشر مضاد، إذا كنت سوف، للتأثير التنافسي لنطاقات gTLD الجديدة.

وهكذا، أنا لا أعرف إذا كان جوردان، تريد أن تتحدث قليلا عن جانب المنافسة في التوقف ودرو، ربما، باختصار إلى جانب إساءة استخدام DNS للتوقف، حيث أن كلاهما يفتقد المعلومات أكثر من وجود الكثير من المعلومات. ولكن جوردان، هل تريد أن تقول شيئا؟

جوردان بوتشانان: بالتأكيد، وربما لصالح الوقت، سوف أتناول بإيجاز كلا الموضوعين لأن درو وأنا كنا ندردش عن هذا قليلاً جدًا. جوردان بوتشانان من غوغل، مرة أخرى، فقط للسجل.

لقد أخذنا ملاحظة. أعتقد، في تعليق ALAC أنك أشرت إلى أن معدل الحفظ في نطاقات gTLD الجديدة مرتفع جدا. حيث يبلغ نطاق 60%. ويختلف قليلا من شهر إلى آخر اعتمادا على المصدر الذي تستخدمه وما يجري في منهجيته وما إلى ذلك. ولكنه بالتأكيد رقم كبير.

لذا فقد قضينا الشهرين الماضيين في محاولة القيام بشيئين منذ إصدار التقرير الأولي، أولاً وقبل كل شيء، في محاولة لفهم كيف يقارن ذلك بمعدلات التوقف في نطاقات gTLD القديمة لأنه يمكن أن يكون تمامًا مثل جميع نطاقات TLD لديها الكثير من النطاقات التي بها توقف وهذا ليس سلوكًا جديدًا، والذي اتضح أنه صحيح جزئيًا.

لقد تمكنا في الواقع من تكليف بعض البيانات من nTLDStats في نفس المنهجية التي كنا نبحث عنها لنطاقات gTLD الجديدة ورأينا أن معدل التوقف لنطاقات gTLD القديمة كان، أريد أن أقول 48%، ولكن 40% أيضًا. وهو أيضًا مرتفع جدًا، ولكن ليس مرتفعا كما في نطاقات gTLD الجديدة.

ثم فكرنا، حسنًا، ماذا يفعل ذلك، ما الذي سيجعل هذا التفاضل؟ " وهكذا كنا ننظر في الأمر من منظورين.

الأول هو كيف يؤثر ذلك على نتائجنا حول المنافسة؟ والآخر هو ما هو التأثير المحتمل على إساءة استخدام DNS أو ثقة المستهلك؟

على جانب المنافسة، كانت هناك فرضية داخل فريق المراجعة التي ربما، إذا كان هناك الكثير من النطاقات بها توقف، فإنها لن تجدد كما لو كانت تستخدم لأشياء. وبالتالي، فإن نطاقات TLD مع الكثير من النطاقات التي بها توقف، قد تبدو مشهورة بالفعل اليوم ولكن إذا كنت ستتقدم إلى الأمام في المستقبل، قد لا تكون هذه قاعدة مستقرة لتصنيف نتائجنا حول المنافسة.

لذلك مررنا بالفعل ببعض بيانات ICANN حول معدلات التجديد وحاولنا العثور على ارتباط. هل كان هناك أي ارتباط بين معدلات التوقف ومعدلات التجديد؟ لقد أجرينا دراسة سريعة جدا لهذا لاختبار الفرضية وفي اختبارنا الأولي، لم نتمكن من العثور على ارتباط بين معدلات التوقف ومعدلات التجديد.

لذلك، حتى الآن، استنتاجنا على جانب المنافسة هو أننا لا نفهم إذا كان هناك أي علاقة بين معدلات التوقف هذه والآثار المحتملة على المنافسة. ليس لدينا أي فرضيات أخرى لاختبارها في الوقت الحالي، على الرغم من أن أول معدل للتوقف مقابل معدلات التجديد يجب أن يتم اختباره على نحو أكثر قوة.

على جانب ثقة المستهلك، في دراسة إساءة استخدام DNS، ليس في مشروع التقرير ولكن المؤلفين أشاروا إلينا أنهم قد ألقوا نظرة على ذلك. هناك علاقة لينة، ارتباط لين جدًا، على الحدود الدنيا لما هو ذو دلالة إحصائية بين مواقع التوقف، التي هي إلى حد ما مصطلح أكثر ضيقًا مما نفكر فيه عادة بأنه توقف، والذي يتضمن أيضا نطاقات بدون وجود خوادم الأسماء والنطاقات التي يقع بها أخطاء بالإضافة إلى تلك التي لديها في الواقع صفحات توقف بإعلانات وما إلى ذلك فيها. ولكن صفحات التوقف هذه نفسها لنطاقات TLD - الكثير منها - تميل إلى أن تحتوي على سوء استخدام أكثر ارتباطًا بها عن نطاقات TLD ذات مواقف توقف أقل.

نحن لا نفهم لماذا. نحن لا نفهم ما إذا كانت مواقع التوقف نفسها أم أنها مجرد بعض العوامل الأخرى لنطاق TLD، مثل تلك التي تحدث لـ TLD التي تكون رخيصة بالفعل،

على سبيل المثال. نحن لا نعرف حقا، لذلك نحن بحاجة إلى إجراء تحليل أكثر عمقا على ذلك لمعرفة ما هي الناقلات الفعلية، والتي نتوقع أن تكون قادرة على القيام بالعمل قبل أن نصل إلى التقرير النهائي لإساءة استخدام DNS والتقرير النهائي لدينا.

آلان غرينبرغ: حسنًا. سنضع مؤقت زمني لمدة 90 ثانية، من فضلكم، والمتحدث الأول هو هولي.

هولي ريتشه: ما هو نوع الإساءة الأكثر شيوعا مع نطاقات gTLD الجديدة، وهل لديكم نوع من الفكرة لماذا سيكون ذلك ممكنا أو لماذا يحدث ذلك؟ شكرًا.

درو باجلي: شكرًا لك على هذا السؤال. إن ما رأيناه حتى الآن مع التقرير الأولي، الوحيد الذي نعرفه - حسنًا، أعتقد أن هناك نوعين، ولكن النوع الوحيد سيكون الرسائل غير المرغوب فيها. الرسائل غير المرغوب فيها هي أكثر انتشارا في نطاقات gTLD الجديدة من نطاقات gTLD القديمة.

ولكن بعد ذلك الطريقة التي يتم بها إساءة الاستخدام هي الشيء الثاني الذي كنت أشير إليه وهو البيانات التي تظهر أن مناطق gTLD الجديدة لديها أسماء نطاقات أكثر تم تسجيلها لأغراض خبيثة. في حين أن نفس النوع من سوء الاستخدام، سواء كنت تتحدث عن التصيد أو استضافة البرامج الضارة أو شبكات الروبوت. بدلاً من ذلك في نطاقات gTLD القديمة الأكثر شيوعًا من موقع ويب شرعي يتم اختراقه. لذلك، يمكن أن يكون لذلك علاقة أكثر بالاستضافة. أو يمكنك التعامل مع اختطاف اسم النطاق وحفنة من السيناريوهات الأخرى.

لذلك هذا ما رأيناه مع البيانات الأولية، لذلك نحن لا نعرف حتى الآن لماذا. نظرية واحدة نحن نعمل معها، يمكن أن يكون السعر. ربما هناك الكثير من العروض الخاصة في

نطاقات gTLD الجديدة. مثل أي شخص آخر، الأشرار يحبون الصفقة الجيدة. لذلك يمكن أن يكون ذلك جزءا منه، فيما نعتقد.

هولي ريتشه: لماذا تقول المسجلين لأجل ذلك؟ هل تقول ذلك بناء على دليل؟

درو باجلي: إنه مبني على النموذج الذي توصل إليه الباحثون - الباحثون الذين قدموا تقرير إساءة استخدام DNS. لقد نظروا في عدد الأيام التي يستغرقها النطاق ليصبح سيئا، أساسا، بعد أن تم تسجيله وحسابه في عدد قليل من المتغيرات الأخرى مع ذلك. شرحوا ذلك في التقرير الأولي. إذا قرأت ذلك، سوف يقدم لك تفسيرا أفضل مما عندي. لكن هذا ما يبحثون عنه للتوصل إلى هذا، وقد استند هذا النموذج إلى دراسة قبل بضع سنوات ووجدوا هذه القواسم المشتركة بين أسماء النطاقات التي تم تسجيلها من قبل أشخاص لديهم نية سيئة لإساءة استخدام DNS.

آلان غرينبرغ: شكرًا. أنا التالي في قائمة الانتظار. السؤال لجوردان. إذا سجلت Hilton.hotels وأعدت توجيهه إلى Hilton.com، هل تعتبر هذا توقفًا؟ وإذا كان الأمر كذلك، هل حاولت قياس ما هي النسبة المئوية للنطاقات ذات التوقف من هذا النوع؟

جوردين بوشانان: شكرًا. لدينا تعريف واسع جدًا عنن التوقف وهو تقريبًا: أي شيء له محتوى تتم استضافته مباشرة على هذا النطاق. ولا يتضمن أي DNS أو أخطاء DNS أو أخطاء http أو صفحات توقف وعمليات إعادة التوجيه. لذلك للإجابة على سؤالك، نعم، وهذا من شأنه أن يحسب توقف باستخدام منهجيتنا الحالية. وهي نسبة صغيرة نسبيا من إجمالي "التوقف" التي تعزى إلى عمليات إعادة التوجيه. أعتقد أنها حوالي 4%. ربما أنها 4% من

المجموع، لذلك ستكون حوالي 8% من التوقف أو شيء من هذا القبيل. ولكنها ليست قضية استخدام الأغلبية.

آلان غرينبرغ: شكرًا. التالي، لدي ساتيش.

ساتيش بابو: شكرًا لك، آلان. أود أن أعرف ما إذا كان هناك أي دليل على أن أسماء النطاقات الدولية (IDN) تكون عرضة بشكل خاص للاستخدام الخبيث.

درو باجلي: وبالنسبة للتقرير الأولي، ليس لدينا أي بيانات عن ذلك، لا أعتقد. هذا بالتأكيد سؤال نحن مهتمون به جدا، بطبيعة الحال، بسبب، من الواضح - لا أستطيع أن أفكر في اسم - هذه الهجمات الجنونية، حيث تستخدمون شخصيات مختلفة لتبدو وكأنها مجموعة أحرف أخرى. لذلك هذا شيء لا أعرف إذا كان لدينا فعلا البيانات لها. أنا لا أعرف إذا كان الباحثون قادرين على النظر في تلك الاتجاهات أم لا، ولكن يمكنني بالتأكيد العودة لكم بشأن ذلك.

آلان غرينبرغ: شكرًا جزيلاً. أوليفييه؟

أوليفير كريبين ليبلوند: شكرًا جزيلاً لك، آلان. سامحوني إذا كنت مستفزًا بعض الشيء. لقد كان لدينا زيارة قبل ديفيد آرون مباشرة من مجموعة العمل لمكافحة التصيد الاحتيالي. إنهم يجمعون الكثير من البيانات حول كل هذه القضايا، وأرى، بطبيعة الحال، الآن مع هذا الجمع الكامل للمزيد من البيانات والأشياء - ماذا تفعل ICANN بشأن هذا؟ سيكون لدينا كل هذه البيانات. هل ستستخدم هذه البيانات فعليا للقيام بأي شيء؟ لأنه في الوقت الحاضر، فإنها

تقرأ بالفعل مثل أطروحة فلسفية عن الحياة الجنسية لكرة بينغ بونغ. ما أعنيه هو أن هناك الكثير من البيانات، ولكن عن ماذا؟

آلان غرينبرغ: قد تحتاج إلى حجز هذا السؤال لشخص ما من ICANN، ولكن سأترك درو يجيب إذا رغب.

درو باجلي: أنا لا أخجل من الأسئلة. لا أخجل من الأسئلة. أعتقد أن ما تقولونه هو أمر نهتم به جميعًا بشكل عام، وهذا هو السبب في أن الكثير مما نقوم به مع توصياتنا بشكل عام يدعو إلى اتباع نهج قائم على البيانات في صنع السياسات في ICANN. خاصة بدراسة إساءة استخدام DNS، هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها إجراء تحليل شامل. استخدمت خلاصات بيانات APWG كجزء من هذا التحليل. وتضطلع APWG بأعمال كبيرة وتقدم تقارير ربع سنوية، ولكن هذه هي المرة الأولى التي يجري فيها تحليل تاريخي شامل ينظر إلى كل منطقة منفردة.

وكان هدفنا من ذلك هو أن نتمكن من قياس ما إذا كانت الضمانات التي وضعت للتخفيف من سوء المعاملة فعالة أم لا، وما إذا كانت ثقة المستهلك وتصوراته حول نطاقات gTLD الجديدة تتماشى فعليا مع حقيقة ما إذا كان بإمكانهم الثقة أم لا أو عدم الوثوق بها، أو الوثوق بها تماما مثل أي اسم نطاق آخر.

وبمجرد الانتهاء من هذا التقرير النهائي، نأمل أن نتمكن في الواقع من تقديم بعض توصيات السياسة استنادًا إلى البيانات. لذلك بالنسبة لنا، فهي ليست على الإطلاق أطروحة فلسفية عن الحياة الجنسية لكرة بينغ بونغ، ولكن بدلاً من ذلك كان أننا نضع استراتيجية بشأن كيفية لعب بينغ بونغ بشكل أفضل.

لورين كابين: فقط للإضافة، السيناريو المثالي هنا هو أنه بمجرد أن يكون لديك بيانات محددة ترتبط ببعض أنواع السلوك لبعض أنواع المرض، سواء كان هذا التصيد أو نوعا آخر من إساءة استخدام DNS التي من شأنها أن تغذي عملية صنع السياسة. على سبيل المثال، يمكن للجنة GAC إلقاء نظرة على تلك البيانات وتقول: "يا له من نجاح باهر. نحن حقا بحاجة إلى النظر في العلاقة بين السعر وإساءة استخدام DNS"، أو" ربما نحتاج إلى أحكام أقوى للعقود التي تتسم بمراقبة أسرع وأكثر فعالية لإساءة استخدام DNS وتفرض بعض الردود " هذه طرق ملموسة أستطيع أن أرى هذه البيانات المستخدمة، لذا هذا ليس مجرد تمرين في جمع البيانات، والذي هو شيء جيد جدًا. ولكن حيث يلتقي المطاط مع الطريق من حيث السلوك وكيف يتم مراقبة ذلك ومعاقبة ذلك هذا يهم حقا هنا.

جوناثان زوك: عذرًا. حيث أطرد هذه الفكرة من رأسي بعض الشيء، كرة البينغ بونغ - هناك عدد من القضايا المختلفة في اللعب هنا. واحد، كما ذكر لورين، هو السعر. هناك تعبير باللغة الإنجليزية - السكك الحديدية الثالثة - والتي هي عن نظام السكك الحديدية الكهربائية التي يجب عدم لمسها. السعر في بعض الأحيان داخل مجتمع ICANN. لذا أعتقد أنه سوف يتطلب الكثير من النقاش لأن ICANN تبقى بعيدة عن رؤية نفسها كمنظم للسعر.

ونرى أيضا أن أعلى نزعة، كما ذكر درو، تقع في مجال الرسائل الاقتحامية. لا تعتبر الرسائل الاقتحامية غير قانونية بشكل موحد في جميع أنحاء العالم في ولايات قضائية مختلفة، لذلك فهي ليست واحدة من الأشياء التي يطلق عليها تحديدًا إساءة استخدام DNS في العقود اليوم. على الرغم من أننا ننظر إليها على أنها بوابة إلى التصيد، والبريد المزعج في حد ذاته هو أكثر صعوبة بعض الشيء للتقييم.

سوف أقول - درو، صحح لي إذا كنت مخطئًا حول هذا - ولكن، إذا نظرتم إلى المخططات في تقرير إساءة استخدام DNS، فإنها لا تظهر تراجع كبير ولكن صغير في إساءة استخدام DNS المرتبطة ببرنامج نطاقات gTLD الجديدة مما قد يعكس بعض النجاح في الضمانات التي وضعت لأن قائمة الضمانات طويلة في العقود الجديدة. إذا بدأنا نرى أن بعض الممارسات المحددة لبعض مشغلي السجلات المحددة تؤدي إلى كميات أقل من

إساءة استخدام DNS، فإن ذلك سيعطينا شيئا للإشارة إلى التجربة كممارسات يجب اعتمادها في جميع المجالات في المستقبل.

آلان غرينبرغ: شكرًا. المتكلم الأخير لدينا هو سيباستيان باتشوليه.

سيباستيان باتشوليه: للإختصار، سأتكلم بالإنجليزية. هل قمتم بأي مقارنة مع الجولة السابقة بشأن البيانات التي قمتم بجمعها؟

جوناثان زوك: في أي مجال؟

سيباستيان باتشوليه: أي مجال. هل لديكم أي بيانات من الجولة السابقة؟ لأنني أعتقد أن إجابتكم ستكون "ليس لدينا أي بيانات من الجولة السابقة" إذا كان لديكم، إذًا ما هي المقارنة التي قمتم بها مع جولات سابقة؟

جوناثان زوك: تفضل جوردين.

جوردين بوشانان: سيباستيان شكرًا. ذلك يعتمد على الموضوع، وأعتقد، وتقريبًا ما إذا كان هناك جهد سابق لجمع البيانات في الجولات السابقة. بشكل عام، كما أعتقد أنكم سمعتم منا، لم يكن هناك جمع قوي للبيانات من قبل ICANN قبل التحضير لهذا الاستعراض. في الوقت الذي كانت تجري فيه جولات 2000 و 2006، لم يكن هناك كمية كبيرة من جمع البيانات من قبل ICANN بالكثير من هذه المقاييس.

ومع ذلك، في بعض الحالات كان هناك دراسات طرف ثالث - الدراسات الأكاديمية وما إلى ذلك - في مجالات معينة. في كثير من الحالات، نظرنا إلى تلك الدراسات السابقة في محاولة لفهم الديناميات. معظمها موجه نحو جانب المنافسة من المعادلة. لذا، يمكننا أن ننظر لنرى على سبيل المثال - إحدى الأمور التي نظرنا فيها هي مدى سرعة نمو نطاقات TLD - على سبيل المثال، biz. و info. - في جولة عام 2000 ومدى مقارنتها بنطاقات gTLD الجديدة.

لا أعتقد أننا قد رأينا أي اختلافات كبيرة في الديناميات، على الأقل على جانب المنافسة، من الجولات السابقة لهذه الجولة. التغيير الكبير هو أن هذه المرة نظرنا إلى مجموعة من TLD ككل. في الماضي، كنا نتطلع إلى القول: "كيف تكون biz. بالمقارنة مع com.؟" أو شيء من هذا القبيل، وتحليلنا هذه المرة تركز حقاً على "كيف تقارن كل مجموعة نطاقات TLD معا مع نطاقات gTLD القديمة؟" لأن ذلك يمثل، في رأينا، اختيار المستهلك. لدينا كل هذه الخيارات الجديدة مقابل TLDمعين يحاول أن ينشئ نفسه بشكل تنافسي. ولكننا نظرنا إلى بعض البيانات حول التوسعات السابقة.

سيباستيان باتشوليه: مجرد إضافة واحدة، وسوف تكون آخر مرة سأقول ذلك. كان هناك جمع بيانات لجولة عام 2000. لا أستطيع أبدا نشرها. عندما تتحدثون عن التوقف، على سبيل المثال، تم ذلك. وقد تم ذلك، وتم إرسال التقرير إلى ICANN حول ذلك ولكن لم يتم نشره مطلقا. أعتقد أنه قد يكون من المثير للاهتمام محاولة العثور عليها. إذا كنت الشخص الوحيد الذي لديه هذا، ربما يسألني شخص ما من ICANN عن ذلك. شكرًا.

آلان غرينبرغ: شكرًا لك، سباستيان. شكرا لك، جوناثان والجميع. نحن نقوم بعمل جيد حقًا هذا المساء حتى الآن، على الأقل في تقديري. لقد كان لدينا اثنين لأجل اثنتين وجلسة رائعة حقًا. شكرًا جزيلاً.

جوناثان زوك: رائع. شكرًا.

درو باجلي: شكرًا لكم على مشاركتكم.

آلان غرينبرغ: التالي لدينا ديف بيسيتيللو سيتحدث عن - إذا نظرتم في جدول أعمالكم، سترون أنه يتحدث عن TTFKAD. وهذا يقف على الأداة المعروفة سابقا باسم DART. سوف يقدم لكم ديف القليل من التاريخ حول ذلك.

لا يسمح لك بالنقر بنفسك.

ديف بيسيتللو: يا إلهي. حسنًا.

آلان غرينبرغ: تتطلب إتفاقياتنا النقابية أن يقوم الآخرون بالنقر.

ديف بيسيتللو: حسنًا. لا بأس بذلك.

آلان غرينبرغ: نحن أيضا ليس لدينا مؤشر ليزر. لم أفهم أبدًا لماذا.

ديف بيسيتللو: اسمحوا لي أن أقدم نفسي للسجل. ديف بيسيتللو. وأعمل نائبًا لرئيس قسم تنسيق الأمن وتقنية الاتصالات والمعلومات في ICANN. بينما نحن في انتظار الشرائح، سوف

أشرح الأداة المعروفة سابقا باسمDART، وهو ما يسمى الآن نظام الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق أو منصة الإبلاغ.

قبل حوالي 30 دقيقة من صعود الطائرة إلى جوهانسبرغ، تلقيت رسالة إلكترونية من إدارة الشؤون القانونية تقول إن ICANN قد تلقت خطاب وقف وإلغاء لحجب استخدام DART كاسم مختصر لأن منظمة أخرى إدعت حقوق الطبع والنشر عليها. لذلك قمنا بتغيير الإسم إلى - الشريحة التالية - أوه، يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية الآن -

سيدة غير معروفة: لا، في الواقع، ديف، عفوًا. أنها لا تعمل لأن يسيم عليه أن يفعل ذلك.

ديف بيسيتللو: حسنًا. لذا فإن المشروع الذي يمضي قدمًا الآن هو مشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق. وسوف نسمي النظام، نظام DAAR. اتضح أنه بعد بحثي وجدت أن "daar" تعني "هناك" في جنوب أفريقيا، وتعني "المنزل" باللغة العربية. لقد قام فريقنا القانوني بالبحث لنا ويبدو أنه لا توجد تضاربات أخرى، لذا آمل أن يبقى الإسم في المرة القادمة التي أراكم فيها. الشريحة التالية من فضلك.

اسمحوا لي أن أشرح ما قمنا به. نحن نبني منصة للإبلاغ عن تسجيل اسم النطاق وإساءة الاستخدام عبر سجلات TLD وأمناء السجلات. أنا على وجه الخصوص قد قمت بهذا لعدة سنوات أكثر مما كنت في ICANN - ولقد كنت في ICANN لمدة اثني عشر عامًا - استمع إلى وصفات كبيرة جدًا من السخط مماثلة لتلك التي سمعنا هنا حول كمية سوء الاستخدام الموجودة هناك.

تم تقديم بيانات قليلة جدًا موثوقة. وتأتي الكثير من البيانات إما من مصدر تجاري ذو موارد محدودة أو من الأوساط الأكاديمية مع موارد محدودة مرة أخرى.

أحد الأشياء التي قررنا القيام بها هو محاولة أن نكون أكثر شمولاً وأن نكون علميين قدر الإمكان. نحن ندرس جميع سجلات TLD وأمناء السجلات التي نستطيع من خلالها جمع بيانات المنطقة والتسجيل. يعني ذلك حاليا أنك تدرس حوالي 1,241 نطاق TLD.

كما نظرنا في الأدبيات ونظرنا في العديد من التقارير التجارية ولاحظنا أنه في معظم الحالات، ترون فقط عددًا محدودًا من التعليقات أو بيانات مقدمي السمعة المدرجة في تلك الدراسة. لدينا عدد كبير جدا من تغذية السمعة. سوف أحددهم لكم لاحقًا في العرض التقديمي.

مثل الكثير منCCT، نريد أن يكون لدينا دراسات تاريخية. سنكون قادرين على توفير اليوم والوقت، ولكن بياناتنا سوف تأخذنا مرة أخرى لجميع نطاقات TLD هذه حتى 1 يناير 2017. إذن نحن نتقدم للأمام. لدينا الآن قاعدة بيانات كبيرة جدًا جدًا لأغراض تاريخية. ومن الواضح أن جمع البيانات من نطاقات TLD وأمناء السجلات سيكون في الواقع أسهل من محاولة الحصول على بيانات الشهرة منذ عدة سنوات لأن العديد من مقدمي الخدمات لا يحتفظون بها. لذلك نحن في الواقع سنكون مستودع فريد من نوعه من بيانات الشهرة تلك.

نحن ندرس أيضًا العديد من التهديدات، ونحن قابلين للتوسع. بدأنا مع التهديدات الثلاثة التي حددتها GAC في بيانها، والتي كانت التصيد، الروبوتات، والبرمجيات الخبيثة. نحن لا نقوم بتزييف العناوين لأن هناك عدد قليل جدًا من الشهرة أو العمليات التي تسمح بتصنيف التزييف. انها في الواقع شكل من أشكال الهجوم، وليس تهديدًا أمنيًا.

وبما أننا نعتقد أن الرسائل المزعجة هي جزء مهم جدًا من هذه الصورة وGAC في حيدر آباد كان في الواقع لها مراسلات مع المجلس، قائلة إن التهديدات الأمنية السابقة كانت أمثلة، وأنها مهتمة أيضا بالبريد المزعج، قمنا بتوسيع دراستنا لتشمل البريد المزعج كذلك.

ما ننوي القيام به هو إنشاء مجموعة من البيانات غير منحازة. نحن نجمع البيانات التي يمكن الحصول عليها من قبل أي واحد منكم، ونحن نستخدم نفس الوسائل التي يمكن لأي شخص آخر جمعها بها. سوف نقوم بنشر ورقة حول منهجيتنا قريبًا. وما نعتزم القيام به هو محاكاة الممارسات العلمية الجيدة. ونحن نتوقع أنه إذا كنت تريد أن تذهب وتفعل ما

نقوم به مع المنهجية والبيانات التي نستخدمها، سوف تكون النتائج مماثلة لما وجدنا. الشريحة التالية من فضلك.

ربما تكون قد سمعت بمبادرة البيانات المفتوحة. هذا مشروع آخر، وهو نشاط، في مكتب كبير موظفي التكنولوجيا. نحن نحاول تسهيل الوصول إلى البيانات التي تنشئها منظمة ICANN أو المجتمع المحلي أو تنظيمها. وتحسبا للسؤال - ماذا سنفعل بالبيانات؟ - نتوقع أن نتمكن من نشر البيانات.

ولا يستخدم المشروع سوى بيانات عامة ومفتوحة وتجارية. نحصل على بيانات منطقة DNS. نستخدم بيانات WHOIS. نحن نستخدم بيانات شهرة مفتوحة المصدر. ثم كان هناك بعض التغذية التجارية التي تتطلب منا دفع ترخيص شهري يشكل جزءا من تغذيتنا.

إن القيد والقيود اللذين نعرف أنه يتعين علينا التعامل معها في المستقبل هو أنه حيث تتوفر لدينا بيانات يمكننا استخدامها بطريقة مشتقة ولكن ليس بطريقة مخفية - وبعبارة أخرى، حيث لا يمكننا مشاركة البيانات لأن لدينا ترخيص مباشر - لن تكون قادرين على نشر تلك البيانات ما لم يكن لدينا نوع مختلف من ترتيب الترخيص. لكن إذا كان هذا هو ما يريده المجتمع، إذًا علينا أن ننظر في ذلك. الشريحة التالية.

ما هو هدفنا؟ هذا ليس مشروع للسمعة والعار. هذا ليس "لتشير للناس وتقول، "أنت مشروع سيء"، جزئيًا لأنه كما بدأ غريغ المناقشة وأنا سعيد أن أتحدث عن ذلك في وقتي، وتحديد من هو على خطأ، سواء كانت الشركة الاستضافة، أو أمين السجل، أو السجل ليس ببساطة كما يتخيل الكثير من الناس. محاولة إيجاد الإجراء المناسب لعمل ذلك تتمثل في الامتثال أو ما إذا كان الإجراء الذي يتعين اتخاذه في ولاية قضائية واحدة أو متعددة من قبل إنفاذ القانون هو الشيء الذي أعمل فيه كل يوم تقريبا كجزء من عملي اليوم. أستطيع أن أقول لكم أنها عملية معقدة جدا وغير تافهة مطلقًا.

ما نأمل أن نفعله مع بياناتنا هو تقديم بيانات للمجتمع التي من شأنها دعم عملية وضع السياسات. وأعتقد أن أحد الأسباب وراء تأخر السياسات في أماكن معينة هو عدم وجود بيانات كافية للناس لاتخاذ قرارات مستنيرة. ما نأمل أن نفعله في مشروع DAAR والمضي قدما في مشاريع البيانات الكبيرة مثل تلك هي لإعطاء المجتمع بيانات وافرة

لاتخاذ قرار مستنير بشأن سياسة أو عن العواقب غير المقصودة لسياسة وطرق حل ذلك. لذلك هذا هو الهدف هنا.

ماذا يمكننا أن نفعل بالبيانات؟ ونأمل أن نتمكن من تحديد التهديدات التي تم الإبلاغ عنها على مستوى أمين سجل TLD لجميع نطاقات TLD التي يمكننا الحصول عليها. سيكون من الجميل لو كان أحد الأشياء التي يمكننا القيام بها في المستقبل هو توفير قوائم التهديد. هذا شيء ضمن أهدافنا.

نريد أن نكون قادرين على تتبع التهديدات الأمنية لأنه في الوقت الحالي هناك الكثير من التقلبات في هذا الفضاء. يمكنك أن تأخذ أحد نطاقات TLD، على سبيل المثال، قبل 60 يوما، لديهم 160,000 مسجل. هذا الشهر لديهم 40. لذلك هناك تباين كبير في بعض الطرق التي يجري بها معالجة سلوك التسجيل.

الشيء نفسه ينطبق على الرسائل غير المرغوب فيها. هناك طفرات في الرسائل غير المرغوب فيها التي ترتبط بحملات ضخمة. هناك قطرات في الرسائل غير المرغوب فيها مرتبطة بإزالات ضخمة. لذلك فاليوم الواحد لا يساعدك.

ومع ذلك، الرسم البياني الذي يظهر لك 30 أو 60 أو 90 أو 365 يوماً يبدأ فعليًا أن يعطيك بعض الأفكار حول ما يحدث. سيكون لدينا بيانات لكل من هذه الأيام لمحاولة العودة ومحاولة فهم أو مناقشة مع مشغل ونقول: "ماذا حدث في هذا اليوم؟"

ونعتقد أن هذا سيوفر فرصة لموظفي ICANN للعمل مع مجتمع ICANN، ولا سيما أطراف العقد، للنظر في طرق مختلفة لإدارة سمعتهم، وإدارة برامجهم المضادة لسوء الإستخدام، وإعادة النظر، إذا لزم الأمر، في شروط خدماتهم.

ومن الواضح أن أحد أهم السمات هو دراسة سلوكيات التسجيلات الخبيثة لأن هذا جزء كبير جدًا من النظام الإيكولوجي الإجرامي. القدرة على تسجيل النطاقات ومن ثم استخدامها لمختلف الأغراض الخبيثة أو الجنائية هي مشكلة كبيرة جدًا بالنسبة لنا. وكما ذكر غريغ، يبدو، على الأقل في العام الماضي، أن عدد النطاقات المسجلة بشكل ضار، على الأقل بسبب التصيد الاحتيالي، قد ارتفع. في الحقيقة، أعتقد أن دراستهم تقول أنها

زادت ثلاث أضعاف. لذلك هذا مصدر قلق ونحن نريد أن نفهم لماذا يحدث ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

لذلك اسمحوا لي أن أشرح كيف نستخدم بيانات النطاق والمنطقة. نقوم بجمع ملفات المنطقة من السجلات باستخدام خدمة بيانات المنطقة المركزية أو نقل المنطقة القديمة. لدينا ما يقرب من 195 مليون نطاق لدينا في موقعنا في الوقت الحالي و 1241 نطاقات المستوى الأعلى.

لقد كنا نتحدث بالفعل إلى عدد من نطاقات ccTLD - حسنا، قدمت هذا العرض في ندوة DNS في مدريد، وجاءت ستة نطاقات TLDإلينا وسألت عما إذا كان بإمكانهم المشاركة. لذا، سنناقش معهم. وبينما كنت هنا هذا الأسبوع في ccNSO كان لدي ثلاثة آخرين. سيكون من اللطيف بالفعل إذا كانوا جميعًا سيشاركون. ثم سيكون لدينا صورة دقيقة جدًا من مساحة الإسم الكامل. الشريحة التالية من فضلك.

نحن نستخدم بيانات WHOIS. لحسن الحظ بالنسبة لنا، علينا أن نتفادى قضية GDPR بأكملها، نأمل ذلك، لأن الشيء الوحيد الذي نستخدمه من WHOIS هو دعم أمين السجل. هذه هي الطريقة التي نربط بها اسم النطاق مع محفظة أمين السجل.

حسنًا. جميع بيانات WHOIS الأخرى، نقطة اتصال البيانات، ليست مهمة بالنسبة لنا. قد نجد استخدام لتاريخ الإنشاء وتاريخ إنتهاء الصلاحية للقيام ببعض التحاليل الأخرى لكمية قياسية من الوقت أو كمية متوسطة من الوقت أن يظل الإسم الخبيث حيًا. قد ننظر في أمور مثل متى تمت ملاحظة النطاق لأول مرة في DNS، ولكننا لسنا بحاجة إلى أي شيء يتعلق بمعلومات التعريف الشخصي.

نحن لا نستخدم كل اسم مفرد في محفظة السجل. نحن نستخدم فقط الأسماء التي يمكن حلها. فلسفتنا هي أن التهديد الأمني لا يمكن أن يرتكب ضد مستخدم أو ينفذ إذا كان الاسم لا يمكن حله إلى عنوان IP. الشريحة التالية.

لقد ذكرت أننا نستخدم العديد من مجموعات بيانات التهديد. لقد قضينا على الأرجح أكبر قدر من الوقت في هذا المشروع في محاولة لتحديد ما هي مجموعات بيانات التهديد التي

سننظر فيها وندمجها. لدينا 20 مجموعة بيانات من 12 مزودي سمعة. لقد مررنا خلال لا أستطيع أن أقول لكم كم عدد المقالات الأكاديمية والتقارير التجارية، التي تنظر في مزودي الخدمة، وتتحدث مع مزودي الخدمة الذين يبيعون البيانات في محاولة لفهم منهجياتهم وممارساتهم.

أشعر أن غريغ آرون وأنا الذين وضعنا معا هذه القوائم قد اختار نا القوائم التي لديها تاريخ عال من الدقة. وهي تعطينا بشكل جماعي تغطية عالمية ومعدلات إيجابية خاطئة.

أحد الأشياء التي نريد القيام بها مع هذا المشروع الذي يختلف عن الكثير من المشاريع الأخرى هو أننا نحاول جلب عدسات ما يرى المجتمع المستخدم أو ما ترى المؤسسة أن تكون مساحة الإسم، من خلال نظم الأمن الخاصة بهم، من خلال التدابير الدفاعية التي يتخذونها لمنع الرسائل الاقتحامية، والتصيد الاحتيالي، والبرمجيات الخبيثة، وما شابه ذلك.

لذلك نحن لا نحاول التوصل إلى بيانات جديدة. نحن نحاول أخذ البيانات في مركب ونحاول السماح لمجتمعنا بأن نرى كيف ترى المجتمعات الأخرى خارج ICANN النظام البيئي.

حسنًا. لقد بنينا هذا المشروع ليكون قابلاً للتوسعة، ونتوقع أن نتمكن من إضافة بيانات جديدة نشعر بأنها موثوقة. إذًا، على سبيل المثال، نجد في وقت ما في المستقبل أن إحدى القوائم التي نستخدمها الآن تصبح أقل موثوقية وأقل دقة، يمكننا تصور إسقاط ذلك. وهناك ظروف بدأت فيها قائمة تاريخية كمشروع بحثي. كان لديها بعض البخار والزخم في حين كان لديها بعض التمويل، ومن ثم تم إهمال المشروع. وبالتالي فإن سمعة القائمة نفسها تتضاءل مع مرور الوقت. إذا حدث ذلك في واحدة من القوائم لدينا، سوف نلقيها. الشريحة التالية من فضلك.

أريد أن أؤكد أنه من الواضح جدًا أن ICANN ليست الآن في مجال إنشاء قوائم الحظر. نحن لسنا في أعمال التحقيق في التصيد أو التحقيق في البرامج الضارة أو التحقيق في البريد المزعج. نحن نستخدم ما يقدمه مقدمو السمعة إلينا.

نستخدم بيانات إساءة استخدام النطاق وعنوان URL، وننظم ذلك. ونحن نعتمد أيضا على مقدمي السمعة الذين نعتقد أنهم يقومون بأفض معالجة لبياناتهم. نحن ندير عدد من العدادات. نحن نقوم بعد مجالات التهديد الأمني ونصنفها إلى الفئات الأربع التي ذكرتها من قبل: البريد المزعج، والتصيد، والبرمجيات الخبيثة، والإستضافة، والروبوتات. كما أننا نقوم بعد إجمالي نطاقات إساءة الاستخدام، ولدينا إجمالي تشغيل من اليوم الأول. لذلك سوف تكون نافذة تشغيل لمدة 365 يومًا مع مضينا ودخولنا في النقطة التي لدينا فيها سنوات من البيانات.

يمكننا أيضًا توليد الرسوم البيانية تلقائيا. نحن نولد مخططات تقارن نطاقات TLD المختلفة - نطاقات TLD الجديدة مقابل نطاقات TLD القديمة مقابل نطاقات IDN gTLD ونطاقات ccTLD المرجوة.

عندما نقوم بعد نطاق، نحن نكرر. من الواضح، عندما نستخدم قوائم متعددة، هناك مناسبات حيث أننا في الواقع سوف نجد نطاق مدرج مرتين. نقوم بعده مرة واحدة فقط. لذلك نحن نشعر بأن لدينا مجموعة كبيرة إلى حد ما ودقيقة من مجالات إساءة الاستخدام. الشريحة التالية من فضلك.

هذه هي قائمتنا الحالية لمجموعات بيانات السمعة. أعتذر، ولكن SURBL ينتمي إلى تلك القائمة، ولا يظهر. لقد اخترنا هذه القوائم للتأكد من أن لدينا قائمتين على الأقل لكل تصنيف من تصنيفات الأمان الفرعية أو التهديدات الفرعية التي نبحث عنها. كما اخترناهم لأنهم يدعمون آليات التصنيف التي نسعى إليها. التالي رجاءً.

لقد تلقينا الكثير من حب الاستطلاع، وفي بعض الحالات نشعر بالقلق بأننا نستخدم الكثير من مجموعات البيانات وأنتم تعلمون أن هذا سيسبب الكثير من الإزدواجية. اتضح أن القيام ببعض البحوث والتحدث مع بعض الناس في كارنيجي ميلون الذين قاموا ببعض الأبحاث، فإن بحثهم عن تحليل القائمة السوداء للنظم الإيكولوجية - والذي تم عمله على مدى ثلاث سنوات، يجد فعلاً أن هناك تداخلاً قليلاً في القوائم السوداء.

جزء من السبب هو أن معظم الخدمات لا تستخدم نفس المنهجيات. ومعظمها أنه لا يوجد مصيدة للبريد المزعج أو لديها شبكات جمع تشبه نفسها تمامًا ولكنها تعمل في مناطق

جغرافية مختلفة أو تعمل بشراكات مختلفة مع مختلف مقدمي خدمات الإنترنت. لذلك شعرنا بالثقة بأننا يمكن استخدام قوائم متعددة.

بدأنا بالفعل بقائمة من 86 قائمة. كل من غريغ وأنا قمنا بعدد من الاختبارات، تشغيل البرامج النصية في مقابل مجموعة فرعية من TLD. نتائجنا، بالنظر في الـ86 قائمة، أكد ما أظهره بحث ميتكالف وسبرينج.

لذا، فإن خلاصاتنا، على ما أعتقد، تمثل الأفضل في هذه الصناعة من أجل وضوح العملية والدقة. وهم يستخدمون تصنيفات التهديد التي نريدها. عندما بدأنا في النظر في اعتماد نظام الأمن بين مزودي الخدمة التجاريين، كان هناك تقريبًا اعتماد مجمع عليه لكثير من الأمور التي نستخدمها. وحاولنا أيضا تقييم الجودة استنادًا إلى تكرار الإقتباس في الأدب الأكاديمي. التالي رجاءً.

سوف أمر على هذا بسرعة بدون أن أجيب لأنني أود أن أوفر الوقت للحديث. نحن لا نلتقط كل حالات سوء الإستخدام. نحن نلتقط الكثير من ذلك، وبالتأكيد بما فيه الكفاية لإجراء تقييمات دقيقة. الشريحة التالية من فضلك.

بالإضافة إلى العدادات التي لدينا، واحد من الأشياء التي نقوم بتجربتها هو بعض الطريق لقياس نطاقات TLD كبيرة في مقابل نطقات TLD صغيرة مع بعض الطريق إلى التطبيع. لدينا نسبة بسيطة من إساءة الاستخدام كأول قياس لنا لهذه الأمور. سنطلب الحصول على مدخلات المجتمع للمقاييس الأخرى التي قد تريد منا متابعتها، وهذا جزء من العملية الكاملة للتحدث معكم ومع منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى هذا الأسبوع. التالي رجاءً.

لدينا نسبة من سوء الاستخدام يسهل حسابها ببساطة. إنها مجرد جزء. إنه عدد النطاقات التي كانت على قائمة إساءة الاستخدام في TLD في يوم معين على عدد النطاقات التي تم حلها في تلك المنطقة في ذلك اليوم 100 مرة. نعم التالية.

فأمين السجل واحد. البسط هو عدد النطاقات التي يرعاها المسجل. التالي رجاءً.

اسمحوا لي أن أظهر لكم بعض العينات من أنواع التصورات لبياناتنا التي ننوي مشاركتها. يستخدم هذا التصور تلك النسبة المئوية من الإساءة لتوضيح أن عمليات التصيد الاحتيالي والرسائل غير المرغوب فيها تبدو أنها تهاجر إلى نطاقاتTLD جديدة أو يتم توزيعها عبر نطاقات TLD بشكل موحد، في حين أن استضافة البرامج الضارة وأوامر الروبوتات والسيطرة عليها لا تزال إلى حد كبير في نطاقات TLD القديمة. هذا يوم ووقت واحد. نعم التالية.

أنت تفتقد شريحة- ها هي. شكرًا.

هذه بعض البيانات الأكثر إثارة للاهتمام التي نقوم بتجريبها واستكشافها. هذه أحداث مبعثرة. ويمثل كل من الماس الأزرق نطاقًا من المستوى الأعلى. كلا المحورين هما جداول لوغاريتمية لأن لدينا الكثير من الازدحام في التمثيل. يمثل الخط عبر المقياس هناك 0.6، وهو متوسط درجة إساءة الاستخدام. كما ترون، فإن عددًا كبيراً من نطاقات TLD، القديمة والجديدة، تقوم بعمل جيد. في الواقع، ما لم يتم تصويره في هذه الشريحة هو أنه حتى 31 مايو/أيار، كان 356 فقط من 1,241 TLD يحملون حادثة واحدة أو أكثر. لذلك هناك عدد من نطاقات TLD التي لا توجد بها حوادث على الإطلاق.

المكان الذي نشعر بالقلق تجاهه فوق هذا الخط - المحور X - الذي يقول "10." هناك حوالي 25 TLD لديها نسب كبيرة جدًا من إساءة الاستخدام، مما يعني أن لديها أكبر عدد من التسجيلات الخبيثة أو نطاقات إساءة الاستخدام المبلغ عنها في النظام البيئي.

أحد تفسيرات شريحة مثل هذه هو: لماذا هذا هو الوضع؟ وما الذي نحتاج إلى القيام به كمجتمع لدفع جميع درجات إساءة الاستخدام إلى أقرب إلى المتوسط أو أقرب إلى الصفر؟ الشريحة التالية من فضلك.

شخص غير محدد: هل أنت على وشك الإنتهاء؟

ديف بيسيتللو: نعم، أنا على وشك الانتهاء. هذه آخر شريحة. ما هو وضع المشروع؟ وحن الآن في طور المرحلة التجريبية. كان لدينا الكثير من الصعوبة في جمع WHOIS، وتمكنا أخيرا من فرز آلية الجمع حتى نتمكن من مواكبة عدد سجلات WHOIS التي يتعين علينا معالجتها بشكل يومي. نحن مهتمون بمشغلي cc للانضمام إلينا، وأكبر جزء من الحديث هنا، فيما آمل، هو أن نعرف من المجتمع كيف تريد منا أن نبلغ هذه المعلومات، أي نوع من التمثيلات أو النتائج أو البيانات التي تريد منا أن نقدمها، لمن سنقوم بالإبلاغ عن ذلك، وما هو نوع الوصول إلى البيانات الذي يجب أن ننظر فيه؟

سوف أتوقف عن الكلام وسأبدأ الإجابة على الأسئلة. شكرًا جزيلاً.

آلان غرينبرغ: علي أن أغادر خلال لحظة. سأحول الكلمة إلى أوليفييه إذا كان سيأخذها. شكرًا. لدينا ثلاث أشخاص في الصف. أنا هناك وسأطرح سؤالاً سريعًا جدًا، ثم ألبرتو وغارث، وسأطلب من أوليفييه إدارة قائمة الانتظار بعد ذلك. رسميًا انتهى لدينا الوقت، ولكننا في استراحة، لذا استمتعوا.

هل يمكننا الذهاب إلى الشريحة السابقة؟

ديف بيسيتللو: حسنا، لا أستطيع إلا -

آلان غرينبرغ: لا- شكرًا لكم. لقد قلت إنك لست مهتمًا بالتشهير والفضح، ولكني لاحظت أن هناك سجلاً واحدًا بنسبة 100% تقريبا. هل سنكون قادرين على الوصول إلى البيانات التي ستسمح لنا بتحديد من هو؟ قد لا ترغب في التشهير والفضح، ولكن البعض منا قد يكون كذلك.

ديف بيسيتللو: هذا سؤال يجب على المجتمع الإجابة عليه. أنا قاعدة بيانات. لدي قاعدة بيانات لكم. الذي يجب أن يقرره مجتمع ICANN هو الطريقة التي يريدنا بها أن نمثل هذه البيانات

والأشكال. ثم علينا أن نجلس ونفهم كيف نبني ذلك لأننا ليس لدينا واجهة المستخدم التي يمكن لأي شخص السير إليها والكتابة فيها والحصول على أي بيانات يريدونها. لذلك علينا أن نولد نظام الإبلاغ. وللقيام بذلك، نحتاج إلى الحصول على فكرة عن نوع التقارير التي تريدون منا تقديمها.

لذا، فإنني أشجع ALAC على القيام بنفس ما فعلته مجموعة عمل PSWG عندما التقينا بها. وكان لديهم عدد من الأفكار عن كيفية رغبتهم في الإبلاغ عن المعلومات. وسوف يتم نقلها إلى GAC. ستقوم GAC بعرض ذلك على المجلس. وأنا أشجعكم على عمل الشيء نفسه. إذا كنتم ترغبون في التشهير والفضح، إذًا عليكم الذهاب وتبرير ذلك. إذا كان الجميع يقولون أن هذا ما يريدونه، إذًا سوف أعطيك البيانات وتقوم بتوليد تلك القوائم. إذا كنت ترغب في التشهير والفضح- لأنني سوف أقول لكم الآن، بعض اللاعبين الذين يحصلون على معظم الانتقادات من قبل المعلومات المروية هم في الواقع بعض من أفضل المشغلين في هذا المجال. لذلك سأكون أكثر من سعيد لإنشاء قائمة من أفضل 25 أمين سجل أو أفضل 25 TLD أيضًا.

آلان غرينبرغ: شكرًا. لدينا -- آسف. لدينا البرتو، غارث، وهولي. يجب أن أغادر، وقد قيل لي أن المترجمين الفوريين لديهم خمس دقائق. ونحن سوف نواصل بعد ذلك، ولكن فقط باللغة الإنجليزية. شكرًا.

أوليفير كريبين ليبلوند: التالي، لدي ألبرتو سوتو.

ألبرتو سوتو: شكرًا. سأتحدث باللغة الإسبانية. إنني أدرك أن هذا موضوع بالغ التعقيد كما رأينا في عروض سابقة، معقد مثل العناية بجدتنا حتى لا تموت. ولكن يحدث أن العديد من الدوائر الانتخابية تطلب من ICANN العنايةبجدتها. لكن نفس الدائرة الانتخابية يجب أن تفحص درجة الحرارة. عندما تموت الجدة، يلقى اللوم على ICANN.

لذا، فإن سؤالي المحدد هو ما الذي قالت GAC أنها سوف تفعله فيما يتعلق بالهدف الأول، وهو التعريف؟ لأن ICANN لا يمكنها العمل بمفردها، وينبغي أن يكون لدى GAC بعض الالتزام بالمساهمة.

ديف بيسيتللو: شكرًا. لن أتحدث عن GAC. ما أبلغت به هو أنني قدمت هذه المعلومات إلى مجموعة العمل المعنية بالسلامة العامة، وكانوا متحمسين جدًا للفرص التي تمثلها مجموعة البيانات هذه. لذلك سوف يراجعون معًا، ويخرجون بقائمة بالتوصيات الخاصة بـ GAC، ثم ستنتقل GAC إلى مجلس الإدارة مع أي مشتق من تلك القائمة التي يشعرون بأنها مناسبة لعمل المجلس ولمناقشة المجتمع.

لذلك لا أدري ما ستفعله GAC لأنه، مثلك، قدمت إلى PSWG في وقت سابق من هذا الأسبوع. وإنني متفائل بأننا سنتمكن، بكل الحماس، من القيام ببعض التقارير المفيدة.

أوليفير كريبين ليبلوند: شكرًا جزيلاً لك، ديف. لدي قائمة، بفضل سلفي، من غارث، هولي، هارولد أركوس، وريكاردو هولمكويست، وقد انتهى الوقت بالفعل. هل أي شخص مستعد لـ- لذا لا، هولي؟ غارث، تريد أن تبقى على السجل؟ حسنًا. وهارولد، هل تريد أن تبقى على السجل، أم يمكنك التحدث مع ديف بيسيتيللو بعد ذلك؟

ديف بيسيتللو: أنا سعيد لإثارة ذلك في القاعة وقضاء الكثير من الوقت حيث تحتاجون -

أوليفير كريبين ليبلوند: وريكاردو كذلك - هل يمكنك التحدث مع ديف مباشرة بعد ذلك؟

ريكاردو هولمكويست: أجل. لا عليك.

أوليفير كريبين ليبلوند: إنه فقط للمترجمين الفوريين الذين لم يحصلوا على استراحة. لنستمع إلى جارث برون من فضلكم.

جارث برون: جارث برون من فرع ALAC في أمريكا الشمالية. أريد أن أكرر ما قاله أوليفير في وقت سابق أنه كان هناك الكثير من الضجيج وقليل جدًا من العمل. ومن الواضح أن هناك شيئا يجب دراسته قبل أن يمكن معالجته. ليس لدي أي شك، ديف، أن نتائجك ستكون محددة ودقيقة. ليس لدي أي شك في ذلك مطلقًا. الكثير من الثقة بك.

المشكلة في المتابعة. ماذا سيحدث بعد ذلك؟ دعونا نفترض لدقيقة أن هناك عملية إنفاذ فعالة في الخلفية. واستنادًا إلى ما قاله غريغ وما قلته وما قاله الآخرون، فإن بعض الأشياء التي قد تتغير هي أن الأسعار قد ترتفع، ويمكن إزالة عدد كبير من النطاقات من DNS التي يساء استخدامها، والآليات يجب أن يتم إنشاؤها في الخلفية للقيام بإنفاذ فعال.

كل هذه الأياء سوف تقلل من الدخل الصافي لـICANN. ما هو حافز ICANN للقيام بأي من ذلك؟

ديف بيسيتللو: لقد كنت في عالم النطاقات لمدة 15 عامًا. كنت واحدًا من أول 6000 شخص يحصلون على نطاق com. دفعت 40 دولارًا أو 50 دولارًا لذلك. قبل أن يكون لدينا سباق إلى الانخفاض في التسعير - أعتقد أنه إذا ظل سعر هذه الصناعة على 40 دولارًا أو 50 دولارًا للنطاق لكل شخص، سوف تحقق الأطراف تقريبًا نفس المبلغ. لكنه لن يكون الكثير من النطاقات.

لا أريد الدخول في التسعير لأنني بدأت للتو النظر في ذلك. آمل أن يكون هناك ارتباط بين بعض هذه الأرقام والتسعير من قبل أبوظبي. إنه واحد من أهدافي المقبلة. ولكن

أعتقد أنه من السابق لأوانه افتراض أن عائدات ICANN أو عائدات المجتمع سوف تذهب إلى الفوهة لأننا سوف نتخلص من سوء الاستخدام.

دعونا نكون صادقين. نحن لن نتخلص من سوء الاستخدام. إن سوء الاستخدام هنا طالما كان اسم النطاق أكثر جاذبية من عنوان IP. إذا ذهبنا، وبعثرنا النقاط، إذا جاز التعبير، قد ننتهي بما يقرب من نفس الكمية من سوء المعاملة. قد تكون نتيجة الجميع والجميع قد يكون له تقريبا نفس القدر من سوء الاستخدام.

كما قال غريغ، نحن لا نرى حقا أن هناك زيادة كبيرة. نحن نرى أن هناك تحول. ما تخبرني به بياناتي هو أنه ليس فقط هناك الكثير من التحول، ولكن هناك الكثير من التذوق والتدفق والهجرة من نطاق TLD إلى آخر. فقط عن طريق الرواية، أستطيع أن أقول لكم أن واحد قريب من 100 انخفض الآن لحوالي 50 لأنه مغرق في النطاقات.

من الذي يعرف لماذا؟ هناك الكثير من المعلومات الإضافية والاستخبارات التي يمكننا تطبيقها في المستقبل بمجرد أن يكون لدينا هذه البيانات. في عام، قد نعرف في الواقع لماذا. قد نكون قادرين على الحصول على رؤية أفضل للتدابير المضادة التي يمكننا وضعها لمنع هذه الأنواع من الأشياء. ولكن لأول مرة، بوجودي هنا لمدة 12 عامًا، أثق بأن لدينا بعض البيانات لبدء التحرك إلى الأمام والقيام ببعض الاعتبارات المهمة ذات مغزى حقاً في كيفية إدارة سوء الاستخدام.

أوليفير كريبين ليبلوند: حسنا، شكرا جزيلا لك، ديف، للانضمام إلينا. في الواقع، لقد كان لدينا ساعة ونصف من البرامج الرهيبة - حسنًا الرائعة لجمع البيانات. ولكن يبدو كما لو أن البيانات التي تأتي لا تبدو رائعة للأشياء.

شخص غير محدد: [غير مسموع]

أوليفير كريبين ليبلوند: أجل. للمستخدمين النهائيين. على أي حال، شكرًا لمترجمينا الفوريين لتمديد وقتهم، وشكرًا للجميع هنا. الآن هناك جلسات رئيسية مستمرة، لذلك أنتم مدعوون للذهاب والاشتراك في هذه الجلسات التي تجري في غرف أخرى.

شكرًا جزيلاً، واستمتعوا بمساء طيب. انتهت هذه الجلسة.

**[نهاية النص المدون]**