

جوهانسبرغ – جلسة مجموعة عمل المناطق المهمشة التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC
الثلاثاء، الموافق 27 يونيو 2017 – من الساعة 09:00 إلى الساعة 09:45 بتوقيت جوهانسبرغ
اجتماع ICANN رقم 59 – جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

بوا هانتر:

مرحبًا، طاب صباحكم جميعًا. مرحبًا بكم في جلسة مجموعة عمل المناطق المهمشة. اسمي بوا هانتر، الرئيس المشارك لمجموعة عمل المناطق المهمشة. ومع هنا إلى يساري آليس مونيوا، الرئيس المشارك أيضًا لمجموعة عمل المناطق المهمشة. ومعنا إلى يميني جوليا، من فريق الدعم.

بالنسبة لجدول أعمالنا لصباح اليوم، سوف نبدأ بتقديم إحاطة حول آخر مستجدات جهود تطوير القدرات، المكتمل منها والمخطط له. وبعد ذلك سوف نقدم إحاطة حول وثيقة الأسئلة المتداولة حول تفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD. بعد ذلك سوف يكون معنا رابيد من كامبوديا ليطلعنا على بعض الأعمال التي كانت يعمل عليها فيما يتعلق بمجموعة أدوات الوافدين الجدد. وفي النهاية تقديم دعوة للمتطوعين من أجل المساعدة في الأعمال التي نقوم بها.

وفي الوقت الحالي سوف أحيل الكلمة إلى آليس من أجل تقديم إحاطة بآخر المستجدات حول تطوير القدرات. أو ربما يمكنني البدء. قدمنا في اجتماع كوبنهاغن إحاطة حول ورشة العمل التي عقدت في نيروبي وأحظناكم بورش العمل التالية المخطط لها. علمًا بأن ورشة عمل تطوير القدرات التالية لأعضاء GAC كانت قد عقدت لمنطقة المحيط الهادئ في فيجي في الثامن عشر والتاسع عشر من أبريل. وقد حصلنا على الدعم من مختلف الإدارات داخل ICANN. وقد طرح هذا فريق المشاركة العالمي. ومن بين أعضاء GAC البالغ عددهم 17 عضوًا لمنطقة جزر الأوقيانوس، تم تمثيل 16 حكومة في ورشة العمل هذه، وهو ما مثل عددًا جيدًا من الحضور. كما كانت بمثابة ورشة عمل تفاعلية ومثمرة، وأعتقد أن بإمكان آليس حول التفاصيل الخاصة بذلك الموضوع. آليس، شكرًا لك.

أليس مونيوا:

شكرًا جزيلاً لك، بوا. طاب صباحكم جميعاً. لقد عقدنا سلسلة من ورش العمل الناجحة للغاية والمعنية بتطوير القدرات والتي كانت مستمرة منذ بداية العام. وقد كانت ورشة العمل الأولى في نيروبي بكينيا، وقد قدمنا إحاطة بذلك في اجتماع كوبنهاغن. أما الورشة الثانية فأقيمت بعد اجتماع كوبنهاغن مباشرة في فيجي لدول جزر المحيط الهادئ. وأكد لكم أنها كانت ورشة عمل ناجحة للغاية. ووفقاً لما قاله بوا، فقد شاركت 16 دولة عضو في اللجنة. وقد أجرينا مناقشات شيقة للغاية. ولكن خلال ورشة عمل فيجي فقد كانت ورشة عمل لبناء القدرات على مدار يومين فقط لأعضاء الحكومات -- أعضاء GAC، وليس لهيئات إنفاذ القانون. وقد تراوحت الموضوعات ما بين دروس تعليمية حول نظام أسماء النطاقات ومعرّفات الإنترنت، وفهم منظومة حوكمة الإنترنت وعلى وجه الخصوص منظمة ICANN وكيفية المشاركة في ذلك. كما أننا نظرنا في -- كان معنا منظمة دعم العناوين بالإضافة -- مع سجل الإنترنت الإقليمي، ومركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ APNIC الذي قام بالتعريف بالعمل الذي يقومون به وكيفية ارتباط ذلك بلجنة GAC وبمنظمة ICANN عموماً.

الدور الذي تقوم به GAC وقد كانت هناك دعوة -- كما تعلمون، والكثير من أعمال التوعية والتواصل فيما يخص -- كما تعلمون فيما يتعلق بتشجيع الدول الأعضاء من دول المحيط الهادئ لكي تكون أكثر نشاطاً وأيضاً للمشاركة في أعمال GAC.

كما ناقشنا قدرًا كبيراً من العمل بخصوص مشكلات السياسات الحالية التي تنتظر فيها GAC وحول وضع السياسات داخل ICANN. بالإضافة إلى المشكلة الخاصة بنقص المشاركة فضلاً عن مجموعات عمل GAC الرئيسية وكيف يمكنها المشاركة خصوصاً بالمجموعات الأكثر نشاطاً، والأسماء الجغرافية وحقوق الإنسان والمناطق المهمشة ناقصة الخدمات، ومجموعة عمل الأمن العام.

وأحد الموضوعات التي تمت مناقشتها باستفاضة، وأعتقد أننا سوف نواصل نقاش ذلك هنا في GAC، تمثل في -- لا -- حول المشكلة الخاصة بالأكواد ثنائية وثلاثية الأحرف في نطاقات المستوى الثاني بالإضافة إلى حماية الأسماء الجغرافية -- بالإضافة إلى إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS. وأعتقد أن العديد من الدول الأعضاء من جزر المحيط الهادئ الحاضرين معنا هنا قد تكون لها القدرة على الحديث حول ذلك

بسبب ما تم التعبير عنه من مخاوف كثيرة مماثلة للمخاوف التي تم التعبير عنها هنا في السابق. وكانت مسألة فهم إدارة نطاقات CCTLD وإعادة تفويضها واحدة من المسائل التي أشير إلى أهميتها، وفي سبيل ذلك فإننا نتذكر أن مجموعة عمل المناطق المهتمشة ناقصة الخدمات قد تم تفويضها من جانب GAC للعمل على مساعدة أعضاء GAC في مجموعة عمل المناطق المهتمشة في فهم كيفية التعامل مع المشكلات ذات الصلة بتفويض وإعادة تفويض وإدارة CCTLD.

وقد كانت هناك مشاركة لأفضل الممارسات فيما يخص المشاركة الفعالة في الأمن والاستقرار والمرونة من فريق الأمن والاستقرار والمرونة في ICANN. وأيضاً دروس تعليمية في استخدام مؤتمرات ICANN عبر الإنترنت، مع الأخذ في الاعتبار مدى صعوبة الأمر بالنسبة لمناطق جزر المحيط الهادئ في المشاركة في جميع اجتماع GAC كما تعلمون.

وتمت مشاركة عدد لا بأس به من التحديات والقيود. وتمثل البعض منها في إيجاد الوقت اللازم لقراءة مقدار رسائل البريد الإلكتروني من خلال قائمة GAC البريدية. ومن المفهوم أن هذه مشكلة كانت -- وجدت صداها لدى العديد من أعضاء GAC من المناطق المهتمشة ناقصة الخدمات. والحد الأدنى لفهم بعض من المناقشات التي أجروها المتواصلة وبعض مسارات الأعمال وكيفية ارتباطها بأعمال GAC الأوسع وأعمال ICANN الأوسع.

إذن فإن أعباء المعلومات وفهم المسؤولة الخاصة بلجنة GAC ولاسيما بالنسبة -- فيما يتعلق بهوية وطبيعة ممثلي GAC وكيفية الحصول مرة أخرى على المعلومات في المستوى الوطني. كما كانت هناك دعوة من أجل تقديم المساعدة في فهم المشكلات بمزيد من العمق وربط ذلك بالإضافة إلى القدرة على وضع وتحديد السياق الخاص بذلك على المشكلات الوطنية، فضلاً عن الحصول عليها في هيئة قائمة بذاتها. وكانت هناك دعوة من أجل الإشارة إلى الحاجة لتوفير التدريب الفني على -- حول أمن نظام أسماء النطاقات DNS بالإضافة -- وكيفية تأثير ذلك على التنمية الوطنية. وتمثلت التعقيبات والإسهامات المقدمة إلى GAC بشكل عام في أنه بالإضافة إلى قائمة منطقة جزر المحيط الهادئ البريدية، فقد قمنا بتأسيس منصفة من أجل تحقيق أفضل تعاون

فيما بين ممثلي GAC -- الممثلين من المناطق المهمشة. وقد كان هناك مقترح واحد تمثل في أنه بدلاً من إنفاق ICANN للكثير جداً من الأموال في السفر، لأن هذا لم -- لن يكون كافياً أبداً في حقيقة الأمر في إحضار جميع أعضاء GAC من المناطق المهمشة، وأنا بحاجة إلى النظر في الحصول على -- في عقد اجتماعات إقليمية فيما بين الجلسات من شأنها النظر في مشكلات GAC التي يتم الرجوع بها عندئذ على الاجتماعات الثلاثة المباشرة وجهاً لوجه التي تعقد كل عام. فعلى سبيل المثال، خلال -- فقد عقدنا اجتماع فيجي خلال اجتماع حكومي كان جارياً، ومن ثم يمكننا الاستفادة من ذلك في المناطق المهمشة في مناقشة بعض المشكلات القادمة -- بعضاً من المشكلات التي يجري مناقشتها في الوقت الحالي في مستوى GAC والرجوع بالفائدة من ذلك على GAC، عوضاً عن النظر في المزيد من دعم السفريات. ومن ثم فإن هذه طريقة جديدة في المشاركة في مشكلات GAC.

كما كانت هناك دعة من أجل تعزيز جهود التواصل والتوعية في التدريب الفني، وفقاً لما ذكرنا مسبقاً. وبالعامل مع ASO، على سبيل المثال، فمن المقرر لمركز APNIC أن يدير -على سبيل المثال- تدريب بروتوكول IPv6 على سبيل المثال لا الحصر. وفي سبيل ذلك فقد التزم مركز معلومات شبكات آسيا والمحيط الهادئ APNIC بالعمل بالتعاون مع مجموعة عمل المناطق المهمشة في GAC وإدارة ICANN، لاسيما إدارة المشاركة الحكومية، من أجل التوصل إلى ورشة عمل تخص تطوير القدرات ربما في الفترة ما بين أبريل -- فبراير، خلال مؤتمر الإنترنت الإقليمي لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ حول التقنيات التشغيلية APRICOT في نيبال.

الكثير من المقترحات من أجل تحقيق أفضل تعاون. اتفق ممثلو منطقة المحيط الهادئ في GAC على تحديد مؤيد يشبه ما لدى منطقة أفريقيا من حيث مفوضية الاتحاد الأفريقي، وهو عبارة عن منطقة دولية حكومية قد تساعد في تنسيق العمل في ذلك المستوى الإقليمي. إذن فإن الهدف بشكل أساسي يتمثل في اعتماد نموذج مفوضية الاتحاد الأفريقي بالطريقة التي تعمل بها مفوضية الاتحاد الأفريقي مع الدول الأفريقية الأعضاء.

وقد كان هناك قدر كبير من المشاركة لكل من الممارسات والتحديات الجيدة. أعتقد أن هذا فيما يخص ورشة عمل فيجي. وتمثلت المشكلة الأكثر أهمية في فكرة التوصل لطرق من أجل القيام بأعمال GAC فيما بين الجلسات في المستوى -- في المستوى الإقليمية وذلك بأن GAC قد ترغب في النظر فيه خلال تداولها في هذا الاجتماع. شكرًا لك، بوا.

بوا هانتر: شكرًا لك، أليس. كما أنني أريد إشعاركم بورش العمل المخطط لها لهذا العام وللعام التالي. سوف يكون لدينا باكستان في أغسطس وبيرو في سبتمبر، وفي مكان ما في الشرق الأوسط، لم يتحدد المكان إلى الآن --

متحدث لم يذكر اسمه: (بعيدًا عن الميكروفون).

بوا هانتر: حسنًا، لقد تم تصحيح المعلومة لي للتو. شكرًا. بيرو في نوفمبر. وفي مكان ما بالشرق الأوسط في أكتوبر. وبالنسبة لعام 2018، وفقًا لما ذكرته أليس، سوف تكون نيبال في فبراير خلال مؤتمر الإنترنت الإقليمي لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ حول التقنيات التشغيلية APRICOT، وفي مكان ما في منطقة الكاريبي في يوليو أو أغسطس. إننا لم نؤكد التواريخ وأماكن الانعقاد، ولكن سوف نعمل مع الدول التي سجلت اهتمامها بترتيب مكان الانعقاد والتاريخ بحيث يمكن لـ ICANN المساعدة في التخطيط للحصول على موارد للترتيبات.

وأنا أريد أن أحيلكم مرة أخرى إلى أليس من أجل تقديم إحاطة وتحديث حول ورشة عمل تطوير القدرات التي عقدت هنا، الورشة الثانية لأفريقيا. شكرًا لك، أليس. وقبل أن أحيل الكلمة إلى أليس، عفوًا، هل هناك أية أسئلة من الحضور فيما يخص ورشة العمل التي عقدناها في فيجي؟ أو أية تعليقات إضافية؟ آشوين.

أشوين ساسونجكو:

شكرًا لك، بوا. للأسف، لا يمكنني المشاركة في ورشة عملك في فيجي. لا بد أنها شيقة للغاية. لكنني أنظر إلى هذا في صورة هذه المراسلات والمعلومات التي نحصل عليها على الويب. لكن صححوا لي إن كنتُ مخطئًا، أرى أن المشكلة في المناطق المهمشة تتعلق أكثر بالبنى التحتية للاتصالات السلكية واللاسلكية وليس الوصول إلى الإنترنت. والآن صححوا لي إن كنتُ مخطئًا، لأنه وكما نعلم، فلن يكون هناك إنترنت بدون اتصالات -- بدون الوصول إلى الاتصالات السلكية واللاسلكية. والآن، بدون الوصول إلى الاتصالات فلن نتمكن من الوصول إلى الإنترنت. لأنه إذا كان الوصول إلى الاتصالات السلكية واللاسلكية يمثل مشكلة، فهذه مشكلة منفصلة عن مشكلة الوصول إلى الإنترنت. فبمجرد الحصول على الاتصالات السلكية واللاسلكية، يمكنكم الحصول على وصول للإنترنت. وإذا كان لدينا -- قد نعاني أيضًا من مشكلة في الوصول إلى الإنترنت لأن عنوان IP ليس كثيرًا للغاية وما إلى ذلك. لكن اتصال الإنترنت سوف يكون ضعيفًا إذا كانت الاتصالات السلكية واللاسلكية ضعيفة. لذا أرجو التصحيح لي إن كنتُ مخطئًا لكن -- حسبما أفهم فإن المشكلة تتمثل أكثر في الاتصالات السلكية واللاسلكية في -- تلك المشكلة في المناطق المهمشة. شكرًا.

بوا هانتر:

شكرًا لك، أشوين. لا، فأنت محق. لقد أقرينا بأن هذه مشكلة وأنه يجب التعامل معها على المستوى الوطني. شكرًا. أشوين.

أشوين ساسونجكو:

نعم، المزيد فقط. وفقًا لما أدركه -- المعذرة إن كنتُ مخطئًا -- أنا غير مدرك أنه في مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات يتم مناقشة هذا النوع من المشكلات. ربما في مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات التالي يمكننا أيضًا القيام ببعض من -- عفوًا. أعرف أن هذا اجتماع خاص بـ ICANN لكن لأن الأمر يخص الاتصالات السلكية واللاسلكية في اجتماع مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات، فيمكننا القيام ببعض المشاركات والإسهامات من العديد من المناطق المهمشة، والمشاركة من أجل اجتماع المجلس بأنه هذه المسألة

يجب أن توضع في الاعتبار أو أن يتم النظر فيها في برنامج الاتحاد الدولي للاتصالات. شكرًا.

بوا هانتر: شكرًا لك، أشوين. سأدون ذلك. حسنًا، إذا لم تكن هناك تعليقات أو أسئلة أخرى، فسوف أحيل الكلمة إلى أليس.

أليس مونيوا: شكرًا لك، بوا. حظيت المناطق المهمشة في مجموعة عمل الأمن العام بورشة عمل ثانية لجهات إنفاذ القانون في أفريقيا والتي أقيمت في الثالث والعشرين والرابع والعشرين من يونيو. وكان ذلك في يومي الجمعة والسبت. وحضر معنا 57 مشاركًا. وغالبيتهم من وكالات إنفاذ القانون من منطقة جنوب أفريقيا. وحضر معنا ممثلين من شرطة جنوب أفريقيا من جميع مقاطعات جنوب أفريقيا، والمنظمات الدولية الحكومية، والقطاع الصناعي وجميع سجلات الإنترنت، وتم تمثيل جميع السجلات الخمسة. ودارت المناقشات حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS والمشكلات الحالية المتعلقة بنظام WHOIS كما عقدنا مائدة مستديرة مع ممثلي القطاع الصناعي فيما يخص الأفكار التي تدور حول التعاون. ومن ثم حضر معنا ممثلين عن Facebook وغيرهم لمناقشة -- Facebook وسجلات إنترنت إقليمية لمناقشة كيفية التعاون في المشكلات المتعلقة بإنفاذ القانون.

إذن فإن بعضًا من التوصيات التي خرجنا بها من الاجتماع تمثّلين في أن مستوى الدعم الفنية كان مرتفعًا للغاية، وأنها بحاجة لخفضه قليلًا، بحيث يكون مناسبًا للسياق، إذن لا تزال ثمة حجة لفهم المشكلة في سياقات عدة -- على سبيل المثال، السياق الأفريقي -- وكيفية تأثير إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS وكيف لوكالات إنفاذ القانون التعامل مع هذه المشكلة.

وقد كان هناك قدر كبير من التقدير والامتنان حيال جلسات بناء القدرات، والدعوة للمزيد، لما لها من أهمية من حيث مشاركة المعلومات. وقد ذكرت العديد من وكالات

إنفاذ القانون في حقيقة الأمر أنها لم تفهم أبدًا كيفية التعامل مع إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات DNS وكيفية -- وكيف لها أن تتصرف عندما يتطرق الأمر إلى ذلك، ولم تفهم أيضًا ما طبيعة الدور والاختصاص المنوط بمؤسسة ICANN كمنظمة، لذلك فقد كان ذلك بمثابة خبرة ومعلومات جديدة بالنسبة لنا.

كما كان هناك الكثير من المناقشات الدائرة حول مشكلة الثقة والتعاون، من حيث الثقة في العمل الذي تقوم به ICANN في المنظمات الآخر وإلى من يجب توجيه بعض من الأسئلة التي لديهم.

وهذا بالأخذ في الاعتبار أن العديد -- أعنى غالبية جهات إنفاذ القانون في أفريقيا غير مشاركة في حقيقة الأمر عند ذلك المستوى.

لكن بالحصول على قرابة 50 وكالة من وكالات إنفاذ القانون، فإننا نأمل أن يقوم البعض منها بالمشاركة في مجموعة عمل الأمن العام وربما في غضون شهور قليلة المشاركة بنشاط بعد أن فهموا بعضًا من نواحي العمل الذي نشارك فيه.

وقد فهم غالبيتهم المشكلات المتعلقة بحماية الأطفال على الإنترنت، وبذلك كان ذلك من تهديدًا وموضوعًا هامًا ومشتكرًا تحقق فهمه.

وقد أكد الغالبية فيهم مرة أخرى على مسألة التعاون، والمائدة المستديرة التي تمت ملاحظتها على وجه الخصوص كانت من الأشياء التي يجب أن تستمر وتميز الكثير من جلسات تطوير القدرات، على وجه الخصوص فيما يتعلق بإنفاذ القانون، مع الأخذ في الاعتبار المشكلات المتعلقة بالجريمة الإلكترونية التي تتجاوز نطاق اختصاص ICANN، ولكن يتوجب علينا التعامل ليس فقط مع الأسماء ولكن مع الأرقام أيضًا.

وأعتقد أن هذا كل ما لدي الآن.

وعقدنا أيضًا جلسة رائعة وجيدة للغاية حول حماية البيانات والخصوصية، كما حصلنا من مفوضية الاتحاد الأفريقي - حول اجتماع مالابو، وهو الاتحاد الأفريقي -- الاتفاقية الأفريقية لمكافحة الجريمة الإلكترونية -- الأمن الإلكتروني وحماية البيانات الشخصية، وأيضًا أحكام حماية البيانات في المفوضية الأوروبية والاتحاد الأوروبي، ومناقشات

جيدة للغاية حول ذلك، بالإضافة إلى دعوة من أجل تحقيق فهم أفضل بكيفية تأثير ذلك على الأعمال الخاصة بجهات إنفاذ القانون وتعاونها مع الصناعة من حيث حماية البيانات.

إذن بشكل عام، فقد اعتبر الاجتماع وورشمة العمل فعاليتان ناجحتان للغاية، وتمت الدعوة مرة أخرى لمزيد من الجلسات الإقليمية التي تكون مخصصة للمناطق المختلفة وأيضاً على المستوى الوطني. إذن وبدلاً من الجلسات العالمية، أن يتم تفصيلها على المستوى الإقليمي وأكثر خصوصية وأكثر موضوعية على المناطق.

شكراً لك، بوا. هل لديكم أية أسئلة؟

شكراً لك، أليس. هل ثمة تعليقات أو أسئلة من الجمهور؟

بوا هانتر:

حسناً. سوف نواصل العمل حيث إن الوقت يدهمنا.

البند التالي على جدول الأعمال هو وثيقة الأسئلة المتداولة، لكننا نعاني من بعض المشكلات الفنية هنا ومن ثم سوف نتخطى ذلك في الوقت الراهن وننتقل مباشرة إلى رابيد صن. فسوف يقدم إلينا إحاطة بأخر المستجدات حول الأعمال الذي يقوم بها رداً على مهمة في خطة أعمالنا، وهي تطوير مجموعة أدوات للوافدين الجدد أو حزمة تنصيب.

ويجلس رابيد صن في المؤخرة. رابيد؟ شكراً.

شكراً لك، بوا. محدثكم رابيد، للعلم. وبالنسبة لبرنامج الإعداد والتجهيز التجريبي، فإنه بمثابة تعاون فيما بين منظمة ICANN ومجتمع ICANN من أجل تضمين ومكاملة أعضاء المجتمع الجدد بمزيد من النشاط في دورهم التطوعي.

رابيد صن:

علمًا بأن البرنامج يهدف إلى إنشاء عملية إعداد وتجهيز ممنهجة تكون مفصلة من خلال جمع مجموعة في المجتمع ومخصصة لها.
ويتألف البرامج من ثلاثة أعمدة رئيسية.

أحدها الترحيب -- أو الترحيب الآني بأعضاء GAC الجدد.

والثاني، تكاليف ومواد وأدوات هيكل التدريب والتجهيز للوافدين الجدد من أجل اكتساب المعرفة حول GAC وكيفية المشاركة.

والثالث، النصح والتوجيه. النصح والتوجيه الفردي للأقران بالنسبة للوافدين الجدد.

ومن ثم فإنني أعمل أنا وتراسي على وضع تقرير موجز للجنة GAC حتى الآن، وتقرير GAC الموجز عبارة عن تجديد للتفاعل الحالي على موقع GAC على الويب، وقد تمت مراجعته والانتهاه منه بمعرفة أمانة سر GAC وحصل أيضًا على الموافقة من رئيس GAC.

إذن سوف يتم تطوير التقرير الموجز إلى رسم بياني توضيحي ومقطع فيديو من خلال إدارة الاتصالات في ICANN، وأيضًا، يمكن استخدامه من أجل موقع GAC الجديد على الويب.

واعتبارًا من الفترة التي تلي هذا الاجتماع، فسوف نقوم بتحويل تقرير GAC الموجز إلى برنامج ICANN Learn -- على موقع برنامج ICANN Learn على الويب. نعم. هذا كل شيء.

شكرًا جزيلاً لك، رابيد، ونحن نعبر عن خالص تقديرنا للعمل الذي تقوم به أنت وتراسي، لأنه وكما قلت في السابق، يتناول واحدة من المهام في خطة عملنا كما أنه من الأشياء التي كنا نعمل عليها في الماضي من أجل -- لكي نساعد الوافدين الجدد لدينا. شكرًا.

بوا هانتر:

هل ثمة تعليقات من الجمهور؟

حسنًا. سوف نستمر في عملنا. والآن تم تصنيف المشكلات الفنية مع وثيقة الأسئلة المتداولة حول تفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD.

وقد تلقينا الكثير من الدعم والمساعدة من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وهيئة المعرفة الفنية العامة في وضع مسودة هذه الوثيقة معًا من أجل مساعدة أعضاء GAC في أية مشكلات يتعرضون لها في المستوى الوطني لها صلة بتفويض وإعادة تفويض نطاقات ccTLD.

سوف أحيل الكلمة الآن إلى جوليا من أجل استعراض الأسئلة التي تم تجميعها. شكرًا.

مرحبًا بالجميع.

جوليا تشارفولن:

إذن سوف أقرأ عليكم كل شيء. الرابط المؤدي إلى المستند موجود على صفحة مجموعة عمل المناطق المهمشة هنا، لذا إذا أردتم النقر وإلقاء نظرة عليه، فهذا -- برجاء القيام بذلك.

لقد كنت أفكر في أنه ربما يمكنني قراءة الأسئلة وربما يكون لديكم أسئلة إضافية تريدون إضافته إلى هذه الوثيقة، مع العلم بأننا قلنا على الأقل في اجتماع ICANN أننا نأمل أن تصادق GAC على هذه الوثيقة بنهاية اجتماع ICANN رقم 59.

إذن فقد شرح بوا بالفعل الغرض من الوثيقة.

ولدينا الكثير من الأسئلة، لذلك في البداية:

ما المقصود بنطاق ccTLD؟

من هو مدير أي نطاق ccTLD؟

ما هو تفويض أي نطاق ccTLD؟

ما المقصود بعملية التحويل؟

لقد تم تغيير هذا المصطلح. فقد وضعنا في الأساس لفظ "إعادة التفويض". وأرى أن هذا المصطلح تم تغييره من خلال منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، إن كان كلامي صحيحًا. وأرى أن لدينا عضو من هيئة المُعرِّفات الفنية العامة في القاعة لذلك برجااء التصحيح لي إن كانت مخطئًا.

ما المقصود بعملية تفويض وتحويل أي نطاق ccTLD؟

من الذي يشارك في العملية؟

ما الوثائق التي أحتاجها من أجل المتابعة في عملية التفويض أو التحويل لأي نطاق ccTLD؟

ما أهمية نطاقات ccTLD بالنسبة للحكومات؟

لقد تمت إضافة ذلك من عضو في مجموعة العمل، مجموعة عمل المناطق المهمشة.

ما دور الحكومات في إدارة أي نطاق ccTLD؟

من الذي يقرر طريقة إدارة نطاق ccTLD؟

ما دور أصحاب المصلحة الآخرين في نطاقات ccTLD؟

ما الذي يتوجب على الحكومات القيام به إذا ما أردت المشاركة في إدارة نطاق ccTLD الخاص بها؟

من الذي يتوجب عليّ الاتصال به أي كانت لدي أسئلة؟

ما الذي يحدث في حالة رغبة أي حكومة أو مجتمع إنترنت محلي في تحويل ملكية نطاق ccTLD ولم تكن جميع الأطراف موافقة؟

ما النموذج الشائع والأنسب لاختيار مشغل جديد، أو مدير نطاق ccTLD، لكي تتم إعادة تفويض نطاق ccTLD؟

هل ثمة مستندات مطلوبة من أجل وصف الطريقة التي سوف يتم بها تحويل عمليات نطاقات ccTLD إلى المشغل الجديد المحتمل في حالة عملية إعادة التفويض؟

كما أن لدينا القليل من الأسئلة الأخرى ولكنها -- وسوف أتركها على الشاشة.

لذلك إذا كانت لديكم أية أسئلة إضافية، ربما تريدون إضافتها -- أو تريدون طرحها، برجاء عدم التردد في ذلك بحيث يمكننا إضافتها إلى الوثيقة. وإن لم يكن -- إذا لم يكن لديكم أي منها، فهل يعني ذلك أن هذا هو الإصدار النهائي وأنه يمكننا مطالبة GAC بالمصادقة عليها؟

هذا هو سؤالي الموجه إلى أعضاء مجموعة العمل. أجل. أشوين؟

نعم. شكرًا. شكرًا لك، بوا.

أشوين ساسونجكو:

لدي سؤال واحد صغير. أين -- هل تتناقشون في ورشة العمل حول نطاق ccTLD الذي يباع أو يعرض للاستخدام من خلال الشركات حول العالم؟ ففي إندونيسيا، على سبيل المثال، ثمة العديد من الشركات التي لا تستخدم نطاق ID. ولكن أيضًا لا تستخدم نطاق gTLD ولكن نطاق ccTLD آخر.

والآن، فإن بعض الدول لا ترغب في استخدام -- لا تباع ذلك -- لا تعرض نطاق ccTLD الخاص بهم للشركات خارج بلادهم لكنني أعرف أن بعض الدول تعرض أيضًا نطاق ccTLD الخاص بها للاستخدام من جانب شركات أخرى في بلاد أخرى.

والمشكلة بطبيعة الحال تتمثل في كيفية قيامهم بالفحص أو إعادة الفحص من أجل التأكد من أن الشركة أو الشخص الذي يستخدم نطاق ccTLD يمكن تحديد هويته بشكل صحيح.

والآن فإنني أريد أن أعرف ما إن كنتم تناقشون ذلك في ورشة العمل في فيجي أم أنه سيكون هناك موضوع آخر في ورشة العمل التالية. شكرًا.

بوا هانتر:

شكراً لك، أشوين.

نعم، لقد تمت مناقشة ذلك في ورشة العمل التي أقمناها. وكما ذكرت أليس، فقد كانت هذا موضوعاً شائكاً حيث يتم استخدام نطاق ccTLD في المستوى الثاني. ولم نتطرق إلى التفاصيل، ولكن إذا كان هناك مطلب من الدول بالتطرق إلى تفاصيل الطريقة التي يجب بها استخدام نطاق ccTLD الخاص بهم، فيمكننا تقديم تلك المساعدة إليهم.

لكن هذا جزء من الموضوعات في ورش عمل تطوير القدرات. شكراً.

منال؟

منال إسماعيل:

شكراً لك، بوا، وجوليا وأليس، على جهودكم في تجميع هذا الأمر.

إليكم بعض الملاحظات أولاً.

سوف يكون من المفيد وضع ترقيم للأسئلة، من أجل سهولة الرجوع إليها.

كما أنني -- أنا أشير إلى أن "إعادة التفويض" هو الآن "التحويل إلى" -- قد أصبح "التحويل" وليس "إعادة التفويض"، ولكن لدينا بالفعل العديد من أعضاء المجتمع الذين يستخدمون مصطلح "إعادة التفويض"، ومن ثم أعتقد أنه سوف يكون من المفيد وضع بعض الحواشي السفلية أو شيء يشير إلى حدوث هذا التغيير، بحيث يعرف الناس ما تشير إليه.

وبهذا القول، لدي بالفعل بضعة تعليقات حول مجموعة الأسئلة النهائية، وأنا غير متأكد مما إذا كانت هذه الأسئلة قد تم التعامل معها أم لا، لكن على سبيل المثال، وقد كان هناك سؤال يقول، "ما هو النموذج الشائع والأنسب لإعادة تفويض نطاق ccTLD؟"

وليس لدينا أرقام، ولكن... نعم. أعتقد -- نعم، أجل. الرقم قبل الأخير هنا. "ما هو النموذج الشائع".

إذن -- وأنا قد -- لا أرى تعليقاتي هنا، ومن ثم فأني غير متأكد مما إن كان هذا هو الإصدار النهائي، ولكن تعليقي هو أنني لا أرى رابطاً بين النموذج نفسه وإعادة التفويض، ولكنني أريد التصحيح لي بالطبع.

أرى -- لقد أضفت تعليقاً أرسلته أنت إلينا حول -- ليس على Google Doc، ولكن في وثيقة وورد بالبريد الإلكتروني. وهذا هو السبب في أنني أرى أنني أضفت "تعليقاً من منال إسماعيل". لكنك ربما أضفت -- حسناً تعليقات إضافية.

جوليا تشارفولن:

نعم. لقد قمت بالتعليق على Google Doc، ورأيتك تشير إلى تعليقات في Google Doc، وأنا أشكرك على هذا، ولكنني قدمت تعليقات أخرى على Google Doc، حول مجموعة الأسئلة النهائية.

منال إسماعيل:

ولكن على أية حال، نعم، يمكنني فقط -- في البداية، كما قلت، أنا لا أرى رابطاً بين النموذج وإعادة التفويض. إذن لدي مشكلة في هذا السؤال على وضعه الحالي.

وأعتقد أيضاً أننا بحاجة لأن نكون متسقين إما بالإشارة إلى "إعادة التفويض" أو "التحويل" أو كلاهما لأننا نشير في بعض الأحيان إلى "التحويل" وفي بعض الأحيان إلى "إعادة التفويض" وفي بعض الأحيان إليهما معاً. وبعد ذلك الحاشية السفلية كما ذكرت في السابق.

ولدى مشكلة في الفهم -- وأنا غير متأكد أنني أفهم هذا السؤال، "من أي وزارة داخل أي حكومة في أي بلد، نقطة الاتصال لديها القدرة على البت في عملية إعادة التفويض". أعني، نعم، هذا السؤال، نعم.

نعم، إذن نعم. والآن بإمكانني رؤية تعليقاتي. وربما لا يتوجب عليّ استعراضها مرة أخرى. شكرًا.

بوا هانتر: شكرًا لك، منال. أنت محق، يجب ترقيم الأسئلة وسوف نعمل على ذلك. بالإضافة أيضًا إلى حاشية سفلية من أجل إعادة التفويض، التحويل من أجل الإشارة إلى عملية إعادة التفويض، وهو المصطلح الشائع الذي تم استخدامه طوال هذه العملية.

لا يمكننا أن نتذكر من -- ومن ثم، فقد قدمت باكستان بالفعل ذلك السؤال من أجل الوثيقة. ومن ثم فإنني غير متأكد مما إذا كانت باكستان معنا هنا للرد على سؤالك.

وإذا كان بإمكان العضو من هيئة المُعرِّفات الفنية العامة للرد على ذلك السؤال، فإننا نقدر ذلك. كيم؟

كيم ديفيس: مرحبًا. عذرًا. هلا أعدت السؤال؟

جوليا تشارفولن: أنا أعرف أن لديك تعليقات حول السؤال السابق. ربما يمكننا العودة إلى هذا السؤال الأول، وهو -- هل تتذكرين، منال؟ لأنني لم --

منال إسماعيل: نعم، السؤال الأخير على الشاشة. حسنًا، الآن السؤال قبل الأخير. أوقف التمير، رجاءً.

مفاده، ما النموذج الشائع والأنسب لاختيار مشغل جديد، أو مدير نطاق ccTLD، لكي تتم إعادة تفويض نطاق ccTLD؟ وسؤالي هو ما سبب ربط النموذج نفسه بعملية إعادة التفويض؟ وبمعنى آخر، هل سيكون أي نموذج محدد أسهل في عملية إعادة التفويض أكثر من النماذج الأخرى؟ شكرًا.

كيم ديفيس: شكرًا. سوف أبدأ بالقول أنني أعتقد أن هذا السؤال تم اقتراحه من خلال أحد المحررين، وليس هذا إرشادًا قدمته هيئة المُعرِّفات الفنية العامة. ومع وضع هذا الأمر في الاعتبار، فإن المعايير الخاصة بالتفويض أو إعادة التفويض أو التحويل تتناول بشكل أساسي بضع نقاط لا ترتبط بشكل خاص بطبيعة النموذج المستخدم ولكن بأشياء مثل المعاملة المنصفة والعادلة والمساءلة وما إلى ذلك.

ومن ثم فإننا لا نصف أي نموذج بعينه. ولا يمكنني أتحدث أكثر من ذلك حول هذه المسألة.

منال إسماعيل: أجل. أنا أتذكر أن تلك الأسئلة تم اقتراحها من خلال زميلنا من باكستان، كما ذكرت تمامًا. وأنا غير متأكدة مما إذا كان بإمكاننا حل هذه المسألة الآن حيث إنه غير حاضر معنا في القاعة. وربما يمكننا تناول هذه المجموعة من الأسئلة -- أنا أحاول تقديم مقترح بناء فقط من أجل -- كي لا نمكث كثيرًا عند هذه النقطة. إذن ربما يمكننا اعتماد الجزء الأول وبعد ذلك نواصل النقاش حول الجزء الأخير من الأسئلة أو هذه المجموعة التي تم اقتراحها لاحقًا في العملية. شكرًا.

بوا هانتر: شكرًا لك، منال. أنا أتفق معك. شكرًا.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى من الجمهور؟ لانس.

لانس هيندس: مرحبًا. طاب صباحكم جميعًا. أنا -- لقد فهمت -- في السؤال الأول كان التعريف الخاص بنطاقات ccTLD. وقد يكون من المفيد الحصول على لغة أكثر بساطة فقط من أجل -- كما تعلمون من أجل تحقيق الوضوح، ليس الجميع -- أنا لا أدري ماهية هذه الصياغة البسيطة، بالتأكيد عندما أنظر إليها من اللوحة الأولى. لدي تعليق واحد.

جوليا تشارفولن:

هل تعني مسألة ccTLD فقط...

لانس هيندس:

أجل.

جوليا تشارفولن:

حسنًا، الاختصار.

بوا هانتر:

شكرًا لك، لانس.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟

نايجل.

نايجل كاسيميري:

نعم، شكرًا لك. نايجل كاسيميري، من CTU. يتمثل الهدف في الحصول على اعتماد ومصادقة عليها من GAC بنهاية هذا الاجتماع على مدار الأيام القليلة القادمة. ربما يمكنكم تقديم فكرة حول ماهية العملية التي سوف تكون في سبيل تحقيق ذلك بعد الانتهاء من هذا الاجتماع في غضون دقائق.

بوا هانتر:

شكرًا لك، نايجل. سوف نعيد تعميم ذلك على GAC لأن الفكرة تتمثل في المصادقة على ذلك بنهاية هذا الاجتماع، اجتماع ICANN رقم 59. إذن أي تعليق -- تعليقات وأسئلة إضافية لديكم، يمكننا إضافة ذلك إلى الوثيقة.

كما أنني أعتقد أن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لديها جلسة معنا عصر اليوم، وربما يكون لديهم إحاطة حول وثيقة الأسئلة المتداولة أيضًا. لكن بالنسبة

للتعليقات التي وردت إلينا حتى الآن، سوف نقوم بضمها إلى وثيقة وإعادة تعميمها.
شكراً لك، نايجل.

هل ثمة -- جامايكا.

طاب صباحكم. فيما يتعلق بالسؤال 2، من هو مدير نطاق ccTLD، أعتقد أن العبارة الأولى تتحدث حول -- يبدو أن العبارة الأولى من أجل الإجابة عن السؤال الخاص بما يقوم به المدير. وبعد ذلك يتحدث السؤال الثاني عن هوية ذلك الشخص. ومن ثم ربما نرغب في النظر في قلب العبارات استناداً إلى السؤال الذي طرح. إذن من هو المدير؟ أول شيء نبدأ به في الوقل هو ما العمل الذي يقوم به وليس من هو.

ممثل جامايكا:

شكراً لك، ممثل جامايكا.

بوا هانتر:

نييوي.

هناك كلمة ثالثة مرادفة لكلمة "إعادة التفويض" وهي "الإلغاء". وربما يجب أن تكون موجودة معنا أيضاً. فهي تظهر في إطار عمل التفسير ككلمة بديلة لكلمة "إعادة التفويض".

ممثل نييوي:

شكراً لك، نيوي.

بوا هانتر:

كيم؟

كيم ديفيس: شكرًا. مجرد توضيح، الإلغاء هو التصرف الخاص بإزالة نطاق TLD، وليس إعادة تفويضه.

بوا هانتر: شكرًا لك على ذلك التوضيح، كيم.

لدينا شخص ما في الخلف. عرفنا باسمك، رجاءً.

ممثل باكستان: رازا شاه من باكستان. في الحقيقة، إذا كان يمكننا الرجوع إلى السؤال المطروح في السابق والذي ذكرت بأنه من باكستان وربما يمكنني المساعدة في التوضيح.

بوا هانتر: شكرًا.

ممثل باكستان: إذا لم تكن تمانع في القراءة عبر ذلك، رجاءً.

جوليا تشارفولن: هذا المحدد باللون الأصفر، أليس كذلك، منال؟ حسنًا.

ما النموذج الشائع والأنسب لاختيار مشغل جديد، أو مدير نطاق ccTLD، لكي تتم إعادة تفويض نطاق ccTLD؟ كان هذا هو السؤال الأول.

ممثل باكستان: حسنًا. أعتقد أن ما نفهمه هو أن هناك نماذج مختلفة، ربما لا تكون هذه هي الكلمة المناسبة لذلك، ولكن طرق مختلفة لتحقيق ذلك. والجهات الفاعلة المشاركة في هذه العملية بالكامل هي -- قد تكون أصحاب المصلحة من المجتمع الأوسع أو الحكومة ببساطة. أو لعلمكم، هناك بعض المشكلات في حقيقة الأمر تتعلق بالحصول على قانون

للأرض حيث يكون مطلوبًا من مشغل نطاق ccTLD أو ربما يجب عليه العمل من داخل البلاد أو يجب أن يكون من الحكومة من أجل ذلك الأمر. ومن ثم فإننا غير متأكدين على وجه التحديد من طبيعة المطلب في تحقيق ذلك وما هو النموذج المناسب عندئذ. ومن ثم أعتقد أن هذا هو السبب وراء استخدامنا لكلمة "نموذج" هنا.

وأعتقد -- اسمحو لي أن أعبر بهذه الطريقة، أن -- هل هناك أية إرشادات محددة ومقطوع بها يمكن للمرء أن يتبعها ويحقق بنجاح ما يحاول أن يحققه؟

تفضل. نعم، كيم.

جوليا تشارفولن:

شكرًا لك على هذا السؤال.

كيم ديفيس:

إننا لا نصف نموذجًا خاصًا بأنه الأنسب. فكل دولة مختلفة ولها مجموعة توازنات مختلفة تخصصها. وأعتقد -- أنه لو تم الكشف عن هذا السؤال بمزيد من التفصيل، فسوف ينظر في أنواع مختلفة من النماذج وحيث تكمن التحديات وحيث تكمن المزايا.

وغالبًا ما تتم مطالبتنا بالتوصية بنموذج ما، ولكي نكون مستقلين، لا يمكننا القيام بذلك ببساطة. ولذلك فإنني أفهم السبب في أن هذه مسألة تتعلق بالأسئلة المتداولة لأنه من الأسئلة الشائعة التي نتلقاها. ومما يؤسف له أننا لا نستطيع تقديم -- لا أعتقد أن هناك إجابة بسيطة وبلغية ووصفية يمكن تقديمها. وأعتقد فقط أن كل دولة بحاجة لتحليل موقفها، وما تحاول تحقيقه، والتعلم من الدول الأخرى، وما هي النماذج التي كانت مناسبة لها، إذا كانت هناك متوازيات، وأشياء من هذا القبيل.

ممثّل باكستان: أرغب في المتابعة. إذن من الأفضل إن كانت هناك بعض حالات الاستخدام التي يمكن أن تكون واصفة لمختلف النماذج، مرة أخرى -- أعتذر عن استخدام كلمة "نموذج" مرارًا وتكرارًا. لكن ربما يمكن حالات الاستخدام التي يمكن أن تصف السيناريوهات المختلفة وكيف تم ذلك وكيف تحقق. وربما يكون ذلك أكثر فائدة.

بوا هانتر: لدينا سؤال آخر من منال. شكرًا.

منال إسماعيل: إذن -- ربما يمكننا -- إذا كان سؤالاً يجب علينا طرحه هنا، فربما يمكن البدء في الإجابة كما ذكر كيم، بأنه لا يوجد نموذج محدد وأن هذا الأمر يتفاوت من دولة إلى أخرى وبعد ذلك ربما نقدم أية أمثلة يراها زميلنا من باكستان بأن هذا يمكن أن يكون مفيدًا كإجابة.

لكن الأمر الأهم هو أن نبدأ بحقيقة أنه لا يوجد نموذج واحد يعمل على تبسيط وتسهيل عملية إعادة التفويض وأن هذا الأمر يتفاوت من دولة إلى أخرى. شكرًا.

بوا هانتر: شكرًا لك، منال.

لقد بدأ الوقت يداهمنا. ولدينا شخص واحد إضافي في الخلف. ولكن بعد ذلك، سوف أغلق ترتيب الكلمة لأن المستند متاح عبر الإنترنت. وإذا كان لديكم أي تعليق، فإننا نرحب بإضافة تلك التعليقات إلى الوثيقة. شكرًا.

ممثّل رواندا: نعم، شكرًا لك. أنا جاستين روجوندين، من رواندا. لدي سؤال عام فيما يخص مدير نطاقات ccTLD. هل هناك -- إنه مجرد سؤال عام. هل هناك أي تشريع أو إرشادات توجيهية من ICANN أو وثيقة تحظر على الحكومات أو أي مؤسسة عامة بأن تكون

المدير الراعي لأي نطاق ccTLD طالما أن ذلك يتم لمصلحة مجتمع الإنترنت أو مستخدمي الإنترنت؟ شكرًا.

شكرًا لك، جاستين. ليس لدي إجابة عن سؤالك.

بوا هانتر:

كيم، هل لديك إجابة عن ذلك السؤال؟ شكرًا.

بالتأكيد. لا هناك حظر بأن الحكومات لا يمكنها إدارة أي نطاق ccTLD. وفي حقيقة الأمر، هذا الأمر يحدث في العديد من الدول.

كيم ديفيس:

فمن حيث العملية، ثمة توقع بأن المدير يتولى بعضًا من المسؤولية التشغيلية اليومية. وبشكل واضح فإن للنماذج مستويات مختلفة من المشاركة. كما أن هناك استيراد للموارد الفنية وما شابه ذلك. ولكن التوقع يتمثل في أن مدير نطاق ccTLD يقوم بإدارة بعضًا من المشاركة اليومية المباشرة.

وبخلاف ذلك، فلا بأس بالتأكيد إذا كان كيان حكومي هو الذي يدير نطاق ccTLD.

شكرًا جزيلاً لك، كيم.

بوا هانتر:

لقد وصلنا إلى الموضوع الأخير في جدول أعمالنا، ومن ثم أحيل الكلمة إلى آليس.

شكرًا.

شكرًا لك بوا، وشكرًا لجميع من قدم تعليقات وأسئلة إضافية من أجل الأسئلة المتداولة مع محاولتنا العمل مع هيئة المُعرِّفات الفنية العامة ومنظمة ccNSO من أجل إكمالها لمصادقة GAC لاحقًا خلال هذا الاجتماع.

آليس مونيوا:

أما من حيث المضي قدمًا، أعتقد وفقًا لما ذكره بوا، سوف نحاول الانتهاء من الوثيقة من أجل المناقشة في مستوى GAC للتعرف على ما إذا كان بإمكاننا الحصول على المصادقة أم لا. وإن لم يكن، فربما ننظر في تفسير ذلك باستقاضة أو العمل عليه بشكل أوسع. ويمكن المصادقة على ذلك فيما بين الجلسات قبل الاجتماع التالي إذا كان هناك مزيد من العمل يجب القيام به.

فيما يخص المضي قدمًا في العمل، فسوف نعمل مع فريق مشاركة الحكومات، وICANN بالإضافة إلى المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة وغيرهم من أجل الرجوع إلى GAC فيما يخص الجلسات التالية وسلسلة تطوير القدرات التي لا تزال باقية، أعتقد ثلاثة أو أربعة للمناطق. وبعد ذلك سوف نبدأ ربما في التعرف على المستوى دول الإقليمي على الجلسات الوطنية المعنية بتطوير القدرات.

وسوف نحصل على التقرير الخاص باجتماع إنفاذ القانون في جوهانسبرغ -- اجتماع إنفاذ القانون الثاني باتجاه نهاية هذا الاجتماع، أملين ذلك، وأن نشارك معكم جميع التوصيات التي تأتي من ذلك.

أما من حيث أي شيء سوف يتطلب الحصول على مصادقة GAC، أعتقد أنها وثيقة الأسئلة المتداولة فقط، وربما الأطر الزمنية للجلسات التالية المعنية بتطوير القدرات. ومن بين الأشياء التي نريد في حقيقة الأمر المطالبة بها مرة أخرى فهي مشاركتكم المستمرة من GAC وحكومات المناطق الفرعية من حيث أعمال GAC فقط في مستوى GAC وأيضًا مع عمليات وضع السياسات الأخرى التي تشارك فيها لجنة GAC. ومن ثم سوف نواصل التشجيع على ذلك.

وسوف نطلعكم جميعًا على خطة العمل وGAC من حيث المضي قدمًا فيما بين الآن والاجتماع التالي.

ومن ثم أعتقد أن -- هذا كل ما لدينا في الوقت الحالي من حيث مجريات الأمور التالية.

وأريد كذلك أن أتوجه بالشكر إلى -- في حقيقة الأمر أن أشكر إدارات ICANN -- المشاركة الحكومية وشعبة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة واستراتيجية أصحاب

المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية وجميع الإدارات الأخرى -- وإدارات التطوير التي تساعدنا في حقيقة الأمر في تطوير إطار العمل، لاسيما جلسات تطوير القدرات، والتعرف على ما إذا كان هناك أي تأثير لدينا أو حيث نكون بحاجة للتعامل - - أية تحديات قد نقابله وكيف يتوجب علينا التعامل معها. ومن ثم يجب علينا الحصول على إطار العمل ذلك وتجهيزه، وسوف نقوم بإحاطة GAC بأية تعليقات أو أسئلة.

ومن ثم سوف أحيل الميكروفون إلى بوا من أجل ختام الجلسة.

شكرًا.

شكرًا لك، أليس.

بوا هانتر:

آخر بند في جدول الأعمال هو الدعوة المقدمة للمتطوعين. لقد طغى علنا العمل الذي كنا نقوم به، ونود -- من الأعضاء في مجموعة العمل الخاصة بنا، حتى الأعضاء هنا في GAC أن يدعمونا، ويساعدونا في أعمالنا.

وأنا أتوجه إلى الجميع بالشكر على المشاركة معنا وعلى التعليقات والتعليقات التي قدمتموها. وسوف نطلعكم على آخر مستجدات مستند الأسئلة المتداولة.

شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص المدون]