
ЙОХАННЕСБУРГ - Сессия GAC по 2-символьным национальным доменам как доменам второго уровня
Понедельник, 26 июня 2017 г. - с 11:30 до 12:30 JNB
ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: С этим я бы хотел быстро перейти к следующему пункту, с которым мы уже сталкивались уже какое-то время, и это то, что, конечно же, вызвало сильные реакции со стороны членов GAC. И с тех пор у нас был ряд обменов - в частности, с Хельсинки, год назад. И по пункту 3 повестки дня вы найдете в своей документации инструктивный документ. Я предполагаю, что вы все посмотрели на него, и это было, как отмечено, подготовлено персоналом ICANN, а конкретно Фабиеном. Поэтому я дам ему слово для краткого резюме для тех, кто не смог следить за тем, что случилось, чтобы узнать, где, где мы находимся в данный момент времени по данным вопросам. Итак, Фабыен, пожалуйста, Вам слово. Спасибо.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, Томас. Итак, мы просто хотели бы кратко представить информационный документ. Возможно, вы видели эту таблицу, которую мы представили. Если бы мы могли прокрутить вниз. Я прокручиваю вниз? Да. Хорошо. Поэтому

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

я просто хочу очень быстро выделить эту таблицу. В информационных документах по этой теме, как правило, тема двухсимвольных доменов, названий стран и территорий, рассматривалась как одна. Поэтому мы хотели предоставить эту таблицу, чтобы помочь вам различить, как каждая из этих тем относится к политикам и процедурам ICANN. Таким образом, - объем тем этой сессии, тема, на самом деле, - это двухсимвольные домены на втором уровне. Но, как вы можете видеть на этом столе, есть много других областей обсуждения. Поэтому мы надеемся помочь вам понять, где каждый из этих вопросов, с вашей точки зрения, вписывается в политику и процедуры ICANN. Итак, на этой сессии мы будем обсуждать двухсимвольные национальные домены. Итак, это первая строка таблицы, на втором уровне. Итак, это первая строка, вторая колонка.

И в этой области, я прокручиваю до - на следующую страницу информационного документа, мы предоставили краткое изложение основных событий в этой области. Вы, разумеется, помните, что рекомендация GAC направлялась с 2014 года, и это сыграло важную роль в формировании процесса авторизации, посредством которого правительства были уведомлены, и имели возможность представить комментарии о выпуске двухсимвольных доменов, которые относятся к их стране.

уровня

RU

В ноябре Правление приняло резолюцию, разрешив выпуск всех двухсимвольных меток на втором уровне в новых gTLD с утвержденными мерами, чтобы избежать путаницы с соответствующими кодами стран. Затем организация ICANN выдала разрешение на эту версию, которая удалила предыдущий процесс авторизации. Вы можете вспомнить из - ---- опроса, который был проведен, о том, что были высказаны оговорки в отношении рекомендаций GAC, а также уместности одобренных мер во избежание путаницы. И в вашем информационном пакете были также результаты опроса.

На основе промежуточных результатов можно вспомнить, что в Копенгагене GAC рассмотрел опубликованные рекомендации в этой области. Это привело к консультациям с генеральным директором ICANN в середине мая. И с тех пор в GAC есть предложение и интерес, выражающийся в формировании потенциальной целевой группы для подробного рассмотрения вопроса. Г-н Председатель, я остановлю свое введение здесь и дам Вам слово. Надеюсь, это было полезно для сессии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за это краткое введение, и, опять же, у вас есть много более подробной информации, конечно, в информационном

уровня

RU

документе. Поэтому позвольте мне, не теряя времени, дать слово GAC, чтобы вы выразили свои взгляды. И я думаю, мы знаем, что мы должны стараться избегать повторения позиций от стран, у которых есть сильные чувства по этому поводу. Мы все это знаем. Вопрос в том, что делать дальше и чего мы можем ожидать от ICANN и т. д. и т.п. Я думаю, что мы должны попытаться сосредоточиться на том, чтобы смотреть вперед, а не смотреть назад. Спасибо. Я вижу Иран, а затем Аргентину, а затем Индию. Иран, Вы имеете слово.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Как Вы правильно сказали, что нам нужно поговорить о следующем шаге, что произойдет дальше. Кроме того, я думаю, что мы должны ссылаться - или сослаться на две резолюции Правления ICANN в этом отношении, что дают некоторые задачи главному исполнительному директору ICANN, и, по крайней мере, мы, Иран, отправили сообщение о том, что нам нужно какое-то разъяснение. Некоторые из терминов, используемых там, например, говорят, что генеральный директор отчитывается перед Правлением, если есть поддержка другого подхода. Мы не знаем, что означает другой подход, чтобы вообще выпустить страну и территорию второго уровня, поэтому я хотел бы знать, что означает другой подход или что находится на столе.

Однако причина, по которой я попросил слово, не в этом, а по поводу целевой группы. Что такое целевая группа? Каков срок полномочий целевой группы? Каков состав целевой группы и какова связь целевой группы с генеральным директором и GAC? Это - нам нужно какое-то уточнение, а также ограничение по времени для этого. Таким образом, это не было постоянным для других. Это вопрос времени. Завершить задачу за какое-то время, например, это будет точкой отсчета. И сообщить об этом генеральному директору, а затем GAC по каналам и т. д. и т. п. Однако нам необходимо разъяснить эти две резолюции, и мы должны также сообщить об этом - я должен сообщить, что я очень рад, что ICANN очень хорошо поддерживала связь с нами. Мы искренне благодарим их, в частности, Акрам посылает нам много и много сообщений, предоставляет различные типы разъяснений, которые мы попросили. И последнее из них было сегодня утром во время GAC, мы хотели бы, чтобы эта оценка была передана ему через руководство ICANN и побудила его также предоставлять дополнительную информацию нам и другим, и мы действительно, действительно ценим его усилия. Это очень, очень полезно, и мы благодарны ему. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.Аргентина.

уровня

RU

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель, и спасибо, Иран, за Ваши вопросы о целевой группе. Позвольте мне уточнить, откуда взялась эта идея. Было два звонка или вебинара, я не знаю, назывались ли они конференц-звонками, с персоналом ICANN и GAC в связи с этими изменениями в процедурах двухбуквенных доменов и второго уровня.

И я должен был - я участвовала в двух звонках. В разное время было организовано два звонка, в которых могли участвовать разные члены GAC, и я участвовала в двух из них.

Мое чувство было - и я сейчас говорю от имени Аргентины, моей страны. И я чувствовала, что между различными заинтересованными сторонами, участвующими в звонке, отсутствовала четкая информация и отсутствовала связь.

И поскольку это очень важная проблема не только для правительств, но и для ccTLD в каждой из наших стран, я лично подумала, что было бы неплохо созвать меньшую группу заинтересованных сторон для ее обзора и, возможно, уточнить или увидеть способы получения лучшей информации или лучшего понимания этой проблемы.

Конечно, название «целевая группа» - всего лишь предложение. Это может быть «рабочая группа» или другой

уровня

термин, который мы считаем удобным, но мы действительно думаем - и снова я говорю от имени Аргентины - мы действительно считаем, что в этом сообщении есть ценность и это разъяснение контрактов, которые существуют между ICANN и договаривающимися сторонами, и влияние, которое эти контракты и их реализация могут иметь при использовании двухбуквенных кодов и кодов стран на втором уровне.

Так вот откуда взялась эта идея, и я остановлюсь здесь. После этого могут быть другие комментарии.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Прежде чем дать слово Индии, позвольте мне быстро предоставить слово Олофу, потому что у него может быть полезная информация для нас -

OLOF NORDLING: Спасибо, Председатель, и я просто хотел выступить в связи с комментарием Ирана и немного подумать об этом, просто чтобы отметить, что, действительно, Акрам Аталла здесь присутствует в зале GAC, а также Кир Намази, поэтому в случае, если вы хотите получить от них какие-либо немедленные комментарии, это возможно. Спасибо.

уровня

RU

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.И благодарим Акраму и Киру за их присутствие и их готовность подойти и ответить на вопросы, если у нас таковые есть.

Итак, следующая Индия. Спасибо.

ИНДИЯ: Спасибо, Председатель.

Что ж, в вебинаре, который проводился, а также в других случаях мы явно выступали против использования двухсимвольных кодов стран на втором уровне. У нас есть множество причин для этого, говоря об этом. Мы считаем, что делегирование .IN на втором уровне создает потребительскую путаницу. .IN также является словом на английском языке, и это делает его особенно (неразлично) для путаницы в сознании потребителя. Мы также возражали против этого, и мы не чувствуем, что есть необходимость делегировать это на втором уровне.

Мы согласны с созданием рабочей группы. Мандат можно обсудить, обговорить и четко определить. Мы хотели бы и ожидали, что наступит консенсус, прежде чем мы продвинемся вперед. И мы считаем, что предлагаемые

уровня

RU

смягчающие меры также полностью неадекватны, и они не затрагивают проблем, которые мы подняли. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Индия.

Бразилия?

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Томас, и спасибо. Я хотел бы поблагодарить секретариат за введение темы.

Я участвовал в одном из звонков, которые - с Правлением, и мы коснулись двух аспектов, которые ICANN и GAC рассмотрели в Копенгагене. Мы рассмотрели, как вы помните, этот вопрос с процессуальной точки зрения, и я помню, что даже представители противоположной стороны, которые не особенно обеспокоены использованием двухбуквенных кодов, одобрили звонок в связи с -- и выразили свою озабоченность о процедуре, которой придерживался секретариат. И я - я с сожалением могу сказать, что в ходе телефонной конференции было продемонстрировано, что решение было принято таким образом, что GAC не был полностью задействован своевременно. Это было даже признано генеральным директором ICANN, который участвовал, и он пожалел, что это

произошло, и он, - и мы очень конструктивно обсудили, как избежать повторения таких вещей в будущем, потому что мы хотим быть частью решения - процесса формирования влияния таким образом, который будет укреплять доверие, и, конечно же, способ - процедурные аспекты этой проблемы привели к нарушению доверия, поскольку произошел радикальный перелом в режиме, который соблюдается на согласованной основе с GAC в рамках системы, что любое делегирование двухбуквенных кодов на втором уровне, относящееся к страновой кодировке, будет представлено на консультацию в соответствии с желанием, чтобы - список, который был в каждой стране, указывал, будет ли это применяться только к торговым маркам или к именам общего пользования - это в некоторой степени избыточность - именам общего пользования. Таким образом, это последовало, и решение GAC только что было накручено на это.

Таким образом, действительно, со стороны процедуры, несмотря на всю имеющуюся у нас информацию, мы не убеждены - и снова - даже глава ICANN признал, что со стороны Правления была допущена ошибка в этом отношении. Мы бы призвали это очень серьезно рассмотреть.

Что касается существа, а также я с сожалением могу сказать, что на основании решения, принятого Правлением ICANN, ряд новых gTLD уже зарегистрировали названия нашей страны,

коды нашей страны. Мы узнали список многих gTLD, которые уже имеют в нашем случае точку BR. Это было сделано без каких-либо консультаций или одобрения с нашей стороны, поэтому я не понимаю, почему в этой таблице у вас есть - есть запись о том, что в отношении двухбуквенных кодов потребуется одобрение страны или метод смягчения. Нет никакого конкретного случая, и решение Правления не требует консультации со страной.

Поэтому я, к сожалению, отмечу, что это привело к свершившимся фактам, поэтому мы столкнулись с ситуацией, которая, к сожалению, полностью изменила прежний режим таким образом, который совершенно неуместен. И мне очень жаль. И я - это непонятно, потому что в результате некоторых обсуждений, которые мы имели с Правлением и секретариатом, кажется, что даже целевая группа на данный момент - мы поддерживаем идею целевой группы, но кажется, что практических результатов было бы очень мало, потому что почти все контракты были подписаны, а контракты - все контракты имеют этот пункт, разрешающий второй - регистрационное делегирование второго - двухбуквенных на втором уровне.

Итак, что я могу сказать, что мы действительно сожалеем с процедурной точки зрения, с точки зрения существа, мы считаем, что это было ошибочным действием со стороны

Правления, чтобы это сделать. Я думаю, что это нарушение доверия. Я думаю, что мы пытаемся работать здесь совместным образом, и что, к сожалению, этот случай был вне того, что мы пытаемся сделать. Мы бы действительно стремились - мы не знаем, как это можно было бы исправить, потому что, опять же, я думаю, что самые большие - почти все новые gTLD уже подписали контракты, включающие эту статью, поэтому было бы почти, я думаю, невозможно даже, с юридической точки зрения, вернуть это на основании решения, принятого Правления. Это было - мы не понимаем, потому что понимаем, что есть положение и возможность сделать это как альтернативу тому, что делалось раньше, но мы не понимаем, почему в конце была такая спешка, чтобы сделать это в конце года без надлежащей консультации, без прозрачности, и снова, что привело к свершившимся фактам.

Так что это просто для записи, и мы с нетерпением ожидаем, может быть, некоторым - услышать от других, но мы думаем, что именно это привело нас к ситуации, которая не может быть решена.

Может быть, только когда мы обсудим правила для второго раунда новых gTLD, когда мы предоставим основные правила для следующего этапа, мы можем решить это, но на нынешнем этапе я не уверен. Я ... кажется, что очень мало

уровня

RU

можно сделать, чтобы исправить это, что в нашем случае снова было ошибкой со Правления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия, за это - за это очень подробное объяснение.

И, может быть, просто одно замечание на столе, которое, на мой взгляд, очень полезно, что Фабьен выложил или что можно найти на первой странице.

Мы обсуждаем случай первого - первый - это не «столбец» - первая строка, справа, - так что двухсимвольные коды второго уровня.

И это - то, что написано здесь, является ссылкой на Руководство кандидата, если я не ошибаюсь, на первоначальные положения о том, что они могут быть выпущены, если достигнуто соглашение с правительством и / или ccTLD или - и Это либо / или не является - одно - можно выбрать. Речь не идет о том, что оба должны быть там. Или ICANN внедряет меры, чтобы избежать путаницы вместе с регистратурами, и в какой-то момент ICANN решила открыть эту линию по просьбе регистратур и регистраторов, так что это Пункт 2, и в прошлом году она приняла решение затем разработать эту процедуру, которая была не очень тепло

уровня

принята, как мы слышали от ряда представителей GAC, GAC в целом и - но, как заявила Бразилия, факт остается фактом: эти имена теперь делегируются, они - некоторые из них были делегированы, так что это невозможно остановить. Это будет продолжаться.

Возникает вопрос: есть ли что-то, что можно сделать - в случае путаницы или в других случаях - некоторые проблемы, которые могут быть решены.

Но такова ситуация. Мы обсуждали это уже несколько раз, и это все.

Итак, да, вопрос в следующем: что мы можем сделать, с нетерпением можем ожидать? Что может быть сделано?"

У меня есть Франция, Китай, Россия, Европейская комиссия, Иран и Соединенные Штаты. Спасибо. И Великобритания. Пожалуйста, будьте кратки, потому что -

ФРАНЦИЯ:

Спасибо, Томас, и спасибо Фабиену за презентацию. Я просто присоединяюсь к предыдущим ораторам, сказав, что мы разочарованы. До конца прошлого года у нас был хороший механизм, который был механизмом ex ante, позволяющим заинтересованным странам получать уведомления до выпуска

уровня

RU

соответствующих двухбуквенных кодов на втором уровне - некоторых новых gTLD.

Затем в конце прошлого года Правление решило в одностороннем порядке избавиться от этого механизма и не советоваться с GAC и не давать никаких оснований для этого, и теперь у нас есть только механизм ex post, которым являются смягчающие меры, и, в принципе, это означает, что регистратуры должны проводить расследование в случае, если правительство обнаружит риск появления путаницы.

И, как Вы сказали, Томас, Правление четко заявило, что они - они не будут пересматривать свое решение.

Поэтому у меня только три вопроса для персонала ICANN.

Во-первых, есть ли у нас какие-то причины, по которым Правление решило внести это изменение?

Во-вторых, какова цель и результаты работы целевой группы?

И три: можете ли вы объяснить немного больше, как - как работает механизм ex post?

Например, если страна сообщит регистратуре, что они идентифицировали риск путаницы в какой-либо строке, тогда регистратура должна провести расследование, но что потом

уровня

RU

происходит? И что, если регистратура не согласна со страной и считает, что нет риска путаницы?

Так что спасибо за разъяснение.Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Может быть, Акрам и / или Сайрес, не могли бы Вы ответить на эти вопросы?Спасибо. Здесь есть место, которое Вы можете занять. Спасибо, Сайрес.

CYRUS NAMAZI:

Доброе утро, уважаемые члены GAC.Меня зовут Сайрес Намази. Я являюсь членом отдела ICANN по глобальным именам.

Отвечая на вопрос Франции, важно отметить, что положения, которые были приняты для смягчения путаницы с соответствующим кодом страны, являются полной частью контракта между регистратурой и ICANN. Смысл этого в том, что полный компонент соблюдения ICANN находится за этими положениями, в дополнение ко всем остальным гарантиям, которые существуют.

Если страна воспринимает неправильную характеристику или злоупотребление своим кодом страны на втором уровне, и они не могут разрешить ее с помощью регистратуры, они

уровня

RU

могут обратиться в отдел ICANN по соблюдением, и мы будем исследовать это и предпримем действия, как и в любом другом случае - с любыми другими гарантиями или любыми другими механизмами злоупотребления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Хорошо. Затем у меня есть Китай.

КИТАЙ: Спасибо, Председатель. Спасибо, Председатель. Китай, для протокола.

По этому вопросу, я думаю, у меня есть предложение. Я думаю, что в случае названий стран или территорий, рассмотрим пример для двухбуквенного кода, поскольку мы видели, что резолюция Правления, принятая 18 мая по поводу выпуска названий стран или территорий, в отношении которых соответствующие члены GAC дали зеленый свет, я думаю - аналогичный подход может быть принят в отношении двухбуквенного кода. И мы также можем продолжить обсуждение между заинтересованными членами GAC, возможно, через специальную целевую группу с организацией ICANN.

Спасибо.

уровня

RU

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Китай. Ну, это, конечно, то, что мы можем пересмотреть для будущего раунда или для будущих раундов. Дело в том, что в Руководстве кандидата от 2012 года для этого нет черно-белых требований. И это является следствием обсуждений, которые мы имеем.

Россия.

РОССИЯ:

Спасибо. Я буду говорить по-русски.

Как и другие страны, с самого начала мы высказывали озабоченность по поводу использования двухсимвольных буквенных кодов на втором уровне, что они могут - это может вызвать путаницу среди наших пользователей. Мы считаем, что этот механизм работал вплоть до конца прошлого года. Мы согласны с Францией в том, что мы были довольны процессом до того момента, когда Правление решило его изменить.

Мы считаем, что это ошибочное решение. Это было сделано без учета и игнорируя мнения GAC. И вопрос будущего, это очень важно. Мы считаем, что эти меры по смягчению, они недостаточны, и они не обязательно отвечают на озабоченность стран, в том числе Российской Федерации.

уровня

Мы считаем, что есть больше вопросов об этом процессе, чем ответов. И с точки зрения разрешения и нахождения ответов на эти вопросы и достаточно ли целевой группы - ну, во-первых, мы поддерживаем целевую группу, и мы считаем, что эта целевая группа или рабочая группа будет в состоянии обсудить меры, которые позволили бы всем адекватно отреагировать на ситуацию, и что страны, обеспокоенные ситуацией, смогут найти решение.

Однако как будут учитываться мнения этой целевой группы, когда ICANN примет соответствующие решения? Это еще одна проблема.

Мы надеемся, что ICANN сделает необходимые шаги - предпримет необходимые шаги и примет необходимые меры.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Россия.

Ну, я думаю, мы должны получить некоторое разъяснение в какой-то момент времени по поводу этой целевой группы. То, как я это воспринял, что это группа GAC - заинтересованных членов GAC, и что это не совместная группа между Правлением и GAC, но это будет группа, которая затем будет взаимодействовать с Правлением ICANN и / или с GDD,

уровня

RU

подразделением глобальных доменов, чтобы попытаться найти решения для конкретных случаев.

Вопрос также в том, что другой - могут быть интересны и другие конкретные действительные случаи, когда у правительства есть проблема с конкретным двухсимвольным кодом в определенном домене верхнего уровня, и чтобы мы могли видеть, что - что или понимать, каждый мог понять, каковы будут конкретные проблемы.

У нас осталось десять минут, и мы должны попытаться получить некоторую ясность в отношении этого. Пока в списке есть Европейская комиссия, США, Великобритания, Бразилия и Аргентина. И - подождите секунду. Кения? Это правильно? И Норвегия.

Кто еще хочет присоединиться? Хорошо. Да. Пожалуйста, будьте краткими и постарайтесь предложить перспективный подход.

Спасибо.

Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Благодарю Вас. Я буду краток.

Поэтому я хотел бы поделиться некоторыми замечаниями относительно возможного продвижения вперед, хотя у меня нет непосредственных предложений. Думаю, мне было бы полезно узнать от Ольги, какова была цель целевой группы. Для меня было бы полезно, если бы целевая группа была с ограниченным числом членов, потому что, если бы у нас было такое большое совпадение между числами членов, которые находятся в начальной группе консультаций и целевой группой, то это не имеет большого смысла для меня. У нас должно быть очень ограниченное число членов, работающих над деталями, а затем, конечно же, отчитывающихся перед остальной группой.

Итак - И одним из возможных действий может быть действительно сосредоточиться на результатах этого опроса, который был проведен. Я думаю, что в опросе есть много материала, особенно в примечании, потому что у меня такое чувство, что некоторые члены интерпретировали вопрос несколько иначе, по-разному, но я вижу много интересного и полезного в замечаниях.

Поэтому было бы полезно вернуться к этому документу, посмотреть на результаты и, возможно, выступить с более углубленным анализом.

уровня

RU

Тогда, конечно, у меня есть некоторые сомнения относительно количества времени и энергии, которые могут быть необходимы для этого процесса, и того, что будет дальше, потому что, как мы слышали, процесс уже начался. Поэтому я сомневаюсь. Я имею в виду, было бы хорошо, чтобы целевая группа продвигалась вперед, чтобы определить возможные решения и, возможно, вернуть это в Правление, но я не уверен в том, какие результаты мы могли бы получить в любом случае.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Европейская комиссия.

Далее слово Ирану.

ИРАН:

Благодарю Вас, Председатель. Для протокола от имени правительства Ирана мы полностью и в полной мере поддерживаем то, о чем упомянул Его Превосходительство посол Бразилии в начале своего выступления. Я не хочу повторяться, но это в протоколе. Возьмите это и полностью поддерживается Ираном. Это во-первых.

Во-вторых, мы не считаем, что группа должна быть ограничена GAC. Возможно, изначально. Но не забывайте, что есть еще один контрагент, обычно контрпредложение на то, что мы предлагаем, и это наша уважаемая, почитаемая, дорогая, любимая GNSO. Они написали письмо в Правление ICANN, в котором говорилось: «Мы слышали, что вы рассматриваете рекомендации GAC. Имейте в виду, что нас это беспокоит. Даже если еще до принятия Правлением решения, они начинают противостоять этому неявно, а не ...

Во-вторых, если группа создана, мы не хотим ограничиваться. Мы не согласны с этим. Она должна быть открытой и чтобы люди решали, хотят ли они участвовать. Но это самое главное.

Сейчас мы обсуждаем новые gTLD. Я участвовал в этом. Иногда встреча, г-н Председатель, проводится в 4:00 утра. Трудно для некоторых стран. Очень трудно. И количество участников из GAC очень и очень низкое. Горсточка. Не более пяти. Иногда только два. И они многое развивают. Они начнут, обратившись к вам, говоря, что хотят создать нечто, которое называется первым прибыл - первым обслужен, что направлено полностью против тех людей, которые не могут быть вначале первыми, потому что у них нет такой возможности.

Но проблема в том, что мы должны быть достаточно осторожны. Меры по смягчению действия приветствуются, но этого недостаточно.

Проблема в прошлом должна быть исправлена, исправлена. Мы не согласны с тем, что это свершившийся факт, что это завершено, а теперь и в будущем. И даже мы не знаем, когда начнется будущее, потому что условие теперь продолжается. Поэтому мы должны тщательно решить проблему, и мы должны это сказать. Мы предлагаем, чтобы отныне, по крайней мере, мы не должны ничего выпускать, пока проблема не будет решена. Мы не будем продолжать иметь одно и то же, потому что оно будет накапливаться.

Председатель, проблема в том, что у нас есть трудности и проблемы, и путаница. Да, мы очень благодарны ICANN, которая заявила, что, пожалуйста, идите и проверьте все те списки, которые они нам дали, и определите путаницы. На наш взгляд, с опытом, который у меня есть, это означает, что ответственность ICANN передается членству. Это не хорошо. У нас нет столько времени. Иногда от нас один человек или два. Так что этого не должно быть сделано. И это слово «путаница», я не понимаю, что такое путаница. Эта формулировка недостаточна для нас или не подходит.

уровня

RU

Мы хотели бы видеть, что те, кто хочет, чтобы их взгляды были учтены, должны быть приняты во внимание. Те взгляды, которые не имеют проблем, их следует оставить такими, какими они есть. Но эта путаница для нас - это трудность. Итак, мы должны выяснить, какие будут композиции группы? Кто будет участвовать, GAC или не GAC? Каков мандат? Каков срок? И что мы делаем с будущим, что мы делаем с настоящим и что делаем с прошлым? Мы не согласны с тем, что уже сделано. Мы хотели бы исправить это.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Иран.У нас еще шесть ораторов в списке. США, Великобритания, Аргентина, Бразилия и Норвегия.

Пожалуйста, постарайся быть краткими.

США.

США: Спасибо. Чтобы напомнить GAC, США, и я полагаю, что у других членов GAC нет проблем, связанных с регистрацией их кода страны на втором уровне. У нас были довольно обширные беседы в Копенгагене. У нас было очень деликатно

уровня

RU

написанное коммюнике по этому вопросу, и по крайней мере США покинули Копенгаген с пониманием того, что цель продвижения вперед будет заключаться в решении конкретных проблем стран с регистрацией их кодов стран.

Определение, которое Вы только что сделали, Председатель, о том, что должна делать эта целевая группа, мне с ним комфортно, но то, что я слышу в зале, - это что-то другое. И я обеспокоена тем, что те, кто хочет участвовать в этой целевой группе и видят ценность в целевой группе, хотят обсудить вопросы, которые действительно находятся в компетенции полного GAC. Если мы говорим о том, как правительства, GAC собирается взаимодействовать с Правлением, если мы собираемся решать проблемы, которые уже были приняты и потенциально меняют это, это - это беседа для полного GAC.

На этом я останавлиюсь. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, и я думаю, что это было очень, очень ясно.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Председатель, и в значительной степени в том же духе. Великобритания не является одной из стран, у которой

есть проблема по существу данного вопроса. Я занес в протокол нашу озабоченность по поводу этого процесса, и я очень благодарен Бразилии за то, что она очень эффективно высказалась в своем предыдущем выступлении. И это действительно серьезная проблема. Это неудача, недостаток модели с участием многих заинтересованных сторон, можно сказать, в этом отношении, и поэтому она нуждается в срочной коррекции. Поэтому надо связаться с Правлением, чтобы оно взаимодействовало с GAC по этому вопросу на полной, открытой сессии.

Что касается целевой группы, то Великобритания не поддержали ее. Мы действительно не знали, каков был мандат, поэтому мы благодарны - мы благодарны за разъяснение этого. Если основное намерение заключается в содействии диалогу, это, я думаю, очень полезно, в частности, в отношении смягчения последствий и решения проблем, которые сегодня высказали ряд коллег о том, что происходит сейчас.

Так что эта целевая группа, если она может быть сосредоточена на том, что происходит сейчас, и взаимодействует с GNSO и с командой по соблюдению договорных обязательств и так далее, я думаю, что это очень эффективный путь вперед. И затем в процессе нам нужно начать диалог с Правлением.

уровня

RU

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Великобритания. Да, может быть, назвать это чем-то вроде группы ad hoc или чем-то еще, да, это еще один вариант, и не называть это целевой группой, что может поднять ожидания. Как мы слышали, это может быть нереалистично в этом смысле.

Бразилия.

БРАЗИЛИЯ:

Спасибо, Томас.

Я хотел бы поблагодарить своих предшественников, потому что я думаю, что коллективная дискуссия помогает нам найти выход или, по крайней мере, получить еще большую ясность.

Как мы видим, мы снова имеем свершившийся факт. Правление GAC приняло решение. Была возможность сделать это - принять такое решение, но так, как это было сделано, сроки и порядок, это вызывало озабоченность GAC. И дело в том, что принятое решение уже имело последствия. И эти эффекты, в некотором роде, необратимы. Поэтому я хотел бы - я хотел бы согласиться с Кавуссом и другими, что мы должны искать средства защиты,

я думаю, что амбиции в отношении того, что можно сделать, в отношении контрактов, которые уже были подписаны после решения Правления очень ограничены, потому что мы мыслим по кругу, потому что теперь ICANN связана контрактами. Они должны соблюдать контракты, но эти контракты были подписаны только потому, что было принято решение, которое разрешило пункт относительно второй буквы - двухбуквенную регистрацию на втором уровне.

Так оно и есть - я думаю, что возникает очень серьезная проблема подотчетности. Поэтому мы много обсуждали вопросы подотчетности, так какая же ответственность перед нами в этом отношении? Я думаю, что это очень серьезный вопрос.

Но я хотел бы поддержать идею о том, что целевая группа, пусть даже с, допустим, такой ограниченной амбицией должна быть установлена. И я ... я бы настаивал на том, что мы не должны рассматривать этот вопрос с точки зрения отдельных стран, которые имеют особые проблемы. Мы хотели бы посмотреть на это с точки зрения политики. Политика, режим, который был изменен. Политика, которая - режим, который в некоторых правилах, которые соответствовали бы позиции всех нас: тех, у кого есть проблемы, тех, у кого есть частичные проблемы,

уровня

тех, которые были вовлечены. Но была политика, согласованная политика, и это было изменено.

Поэтому я хотел бы, чтобы целевая группа - я бы предложил, чтобы GAC участвовал, и я полностью согласен с США и Великобританией, не как человек, представляющий отдельных членов, а как - как GAC. Как участник этого процесса, чтобы попытаться разобраться в том, каковы последствия для политики, что можно сделать по этому поводу.

Конечно, мы будем смотреть в будущее. Мы бы хотели, чтобы цель заключалась в том, чтобы найти общий язык не только с нами и с Правлением, но я думаю, что все заинтересованные стороны должны быть приглашены участвовать в этом. CcNSO очень важна, должна быть там. GNSO и другие. Я считаю, что он должен быть открытым и прозрачным, и мы должны обсуждать его с политической точки зрения, а не пытаться обратиться к одной отдельной или двум странам.

Но я думаю, что наша озабоченность заключается в том, что у нас есть основополагающие правила, которые были изменены, и я думаю, что это вызывает озабоченность у всех нас, чтобы убедиться, что мы действуем по правилам, которые согласованы и понятны для всех из нас. И снова, я

уровня

RU

думаю, что решение было таким образом нарушением доверия. Мы считаем, что это можно исправить. Мы считаем, что ошибки могут быть сделаны. Мы не ... я не хочу вникать в причины этого, но они не должны приводить к ситуации, когда мы должны рассматривать это как нечто, как сказал Кавусс, завершенное. Мы можем оглянуться назад и прийти - попытаться найти, разобраться в ситуации, которая может быть, - которая может удовлетворить каждый запрос. Я думаю, что это должно быть сделано через целевую группу. Возможно, это может быть подходящим способом сделать это. И мы будем рады принять участие.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.У нас осталось 55 минут на обед.

Далее - Аргентина.

АРГЕНТИНА:

Спасибо, Председатель.Я буду краткой. Отвечая на вопросы Европейской комиссии по вопросу о целевой группе, мы можем изменить название. Мой английский ограничен. Я подумала об этом имени, но, пожалуйста, давайте изменим его, если вы считаете, что оно слишком сильное, или это значит другое. То, что мы видим сейчас, - это проверка того,

уровня

RU

что происходит на втором уровне - в ответственности страны. Представьте себе те страны, которые не находятся в среде ICANN. Представьте себе те страны, которые испытывают трудности с чтением английского языка или перевариванием всей информации, которой мы делимся в списке или в документе. Даже для нас, которые следуют этому процессу очень тесно, это сложно. И я также понимаю, что контракты уже установлены и уже есть - эти TLD уже делегированы.

Таким образом, возможно, целевая группа могла бы найти способ облегчить информацию, полученную странами об использовании второго уровня в новых TLD, которые были делегированы, - просто идея - решить, как обе стороны будут более информированы и лучше понимали, как продвигаться вперед по этой важной проблеме. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. У нас осталось 54 минуты. Кения, Норвегия, Франция и Германия - это те, что у меня есть в списке. Я закрыл список сейчас. Пожалуйста, будьте кратки.

КЕНИЯ: Благодарю Вас, господин Председатель. Я хотел бы поддержать большинство комментариев, которые были

высказаны здесь. И хотя Кения поддерживает расширение DNS и результат конкуренции и выбора в пространстве DNS, мы не поддерживаем использование двухбуквенных кодов стран на втором уровне, по крайней мере, со всем участием соответствующих правительственных органов, или, скорее, соответствующего правительства. И это объясняется главным образом двумя причинами. Во-первых, мы считаем, что это вызовет путаницу, особенно для потребителей, учитывая увеличение использования ccTLD в кенийском случае как для правительства, так и для делового сектора как подлинного домена верхнего уровня. И это конкретно связано с повышением кибербезопасности. Из аналогичного опыта, это достаточно ресурсоемко и может быть отклонением от других важных вопросов.

Во-вторых, мы считаем, что это будет увеличенный (неразлично) шаг в мониторинге потенциальных проблем двухбуквенных кодов стран на втором уровне.

Поэтому мы поддерживаем целевую группу или специальную группу в качестве предлагаемого председателем способа для определения возможных вмешательств. И это может означать, что Правление будет вынуждено пересмотреть этот важный вопрос. Спасибо.

уровня

RU

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Осталось 52 минуты.Далее идет Норвегия.

НОРВЕГИЯ:

Благодарю Вас, Томас. Я тоже старался быть кратким. Я хотел бы поддержать комментарий Аргентины о важности информации за пределами этой группы, которая сидит здесь и знает все о действиях и проблемах. Я также хотел бы спросить и окунуться в некоторую практичность вокруг этого и спросить ICANN на столе перед нами, вы сказали, что ICANN будет расследовать и может предпринять какие-либо действия, если вы увидите, что есть какие-либо проблемы с путаницей. Какие действия действительно вложены в контракты, которые у вас есть сейчас с регистратурами, в соответствии с этими конкретными проблемами, и подумаете ли вы, что вы обсудите эти действия, которые заключены в контракт с целевой группой. Например, если необходимо - изменить или что нам нужны более конкретные действия, которые вы действительно можете сделать, или это просто общий контракт, который, если вы не согласны, у вас есть возможность - предложить кого-то - что-то в регистратуру? У вас есть что-то конкретное по этому вопросу о путанице на втором уровне для двухбуквенных кодов?

уровня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Норвегия. Я предлагаю выслушать последние два, а затем дать Сайрес возможность прокомментировать. Это Франция, а затем Германия, а затем я остановил список.

ФРАНЦИЯ:

Благодарю Вас, Томас. Я хотел бы поблагодарить Сайрес за ответ, который он дал мне на мои предыдущие вопросы. Он фактически ответил только на один из трех. Поэтому я просто хотел бы снова спросить, и, возможно, кто-то другой, не Сайрес, из персонала ICANN, может ответить. Мой первый вопрос касался решения Правления. Почему Правление приняло решение сделать это изменение? Некоторые страны называют это нарушением доверия. Некоторые страны даже называют это неудачей модели с участием многих заинтересованных сторон.. И, вы знаете, на английском языке есть поговорка, в которой говорится ... в ней говорится, что, если не сломано, то не исправляйте. Поэтому мой вопрос заключается в том, что было не так и что было нарушено процедурой механизма уведомления, потому что, в конце концов, вы знаете, некоторые страны здесь потратили много времени и сил на создание этого процесса уведомления, и все это было напрасно.

И мой второй вопрос касался движения. В то время как мы поддерживаем целевую группу, нам до сих пор неясно о цели

уровня

RU

результатов целевой группы, и поэтому мы просто хотим получить разъяснения по этому поводу, потому что, боюсь, я согласен с тем, что сказал посол Фонсека. Но, может быть, не так много мы делаем, чтобы изменить свершившийся факт. Так что спасибо за ответы на эти два вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Франция.Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Спасибо.Только для записи ---

Но, сказав это, я думаю, и я очень понимаю разочарования, которые испытывают некоторые делегации в этом процессе, и я думаю, что это то, что нам действительно нужно серьезно рассмотреть, даже если нас не интересует страна, но, тем не менее, это проблема, где GAC давал рекомендации, ясные рекомендации и, и мы считаем, что, возможно, эта рабочая группа, надеюсь, будет продвигаться к некоторым результатам. И возник вопрос, поднятый Францией. Наверное, можно ответить и, надеюсь, мы найдем выход из ситуации, в которой мы находимся. Спасибо.

уровня

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Германия.Итак, давайте дадим слово Сайресу, чтобы быстро ответить на эти вопросы, а затем мы должны следить за остальными в межсессионный период. Спасибо.

CYRUS NAMAZI:

Спасибо, Председатель. 48 минут на обеденный перерыв осталось.Думаю, я постараюсь сделать это очень кратким. Что касается вопроса от Франции, почему Правление приняло меры, которые они приняли, я действительно не могу говорить за Правление, если честно. Так что это лучше всего, возможно, спросить у Правления.

Что касается вопроса, который, по моему мнению, Европейская комиссия задала, с точки зрения дополнительных гарантий, категорически эти дополнительные гарантии рассматриваются в соответствии с любым другим вопросом, связанным с соблюдением. Поэтому конкретно это означает, что в настоящее время в регистратуре требуется, чтобы в их учетной политике был зарегистрирован тот факт, что владелец регистрации, который подписывается на двухбуквенный код, который представляет собой код страны, не будет искажать использование этого двухбуквенного кода и ассоциировать его с кодом страны. Я надеюсь, что в этом есть смысл. Таким

уровня

образом, это активная мера, которую должна принять регистратура.

Что касается расследования злоупотреблений, связанных с этими положениями, которые были добавлены, эта часть является реактивной. Поэтому, если оператор кода страны или если соответствующая страна действительно воспринимает злоупотребление этим двухбуквенным кодом, они могут обратиться в регистратуру. Регистратура должна провести расследование. Если оператор страны или оператора национального домена страны не удовлетворен решением данного вопроса, то они могут обратиться по каналу соблюдения ICANN, и тогда вся мощь отдела по соблюдением ICANN по контракту ICANN будет там, чтобы расследовать и помочь смягчить эту проблему. Надеюсь, это поможет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Сайрес.Итак, это конец этой сессии. И просто просьба, когда вы вернетесь после обеда, попробуйте занять те же места, что и сейчас. В противном случае я неправильно назову вашу страну или территорию. Спасибо. Наслаждайтесь своим коротким обедом. Давайте вернемся настолько своевременно, насколько можем. Спасибо.

уровня

RU

[Обеденный перерыв]