

جوهانسبورغ – جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن رموز البلدان المكونة من حرفين ك نطاقات مستوى ثان
الاثنين، 26 يونيو 2017 – من الساعة 11:30 ص إلى الساعة 12:30 م بتوقيت جوهانسبورغ
ICANN59 | جوهانسبورغ، جنوب أفريقيا

الرئيس شنايدر:
بهذا أود أن أنتقل بسرعة إلى البند التالي، وهو شيء يتم التعامل معه بالفعل لوقت ما من الآن، وشيء بطبيعة الحال -- أثار ردود فعل قوية من عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولدينا عدد من تبادل الآراء منذ -- خاصة منذ هلسنكي بشأن هذا الموضوع، أي قبل عام. وهو البند 3 من جدول الأعمال، وتجدر ورقة إحاطة في وثائقكم. وأفترض أنكم قد اطعتم عليه جميعاً، وكما لوحظ، أعده العاملين في ICANN، وسوف يعرضه فابيان. لذلك سأعطي الكلمة لإعطاء ملخص موجز جداً لأولئك الذين لم يتمكنوا من متابعة ما حدث لمعرفة أين -- أين نحن في هذه اللحظة بالذات في القضايا التي نحن بصدها. لذلك تفضل فابيان. شكرًا.

فابيان بيتريمو:
شكرًا لك، توماس. إذن أردنا فقط إعطاء مقدمة سريعة للإحاطة. وربما رأيتم هذا الجدول الذي قدمناه. إذا تمكنا من التمرير إلى أسفل. هل أمرر إلى أسفل؟ نعم، أنا كذلك. حسنًا. إذن أريد فقط أن أبرز بسرعة هذا الجدول. في جلسات الإحاطة بشأن هذا الموضوع، عادة جرى تناول موضوع الحرفين، أسماء البلدان والأقاليم معاً. إذن أردنا تقديم هذا الجدول لمساعدتكم في تمييز كيفية ارتباط كل موضوع من هذه الموضوعات بسياسات وإجراءات ICANN. إذن -- نطاق هذه الجلسة، الموضوع في الواقع هو الحرفان في المستوى الثاني. ولكن كما ترون في هذا الجدول، هناك العديد من مجالات النقاش الأخرى. لذا، من المأمول أن يساعدكم هذا في الواقع على فهم موضع كل قضية من هذه القضايا من منظوركم في سياسات وإجراءات ICANN. لذلك مرة أخرى، سنناقش في هذه الجلسة رموز البلدان المكونة من حرفين. لذلك السطر الأول للجدول، في المستوى الثاني. إذن ذلك السطر الأول، العمود الثاني.

وفي هذه المنطقة، أمرر إلى أسفل إلى -- إلى الصفحة التالية من الإحاطة، قدمنا ملخصاً للأحداث الرئيسية في المنطقة. ومن المؤكد أنكم تتذكرون مشورة اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC منذ عام 2014 التي كانت مفيدة في تشكيل عملية التفويض التي تم من خلالها إخطار الحكومات وإتاحة الفرصة لهم لتقديم تعليقات حول طرح الرموز المكونة من حرفين التي تتعلق ببلدهم.

وفي نوفمبر، اتخذ مجلس الإدارة قرارا بطرح جميع العلامات ذات الحرفين في المستوى الثاني في نطاقات gTLDs الجديدة بتدابير معتمدة لتجنب الخلط مع رموز البلدان المناظرة. ثم أصدرت مؤسسة ICANN تفويضا بذلك الإصدار الذي أوقف عملية التفويض السابقة. قد نتذكرون من -- الاستطلاع الذي أجري أنه كانت هناك تحفظات بالنظر في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وكذلك ملاءمة التدابير المعتمدة لتجنب الخلط. وهناك في حزمة الإحاطة الخاصة بكم أيضا نتائج الاستطلاع.

وعلى أساس النتائج المرحلية، قد نتذكرون أنه في كوبنهاغن نظرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في المشورة الصادرة في هذا المجال. وأدى هذا إلى إجراء مشاورات مع الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN في منتصف شهر مايو. ومنذ ذلك الحين، كان هناك في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مقترح واهتمام تم التعبير عنه في تشكيل فرقة عمل محتملة لمراجعة القضية بالتفصيل. السيد الرئيس، سوف أوقف تقديمي هنا وأعطيك الكلمة مرة أخرى. وأمل أن يكون هذا مفيدا للجلسة.

الرئيس شنايدر:

شكرا لك على هذه المقدمة الموجزة، ومرة أخرى، لديكم معلومات أكثر تفصيلا، بطبيعة الحال، في الإحاطة. لذلك اسمحوا لي ألا أضيع الوقت وأعطي الكلمة للجنة الاستشارية الحكومية GAC للتعبير عن وجهات نظرهم. وأعتقد أننا نعرف أننا يجب أن نحاول ونتجنب تكرار مواقف الدول التي لديها مشاعر قوية حول هذا الموضوع. ونحن جميعًا على علم بذلك. السؤال المطروح هو ما يجب القيام به بعد ذلك وما الذي يمكن أن نتوقعه من ICANN وما إلى ذلك. أعتقد أننا يجب أن نحاول ونركز على التطلع بدلا من النظر إلى الوراء. شكراً. أرى إيران، ثم الأرجنتين، ثم الهند حاليا. ممثل إيران، الكلمة لك.

ممثل إيران:

شكراً لك، سيادة الرئيس. كما ذكرتم بحق أننا بحاجة إلى الحديث عن الخطوة التالية، ما حدث في الخطوة التالية. كما أعتقد أنه ينبغي علينا الرجوع إلى -- أو الإشارة إلى قراراتين لمجلس إدارة ICANN في هذا الصدد، مما يمنح بعض المهام للرئيس التنفيذي لـ -- لـ ICANN للمضي قدماً، وعلى الأقل نحن، إيران، لقد أرسلنا رسالة مفادها أننا بحاجة إلى بعض التوضيح. بعض المصطلحات المستخدمة في ذلك الموضوع، على سبيل المثال، تقول إن الرئيس التنفيذي يقدم تقارير إلى مجلس الإدارة إذا كان هناك دعم لنهج مختلف. ولا نعرف ما يعنيه النهج المختلف، عموماً لإطلاق بلد وإقليم مستوى ثاني، لذلك أود أن أعرف ما يعنيه النهج المختلف أو ما هو مطروح على الطاولة.

ومع ذلك، فإن السبب الذي طلبت من أجله الكلمة لم يكن هذا، كان فرقة العمل. ما هي فرقة العمل؟ ما هي اختصاصات فرقة العمل؟ ما هي تركيبة فرقة العمل، وما هي علاقة فرقة العمل بالرئيس التنفيذي واللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ هذا -- نحن بحاجة إلى توضيح ما وأيضا مهلة زمنية لذلك. لذلك لم يكن الأمر مستمرا بالنسبة للآخرين. ههي مسألة مهلة زمنية. وإكمال المهمة في وقت ما، مثل ذلك من شأنه أن يكون اختصاصا. وتقديم تقرير إلى الرئيس التنفيذي، ثم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وفقا للفتوات وهلم جرا وهكذا دواليك. ومع ذلك، نحن بحاجة إلى توضيح بشأن هذين القرارين، وعلينا أيضا أن نعلم أن -- يجب أن أبلغ بأنني مسرور جدا لأن ICANN كانت علي اتصال بنا بدرجة كبيرة جدا. ونشكرهم بصدق، ولا سيما أكرم الذي تراسل معنا كثيرا، وقدم توضيحات متعددة طلبناها. وآخرها كان هذا الصباح أثناء انعقاد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، نود نقل هذا التقدير إليه من خلال إدارة ICANN وتشجيعه أيضا على تقديم معلومات أكثر لنا وللآخرين، حقا، نقدر جهوده. مفيدة جدا جدا، ونحن ممتنون له. شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك ممثل إيران. الأرجنتين.

ممثّل الأرجنتين:

شكرا لك، سيادة الرئيس، وشكرا ل ممثّل إيران، على أسئلتك حول فرقة العمل. اسمحوا لي أن أوضح من أين جاءت هذه الفكرة. كان هناك اتصالان أو ندوتان عبر الإنترنت، ولا أعرف ما إذا كانت تسمى مكالمات جماعية، مع العاملين في ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بهذه التغييرات للإجراءات المتعلقة بالرموز المكونة من حرفين والمستوى الثاني.

وكان علي -- شاركت في اتصاليين. كانت هناك مكالمتان نظمتهما في أوقات مختلفة بحيث يمكن لأعضاء مختلفين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة، وشاركت فيهما.

كان شعوري -- أتكلم الآن باسم الأرجنتين، بلدي. وشعوري كان أن هناك نقص في المعلومات الواضحة وعدم التواصل فيما بين مختلف الأطراف المعنية المشاركة في المكالمة.

وبما أن هذه مسألة مهمة جدا، ليس فقط للحكومات ولكن أيضا بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLDs في كل بلد من بلداننا، فقد اعتقدت شخصيا أنه قد يكون من الجيد أن تعقد مجموعة أصغر من الأطراف المهتمة لاستعراضه وربما توضيح أو رؤية طرق الحصول على معلومات أفضل أو فهم أفضل لهذه المسألة.

بالطبع اسم "فرقة العمل" مجرد اقتراح. ويمكن أن تكون "مجموعة عمل" أو مصطلح آخر نعتقد أنه مناسب، لكننا نعتقد -- ومرة أخرى، أتحدث باسم الأرجنتين -- نعتقد أن هناك قيمة في هذا التواصل وهذا التوضيح للعقود المبرمة بين ICANN والأطراف المتعاقدة والتأثير الذي قد يكون لهذه العقود وتنفيذها في استخدام الرموز المكونة من حرفين ورموز البلدان في المستوى الثاني.

لذلك هذا حيث جاءت هذه الفكرة، وسوف أتوقف هنا. قد تكون هناك تعليقات أخرى بعد ذلك.

شكراً.

الرئيس شنايدر: شكراً. قبل أن أعطي الكلمة لممثل الهند، اسمحو لي أن أعطي الكلمة بسرعة لأولوف لأنه قد يكون لديه بعض المعلومات المفيدة لنا --

أولوف نوردلينغ: شكرا لك، سيادة الرئيس، وأردت فقط أن أتوجه من تعليق إيران وأن أفكر فيه قليلا، فقط لأشير إلى أن أكرم عطا الله موجود هنا، بالفعل، في غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وكذلك سايروس نامازي، لذا في حال ترغبون في الحصول على أي تعليقات فورية منهما، فذلك ممكنا أيضا. شكراً.

الرئيس شنايدر: شكراً. وشكرا لأكرم وسايروس على وجودهم واستعدادهم للظهور والإجابة على الأسئلة، في حال كان لدينا أي منها. إذن ممثل الهند التالي. شكراً.

ممثل الهند: شكراً لك، سيادة الرئيس. حسنا، في الندوة على شبكة الإنترنت التي عقدت، وكذلك في -- في مناسبات أخرى، لقد عارضنا بوضوح استخدام رموز البلدان من حرفين في المستوى الثاني. لدينا مجموعة متنوعة من الأسباب للقيام -- لقول ذلك. ال -- نعتقد أن تفويض IN. في المستوى الثاني يخلق خلطا لدى المستهلك. IN. هو أيضا كلمة في اللغة الإنجليزية، وذلك يجعله على وجه الخصوص (يتعذر تمييز الصوت) مربكا في ذهن المستهلك. وقد عارضنا ذلك في وقت سابق أيضا، ولا نشعر بأن هناك أي حاجة إلى تفويض هذا في المستوى الثاني.

ونتفق مع إنشاء مجموعة عمل. ويمكن مناقشة الاختصاصات ودراساتها وتحديدها بوضوح شديد. ونريد ونتوقع التوصل إلى توافق في الآراء بشأن هذا قبل المضي قدما. ونرى أن تدابير التخفيف التي اقترحت هي أيضا غير كافية تماما ولا تعالج الشواغل التي أثارناها. شكرا.

شكرا لك، ممثل الهند.

الرئيس شنايدر:

البرازيل؟

شكرا لك، توماس، وشكرا لكم -- أود أن أشكر الأمانة على تقديم هذا الموضوع.

ممثل البرازيل:

شاركت في إحدى المكالمات التي -- مع مجلس الإدارة، وتطرقنا إلى الجانبين اللذين نظرت فيهما ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC في كوبنهاغن. ونظرنا، كما تذكرون، في هذه المسألة من الناحية الإجرائية، وأذكر أنه حتى الممثلين المعارضين الذين ليسوا مهتمين بشكل خاص باستخدام الرموز المكونة من حرفين، وأيدوا الدعوة المتعلقة -- وأعربوا عن قلقهم بشأن الإجراء الذي اتبعته الأمانة. وإنني -- آسف لأن أقول في أثناء المكالمات الجماعية أن القرار تم اتخاذه بطريقة لم تشارك فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشكل كامل في الوقت المناسب. وقد اعترف بهذا المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN الذي شارك، وأعرب عن أسفه لأن ذلك حدث وقام -- وقمنا بمناقشة بناءة جدا حول كيفية تجنب تكرار مثل هذه الأمور في المستقبل لأننا نريد أن نكون جزءا من عملية صنع القرار للتأثير بطريقة من شأنها بناء الثقة، وبالتأكيد الطريقة -- الجوانب الإجرائية لهذه القضية أدت إلى خرق الثقة لأنه كان هناك تغيير جذري جدا في النظام الذي يتم اتباعه على أساس متفق عليه مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ضمن النظام أن أي تفويض للرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني المتعلق بالبلد المرمزة سيتم تقديمه للتشاور وفقا للرغبة أن -- أن القائمة التي كانت في كل بلد تشير إلى ما إذا كان ذلك ينطبق فقط على الأسماء التجارية أو على الأسماء العامة -- إنه قليل من

التكرار -- أسماء عامة. لذلك تم اتباع ذلك، وتم تمرير قرار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ذلك الوقت في هذا الشأن.

لذلك كان هناك بالفعل، من جانب الإجراء -- على الرغم من كل المعلومات التي كانت لدينا، لسنا مقتنعين -- ومرة أخرى ال -- حتى الرئيس التنفيذي لمؤسسة ICANN اعترف بأن هناك خطأ من جانب مجلس الإدارة في هذا الصدد. ونحن ندعو إلى النظر بجدية بالغة في ذلك.

فيما يتعلق بالمضمون، أيضا يؤسفني أن أقول أنه بناء على القرار الذي اتخذته مجلس إدارة ICANN، فقد سجلت عددا من نطاقات gTLDs الجديدة أسماء بلداننا، رموز بلداننا. علمنا بقائمة لنطاقات gTLDs عديدة التي لديها بالفعل، في حالتنا، BR dot أيا كان. وقد تم ذلك دون أي مشاوره أو موافقة من جانبنا على الإطلاق، لذلك لا أفهم لماذا، في هذا الجدول، لديكم -- هناك قيد أن - فيما يتعلق بالرموز من حرفين التي تتطلب موافقة البلد أو طريقة التخفيف. ولا يوجد أي حالة، ولا يقتضي قرار مجلس الإدارة إجراء مشاورات مع البلد.

ومن حيث الجوهر، يؤسفني أن أقول إن ذلك أدى إلى أمر واقع، لذلك فإننا نواجه الآن موقفا أدى للأسف إلى تغيير النظام السابق بطريقة غير ملائمة تماما. وأنا آسف لقول ذلك. وأنا -- ليس واضحا لأنه -- نتيجة لبعض المناقشات التي أجريناها مع مجلس الإدارة والأمانة، يبدو أنه حتى فرقة العمل في هذه المرحلة الزمنية -- نؤيد فكرة إنشاء فرقة عمل، لكن يبدو أن النتائج العملية ستكون غير كافية للغاية، لأن جميع العقود تقريبا قد وقعت والعقود -- جميع العقود تحتوي على هذا الشرط يسمح للثاني -- تفويض التسجيل الثاني -- الحرفين في المستوى الثاني.

لذا، ما يمكنني قوله، إننا نأسف حقا من وجهة النظر الإجرائية، من وجهة النظر الموضوعية، نعتقد أن هذا إجراء خاطئ من جانب المجلس للقيام بهذا. أعتقد أن هذا خرق للثقة. أعتقد أننا نحاول العمل هنا بطريقة تعاونية، وذلك -- للأسف، كانت هذه القضية نقطة خارج المنحنى لما نحاول القيام به. نبحث حقا عن -- لا نعرف كيف يمكن معالجة ذلك، لأن مرة أخرى، أعتقد أن الأكبر -- جميع نطاقات gTLDs

الجديدة تقريبا قد وقعت بالفعل عقودا بها هذا الشرط، لذلك سيكون تقريبا، أعتقد، من المستحيل أيضا، من الناحية القانونية، الارتداد إلى ذلك على أساس القرار الذي اتخذه مجلس الإدارة. كان -- لا نفهم لأننا نفهم وجود شرط وإمكانية القيام به كبديل لما كان يجري من قبل، لكننا لا نفهم لماذا كان هناك هذا الاندفاع للقيام بذلك في نهاية السنة دون التشاور الصحيح، دون شفافية، ومرة أخرى، ذلك أدى إلى أمر واقع.

لذلك، هذا مجرد سجل، وتطلع، ربما، إلى بعض -- للاستماع من الآخرين، لكننا نعتقد أن هذا أدى بنا إلى الوضع الذي لا يمكن حله.

ربما فقط عندما نناقش قواعد الجولة الثانية لنطاقات gTLDs الجديدة، عندما نقدم القواعد الأساسية للمرحلة التالية، يمكننا معالجة هذا، لكن بالنسبة للمرحلة الحالية، لست متأكدا. أنا -- على ما يبدو هناك -- هناك القليل جدا الذي يمكن القيام به للعلاج، والذي في حالتنا، مرة أخرى، كان خطأ من جانب مجلس الإدارة. شكراً.

شكرا لك، ممثل البرازيل، على هذا -- على هذا الشرح مفصل جدا.

الرئيس شنايدر:

وربما مجرد ملاحظة واحدة على الجدول، التي أعتقد أنها مفيدة جدا أن فابيان طرحها أو التي تجدونها في الصفحة الأولى.

نناقش الحالة للأولى -- الأولى -- ليس "العمود" -- السطر الأول، اليمين، -- لذلك الرموز المكونة من حرفين على المستوى الثاني.

وهذا -- ما هو مكتوب هنا إشارة إلى دليل مقدم الطلب، إذا لم أكن مخطئا، للأحكام الأصلية التي يمكن إطلاقها إذا تم التوصل إلى اتفاق مع الحكومة و / أو نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD أو -- وهذا إما / أو لا -- هو أحد -- أحد ما يمكن اختياره. لا يجب وجود كلاهما في ذلك الشأن. أو تقوم ICANN بتنفيذ تدابير لتجنب الخطأ، جنبا إلى جنب مع السجلات، وفي وقت ما، اختارت ICANN فتح هذا الخط بناء على طلب السجلات وأمناء السجلات، وهذه هي النقطة 2، وفي العام الماضي اتخذت القرار في ذلك الحين لتطوير هذا الإجراء الذي لم يتم استقبله بسعادة كبيرة،

كما سمعنا من عدد من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، من اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل عام، وكما ذكر ممثل البرازيل، فإن هذه الأسماء الآن يجري تفويضها، لديهم -- تم تفويض بعض منهم، لذلك لا يمكن إيقاف هذا. وسوف يستمر هذا.

والسؤال هو: هل هناك ما يمكن القيام به -- في حالات الخلط أو حالات أخرى، لإمكانية حل بعض المشاكل.

لكن ذلك هو الوضع. لقد ناقشنا هذا بالفعل عدة مرات وهذا هو الحال.

إذا، نعم، السؤال هو: ما الذي يمكننا فعله، نتطلع إليه؟ ما الذي يمكننا فعله؟"

لدي فرنسا والصين وروسيا والمفوضية الأوروبية وإيران والولايات المتحدة. شكرًا. ممثل المملكة المتحدة الرجاء الإيجاز لأن --

ممثل فرنسا:

شكرا توماس، وشكرا لفابيان على العرض. وسأضم صوتي إلى المتحدثين السابقين، قائلًا إننا نشعر بخيبة أمل. حتى نهاية العام الماضي، كان لدينا آلية جيدة، التي كانت آلية مسبقة تمكن البلدان المهمة بإخطارها قبل إصدار رموزهم المكونة من حرفين المناظرة في المستوى الثاني لـ -- بعض نطاقات gTLDs الجديدة.

ثم في نهاية العام الماضي، قرر مجلس الإدارة التخلص من هذه الآلية من جانب واحد، ودون التشاور مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ودون إعطاء أي سبب لهذا، والآن ما لدينا هو فقط آلية تالية لما سبق، وهي تدابير التخفيف، وأساسا تعني أن السجلات تحتاج إلى التحقيق في حالة إنذار حكومة ما بوجود خطر الخلط.

وكما قلت يا توماس، فإن مجلس الإدارة صرح بوضوح أنهم -- لن يعيدوا النظر في قرارهم.

لذلك لدي فقط ثلاثة أسئلة للعاملين في ICANN.

أولاً: هل لدينا أي أسباب تجعل مجلس الإدارة يقرر إجراء ذلك التغيير؟

ثانياً: ما هو الغرض من فرقة العمل ونواتجها؟

ثالثاً: هل يمكن أن تفسر أكثر قليلاً كيف -- كيفية عمل الآلية التالية لما سبق؟

لذا، إذا أبلغ بلد ما سجلاً، على سبيل المثال، حددوا خطر حدوث خلط على سلسلة ماء، فيتعين على السجل التحقيق، لكن ماذا يحدث بعد ذلك؟ وماذا لو اختلف السجل مع البلد ويعتقد أنه لا يوجد خطر الخلط؟

لذلك شكراً لكم على التوضيح بشأن ذلك. شكراً.

ربما أكرم و / أو سايروس، هل ستكونان في وضع الرد على هذه الأسئلة؟ شكراً.
هناك مقعد هنا يمكنك الجلوس عليه. شكراً لك، سايروس.

الرئيس شنايدر:

صباح الخير، أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المتميزون. اسمي سايروس
نامازي. عضو في قسم النطاقات العالمية GDD لدى ICANN.

سايروس نامازي:

ورداً على سؤال من ممثل فرنسا، من المهم أن نلاحظ أن الأحكام والشروط التي تم
اعتمادها للتخفيف من الخلط مع رمز البلد المناظر هي جزء مفصل للعقد بين السجل و
ICANN. ومعنى ذلك هو أن مكون الامتثال الكامل لـ ICANN وراء هذه الأحكام،
بالإضافة إلى جميع الضمانات الأخرى الموجودة في ذلك الشأن.

إذا رأى بلد ما سوء تمييز أو إساءة استخدام لرمز البلد في المستوى الثاني، وأنه لا
يمكن حله مع السجل، فيمكنه أن يأتي إلى الامتثال في ICANN وسوف نقوم بالتحقيق
في ذلك وسوف نتخذ إجراءات، تماماً كما سنفعل في أي مسائل أخرى -- بأي ضمانات
أخرى أو أي آليات أخرى لإساءة الاستخدام.

الرئيس شنايدر:

شكراً. حسناً. دور ممثل الصين.

ممثل الصين:

شكراً لك، سيادة الرئيس. شكراً لك، سيادة الرئيس. الصين، للتسجيل.

بالنسبة لهذه القضية، أعتقد أن لدي اقتراح. أعتقد أن حالة التعامل مع أسماء البلدان أو الأقاليم تعتبر مثالا لحالة الرموز المكونة من حرفين، لأننا رأينا أن قرار مجلس الإدارة الصادر في 18 مايو بإطلاق أسماء البلد أو الإقليم، الذي أعطى له أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنيين الضوء الأخضر، أعتقد أن -- نهجا مماثلا يمكن اعتماده فيما يتعلق بالرمز من حرفين. ويمكننا أيضا مواصلة النقاش بين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنيين، ربما من خلال فرقة العمل الخاصة مع مؤسسة ICANN.

شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، ممثل الصين. حسناً، هذا بالطبع، شيء يمكننا إعادة مناقشته لجولة مستقبلية أو لجولات مستقبلية. الحقيقة موجودة في دليل مقدم الطلب لعام 2012، ليس هناك متطلبات واضحة للقيام بذلك. وهذا هو نتيجة المناقشات التي نجريها.

ممثل روسيا.

ممثل الاتحاد الروسي:

شكراً. سأحدث باللغة الروسية.

تماماً مثل بلدان أخرى، من البداية كنا نثير مخاوف بشأن استخدام الرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني، أنها يمكن -- يمكن أن تسبب خلطاً بين مستخدمينا. و نعتقد أن الآلية كانت ناجحة حتى نهاية العام الماضي. و نتفق مع ممثل فرنسا على أننا كنا على ما يرام مع العملية حتى اللحظة التي قرر فيها مجلس الإدارة تغييرها.

نعتقد أن هذا قرار خاطئ. وقد تم ذلك بدون وبتجاهل آراء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ومسألة المستقبل، مهمة جدا. نعتقد أن تدابير التخفيف هذه، ليست كافية، ولا تستجيب بالضرورة للشواغل التي أثارها البلدان، بما في ذلك الاتحاد الروسي.

نعتقد أن هناك أسئلة حول هذه العملية أكثر من الإجابات. ومن حيث الحل وإيجاد إجابات على هذه الأسئلة، وما إذا كانت فرقة عمل كافية أم لا -- حسنا، أولا وقبل كل شيء، نؤيد فرقة عمل، ونعتقد أن فرقة العمل أو مجموعة العمل هذه ستكون قادرة على مناقشة التدابير التي من شأنها أن تسمح للجميع بالاستجابة للوضع بطريقة ملائمة، وأن تكون البلدان المعنية بالحالة قادرة على إيجاد حل لها.

ومع ذلك، كيف سيتم أخذ آراء فرقة العمل هذه في الاعتبار عند اتخاذ ICANN للقرارات ذات الصلة؟ هذه مسألة أخرى.

نأمل أن تقوم ICANN باتخاذ الإجراءات اللازمة -- اتخاذ الخطوات اللازمة واتخاذ التدابير اللازمة.

شكراً.

شكراً ممثل روسيا.

الرئيس شنايدر:

حسنا، أعتقد أننا يجب أن نحصل على بعض التوضيح في وقت ما حول فرقة العمل هذه. الطريقة التي أتصورها بها، أن هذه مجموعة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المهتمين، وليست مجموعة مشتركة بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية، لكنها ستكون مجموعة من شأنها أن تشارك مع مجلس إدارة ICANN و / أو مع قسم النطاقات العالمية GDD، للمحاولة وإيجاد حلول لحالات محددة.

والسؤال أيضا هو شيء أن آخر -- قد تكون هناك حالات ملموسة أخرى ملموسة مثيرة للاهتمام حيث حكومة لديها مشكلة مع رمز معين مكون من حرفين في نطاق معين من

نطاقات المستوى الأعلى، وحتى نتمكن من رؤية ما -- ما أو فهم، يمكن للجميع فهم، ما هي المشاكل ملموسة.

لدينا عشر دقائق متبقية، وينبغي أن نحاول الحصول على بعض الوضوح بشأن طريقة للمضي قدما في هذا الشأن. حتى الآن على القائمة لدي المفوضية الأوروبية، الولايات المتحدة الأمريكية، المملكة المتحدة، البرازيل، والأرجنتين. و -- انتظر ثانية. كينيا؟ هل هذا صحيح؟ والنرويج.

من أيضا يريد الانضمام؟ حسنا. أجل. الرجاء الإيجاز ومحاولة التطلع.

شكراً.

ممثل المفوضية الأوروبية.

شكراً لك، سيادة الرئيس. سأحاول الإيجاز.

ممثل المفوضية الأوروبية:

لذلك أود أن أشارككم بعض الملاحظات بشأن الطريقة الممكنة للمضي قدما، على الرغم من أنه ليس لدي اقتراحات واضحة. أعتقد أنه كان من المفيد بالنسبة لي أن أعرف من أولغا الغرض المقصود من فرقة العمل. بالنسبة لي، سيكون من المفيد أن تتكون فرقة العمل من عدد محدود من الأعضاء، لأنه إذا كان لدينا هذا التداخل الكبير بين عدد الأعضاء الموجودين في -- في المجموعة الاستشارية الأولى وفرقة العمل، فلا معنى لذلك بالنسبة لي. يجب أن يكون لدينا عدد محدود جدا من الأعضاء الذين يعملون على التفاصيل، ومن ثم طبعا الذين يقدمون التقارير إلى بقية المجموعة.

لذلك -- ويمكن أن يكون أحد الأنشطة الممكنة حقا التركيز على نتائج هذا المسح الذي تم تنفيذه. أعتقد أن هناك الكثير من المواد في المسح، وخاصة في جزء الملاحظات، لأن لدي شعور بأن بعض الأعضاء قد فسروا السؤال بشكل مختلف قليلا، بطرق مختلفة، لكن أرى الكثير من المادة المثيرة للاهتمام والمفيدة في الملاحظات.

لذلك قد يكون من المفيد العودة إلى تلك الوثيقة، والنظر في النتائج، وربما الخروج بتحليل أكثر تعمقا.

ثم، بطبيعة الحال، لدي بعض الشكوك حول، كما تعلمون، مقدار الوقت والطاقة التي يمكن أن تدخل في هذه العملية وما سيحدث بعد ذلك، لأنه كما سمعنا، بدأت العملية بالفعل. لذلك هذا هو ما أشك فيه. أعني، سيكون من الجيد أن تتقدم فرقة العمل، لتحديد الحلول الممكنة، وربما نقل هذا إلى مجلس الإدارة، لكنني غير متأكد -- حول النتائج التي يمكن أن نحصل عليها بأية حال.

شكراً.

أشكرك، ممثل المفوضية الأوروبية.

الرئيس شنايدر:

التالي ممثل إيران.

شكراً لك، سيادة الرئيس. للتسجيل، باسم حكومة إيران، نؤيد تأييداً تاماً وصادقاً ما ذكره سعادة السفير البرازيلي في بداية مداخلة. ولا أريد أن أكرر، لكنه مسجل المحضر. اتخذناه، وبدعم كامل من إيران. هذه هي النقطة رقم واحد.

ممثل إيران:

رقم اثنين، لا نعتقد أن المجموعة يجب أن تقتصر على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ربما في البداية. لكن لا تنسوا أن هناك نظير آخر، عادة اقتراح مضاد لما نقتصره، وهذه هي المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، العزيزة، الأعز، المحبوبة. كتبوا رسالة إلى مجلس إدارة ICANN يقولون فيها "لقد سمعنا أنكم تنظرون في مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونحيطكم علماً إننا قلقون حيال ذلك." حتى لو قبل اتخاذ مجلس الإدارة أي قرار، بدأوا معارضة ذلك ضمناً، ليس...

ثانياً: إذا تشكلت المجموعة، فلا نريد أن تكون محدودة. لا نوافق على ذلك. ينبغي أن تكون مفتوحة واطركوها للأشخاص الذين يرغبون في المشاركة. لكن الشيء الأكثر أهمية هو ذلك.

نناقش الآن نطاقات gTLD الجديدة. لقد شاركت في ذلك. وأحياناً سيدي الرئيس، الاجتماع ينعقد في الساعة 4:00 صباحاً. أمر مؤلم لبعض البلدان. مؤلم جداً. وعدد المشاركين من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قليل جداً. حفنة. لا يزيد عن خمسة. وأحياناً اثنين فقط. وهم يطورون أشياء كثيرة. سيبدؤون في القول إنهم يريدون إنشاء شيء ما يسمى أولوية الوصول، وهو تماماً ضد أولئك الأشخاص الذين لم يتمكنوا من أولوية الوصول لأنهم لا يملكون هذه الإمكانية.

لكن المشكلة هي أننا بحاجة إلى أن نكون حذرين للغاية. تدابير التخفيف موضع ترحيب، لكنها ليست كافية.

والمشكلة في الماضي تحتاج إلى تصحيح ومعالجة. ولا نتفق مع الانتهاء بالأمر الواقع، ومع الآن في المستقبل. وأيضاً لا نعرف متى يبدأ المستقبل، لأن الحالة مستمرة الآن. لذلك علينا أن نحل المشكلة بعناية، وعلينا أن نقول ذلك. ونقترح أنه من الآن فصاعداً، على الأقل، ينبغي ألا نطلق أي شيء إلا بعد حل المسألة. ولن نستمر في وجود نفس الشيء، لأنه سيتراكم.

سيدي الرئيس، المسألة هي أن لدينا صعوبات ومشاكل، وخطئ. نعم، نحن ممتنون جداً لـ ICANN قائلين الرجاء الانتقال والتحقق من كل تلك القوائم التي أعطوها لنا وتحديد مواضع الخطئ. في رأينا، بالخبرة التي لدي، فهذا يعني أن المسؤولية من ICANN انتقلت إلى العضوية. وهو ليس أمراً طيباً. ليس لدينا القوة العاملة. وأحياناً نحن فرد أو اثنان فقط. لذلك لا ينبغي القيام بذلك. وهذه الكلمة "الخطئ"، لا أفهم ما يعنيه الخطئ. هذه الصياغة ليست كافية لنا أو ليست مناسبة.

نود أن نرى النظر في أولئك الذين يريدون أخذ آرائهم صراحة في الاعتبار. تلك الآراء التي ليس فيها أي مشكلة، ينبغي أن تُترك كما هي. لكن كل هذا الخطئ بالنسبة لنا يشكل صعوبة. لذلك علينا أن نصل إلى حل لما ستكون عليه تركيبات المجموعة؟ من

سيشارك، اللجنة الاستشارية الحكومية أم ليست اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ ما هي الاختصاصات؟ ما هي المهلة الزمنية؟ وماذا نعمل في المستقبل، وماذا نعمله في الحاضر وماذا نعمله في الماضي؟ لا نوافق على أن ما تم إنجازه قد انتهى. ونود أن يكون هناك علاج لذلك.

شكراً.

شكراً لك ممثل إيران. لدينا ستة متحدثين آخرين في القائمة. الولايات المتحدة الأمريكية، المملكة المتحدة، الأرجنتين، البرازيل، والنرويج. الرجاء محاولة الإيجاز. الولايات المتحدة الأمريكية.

الرئيس شنايدر:

شكراً. فقط لتذكير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، الولايات المتحدة وأنا نعتقد أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الآخرين ليس لديهم مخاوف مرتبطة بتسجيل رمز بلدهم في المستوى الثاني. لقد أجرينا محادثات واسعة النطاق في كوبنهاغن. وكان لدينا بيان مكتوب بشكل دقيق جدا حول هذا الموضوع، وعلى الأقل غادرت الولايات المتحدة كوبنهاغن على أساس أن الهدف من الجهود المبذولة للمضي قدما هو معالجة المخاوف الملموسة للبلدان التي لديها تسجيل لرموز بلدانهم.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

والتعبير الذي استخدمته للتو، سيدي الرئيس، حول ما ينبغي أن تكون عليه فرقة العمل هذه أنا مرتاح له، لكن ما أسمع في الغرفة شيء مختلف. وأشعر بالقلق لأولئك الذين يريدون المشاركة في فرقة العمل هذه ويرون القيمة في فرقة عمل يرغبون في مناقشة القضايا التي تقع بالفعل ضمن اختصاص اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المطلقة. إذا كنا نتحدث عن كيفية عمل الحكومات، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع

مجلس الإدارة، إذا كنا سنتناول مشكلات بقرار تم اتخاذه بالفعل وربما إبطاله، فهذا -- هذا هو حديث كامل للجنة الاستشارية الحكومية GAC.

سأترك الأمر عند هذه النقطة. شكرًا.

شكرا لك، وأعتقد أن ذلك كان واضحا جدا.

الرئيس شنايدر:

ممثل المملكة المتحدة.

نعم، شكرا لك، سيدي الرئيس، وإلى حد كبير في نفس السياق. المملكة المتحدة ليست أحد البلدان التي لديها مشكلة مع جوهر القضية. لقد سجلت مخاوف بشأن هذه العملية، وأنا ممتن جدا لممثل البرازيل لتوضيح ذلك بشكل فعال جدا في مداخلته السابقة. وهذا حقا مسألة جدية. إنه فشل، نقص في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، يمكنكم القول في هذا الصدد، ولذلك يحتاج إلى تصحيح عاجل. لذا، أنظر إلى مجلس الإدارة للتفاعل مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذا في -- في جلسة مفتوحة تماما.

ممثل المملكة المتحدة:

وفيما يتعلق بفرقة العمل، لم تتضمن المملكة المتحدة إليها. لم نكن نعرف حقا ما هي نوايا الاختصاصات، لذلك نحن ممتنون -- ممتنون لتوضيح ذلك. إذا كان القصد الأساسي هو تيسير الحوار، أعتقد أن ذلك مفيد جدا، ولا سيما فيما يتعلق بالتخفيف ومعالجة الشواغل التي أعرب عنها عدد من الزملاء اليوم بشأن ما يحدث الآن.

بحيث فرقة العمل، إذا كان بإمكانها أن تركز على ما يحدث الآن، وأن تشارك مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وفريق الامتثال، وما إلى ذلك، أعتقد أن هذه طريقة فعالة جدا للمضي قدما. وبعد ذلك بشأن العملية، نحن بحاجة لبدء حوار مع مجلس الإدارة.

شكرًا.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. نعم، ربما أن نسميها شيء مثل مجموعة مخصصة أو شيء من شأنه، نعم، أن يكون خيار آخر، من أن نسميها فرقة عمل، التي قد تثير توقعات. وكما سمعنا، قد لا يكون ذلك واقعياً بهذا المعنى.

ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل:

شكراً لك، توماس.

أود أن أشكر -- أسلافي، لأنني أعتقد أن المناقشة الجماعية تساعدنا على إيجاد مخرج أو على الأقل قد يكون فيها وضوحاً أكثر.

وكما نراها، لدينا مرة أخرى الأمر الواقع. وقد اتخذ مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قراراً. كان هناك إمكانية للقيام بذلك -- لاتخاذ هذا القرار، لكن الطريقة التي تم بها، التوقيت والإجراء، كان هذا مصدر قلق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. والحقيقة هي أن القرار الذي أُخذ كان له بالفعل آثار. وهذه الآثار، بطريقة ما، متعذر علاجها. لذلك أود -- بقدر ما أود أن أتفق مع كافوس وآخرين على أنه ينبغي علينا أن نبحث عن سبل علاج، أعتقد أن الطموح فيما يتعلق بما يمكن القيام به، فيما يتعلق بالعقود التي وقعت بالفعل بعد قرار مجلس الإدارة محدود جداً، لأننا منخرطون في طريقة دائرية للتفكير، لأن ICANN الآن ملزمة بالعقود. وينبغي أن يلتزمون بالعقود، لكن تلك العقود لم توقع إلا لأن القرار اتخذ بما يسمح بالشرط المتعلق بالحرف الثاني -- التسجيل المكون من حرفين في المستوى الثاني.

لذلك -- أعتقد أن ذلك يطرح مسألة خطيرة جداً للمساءلة. لذلك كنا نناقش المسألة كثيراً، فما هي المسألة تجاهنا في ذلك الصدد؟ أعتقد أن هذه مسألة خطيرة جداً.

لكنني أود أن أؤكد فكرة أن فرقة العمل، أيضاً، دعونا نقول، ينبغي أن يوجد هذا الطموح المحدود. وأنا -- أود أن أصر على ألا ننظر إلى هذه المسألة من منظور بلدان

فردية لديها شواغل خاصة. نود أن نرى ذلك من وجهة نظر السياسة. سياسة، نظام تم تغييره. السياسة التي -- نظام أنه في بعض القواعد التي استوعبت موقف كل واحد منا: أولئك الذين لديهم مخاوف، أولئك الذين لديهم مخاوف جزئية، وأولئك المعنيين بالمشاركة. لكن هناك سياسة قائمة، سياسة متفق عليها، وتغيرت.

لذلك أود أن فرقة العمل -- أود أن أقترح أنه ينبغي على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة، واتفق تماما مع الولايات المتحدة والمملكة المتحدة، ليس كفرد يمثل أعضاء مستقلين لكن -- لجنة استشارية حكومية GAC. والانخراط في العملية نحو محاولة لمعرفة الآثار المترتبة على السياسة، ما يمكن القيام به حيال ذلك.

بالطبع نتطلع إلى المستقبل. سوف ننظر ربما إلى الهدف لإيجاد أرضية مشتركة ليس فقط معنا ومجلس الإدارة لكن أعتقد أن كل الأطراف المعنية ينبغي دعوتها لتكون جزءا منها. منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO مهمة جدا، ويجب أن تكون هناك. المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وغيرهم. أعتقد أنها يجب أن تكون مفتوحة وشفافة، ويجب علينا مناقشتها من منظور السياسة، وليس محاولة بلد أو بلدين.

لكن أعتقد أن -- قلقنا هو أن لدينا قواعد أساسية قائمة تم تغييرها، وأعتقد أن هذا هو مصدر قلق لنا جميعا، للتأكد من أننا نعمل وفقا لقواعد متفق عليها وواضحة لجميعنا. ومرة أخرى، أعتقد أن القرار كان، بهذه الطريقة، خرقا للثقة. ونعتقد أن ذلك يمكن علاجه. ونعتقد بإمكانية حدوث أخطاء. نحن لسنا -- لا أريد الخوض في أسباب ذلك، لكن لا ينبغي أن تؤدي إلى وضع نار هشيئا، كما قال كافوس، انتهى. يمكننا أن ننظر إلى الوراء للتوصل إلى -- محاولة العثور على، فهم وضع ما يمكن أن يكون -- يمكن أن يستوعب طلب كل واحد. أعتقد أن ذلك ينبغي أن يتم من خلال فرقة العمل. ربما قد تكون الطريقة المناسبة للقيام بذلك. وسنكون سعداء للمشاركة.

شكراً.

شكراً. لدينا 55 دقيقة من وقت الغداء متبقية.

الرئيس شنايدر:

التالي ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين:

شكراً لك، سيادة الرئيس. سأتكلم بشكل مختصر. رداً على المفوضية الأوروبية حول مسألة فرقة العمل، ويمكننا تغيير الاسم. لغتي الإنجليزية محدودة. فكرت بذلك الاسم، لكن، رجاء، دعونا نغيره إذا كنتم تعتقدون أنه قوي جداً أو أنه لا يعني شيئاً آخر. ما نراه يحدث الآن هو مسؤولية التحقق مما يحدث في المستوى الثاني في -- في مسؤولية البلد. تخيل تلك البلدان التي ليست في بيئة ICANN. تخيل تلك البلدان التي تواجه صعوبات في قراءة الإنجليزية أو استيعاب كل المعلومات التي تشاركها في القائمة أو في الوثيقة. حتى بالنسبة لنا أننا نتابع هذه العملية عن كثب، صعب علينا. وأفهم أيضاً أن العقود قائمة وبالفعل -- يتم تفويض نطاقات المستوى الأعلى TLDs هذه بالفعل.

لذلك ربما استطاعت فرقة العمل -- إيجاد وسيلة لتسهيل المعلومات الواردة من الدول حول استخدام المستوى الثاني في نطاقات المستوى الأعلى TLDs الجديدة التي تم تفويضها -- مجرد فكرة - لحل الوسيلة لكلا الطرفين ليكونوا أكثر استنارة وفهم أفضل لكيفية المضي قدماً في هذه المسألة الهامة. شكراً.

الرئيس شنايدر:

شكراً. حيث تبقى لدينا 54 دقائق. كينيا، النرويج، فرنسا، وألمانيا لدي على القائمة. وأغلقت القائمة الآن. الرجاء التحدث باختصار.

ممثل كينيا:

شكراً لك، سيدي الرئيس. أود أن أدمع معظم التعليقات التي تم بثها هنا. وبينما تدعم كينيا توسيع نظام اسم النطاق DNS ونتيجة للمنافسة والاختيار في فضاء نظام اسم النطاق DNS، لا نؤيد استخدام رموز البلد المكونة من حرفين في المستوى الثاني، على الأقل مع كل مشاركة الهيئات الحكومية ذات الصلة، أو بالأحرى الحكومة ذات الصلة. وذلك بسبب سببين رئيسيين. الأول، نشعر أنها سوف تحدث خطأ، خاصة للمستهلكين، نظراً لزيادة استخدام نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD في الحالة الكينية لكل من الحكومة وقطاع الأعمال ك نطاق مستوى أعلى أصيل. وهذا على

وجه التحديد بشأن مسألة تعزيز الأمن السيبراني. ومن تجربة مماثلة، فإن الموارد مكثفة تماما ويمكن أن يكون تحولاً عن المسائل الحيوية الأخرى.

الثاني، نرى أنه سيكون زيادة (يتعذر تمييز الصوت) في الخطوات في رصد المشاكل المحتملة لرموز البلد المكونة من حرفين في المستوى الثاني.

لذلك نحن نؤيد فرقة العمل أو المجموعة المخصصة كاقترح الرئيس لتحديد التدخلات الممكنة. وهذا قد يتضمن إعادة نظر مجلس الإدارة في هذه المسألة الحرجة. شكرًا.

شكرًا. 52 دقيقة متبقية. التالي هو ممثل النرويج.

الرئيس شنايدر:

شكرًا لك، توماس. كنت أحاول أيضا الإيجاز. أود فقط دعم التعليق من الأرجنتين عن أهمية المعلومات خارج هذه المجموعة التي كانت تجلس هنا وتعرف كل شيء عن الإجراءات والمشاكل. وأود أيضا أن أسأل وأتعمق في بعض التطبيق العملي حول هذا وأطلب من ICANN على الطاولة أماننا، شخصيا، قلتم أن ICANN ستحقق ويمكن أن تتخذ إجراء إذا رأيتم أن هناك أي مشاكل في موضوع الخطأ. ما نوع الإجراء الموجود فعلا في العقود التي لديكم الآن مع السجلات، وفقا لهذه القضايا المحددة، وهل سوف تنظرون في مناقشة هذه الإجراءات التي وضعت في العقد مع فرقة العمل. على سبيل المثال، إذا كان هناك حاجة إلى -- إلى التغيير أو أننا بحاجة إلى بعض بنود إجراءات أكثر تحديدا يمكنكم القيام بها في الواقع، أم أنه مجرد العقد العام أنه إذا لم توافق، لديك إمكانية -- طرح شخص ما -- شيء ما بشأن السجل؟ هل لديك شيء محدد بشأن هذه المسألة عن الخطأ في المستوى الثاني بالنسبة للرموز المكونة من حرفين؟

ممثل النرويج:

شكرًا لك، ممثل النرويج. أقترح أن نأخذ آخر اثنين، ثم إعطاء سايبروس الفرصة للتعليق. فرنسا، ثم ألمانيا، وبعد ذلك أوقفت القائمة.

الرئيس شنايدر:

ممثل فرنسا:

شكراً لك، توماس. أود أن أشكر سايروس عن الإجابة التي قدمها لي عن أسئلتني السابقة. لم يجب في الواقع سوى عن سؤال من الثلاثة. لذا أود فقط أن أسأل مرة أخرى، وربما شخص آخر غير سايروس من العاملين في ICANN يمكنه الإجابة. كان سؤالي الأول حول قرار مجلس الإدارة. لماذا قرر مجلس الإدارة إجراء هذا التغيير؟ تسميه بعض البلدان خرقاً للثقة. وبعض البلدان أيضاً تسميه فشلاً في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وكما تعلمون، هناك قول مأثور في اللغة الإنجليزية يقول -- يقول، حسناً، من الخطأ أن تحاول إصلاح ما يعمل. لذا سؤالي هو، ما هو الخطأ وما هو غير السليم في إجراء آلية الإخطار لأنه في النهاية، كما تعلمون، استثمرت بعض البلدان هنا الكثير من الوقت والطاقة في بناء عملية الإخطار هذه وانتهى الأمر على لا شيء.

وكان سؤالي الثاني حول فرقة العمل. بينما نؤيد فرقة العمل، فما زلنا غير واضحين حول الغرض بشأن مخرجات فرقة العمل ولذلك نريد فقط بعض التوضيح بشأن ذلك لأنني أخشى أن أتفق مع ما قاله السفير فونسيكا. لكن ربما ليس هناك الكثير الذي يمكننا القيام به لإبطال الأمر الواقع. لذلك أشكركم على الإجابة على هذين السؤالين.

شكراً لك، ممثل فرنسا. ألمانيا.

الرئيس شنايدر:

شكراً لك، سيادة الرئيس. فقط للتسجيل --

ممثل ألمانيا:

لكن بعد أن قلت ذلك، أعتقد وأنا أفهم كثيراً الإحباطات التي لدى بعض الوفود في هذه العملية، وأعتقد أن هذا شيء نحن حقاً بحاجة إلى النظر فيه بجدية، حتى لو لم تكن معنيين كبلد، لكن على الرغم من ذلك، هي قضية حيث قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشورة، مشورة واضحة، و -- وحتى الآن نحن نعتقد أنه ربما سيمضي هذا النوع لمجموعة العمل قدماً إلى بعض النتائج، ونأمل ذلك. وكان هناك

سؤال طرحه ممثل فرنسا. ربما يمكن الإجابة عليه ونأمل أننا سوف نجد وسيلة ما للخروج من الوضع الذي نحن فيه. شكرا لكم.

الرئيس شنايدر: شكراً لك، ممثل ألمانيا. لذا أعطي الكلمة لسايروس للإجابة على هذه الأسئلة بسرعة، ثم علينا متابعة بقية ما بين الجلسات. شكراً.

سايروس نامازي: شكراً لك، سيادة الرئيس. 48 دقيقة لاستراحة الغداء متبقية. أعتقد أنني سوف أحاول الإيجاز. في ما يخص السؤال من فرنسا، لماذا أخذ مجلس الإدارة الإجراء الذي اتخذته، فأنا حقا لا أستطيع أن أتكلم نيابة عن مجلس الإدارة، لأكون صادقا. لذلك أفضل شيء ربما طلبه من مجلس الإدارة على وجه التحديد.

في ما يخص السؤال الذي أعتقد إن المفوضية الأوروبية طرحته، من حيث الضمانات المضافة، بشكل قاطع يتم التعامل مع هذه الضمانات المضافة بـ -- تمشيا مع أي قضية أخرى متعلقة بالامتثال. لذلك على وجه التحديد ما يعنيه ذلك أن أي سجل مطلوب منه الآن أن يوجد في سياسة تسجيله مراجع إلى حقيقة أن أمين السجل الذي ينضم إلى رمز من حرفين الذي يمثل أيضا رمز بلد لن يسيء استخدام ذلك الرمز المكون من حرفين المترافق مع رمز البلد. أتمنى أن يعطي ذلك معنى. لذلك هذا هو تدبير استباقي سوف يضطر السجل إلى اتخاذه.

من حيث التحقيق في الانتهاكات المتعلقة بهذه الأحكام التي تمت إضافتها، هذا الجزء تفاعلي. لذلك إذا كان مشغل رمز البلد أو إذا كان البلد المناظر يدرك في الواقع مخالفة لذلك الرمز المعين المكون من حرفين، يمكنهم الاتصال بالسجل. ومطلوب من السجل للتحقيق. إذا كان البلد أو مشغل رمز البلد غير راضٍ عن قرار في هذه المسألة، فيمكنهم الانتقال إلى قناة الامتثال في ICANN والقوة الكاملة لامتثال ICANN وراء عقد ICANN موجودة للتحقيق والمساعدة في تخفيف هذه المسألة. أتمنى أن يكون ذلك مفيداً.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، سايروس. إذن إنها نهاية تلك الجلسة. ومجرد طلب، عندما تعودون بعد الغداء، الرجاء محاولة الجلوس على نفس المقاعد التي لديكم الآن. وإلا سوف أعطيكم بعض الأسماء الوهمية لاسم بلدكم أو إقليمكم. شكرًا. استمتعوا بغدائكم القصير. دعونا نعود في الوقت المناسب قدر ما نستطيع. شكرًا.

[استراحة الغداء]