

---

JOHANESBURGO – Participação do GAC no grupo de trabalho do NomCom

Quinta-feira, 29 de junho, 2017 – 08:30 às 09:15 JNB

ICANN59 | Johannesburgo, África do Sul

OLGA CAVALLI: Bom dia para todos, eu não sei se temos alguma outra expressão em outros idiomas, para dizer bom dia, Dinamarca... Muito bem, vamos fazer uma lista então, assim vou aprendendo esses lindos idiomas... Cingapura bom dia. Quem está faltando aqui? Nova Zelândia? Ilhas Cook? Falta alguém? (ininteligível) Chinês... em Cingapura também outra frase para dizer bom dia, que não seja Mandarim. A parte de trás, a Nigéria diz que tem três idiomas, (ininteligível) Tutuola, que é em (ininteligível) são os três idiomas principais. Por aqui é igual, Roberto? Good morning, Tom, good morning, Estados Unidos, good morning, esse é fácil bom dia. Muito bem, muito obrigado, faltou Olof?

OLOF NORDLING: Good Morning.

OLGA CAVALI: Isso foi Sueco? Finlandês e sueco. (ininteligível) e islandês, fica como bom dia, como good morning... (ininteligível) muito bem, deixemos essas coisas e comecemos com a reunião, porque

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

temos apenas 45 minutos, obrigado pela presença, apenas tentava nos acordar. A sessão de hoje vai tratar o trabalho do grupo que participa do comitê de nomeações, ou de indicações. Tem uma apresentação dizendo o que é o comitê e o papel do GAC até agora nesse comitê, depois vamos fazer uma revisão do rascunho preparado pelo grupo de trabalho, os senhores devem lembrar que na reunião da Dinamarca, decidimos revisar o texto, acordamos também o conteúdo, mas pensamos que a redação não estava totalmente bem-feita, então decidimos dar uma revisada. Aqui temos um novo texto para revisar, a ideia é que quando estivermos de acordo com o texto que é bastante breve e eu disponibilizei na lista do GAC, poderíamos compartilhar com a plenária do GAC a procura de acordo e o diálogo do comitê de indicações. Os critérios do NomCom, foram apresentados pelo board, também apresentaram critérios a ALAC e a ccNSO, são referências de como considerar os candidatos selecionados, considerando os interesses das diferentes organizações de apoios, comitês acessórios. Podemos passar ao seguinte slide? Faltou aqui o bom dia em turco, não escutei? Muito obrigado. Bom o que é o comitê de indicações? É um grupo de pessoas indicado pelas diferentes SO e ACs, que tem uma responsabilidade muito importante, que é selecionar membros, entre um grupo de candidatos para funções importantes de liderança dentro da ICANN. Selecionou a metade do board, não todos ao mesmo tempo com um

---

sistema de rodízio, um período só nós, mas são responsáveis pela seleção de metade dos membros do board, que são oito membros. Seleciona três membros da GNSO, três da ccNSO e três do ALAC. O GAC tem os seus membros designados pelo governo, então não entramos nessa categoria de membros selecionados, mas sim para o board, o ALAC e a GNSO. Como eu já falei, nem todos esses membros são indicados ao mesmo tempo. A cada três ou quatro anos e vão mudando. Podemos passar ao seguinte slide? Qualquer dúvida, por favor, me avisem eu posso ver todos vocês muito bem. Aqui também a composição do NomCom e do grupo de pessoas também que selecionam os membros ou funções, há 15 membros com direito de voto, sete são escolhidos pela GNSO, cinco pelo ALAC, um membro pela ccNSO, outro pela ASO e outro mais pela IAB. Bom dia, estivemos aprendendo a dizer bom dia em vários idiomas, mas em inglês já sabemos. E há três membros que não tem direito de voto, um do GAC. Agora não temos indicados um para SSAC e outro RSSAC. Há um presidente sem direito de voto, um presidente eleito sem direito à voto, e outro vice-presidente. Podemos voltar ao anterior slide? A ideia agora é ver por que o GAC não tem ninguém indicado como membro sem direito à voto, e também estamos, ou seja, preparando critério para apresentar ao comitê de indicações para levar em conta, na hora de selecionar essas pessoas, que vão ocupar esses lugares de liderança. São critérios, ou já há critérios estabelecidos pelo

---

board, pela ALAC e ccNSO, então o GAC pode ser também um comitê assessor que proporcione guias ao comitê de indicações, ou nomeações para quando chegue o momento das eleições. Seguinte por favor. Esse texto foi já revisado várias vezes pelo grupo de trabalho, e seria se for aceito primeiro pelo grupo e depois pelo GAC, apresentado o comitê de nomeações com os critérios possíveis para que o GAC utilize o NomCom. Eu vou ler o texto, para vossa referência estivemos de acordo no grupo com esse texto reconhecendo que poderia ser melhorado por esse motivo esse texto é novo, diferente do que vimos na última reunião. Recebemos algumas contribuições de alguns membros do grupo, não muitos, que além da minha contribuição recebemos de Manal e mais alguém, o conceito é igual, idêntico. Mas o texto mudou e eu vou ler esse texto. O GAC considera que o board da ICANN deveria incluir membros com as seguintes qualidades e atribuições: as qualidades e as principais questões indicadas pelo board da ICANN na recomendação, a NomCom no mês de março de 2017, isso é bastante novo e a referência desse texto está no link que está um pouco mais para baixo, podem conferir nos computadores a justificação é uma questão de boa política pública que a ICANN opera de forma eficiente e efetivas determinadas pelo board, pertencendo ao conjunto razoável de requisitos operacionais para esse propósito. Aqui estamos de alguma forma dizendo que estamos de acordo com os critérios identificados pelo board no mês de março desse

---

ano. Algum comentário sobre essa primeira qualidade? São apenas quatro, esse primeiro slide e o próximo. Eu não posso ver muito bem, não vejo Ashley.

ESTADOS UNIDOS: Bom dia, é um comentário que é um pouco precoce. Seria possível introduzir alguns aspectos, não tem que ser específico, mas pelo menos que tratemos através, ou melhor dizer, um comentário muito bem.

OLGA CAVALLI: Realmente é o mesmo texto, apenas melhoramos seu idioma é inglês, sua língua mãe é inglês, então a sua contribuição será muito melhor que a minha. Porque o idioma inglês não é a minha língua mãe, mas o texto mudou na sua redação, mas os conceitos são idênticos. Considera que seria positivo procurar o texto anterior, seria útil?

ESTADOS UNIDOS: Seria útil, mas estou bem com esse critério em especial. Mas se há outros que consideram útil ter o texto anterior...

OLGA CAVALLI: Vamos ler essa versão enquanto eu procuro o anterior. No texto anterior que também acordamos mas pensamos na reunião

---

prévia, mas pensamos que esse texto podia ser modificado, o texto, não os critérios que são idênticos, algum outro critério sobre as qualidades pessoais dados pelo board, a respeito do NomCom de março de 2017, pode encontrar nos seus computadores o link. Vejo que não há nenhum comentário passo ao seguinte texto. Antecedentes de conquista no setor público, incluindo governos nacionais ou locais, autoridades públicas, organismos intergovernamentais. A justificativa é ter experiência de trabalho com governos anteriormente em diferentes funções, seguindo as responsabilidades significativas dos governos regionais e locais em alguns países. E isso se relaciona com a justificção anterior, do parágrafo anterior. Está na lista Egito e Indonésia.

EGITO:

Obrigado Olga. Eu acho que a relação da justificção é mais uma explicação de um critério do que uma justificativa, talvez se colocássemos garantir experiência, o que eu quero dizer é que devemos incorporar uma razão e não explicar o que é o critério, não sei se sou clara.

ORLGA CAVALLI:

Claro que sim, entendo. Eu vou procurar a minha versão anterior para mudar. Tem alguma sugestão específica?

---

EGITO:                                   Estou pensando.

OLGA CAVALLI:                       Muito bem, temos meia hora, vai ser um texto muito curto, é outro slide e apenas isso.

EGITO:                                   Talvez poderíamos colocar aqui, isso garante a experiência no trabalho e interação com os governos.

OLGA CAVALLI:                       No começo da justificção.

EGITO:                                   Sim, estou pensando em voz alta, talvez outros tenham uma expressão melhor.

OLGA CAVALLI:                       O ponto de Manal é pertinente de que a justificativa deve ser esclarecida, alguma sugestão? Passo a palavra para Olof, o que faríamos sem Olof? Fico nervosa.

---

OLOF NORDLING: Poderíamos colocar no final da primeira frase, garantiria a experiência no trabalho e inteiração com os governos, garante uma boa compreensão por parte do board, de por exemplo, a contribuição do GAC. Garantiria uma boa compreensão, um bom entendimento por parte do board, da contribuição do GAC.

OLGA CAVALLI: Agora então a justificação seria a experiência no trabalho e a inteiração com os governos garantiria uma boa compreensão.

OLOF NORDLING: Pelo board.

OLGA CAVALLI: Pelo board.

OLOF NORDLING: Da contribuição dos governos.

OLGA CAVALLI: Da contribuição dos governos. Eu vou ler de novo. Então a justificativa diria: a experiência, o trabalho e a inteiração dos governos garantiria uma boa compreensão das contribuições dos governos.

---

OLOF NORDLING: Uma boa compreensão pelo board, eu acho que isso é útil.

OLGA CAVALLI: Uma boa compreensão por parte do board. Das contribuições dos governos. Me desculpem, estava olhando no meu computador, estava Indonésia na lista e o Reino Unido. Indonésia por favor?

INDONÉSIA: Não tem a ver com a redação, mas eu pergunto se quando discutiram esse texto no grupo, a justificativa, eu pergunto se também discutiram a situação da pior hipótese, ou pior cenário? Porque esse governo, a recomendação do governo não é levada em conta por exemplo, na diretoria, poderia acontecer que um grupo de governos, formem a sua própria intranet, e ao longo do tempo eu acho que não vamos ter uma internet eficiente, então teríamos um mundo com muitas internets. Por isso temos que colocar as razões de porque devem ter no board pessoas que entendam como funcionam os governos, não só os países avançados, mas nos países ocidentais, orientais, africanos, porque os governos de muitas partes do mundo trabalham de formas diferentes. Dependendo do país. Então quando falamos de governos ou de trabalhar com governos, é necessário analisar essa experiência no momento de diversas áreas dos

---

países, diferentes lugares do mundo, e não só um país.  
Obrigado.

OLGA CAVALLI: Obrigado Indonésia, tem alguma proposta para mudar o texto? A ideia desse critério é que este grupo, o comitê de nomeações seus membros não são pessoas do governo, então se algum dia chegarmos a ocupar um lugar sem direito de voto não teríamos voto. Então a ideia seria de que a experiência de ter estado no governo seja de utilidade.

INDONÉSIA: Nesse momento no board, há pessoas de Cingapura, da Malásia se não estou enganado. Então temos que ter a certeza de que o GAC pode trabalhar com os seus governos, com o governo da Malásia, de Cingapura.

OLGA CAVALLI: Está Reino Unido, Irã, Manal quer falar? Mark.

REINO UNIDO: Bom dia a todos, eu pergunto se esse é o lugar onde corresponderia fazer referência às perspectivas de interesse público, e depois, me desculpem, então o meu comentário fica para depois. Voltando então à qualidade principal desse registro

---

antecedente de conquistas, digamos, isso já foi acordado o texto?

OLGA CAVALLI: Não, não está acordado.

REINO UNIDO: Porque é um nível muito alto de conquistas.

OLGA CAVALLI: Olha que o inglês não é o meu idioma materno.

REINO UNIDO: Talvez seja a experiência do setor público através da interação, participação com os governos, enfim, um antecedente ou registro de conquistas, soa como uma trajetória de ter ocupado lugares de alto nível, responsabilidades de alto nível, essa é a ideia?

OLGA CAVALLI: Não, não necessariamente, isso é precisamente o que queremos, um melhor texto, pode repetir o que o senhor disse para colocar aqui?

---

REINO UNIDO: A experiência de trabalhar no setor público, ao invés de dizer um currículo de realizações, e dizer então em experiência em trabalhar no setor público.

OLGA CAVALLI: Eu acho que está bem.

ESTADOS UNIDOS: Eu estou de acordo com o texto do Reino Unido se conter, se for colocado experiência em, com e em então.

OLGA CAVALLI: Então vou, antes de passar a palavra ao Irã, então vamos dizer que é a experiência com e ou em, no setor público. É isso?

REINO UNIDO: Se dissermos com, isso pode então, incluir quem trabalhado como assessor, consultor.

OLGA CAVALLI: Ashley, você está de acordo?

ESTADOS UNIDOS: Então experiência em trabalhar no ou com o setor público.

---

REINO UNIDO: Com ou no.

OLGA CAVALLI: Então com ou no setor público.

IRÃ: A razão que eu não intervi porque independente do texto, eu não tenho certeza que será implementado a minha experiência em outras organizações que se coloca muita coisa no papel. Mas outras coisas que influenciam essa questão. Esse é o problema. Bom, dito isso, eu não entendo muito qual é o significado desse parágrafo. O GAC acha que a diretoria deve incluir, eu não sei por que são necessárias essas qualificações, que eles têm essa qualificação ou outra, então será que todos os membros da diretoria devem ter essas qualificações? Eu não entendo, acho que não.

OLGA CAVALLI: Manal quer comentar algo.

IRÃ: Eu não acho que é qualidade, eu acho que a palavra certa é qualificação e não qualidade.

---

**OLGA CAVALLI:** Manal quer explicar o que, que você... por agregar? Agregar não é a palavra certa para esse tipo de atividade individualmente pode se usar, coletivamente, mas não agregar. Então, então acho que deve ser mudado a palavra individualmente ou coletivamente, também qualificação e não qualidade. Então a sua preocupação é com as palavras qualidade e agregar.

**EGITO:** Nós queremos dizer a mesma coisa, que é coletivamente, e não é individualmente, é coletivamente. Talvez essa palavra agregada pode ser trocada por coletivamente. Eu gostaria então que os, quem tem inglês como língua mãe nos ajude, a ideia aqui é que seja coletivo.

**OLGA CAVALLI:** Só um segundo eu estou aqui escrevendo, registrando o que foi dito. Muito obrigada Manal. Reino Unido.

**REINO UNIDO:** Eu acho que a intenção aqui é coletivamente, é uma opção. É entre os membros da diretoria. Porque há uma expectativa e uma exigência de que haja uma diversidade de experiência e de habilidades entre os membros da diretoria, como vimos mais cedo na semana, como estamos aqui falando de interesse público e trabalhando com ou no setor público.

---

ESTADOS UNIDOS: Então entre os seus membros pode ser, eu gostaria de repetir o que falou Reino Unido, mas gostaria de destacar que agregar e coletivamente significam a mesma coisa. Se coletivamente soar melhor tudo bem. Mas temos que manter esse conceito, porque como o Reino Unido destacou, a diretoria precisa ter diversidade até um certo grau, então deve haver um representante no board que tenha experiência em trabalhar com ou no setor público.

OLGA CAVALLI: Então eu sugiro as seguintes alterações no primeiro parágrafo, que o GAC considera que a diretoria da ICANN deva incluir coletivamente, como foi sugerido pelo Mark aqui, que os membros tenham as seguintes qualificações e atributos. Então, vocês acham que está bem? Eu vou então enviar isso destacando as alterações, nós temos 15 minutos, eu gostaria que pudéssemos então ver os outros pontos no próximo slide. Então, e eu posso então enviar a versão com as marcas de revisão para os que estiverem interessados. Egito.

EGITO: Na verdade eu não consegui entender muito bem o primeiro critério no slide, então verificando o texto anterior, a versão

---

anterior é diferente, e eu gostaria de saber por que, que nós mudamos? Então eu gostaria de ler aqui, vou ler a versão anterior, a versão anterior diz: o entendimento e apreciação para avançar o interesse público através do estabelecimento de parcerias e consenso.

OLGA CAVALLI:

Então podemos passar para o próximo slide? Já estamos então na segunda, desculpem, eu estou olhando aqui no meu computador, e eu estou aqui fazendo anotações, então seria o entendimento de como conciliang, conciliar o interesse público com outros interesses como o setor privado e outras partes interessadas, e aqui vocês podem ler na tela então que a ideia, o fundamento disso é a experiência com parcerias público privadas, e ou processos multisetoriais etc., e o texto anterior diz compreensão e apreciação para avançar o interesse público através do estabelecimento de parceria e consenso. O que quer dizer conciliar? Eu não entendo o texto, a versão anterior melhor do que essa. Bom, esse é um esforço coletivo e nós vamos então registrar, mas na verdade a gente continua mudando? Poderia ler novamente?

---

EGITO: Uma compreensão e apreciação para fazer evoluir o interesse público e outros interesses através do estabelecimento de parcerias e consenso.

REINO UNIDO: Eu estou de acordo com Manal. Eu não sei de onde é que vem essa ideia de conceliang, que na verdade em inglês quer dizer ocultar. Então eu apoio a proposta do Manal.

OLGA CAVALLI: Algum comentário sobre o texto anterior?

OLOF NORDLING: Eu acho que conceliang quer dizer ocultar foi um erro de alguém, seria de conciliar na verdade. Reconcilie em inglês.

OLGA CAVALLI: Então eu volto para o texto anterior. Então vocês estão de acordo? Ótimo. Então quanto à fundamentação desse parágrafo...

EGITO: Novamente eu acho que isso é mais uma explicação do critério, não dá os fundamentos.

---

OLGA CAVALLI: Então eu acho que a gente poderia mudar aqui um pouco o texto para dizer por que nós queremos então a experiência com parcerias público privadas, etc., há alguma sugestão? África do Sul?

ÁFRICA DO SUL: Obrigado, o fundamento eu acho que seria melhor resolução de conflitos, porque reconciliar as diferentes ideias, então a ideia seria indicar alguém que fosse capaz de lidar com a situação complexa e de negociar de forma adequada. Então, podemos então adicionar aqui resolução de conflitos como uma das experiências desejáveis.

OLGA CAVALLI: Bom, e quanto ao texto, alguém aqui quer contribuir? O texto da fundamentação? Bom, vamos pensar então e passar para o último, entender o valor da diversidade para uma organização global como a ICANN, então os estatutos da ICANN incluem referências à diversidade geográfica e cultural como critérios para composição da diretoria, gênero e diversidades linguísticas são metas de políticas públicas legítimas especialmente quando aplicados à organização global que almeja ser inclusiva. Portanto, todos aspectos das diversidades devem ser considerados.

---

GUIANA: Então parece que está sendo repetido aqui.

OLGA CAVALLI: Você está dizendo que a última sentença seja apagada porque ela se repete, então vocês estão de acordo então com o texto então estatutos incluem referências à diversidade geográfica e cultural como critérios da composição da diretoria, gênero e diversidade linguística são metas legítimas de políticas públicas especialmente quando aplicadas à uma obrigação global que almejam ser inclusivas. E algum comentário sobre a frase relacionada à diversidade?

REINO UNIDO: Há um elemento essencial que a ICANN demonstre e estabeleça. Lima representação totalmente diversa em todas as suas operações incluindo a diretoria então, acrescentar o valor da importância da diversidade para a ICANN como organização global, ou para a organização da ICANN como coordenador global para o sistema de nomes de domínio. Ou entender o valor e a importância da diversidade para uma organização.

---

OLGA CAVALLI: Vou ler novamente. Então entender o valor e a importância da diversidade para a visão global como a ICANN.

IRÃ: Então isso seria um dos critérios para a diretoria não comercial, NomCom.

OLGA CAVALLI: Isso seria para o NomCom, são critérios enviados pelo GAC para o NomCom quando forem se adicionar membros para a diretoria. Então a seleção deve ser baseada, a seleção de um dos membros da diretoria deve haver entendimento do que é a diversidade, de que haja diversidade ou reconhecimento da diversidade, então aí uma incoerência entre a fundamentação e o título. Isso não tem nada a ver com o título, o que está escrito na fundamentação. Então talvez deva ser enviado, você tem uma proposta?

IRÃ: Eu não sei, é porque eu sei que vocês querem dizer isso, isso foi um texto construído coletivamente, devemos revisar, não sou eu, eu não tenho, quando eu falo você, na verdade, quero dizer vocês. Eu não entendo, essas são as qualificações de uma diretoria que será (ininteligível) pelo NomCom.

---

OLGA CAVALLI: Eu acho que o conceito aqui nessa sentença seria que o membro da diretoria, ou uma posição de liderança deveria lembrar ou ter em mente a importância da diversidade para uma organização global como a ICANN, organizações que tem uma responsabilidade global como a ICANN, ou algumas são regionais, outras nacionais, então essa é a ideia dessa frase. Mas claro que ela pode ser melhorada.

ESTADOS UNIDOS: Eu quero ver as correções dos seus, mas eu gostaria de apoiar esse conceito, eu acho que é muito importante, e isso foi demonstrado que é importante para vários membros do GAC, a diversidade geográfica, a perspectiva de gênero e idioma também é muito importante, e isso nem sempre acontece.

OLGA CAVALLI: Você acha que o texto está bem?

ESTADOS UNIDOS: Na verdade eu estou esperando a versão corrigida, mas eu estou de acordo com as partes editadas pelo Reino Unido.

---

IRÃ: Eu não entendo isso, isso não tem nenhum sentido, levar em conta o valor da diversidade, se o NomCom resolver decidir X, o que, que isso quer dizer em termos de entender o valor da diversidade? Estão sempre falando de diversidade, não tem nenhum problema, então fazem consulta, tem essa questão de gênero, desculpem, eu não estou de acordo com isso.

EGITO: Eu gostaria de tentar esclarecer aqui. O que significa é valorizar o conceito de diversidade, e respeita-lo e tentar trabalhar para que isso seja levado em conta. Por exemplo, apoiar a interpretação nas reuniões da ICANN valorizar que as pessoas são diferentes, tem culturas diferentes, falam em idiomas diferentes, trata-los de forma igual, permitir que eles possam se expressar, se não for influente em outro idioma, então respeitar as suas culturas. Eu vou ler novamente, um segundo por favor Irã.

OLGA CAVALLI: Então entender o valor da diversidade.

IRÃ: Eu não tenho nenhum problema com o conceito de diversidade linguística ou de gênero etc., nós estamos falando, eu estou falando da implementação, o que está aqui é que o NomCom

---

quando ele selecione um membro para a diretoria, deva levar em conta a diversidade, como é que isso pode, fazer isso, eu sou totalmente a favor disso, mas a questão é como é que isso será implementado? O conteúdo, eu concordo totalmente, embora no GAC não concordemos um com o outro, não há nenhum problema, mas com o título eu não entendo. O conceito eu entendo, eu não sei como é que o NomCom vai poder identificar e verificar se esse candidato ou vetar um candidato que não tenha esse entendimento. Eu não entendo, francamente.

OLGA CAVALLI: Antes de passar a palavra a Manal, o que estão propondo é suprimir essa parte?

IRÃ: Não quero suprimir, quero mudar porque não sei o que querem dizer, parte da justificação se adequaria, serviria mais como título.

OLGA CAVALLI: Estamos ficando sem tempo, Olof?

OLOF NORDLING: Estamos quase que fechando a próxima sessão era a implementação dos novos estatutos.

---

OLGA CAVALLI: É aqui?

OLOF NORVLING: Sim, nessa sala, mas por outra aporte eu não vejo o presidente do GAC, então aqui então eu acho que podemos continuar.

OLGA CAVALLI: Então temos mais alguns minutos para continuar falando. Antes de passar a palavra a Manal e ao Tiago, e ao Reino Unido, me desculpe, mas não vejo muito bem do lado esquerdo, então vamos tomar alguns comentários e talvez posso produzir um rascunho para compartilhar com o grupo.

EGITO: Quero ver se entendi bem. O senhor está de acordo com o critério, mas quer trocar a justificação?

IRÃ: Sim, estou a favor da justificação, mas não estou de acordo com o título, porque é impossível de implementar. As pessoas que se apresentam para essa posição, não há forma de verificar se tem ou não esse entendimento, essa qualidade. Podem explicar como pode se fazer essa verificação? Eu entendo plenamente o que é a diversidade.

---

EGITO: Isso aplica para outros critérios também, o critério prévio é o entendimento de como promover o interesse público, e isso também como se mede?

IRÃ: É a questão do entendimento da compreensão, eu não sei como, de onde veio esse conceito do entendimento.

OLGA CAVALLI: Tiago agora tem a palavra.

BRASIL: Se entendo a preocupação do representante do Irã, talvez Olga, ao invés de fazer referência a um entendimento do critério, podemos falar de um critério objetivo, por exemplo, que a pessoa tenha tido experiência em âmbitos multiculturais, talvez isso resulta aceitável para o Irã, e não fazer menção ao critério subjetivo que podemos incluir alguma referência, ou seja, ter algum antecedente aprovado em trabalhos, em âmbitos multiculturais.

OLGA CAVALLI: Obrigado Brasil, tomo nota, Reino Unido e temos que encerrar.

---

REINO UNIDO: Obrigado estou de acordo com o que falou Brasil, talvez isso resolva a preocupação do Irã. Aqui estamos estabelecendo critérios que um participante do GAC no NomCom desejaria promover na hora de fazer a eleição dos candidatos para o board. Ou seja, a pessoa teria que demonstrar estar de acordo que adere aos princípios da diversidade e também do interesse público. Não são títulos, são critérios e o participante do GAC exporia esses critérios perante o NomCom.

OLGA CAVALLI: Não só para os participantes do GAC, mas também para todos nós, na hora de lembrar que são critérios válidos para o GAC, quando selecionamos os membros do board e outras posições de liderança.

REINO UNIDO: Desculpe, eu estava pensando no rascunho, talvez devemos incorporar essa participação.

OLGA CAVALLI: Obrigada a todos, vou disponibilizar o rascunho com os comentários, eu vou completar as transcrições, e muito obrigado, se estão interessados nesse tema que subscrevam a

---

lista de trabalho e façam comentários quando vier a próxima versão do texto, muito obrigada.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**