جوهانسبرغ – العرض التقديمي لأداة انتخابات اللجنة الإستشارية الحكومية GAC
الإثنين، 26 يونيو 2017 - 09:45 إلى 10:15 بتوقيت جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

أولوف نوردلينغ: شكرًا. أنا بانتظار عرض الشرائح.

هذا-- حسناً، لنعد إلى البداية رجاءً.

أود أن تنضم إليّ جوليا وتشاركني التقديم أيضاً.

إذاً-- لقد انتهينا من تقديم الجميع. حسناً، سوف نقوم بإجراء انتخابات رئاسة ومن المقرر أن تبُرم في ICANN 60 في أبو ظبي. هناك مقعد واحد شاغر لرئيس اللجنة الإستشارية الحكومية GAC، ولكن دعونا لا ننسى كذلك وجود خمسة شواغر لنواب الرئيس المكلفين لمدة عام واحد.

ولقد بدأت فترة الترشيح منذ الآن. وسوف نؤكد ذلك أيضاً من خلال البريد الإلكتروني. وبذلك تفتح أبواب الترشيح حتى 13سبتمبر.

يمكنكم ترشيح أي شخص آخر. ويمكنكم كذلك ترشيح أنفسكم. ويجب أن تمثل أسماء المرشحين شخص فردي --هو جزء من--دولة محددة مذكورة على موقع اللجنة الإستشارية الحكومية GAC الإلكتروني.

هذه معلومة مهمة للجميع، لذا سنكررها مجدداً. ينبغي التحقق من معلومات عضويتكم عبر موقع ICANN الإلكتروني -- موقع اللجنة الإستشارية الحكومية GAC الإلكتروني، وإجراء التعديلات اللازمة خلال فترة الترشيح للتأكد من صحة هذه المعلومات. سوف نعود إلى هذا الأمر لاحقاً.

والآن، قد يبدو إجراء الانتخابات الرئاسية أمراً بسيطاً جداً. ولكن إذا كان لدينا أكثر من مرشح واحد لمنصب رئيس أو أكثر من خمسة مرشحين لمنصب نائب رئيس، فسوف نحتاج لإجراء انتخابات للرئيس أو انتخابات لنواب الرئيس أو انتخابات لهذين النوعين من المقاعد.

ملاحظة :ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد .فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية .وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ .كسجل رسمي.

وإننا نقترح استخدام أداة عبر الإنترنت تم تجربتها واختبارها من قبل.

هل لنا بالحصول على الشريحة التالية، رجاءً؟

حسناً، لقد عرضتها. حسناً.

والآن بالنسبة للمرشحين، يرجى تزويدنا بأسماء المرشحين عبر عنوان العاملين في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC الذي يغطي دعم العاملين في ICANN ودعم العاملين في ACIG -- ولكن يفضل إرسال نسخة إلى اللجنة الإستشارية الحكومية GAC عند القيام بذلك.

سوف نرسل رسالة تأكيد لضمان فهمنا بشكل صحيح لذا يرجى التأكد من أن جميع ما يتعلق بمسألة الترشيح واضحة لكم وسوف نتأكد بدورنا من إطلاعكم على كافة المعلومات ذات الصلة.

كما سوف نتحقق أيضاً إذا كان الترشيح لشخص آخر ولم يكن واضحاً إذا كان هذا الشخص مؤهلاً لخوض الانتخابات.

كما سنقوم في الوقت المناسب، وذلك عند انتهاء مدة الترشيح المقررة حتى 13 سبتمبر، باطلاع اللجنة الإستشارية الحكومية GAC على قائمة المرشحين للمقعد المفتوح عن طريق البريد الإلكتروني كما سنبين سواء كانت الانتخابات ضرورية أم لا وسنوفر التفاصيل ومعلومات أخرى بشأن عملية الانتخابات.

الشريحة التالية من فضلك.

وبذلك، إذا ارتأينا أن هذه الانتخابات ضرورية، فلدينا نظام عبر الإنترنت يسمى "Tally" سوف نقوم باستخدامه. وقد تم بالفعل تجربته واختباره ليس من جهتنا فقط لإعداد الانتخابات القادمة بل أيضاً من قبل منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO) على وجه التحديد والتي استخدمت النظام الآنف ذكره لمدة تزيد عن ستة سنوات لأغراض إجراء انتخابات لمناصب عديدة أو لمقاعد فردية والتصويت لوثائق معينة وهي عملية يقوم بها المنظمة كثيراً.

لذا، نؤكد بأن النظام قد خضع للتجربة والاختبار وإننا واثقون بأن عملية الانتخابات القادمة ستجرى على نحو ممتاز عبر هذا النظام.

والآن، يستند النظام إلى الهيئة الانتخابية التي جرى تحديدها عن طريق عناوين البريد الإلكتروني، ويعد ذلك في غاية الأهمية إلا أننا سنعود إليه لاحقاً. ولكن سوف نضع فرضيتنا التي تفيد بالتالي: إن ممثل عضو محدد، أي أول شخص مذكور في موقع الويب للجنة الإستشارية الحكومية لذلك العضو المحدد، هو الذي سيصوت لذلك العضو، إلا إذا أخبرنا بخلاف ذلك.

وسوف نستخدم عنوان البريد الإلكتروني الذي يمكن الاطلاع عليه من قبل أعضاء اللجنة الإستشارية الحكومية GAC فقط، ولكن يعود الأمر لكم بصفتكم أعضاء في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC في تحديد شخص آخر و/أو عنوان بريد إلكتروني آخر.

سوف نتطرق لهذه المسألة لاحقاً، ولكني أود أن أكررها كونها في غاية الأهمية ولابد من الإشارة إليها منذ البداية لذا سنستمر في تذكيركم بهذه المعلومات.

لذا، نرجو أن ترسلوا لنا هذه المعلومات لشخص فردي محدد مذكور في موقع الويب للجنة الإستشارية الحكومية. ويعد ذلك مهماً كممثل لعضو محدد و/أو عنوان بريد إلكتروني.

قد تكون هناك أسباب للجدران النارية وأمور أخرى تدفعك على الأرجح لاستخدام أحد عناوين بريدك الإلكتروني الخاص. وهذا ما يحدث بشكل متكرر. وسوف نؤكد استلام أي إشعار بذلك من خلال البريد الإلكتروني.

سوف نريكم الآن كيف تعمل الأداه الفعلية، أرجو الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك.

هذا شئ لن يزعجك رؤيته. هذا هو البرنامج في مرحلة نهاية الإنتاج. إنه واضح تماماً. نعم.

والآن، هذا المثال مأخوذ بالطبع من عالم موازٍ حيث هناك لجنة استشارية حكومية لديها فرقة وينبغي عليها اختيار قائد للفرقة وخمسة نواب لقائد الفرقة.

ولدينا بذلك مثال رائع للمرشحين. بالنسبة لقائد الفرقة، لدينا يوهان سباستيان. باخ. والآخر هو أي. فيفالدي. والثالث هو جورج فريدريك. هاندل. وبالطبع لن يكون أنطونيو فيفالدي فقد توفي. بل نقصد أندريا فيفالدي.

أما بالنسبة لنواب قائد الفرقة فلدينا سبعة مرشحين مرموقين. لدينا جاغر وآزنافور وجونز وفيكتور -- أو أي كان اسمه -- وماي وسيبيليوس ومارلي وتوين.

حسناً من الواضح أننا بحاجة لإجراء انتخابات وهذه هي الطريقة المبرمجة في النظام.

الشريحة التالية، من فضلك.

هذه هي معلومات الاقتراع ولدينا كذلك معلومات قائمة المُصوت. لدينا في عالمنا الموازي اسمين متجانسين هما أولوف نوردلنج واسمين متجانسين هما جوليا شارفولين قاما بالتصويت بالفعل.

فماذا سيحدث لاحقاً؟

هذه هي الخطوة التحضيرية للانتخابات. وعند انطلاقها، سوف تعرض على هذا النحو، يتم دعوة المصوت من خلال البريد الإلكتروني لتقديم اقتراع للانتخابات وسوف تبدو الخطوة هكذا.

ويحدد ذلك ماهية الانتخابات، متى تبدأ، ومتى تنتهي وتحديد الاقتراع والرابط الإلكتروني الذي يتم معالجته في نظام البريد الإلكتروني الخاص بـ ICANN. قد تبدو الأمور مشوشة إلا أنها تسير على نحو جيد في الواقع.

إذاً، يقوم المُصوت بالدخول إلى الرابط الإلكتروني وسيرى العرض التقديمي التالي ثم سيكون بمقدوره وضع صوته أو صوتها. وبعد ذلك يمكنك الاختيار ووضع علامة صغيرة على أحد المرشحين الثلاثة للقائد وخمسة لمرشحي نواب القائد.

ثم ننتقل إلى الخطوة التالية. حيث يتم تقديم صناديق الاقتراع.

ولكن لنتوقف قليلاً للتفكير ملياً في أمر غريب هنا. يحتوي النظام على تبويب "اختر خمسة" وهناك ستة خانات لانتخاب نائب القائد. دعونا نرى ماذا سيحدث الآن.

حسنًا. ارجع للوراء. إن خيارات التصويت 4، 5، 7، 8، 9، 10 هي جزء من مجموعة تسمح بخمسة انتخابات. يمكنك بالطبع الحصول على أقل من خمسة فلا بأس بذلك. ولكن سيرفض النظام قبول أكثر من خمسة. حسناً، لنعد مرة أخرى. ماذا سنفعل الآن؟

متحدث لم يذكر اسمه: (الميكروفون موقوف).

أولوف نوردلينغ: حسنًا. ها نحن ذا. سوف نتخلص من خمسة، الخانة رقم خمسة. وقد تم هذا. والآن يتم تقديم صناديق الاقتراع، لقد نجحت العملية.

سوف تصلك رسالة تأكيد عبر البريد الإلكتروني من النظام لتحديد مالذي صوَّت له. حسناً، في الواقع هي مجرد أرقام لذا لا بد أن تتمتع بذاكرة قوية أو أن تطبع المعلومات في وقت سابق ثم أن تتابع رسائل بريدك الإلكتروني.

هذا كل شيئ. وهذا ما سوف ترونه. هذه لمحة عامة للنتائج الفعلية. وكما ترون هنا، يوجد صوتين للسيد باخ وصوت واحد لفيفالدي وصوت واحد لهاندل لمنصب القائد وبذلك يكون باخ هو الفائز.

أما فيما يتعلق بمرشحي نواب القائد الخمسة، فهم جاغر وماي وسيبيليوس ومارلي وتوين. إذاً، الأمور واضحة تماماً. كما يتم سرد كافة صناديق الاقتراع وهي قائمة طويلة لا حاجة لتصفحها بالكامل.

ولكن إذا نظرت بانتباه هنا فسوف تلاحظ وجود تكرار. وهذا يعني بإنه يمكنك العودة مرة أخرى والتصويت مراراً وتكراراً. وستكون هذه هي المرة الأخيرة التي ستسجل فيها تصويتك والذي سيتم احتسابه. وبذلك سيتم احتساب المرات السابقة على أنها نسخ مكررة.

وسوف تحصل في كل مرة على رسالة تأكيد. سوف يصلك العديد من رسائل البريد الإلكتروني. ولكن، إذا تمكن أحد من أخذ كمبيوترك بالصدفة أثناء وجودك بعيداً عنه وكان على وشك التصويت وانتهاز الفرصة وإلحاق بعض الأذى، فسيتم إخطارك بوجود تصويت تم باسمك عن طريق إرسال بريد إلكتروني لك. إذاً فهو إجراء سلامة إضافي وهو مدمج في النظام.

هذا كل شيئ. والآن لننتقل للخطوة الأخيرة هل هناك أية تساؤلات أو تعليقات.

جوليا تشارفولن: حسنًا، جيد.

أولوف نوردلينغ: الأمور واضحة تمامًا، أليس كذلك؟

الرئيس شنايدر: حسناً لنوضح مسألة قد لا تكون مفهومة لدى الجميع. إذاً يمكن إعادة التصويت عدة مرات كما ترغب حتى يحين الموعد النهائي المحدد. ولكن بالطبع سيتم احتساب التصويت الأخير فقط. وفي هذه الحالة، إذا غيرت رأيك وأدركت بأن أحد المرشحين في اعتقادك هو أفضل من الآخر فيمكنك تغيير تصويتك. ولكن التصويت الأخير هو التصويت الصحيح وبالطبع لن يتم احتساب أي تصويت سابق.

وكما أشار أولوف سابقاً، النظام آمن. فقد تذهب على سبيل المثال لاحتساء القهوة أو شيء من هذا القبيل وتترك جهازك مفتوحاً بعد أن قمت بالتصويت، فيقوم شخص آخر باستغلال هذه الفرصة، وهو أمر لن يحدث بالطبع ولكن لنفترض أنه سيحدث، ستصلك

رسالة بإجراء تصويت آخر. وكونك تدرك بأنك لست المسؤول عن ذلك، فيمكنك مراجعة النظام. وإذا كان بالفعل قد قام شخص آخر بإساءة استخدام كمبيوترك، فيمكنك تغيير التصويت كما تشاء. لذا، أعتقد أن النظام آمن حقاً. وإننا على يقين بأن ذلك سيساعدنا في التخلص من المشاكل التي كنا قد تعرضنا لها في الانتخابات السابقة حيث تعذر على بعض الأشخاص التصويت بسبب عدم تواجدهم شخصياً أثناء الاصطفاف أمام صناديق الاقتراع لإدخال ورقة التصويت.

ولتوضيح المزيد من الأمور، تسوف توفر هذه الأداة في الوقت المناسب قبل الاجتماع وذلك في تاريخ محدد يقرر خلال الاجتماع ولن يكون هناك صندوق اقتراع. حيث سيكون لكل شخص كمبيوتر خاص به. وسيستخدمه الجميع. وسيكون بحوزتنا مباشرة بعد انتهاء الوقت أعداد المرشحين. يوفر ذلك مزيداً من الوقت حيث سنختصر كثيراً من الوقت المستغل في عملية العد.

وفي حالة كان هناك تعادل في الاقتراع بين المرشحين، فسيكون هناك جولة ثانية. دعوني أفسح المجال لأولوف مرة أخرى لإبلاغنا بإيجاز حول ما سيحدث في حال وجود تعادل بين مرشحين اثنين.

شكرًا لك، أولوف.

أولوف نوردلينغ: نعم. إذا حدث ذلك فمن المحتمل جداً أن نعيد إطلاق التصويت. وإنه من السهل نسبيا إطلاق النظام بأكمله. لذلك يمكن إجراء ذلك إلكترونياً وبشكل مباشر.

وأود أن أضيف أنه بالطبع ليس كل شخص في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC أو ليس كل عضو فيها متمثلُ هنا الآن. علينا التأكد من حصول كل شخص على المعلومات اللازمة فيما يتعلق بمدة الترشيح منذ البداية.

كما تتوفر هذه المعلومات في كتيب التعليمات الخاص بعملية الانتخابات بالإضافة إلى مخطط لسير هذه الأداة المحددة. ولكن علينا تكرار ذلك عدة مرات للتأكد من أن الجميع مطلع على هذه المعلومات بشكل كامل وحسب الأصول. كما أننا ندرس إمكانية إجراء

ندوات عبر الإنترنت للتعريف بهذا النظام وبالتالي التأكد تماماً من أن الجميع على اطلاع تام بالمعلومات المطلوبة. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. وما يجدر ذكره أيضاً - وكما أشار أولوف ولكن أود تكراره فقط مرة أخرى - بأن هناك شخص واحد فقط يمثل كل عضو في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC سيكون بإمكانه التصويت. وهذا ليس شيئا جديدا. فقد اعتمدنا ذلك خلال عملية الإدلاء بالأصوات جسدياً في السابق ولكن لا بد من توضيح بأن شخص واحد فقط هو المكلف بالتصويت. وينطبق الأمر ذاته على الوسائل الإلكترونية وكما قال أولوف سابقاً وها نحن نقوله ثانية.

هذه النقطة الأولى في القائمة. إذا كان ممثل عضويتكم يعتقد بأنه يجب أن يكون شخص آخر فيمكن توصيل ذلك ولكن يجب توضيح هذه الأمور وينبغي أن يعلم الجميع من هو الشخص الذي سيصوت بالنيابة عن عضويتكم.

أية أسئلة أو تعليقات؟

نعم، ممثل إيران، تفضل. شكرًا.

ممثل إيران: شكرًا جزيلاً. أود إضافة معلومة صغيرة. إننا جميعاً نمثل حكومات. هناك نشاط حكومي آخر يطلق عليه الاتحاد الدولي للاتصالات ITU. تم دراسة التصويت الإلكتروني منذ عام وقُدم تقرير لمجلس الاتحاد الدولي للاتصالات ITU، وهو ما يمثل مندوب التفويض أي الجهة الأعلى في الاتحاد الدولي للاتصالات ITU، وذلك قبل الاجتماع، إلا أن المجلس لم يوافق على التصويت الإلكتروني لأسباب متعلقة بالأمن والثقة إلى جانب أسباب أخرى وذلك بالرغم من الفوائد الجمَّة للتصويت الإلكتروني من حيث التوقيت وأمور أخرى.

هذا لا يعني أننا لا نوافق على التصويت الإلكتروني. أود إضافة معلومة صغيرة.

والآن سؤالي لك يا أولوف، لقد أجري ذلك من قبل دائرة انتخابية وهيئة أخرى تابعة لـ ICANN وربما كانت هناك مشاكل أو صعوبات أو أي شيء على هذا النحو. ويسعدنا أن نطلع عليها إن أمكن. وسواء تم معالجة المشكلة أو الصعوبة التي وقعت في المرة الأولى. فربما في حالتنا هذه ليس لدينا المعلومات والفهم الوافي لأشخاص آخرين وأمور متعلقة بتغيير اسم المصوتين في الدقيقة الأخيرة وغير ذلك. لذلك من الممكن أن يسبب ذلك بعض الصعوبات. وهو بذلك، على الأقل من وجهة نظرنا، عبارة عن نوع من اختبار تجربة. إذا وقعت بعض الصعوبات ولم نتمكن من التخلص منها فلن تسري عملية الانتخابات بشكل صحيح.

لذا في الوقت الحاضر، يمكننا المضي بتنفيذ الأول وإذا لاحظنا وجود مشكلة أو صعوبة فسوف نقوم بحلها. إذا كانت هناك مشكلة فقد تثير بعض الارتباك بين قيادات المؤسسات الهامة جداً لذا لا بد أن نفعل شيئ ما.

مجرد إضافة معلومة صغيرة. ولكن الرجاء التأكد من عدم وجود أية مشاكل أو صعوبات أو خلل أو نقص في اللجان الإستشارية/ المؤسسات الداعمة أو أية هيئات أو هيئات فرعية أخرى تابعة لـICANN. مجرد إضافة لمعلومة صغيرة.

شكرًا.

أولوف نوردلينغ: شكرًا جزيلاً، لممثل إيران. وسؤال وملاحظة هامة جداً فقد طرحوا السؤال ذاته. وبقدر ما يستذكر من أعضاء منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO)، فإن الأمر مفروغ منه في الوقت الحاضر.

ربما قبل ستة سنوات عندما بدأوا باستخدام النظام - لقد مضى على استخدامه أكثر من ستة سنوات. وحسب ما أتذكره فهم لا ينتخبون ممثلين ورؤساء وأعضاء مجلس من منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO) فقط بل يقومون بالتصويت على الوثائق أيضاً. ويعملون بمبدأ التصويت المرجح. ويعد التصويت المرجح ميزة لا

نحتاجها في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC وذلك في الوقت الراهن على الأقل. ولكن الأمور تجري بشكل جيد حالياً.

لذا، فهم واثقون من أداء هذه الأداة وأعتقد أننا يجب أن نكون كذلك. وبالطبع في حال وقوع أي شيء، فيجب أن ندرك أن الأداة قابلة لتتبع كل شيء. فجميع المعاملات الموجودة في النظام قابلة للتتبع. فهي ليست معروضة علناً كالنسخ الأصلية. ولكنها قابلة للتتبع.

ولذا إذا ظهرت أية مشكلة نابعة عن أي سبب فسيكون هنالك إشراف طيلة فترة الانتخابات من قبل الرئيس المنتهية ولايته والذي لا يترتب عليه أي مصالح تجاه نتيجة الانتخابات.

وبذلك لن تكون العملية غير خاضعة للإشراف أثناء تحصيل العاملين في ICANN لنتيجة الانتخابات. وبالطبع، الأمر برمته يجرى بطريقة تلقائية.

لذلك، فأنت محق. أعني في حال وقوع أية أخطاء مهما كانت طبيعتها فيمكننا الرجوع إلى استخدام صناديق الاقتراع وجمع أوراق القرعة وغير ذلك. ولكني واثق بأننا لسنا بحاجة لذلك.

الرئيس شنايدر: نعم.

ممثل إيران: اسمح لي بسؤال آخر فقط. قد يكون سياق العمل الذي تفضلت بشرحه بشكل أفضل إذا كان من الممكن إدراجه في تعميم أو رسالة أو خطاب موجه لكافة أعضاء اللجنة الإستشارية الحكومية GAC والإجراءات المفهومة من الجميع وأولئك الذين يترأسون المؤسسة. يجب أن يكونوا ملمين تماماً بكل شيئ يحدث. يجب أن لا يقتصر الأمر على إبلاغهم. فمن الأفضل أن يكون لديهم نصاً مكتوباً بالصيغة التي هي بحوزتك.

إنه مجرد اقتراح. وليس أمر اً ملزماً. فهل من الممكن أن تقوم أنت أو شخص آخر بإعداد خطاب أو تعميم يرسل لجميع الأعضاء؟

شكرًا.

أولوف نوردلينغ: أعتقد أننا سنقوم بإبلاغ اللجنة الإستشارية الحكومية GAC. حسناً، إنني معروف في بعض الأحيان بمرسل البريد المزعج في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC لذا سوف تصلكم معلومات بالإضافة إلى هذه الشرائح فهي متوفرة أيضاً.

كما توفر وثيقة كتيب التعليمات، وهي مفيدة جداً، مخطط للبرامج المقررة والأطر الزمنية المحددة. وسيتم إثراؤها بمعلومات أكثر تفصيلاً تتعلق بالخطوات التي سننفذها الآن حول مدة الترشيح ومدة مراجعة المعلومات على موقع اللجنة الإستشارية الحكومية GAC الإلكتروني للتأكد من ملاءمتها مع معلومات ممثليكم إلى جانب تحديد أي مُصوت للانتخابات المستقبلية والذي سيكون مختلفاً عن المصوت الأول أو تحديد بريد إلكتروني مختلف عن البريد الإلكتروني الأول المدار تحت اسم العضو المعني-- دولة العضو.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، أولوف.

اسمحوا لي أن أتحقق من القائمة.

ممثل المغرب: المغرب.

الرئيس شنايدر: نعم ممثل المغرب.

ممثل المغرب: شكراً لك، أولوف على هذا العرض. أود أن أسأل عن التطبيق، أين سيتم استضافته؟ من يتحكم في التطبيق؟

شكرًا.

أولوف نوردلينغ: شكرًا جزيلًا لك، ممثل المغرب. إنه نظام داخلي ويستند إلى خادم ICANN. وتم تطويره من قبل ICANN. وهذا كل ما يسعني قوله.

لا يوجد اتصال خارجي. ولا داعي للخروج من خادم ICANN، إذا جاز التعبير. شكرًا.

الرئيس شنايدر: CTU.

ممثل اتحاد اتصالات الكاريبي: شكراً لك، سيادة الرئيس. أود أن أتحرى بعض الشئ عن مسألة وجود جولة تصويت ثانية مطلوبة. هل سيكون المصوتين المؤهلين للجولة الثانية هم نفسهم المصوتين للجولة الأولى. ألن يقتصر ذلك على الأشخاص المتوفرين في الغرفة في ذلك الوقت؟

هذه نقطة. اقترح أيضاً أن يتم إعداد تقرير ما عن الانتخابات. بحيث يشير إلى كافة الدول التي شاركت في التصويت. وأن يكون هنالك، ليس بالضرورة بصيغة رسمية، بل ما يشبه تسوية بين الأصوات الكلية والأصوات التي ظهرت في النتائج.

هذان مجرد اقتراحان.

الرئيس شنايدر: شكرًا. لدي نقطتان. أولا وقبل كل شيء، ما لم يتغير هو أنه مع التصويت التناظري، كان هناك اشراف من قسم السكرتارية والرئيس المنتهية ولايته أو نواب الرئيس، إذا كان هناك أي منهم، على عملية العد، وينبغي عليكم أن تثقوا بهم. فعندما تم انتخابيي، كانت العملية خاضعة لإشراف هيذر، الرئيس السابق، مع نواب الرئيس المعينين في تلك الفترة ممن لم يكونوا مؤهلين للانتخابات.

وهذا هو الحال هنا. سيكون بمقدوري أنا والأمانة على سبيل المثال رؤية من قام بالتصويت ولمن. وبذلك إذا كان لدى أحد شك في إمكانية تصحيح تصويته، فيمكننا العودة والتحقق من أن تصويتك هو التصويت الذي سجلته. وفي النهاية، ينبغي أن يتوفر عنصر الثقة في جميع الأحوال فهذا تصويت سري. لن يتم نشر الأصوات ولكن ستضمن القيادة والدعم أنه في حال كان لدى أحد أي سؤال، فسوف نؤكد لكم المعلومات التي ترغبون بمعرفتها بشكل فردي. هذه نقطة.

أما فيما يتعلق بالاقتراع الثاني، فباعتقادي سيبقى كما كان سابقاً ففي حال وجود جولة ثانية من الانتخابات نتيجة للتعادل فسوف تنحصر على هؤلاء الحاضرين وإلا كيف سنخطر الآخرين إذا كانت الساعة 2:00 صباحاً على سبيل المثال؟ حيث أن التصويت الثاني إن وجد فسيتم كالسابق مباشرة بعد نتائج التصويت الأول. وبذلك سيكون من الصعب الحصول على تصويت مفتوح.

ولكن نكرر مرة أخرى من ناحية عملية الانتخاب فلم يطرأ أي تغيير. ففي الواقع الذي لم يتغير هو مبدأ العمل الخاص بنا والذي يفيد بأن التصويت الثاني سيشمل الأشخاص المتوفرين في الغرفة فقط. لذلك أعتقد أنه لا شيئ جديد، إذا لم أكن مخطئًا. أم لا؟ أولوف ثم ميلاغروس.

أولوف نوردلينغ: صحيح تماماً.

وللرد على سؤال ممثل اتحاد اتصالات الكاريبي، من الممكن إعداد قائمة بالمصوتين. هو كذلك. وسواء تم فعل ذلك أم لا، أعني --أو -- أعني، لقد أكد الرئيس على اتباع

الإجراء ذاته المتبع في المرة السابقة ولم يتم فعل ذلك. لذا، سوف نناقش المسألة. هناك احتمالية.

عندما يتعلق الأمر بالهيئة الانتخابية للتصويت الثاني، فسيتطلب ذلك إعداداً للنظام الإلكتروني أي نظام (Tally). ينبغي التحقق من الأعضاء المتواجدين وتحديد عناوين بريدهم الإلكتروني. وهذا ما ينبغي فعله وهذه الطريقة التي سنتبعها. ولكن على الأقل هي طريقة أسرع من صندوق الاقتراع.

شكرًا.

الرئيس شنايدر: ميلاغروس.

ميلاجروس كاستانون: أعتقد أن التصويت الثاني سيتم فقط في حالة وجود تعادل في الأصوات، أليس كذلك؟ ولكن لا أظن أنه من العدل للأشخاص غير متواجدين أن لا تكون لديهم فرصة التصويت في الجولة الثانية. وأنا أقول هذا كون الأشخاص المتواجدين لا يمثلون حتى نصف أعضاء اللجنة الإستشارية الحكومية GAC.

فعلى سبيل المثال نحن اليوم لا نمثل نصف عدد الدول المشاركة. لذا أنا لا أعتقد ذلك. برأي إذا أردنا إجراء جولة ثانية من التصويت، ينبغي أن نكون مستعدين للقيام بها كما قمنا بالجولة الأولى.

الرئيس شنايدر: شكراً لك ميلاغروس.

أولاً، نحن لا نغير الإجراءات كما قلنا عما قبل. في السابق، كان يتم التصويت عن طريق البريد الإلكتروني قبل عقد الاجتماع. ثم كانت هناك فترة ميتة لا يتم فيها القيام بأي شي. وكان الأعضاء المتواجدين يصوتون شخصياً.

في حال وجود اقتراع ثاني، يقوم المتواجدون فقط بالتصويت. هذا هو الإجراء المتبع سابقاً. ولم يحدث أبدا من قبل. لم نخطط لإجراء جولة ثانية.

وقد تباحثنا ذلك أثناء مناقشة التعديلات لمبادئ العمل في الجلسة الافتتاحية ووافقنا جميعاً على أن ذلك لن يتغير. لذا، إذا قمنا بالتغيير الآن فينبغي تغيير مبادئ العمل. وإذا أجرينا انتخابات مفتوحة للجميع، سيكون علينا التحقق من عناوين البريد الإلكتروني لكافة الأعضاء وليس فقط الأفراد الحاضرين في الغرفة وهو إجراء غير عملي.

ولكن كما قلت، لن نقوم بتغيير أي شيئ على القرارات المتخذة في الجلسة الافتتاحية بشأن مبادئ العمل. إذا قررنا إجراء التصويت الثاني مرة أخرى بشكل مفتوح للجميع، فسيعد ذلك تغييراً وسيؤخر بشكل كبير على مرحلة التصويت الثاني. هذا هو الموقف الذي اتفقنا عليه، وقد ناقشنا ذلك من قبل. وهذا هو الحال بالنسبة لمبادئ العمل.

سيكون علينا أولاً تغيير مبادئ العمل وسيستغرق ذلك 60 يوماً وهكذا دواليك للقيام بما أشرت إليه، أقول ذلك لتوضيح الأمور فقط.

شكرًا.

ألمانيا.

ممثل ألمانيا: في البداية، أود أن أشكرك على هذا العرض التوضيحي. قد تكون هذه المسألة قد فاتتني ولكن لدي سؤال بسيط. هل يمكن الامتناع عن التصويت إذا لم ترغب بانتظار شخص واحد؟ هل هذا ممكن؟

أولوف نوردلينغ: يمكنك الامتناع بطريقتين. الطريقة الأولى هي إرسال تصويتك دون اختيار أي خانة. لا يمكنك اختيار أكثر من مرشح واحد لمنصب الرئيس، أو أكثر من خمسة مرشحين لمنصب نائب الرئيس، ولكن يمكن اختيار أقل. ويمكنك إرسال تصويتك بهذه الطريقة وسيتم احتسابه.

أما الطريقة الثانية للامتناع فهي من خلال عدم الولوج إلى النظام الإلكتروني. وهذا يعني أن عدد الاقتراعات المحسوبة سيكون أقل. تصويت واحد أقل مقارنة بالمرة السابقة.

إذن، نعم. الإجابة نعم يمكنك القيام بذلك، يمكنك الامتناع عن التصويت بطريقتين.

لذا، فالأمر عائد إليكم. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. لقد تجاوزت ممثل سنغافورة، أعتذر عن ذلك. إليك الكلمة.

ممثل سنغافورة: شكرًا جزيلاً لك سيدي الرئيس. وشكرًا لك أولوف على هذا العرض التوضيحي. أعتقد أنه كان واضحاً للغاية.

أود الحديث عن بعض النقاط. النقطة الأولى التي أود التحدث عنها هي من ناحية الخصوصية والسرية. أعتقد أن ذلك يشمل اختيار المرشحين للتصويت ومن قام بالتصويت ومن لم يصوت. لذا، باعتقادي أن فكرة إعداد قائمة بالدول التي قامت بالتصويت قد ينتهك بطريقة ما خصوصية وسرية التصويت. برأيّ يكفي إعداد جدول يشمل عدد الأصوات المدلى بها وعدد الأصوات المؤهلة المدلى بها وعدد الأصوات التي حصل عليها كل مرشح.

النقطة الثانية وبدون محاولة إثارة البلبلة بشأن هذه المسألة فأنا أرى أن الامتناع يختلف قليلاً عن عدم المشاركة. وبذلك، إذا قدمت تصويت فارغ فهذا يعني أنني قد قمت بالتصويت ولكني امتنعت عن التصويت. أما إذا لم أسجل دخولي إلى النظام فهذا يعني أنني غير مشارك في التصويت.

وسؤالي الآن وهو غير مرتبط بأي مما ذكر آنفاً. هل هناك فترة محددة يتم فيها شطب السجلات من النظام للحفاظ على السرية التامة؟ أدرك أنه من المفروض أن تبقى لفترة

محددة في حال وجود خلافات ولكن هل هناك إطار زمني محدد يمكن بعدها النقر على زر حذف لإزالة كافة المعلومات من السجل؟

شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لممثل سنغافورة. أولاً، إن الموقف الذي وصفته حول تقديم أرقام ولكن عدم تقديم قائمة بالأسماء هو الإجراء المتبع حتى الآن إلا في حال وجود ما يستدعي تغييره، وأنا أقترح الاستمرار في هذا الإجراء.

أما فيما يتعلق بالنقطة الثانية فالسرية بالطبع هي جانب مهم للغاية. عملية الاقتراع هي تصويت سري وليس مفتوح. وبالنسبة لأولئك، كما حدث في السابق، أولئك الذين يراقبون عملية الاقتراع، فهم ملتزمون بالحفاظ على سرية ما يعتبرونه سرياً كما حدث في السابق مع العملية السابقة.

وإننا نثق بأولوف وICANN فيما يتعلق باحتفاظ النظام بمعلومات غير مرئية لأشخاص غير مصرح لهم الاطلاع عليها. أما بشأن حذفها كلية فهو أمر قد يعرفه أولوف وليس أنا.

أولوف نوردلينغ: عادة ما يكون من السهل نسبياً حذف المعلومات من النظام، لذلك أنا على ثقة من أن هذا ممكن. لم أطرح السؤال على وجه التحديد، ولكنني واثق جداً من أنه إذا كان هذا مطلباً، بتحديد تاريخ شطب كافة المعلومات، فيمكننا - يمكننا تلبية هذا الطلب.

سوف أتحقق من ذلك بالطبع ولكن لنتأكد أولاً من أن شطب المعلومات بعد شهر على سبيل المثال من الانتخابات هو متطلب هام جداً.

الرئيس شنايدر: ممثل فرنسا.

ممثل فرنسا: شكرًا. ممثل فرنسا يتحدث. أعتقد أنه من المهم جداً احترام قوانينا ذات الصلة بالسرية وتحديداً فيما يتعلق بالبيانات الإلكترونية. لست متأكداً من مدى امتلاكنا لمعلومات أخرى حول الشطب الكامل وكيفية ضمان التصويت. فكيف يمكن التأكد من أن الشخص الذي يقوم بالتصويت عبر الإنترنت لن يتم تحديده؟ برأي أن أهم القواعد الأساسية التي لا بد من العمل وفقاً لها هو أن يكون لدينا أصواتاً سرية. لذا أعتقد بأنه من المهم ضمان ذلك.

توماس شنايدر: بالنسبة لأولئك الذين صوتوا عبر البريد الإلكتروني في الانتخابات الأخيرة، فقد أرسلوا رسالة إلكترونية إلى ميشيل، على ما أعتقد، من ACIG واستلمت ميشيل الأصوات الشخصية من أولئك الذين صوتوا قبل الاجتماع ثم أظن أنها حذفت تلك الرسائل. ولكن الخصوصية لا تتغير. بل على العكس، أعتقد أنها ستتطور مع هذا النظام نظراً لعدم وجود بطاقات تصويت فعلية يلزم التخلص منها بطبيعة الحال. لن تكون هناك أية أوراق لأصوات ملقاة في سلة المهملات أو مثل ذلك لذا، لا يوجد خطر الكشف عن هذه الأصوات. أنا لا أعرف إذا كان أولوف يريد أن يضيف شيئاً.

أولوف نوردلينغ: بالتأكيد. يمكننا بالطبع حذف البيانات تماماً كما يمكننا كذلك الحصول على نظام مجهول، ونقصد بذلك عدم إمكانية تحديد مسؤول النظام أو المُنسق لمن قام بالتصويت. ويتطلب ذلك بالطبع نظام تتبع أكثر وضوحاً. ولكن ليس هذا ما نقترحه. إننا نقترح بما أنه من المستحيل إعادة تعقب الأصوات الفردية في حال وجود مشكلة ما. وخاصة كونها المرة الأولى التي نقوم بذلك، فيفضل أن يكون لدينا نظام مراقبة. ولكن ينبغي عليكم الوثوق بنا كما وثقنا نحن بالشخص الذي تولى إدارة نظام التصويت الإلكتروني من قبل.

الرئيس شنايدر: إذا لم يعمل النظام، سوف نطارد أولوف أينما كان مع أحفاده الأربعة، و سوف نوبخه أمام أحفاده الأربعة، حتى لا يخاطر بحدوث خطأ بالنظام أبداً. أعتقد أننا -- إننا واثقون بأنه سيعمل. حسناً، إنني ألمح يدان مرفوعتان، هولندا وإيران، ثم يمكننا بعدها أخذ استراحة قهوة. وبعدها ممثل المغرب.

ممثل هولندا: نعم، شكرًا لك، حضرة الرئيس. أود أن أسأل سؤالاً ولست أدري ما إذا طرح ذلك في بداية العرض التوضيحي ولكني لدي سؤالان. كم مرة تم استخدام النظام وهل وقعت أية حوادث أو حالات -- حتى نكون على دراية فقط ما إذا كان النظام معتمداً ويعمل بشكل جيد، وبالمختصر من فضلك. شكراً.

أولوف نوردلينغ: سأعطيك تقييماً تقريبياً لعدد المرات التي قامت منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO) باستخدامه، أعتقد أن العدد الأنسب يتراوح بين 50 و100 مرة. كما تم تجربته واختباره من قبل منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO) منذ البداية. وقامت بتطوير النظام حيث أنها تستخدم نظام تصويت معقد لطرق عديدة من التصويت في الانتخابات والتصويت لوثائق. ولكن على الأرجح كان هنالك بعض الأخطاء خلال فترات الاختبار إلا أن النظام يعمل الآن بشكل جيد، وكما قلت فهو يعمل منذ أكثر من ستة سنوات ولم ينسى أحد متى بدأ العمل به ولكن لا بد أنه تجاوز الستة سنوات. ولم يتم التعرض لأية أخطاء أو عثرات من أي نوع.

الرئيس شنايدر: وللإضافة على هذه النقطة، إدراكًا لجدلية بعض المناقشات والانتخابات في منظمة المساندة الخاصة بالأسماء العامة (GNSO)، فإنها لن تقبل أبدا وبأي شكل كان بأداة لا تثق بها حيث أن ذلك يتطلب حافزاً عالياً لتحديها، لذا فالأمر يعتمد علينا في منح بعض من الثقة. ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: شكراً لك، سيادة الرئيس. أعتذر عن طرح هذا السؤال. أولاً، وفقاً للأنظمة الداخلية، فإن دور رئاسة اللجنة الإستشارية الحكومية GAC هو دور في غاية الأهمية. لذا يجب أن يكون كل شيئ واضح.

ثانياً، هل واجهتنا أي مشكلة ناجمة عن التغيير أم أننا نتبع الأفكار المبتكرة من الآخرين فقط؟ بما أن الآخرين قاموا بذلك فينبغي أن نقوم نحن بذلك أيضاً. هل واجهتنا أية صعوبات حقيقية خلال الـ15 أو 16 سنة المنصرمة؟ هل قدمت أي شكوى أو حدث سوء فهم أو عدم ثقة بالانتخابات الواقعة؟ إلا إذا كانت هناك أسباب منطقية لذلك، فالنظم الإلكترونية تبقى إلكترونية وقد جربنا ذلك. ليس منذ فترة بعيدة. هذا هو الحال في كال مكان. لذا، برأي لا بد من وجود أسباب جيدة ومسوغات منطقية تفيد بأن النظام الحالي لا يعمل. فكون جهة قامت بذلك لا يعني بالضرورة أن نقوم به، ذلك ليس مقنعاً بتاتاً. إلا إذا كان ذلك أمراً ملزماً. فباعتقادي هنالك العديد من الأمور التي قد لا تعمل بالطريقة التي نراها. فقد تسير بشكل جيد أو لا تسير بشكل جيد. قد نتعرض لصعوبات. مثل القرصنة أو غير ذلك من المشاكل. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. لقد ناقشنا هذه المسألة عدة مرات. كما تباحثنا أسباب تعديل الإجراءات منذ انتهاء الانتخابات الأخيرة وأعدنا نقاش مبادئ العمل كثيراً. لذا، لن أكرر هذه النقطة. وسأكتفي بالقول بأنه قد يتم التعرض لقرصنة في حالة إرسال رسائل البريد الإلكتروني لشخص يعمل في قسم السكرتارية أيضاً أو من الممكن أن تضيع رسائل البريد الإلكتروني كذلك لذا لا يوجد وسيلة في العالم لضمان عدم حدوث ذلك أبداً إلا إذا قمت بالخطوات بنفسك. لذلك عالم الثقة هو الأهم هنا. في الانتخابات السابقة، إذا أراد الرئيس السابق والأفراد الموجودين في الغرفة المسؤولين عن عد بطاقات التصويت التزوير أو استخدام وسائل الغش فبإمكانهم من الناحية النظرية فعل ذلك. ولكن من الواضح أن ذلك لم يحدث. لذا، لا أعتقد بأنه -- ينبغي -- يمكننا الاستمرار في ذلك للأبد إلا إذا قررنا تجربة النظام واستخدامه وأقترح بعدها مناقشة المسألة في أبوظبي بعد الانتهاء من التصويت. قد تكون النتيجة في النهاية مرشح واحد وخمسة مرشحين ولن نحتاج بعدها لإجراء تصويت آخر. قد يكون هنالك 3 مرشحين للرئيس و15 مرشح

لنواب الرئيس. سوف ننظر في هذا الأمر. ولكن قد يحصل شخص على جميع الأصوات إلا خمسة، ففي هذه الحالة تكون الأمور واضحة. أما إذا حصلنا على تعادل أو نتيجة قريبة من التعادل فقد يرغب الآخرين في معرفة ما إذا تم تسجيل تصويتهم بشكل صحيح لذا سنتحقق من جهتنا من الأمر. نحن لا نريد أن نتعرض لأي شيء قد يسبب مشكلة أو أن يشكل خطراً كبيراً على ما نقوم به. والآن اسمحوا لي بفسح المجال للسيد موريس. ومن ثم أعتقد يجب أن نأخذ استراحة لتناول القهوة. شكرًا.

ممثل تايوان: شكراً لك، سيادة الرئيس. طاب صباحكم جميعًا مرة أخرى. أنا موريس لين من تايوان. نحن ندعم (غير واضح) نظام التصويت الإلكتروني. ومع ذلك، تنظر بعض الدول ملياً بشأن سرية نتائج التصويت. لذا، نقترح تقديم بعض الحلول أو آلية للتأكد من سرية التصويت. وقد تكون الآلية المقترحة توفر طرف ثالث مستقل تكمن مهمته في التحقق من النتائج أو تشكيل مجموعة محددة من الأفراد. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. حسناً، كما أشار أولوف، هناك طريقتين لذلك. يمكننا ضبط النظام بحيث يتمكن مشرفو الانتخابات من رصد عملية التصويت ويمكن -- في حال أراد شخص معرفة إذا تم استلام أصوات بأسلوب يجيب على الطلب المقدم من أي شخص يرغب في معرفة هل حصلتم على ما صوتُ عليه. فإذا كان بمقدورنا رؤية الأسماء إذا يمكننا الإجابة على الطلبات. كما يمكننا ضبط النظام بحيث يتعذر على مشرفي الانتخابات رؤية الأسماء وبذلك تصبح العملية سرية تماماً ولكن يجدر العلم بأنه في هذه الحالة لن يكون بوسعنا التحقق إذا طلب منا أحد التأكيد على استلام تصويته؟ فبهذه الحالة لا يمكننا بالطبع التأكيد على ذلك. لذا، سنترك لكم حرية الاختيار من بين هذين الخيارين. وكما قلت سابقاً، جميع الرسائل الإلكترونية المرسلة إلى ميشيل سكون تاكر خلال الانتخابات السابقة كانت معروفة ممن أرسلت كونها استلمت من قبل ميشيل ويدرك الجميع ذلك أيضاً. لذا، يمكننا طلب من هؤلاء المسؤولين عن التأكد من سير العملية بيسر وسهولة العودة للتحقق، فلا يمكننا متابعة جميع القوائم ومعرفة أن هذا الشخص قام بالتصويت

لذاك الشخص. لن نفعل ذلك. إلا أننا لدينا الفرصة والإمكانية لتقديم معلومة مؤكدة في حال أراد شخص التأكد من التصويت. ولكن بالطبع ينبغي عليك أن تثق بهؤلاء الأشخاص وأن تدرك بأنهم لا يكذبون عليك أو يزورون الحقائق. ويجدر بالذكر أن هذا هو الحال في جميع الانتخابات السابقة وكافة الانتخابات المجرية على مستوى البلديات المحلية. وأوكد مرة أخرى أن جانب الثقة ضروري وإلا سيتعذر الحصول على انتخابات سرية. وفي هذه الحالة، يتوجب عليك الاستعداد للقيام بالانتخابات بنفسك حتى يرى الجميع كافة المجريات أو أن تُجرى إلكترونياً. ولكن في أي وقت قررتم فيه إجراء الانتخابات بشكل خاص، فلا بد من وضع الثقة بالنظام، سواء كان رقمياً أو تناظرياً، بأن الأمور تُجرى على النحو المنشود. ممثل المغرب تفضل بالحديث وأعتقد أنه يمكننا التوقف بعدها أو يجب أن نتوقف. يمكننا العودة للتباحث بشأن هذه المسألة يوم الخميس ولكني أظن أنه في وقتا ما سيكون من الأفضل تجاوز هذه النقطة. شكرًا.

ممثل المغرب: شكراً لك، سيادة الرئيس. أود أن أعود إلى مسألة من المؤهل للتصويت على التطبيق. فكما تعلمون لدى كافة الدول أكثر من ممثل واحد في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC. وللدول سيادة اختيار من سيصوت. لذا، اقترح إرسال بريد إلكتروني لكافة الأعضاء يطالب بتكليف مصوت واحد، منتخب واحد.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل المغرب. نشير مرة أخرى أنه خلال الانتخابات السابقة، قام قسم السكرتارية بإرسال رسائل بريد إلكتروني عديدة لإطلاع كافة الممثلين وطلب تعيين شخص واحد مؤهل للتصويت. حيث يكون هذا الشخص المُكلف هو الوحيد المؤهل للتصويت. قمنا بوضع موعد نهائي لتعيين ذلك الشخص على أن لا يتم تغيير المُنتخب المكلف بعد انتهاء الفترة المقررة. ولكن سنقوم بالتأكيد بإرسال بريد إلكتروني يفيد بالموعد المقرر لتعيين المُنتخب وهو الشخص المؤهل بالتصويت. ونكرر مرة أخرى لن يتم تغيير المُنتخب بعد انتهاء المدة المحددة. ولكن لا بد من الإشارة إلى أن ذلك لن

يغير بأي شكل كان من إجراءاتنا المستخدمة سابقاً. شكرًا. حسناً، يبدو أنه لا يوجد أية أسئلة أخرى، لا أرى يدًا مرفوعة. تفضل ممثل كونغو.

ممثل جمهورية الكونغو الديمقراطية: شكراً لك، سيادة الرئيس. شكرًا جزيلاً. أعتذر عن العودة لمسألة السرية والأمن. أود أن أضيف معلومة وملحوظة لمعرفتكم، أود أن أقول أنه كأعضاء حكوميين، فإننا عندما نصوت، نحن بالتأكيد نمثل وجهة نظر حكومتنا، لذلك من المهم أن جانب السيادة - أقصد أن تؤخذ وجهة النظر هذه من حيث جانب السيادة. فعامل السيادة أمر مهم بالنسبة لنا. أود الإشارة إلى أنه في حالتنا لا يقبل أن تتساءل حكومة عضو في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC كحكومتنا مثلاً لماذا تم التصويت لمسألة ما أو عدم تصويتها بطريقة معينة. لذا، يفضل أن يكون التصويت سرياً حتى لا تُثار أية أسئلة ذات صلة. فهل يمكنك إطلاعنا على كيفية معرفة عضو لتصويت عضو آخر في الماضي فقد تعرضت أصواتنا لهجوم في الماضي. حيث كانت إحدى التحديات التي واجهناها هي حرية التعبير في النقاشات وخلال عملنا. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. أظن أن المسألة باتت واضحة بإن المصوت هو الوحيد القادر على التواصل مع مراقبي إجراء التصويت والاستفسار بشأن معرفة إذا تم تسجيل الأصوات كما أدلى بها. ولكن لا يمكن بأي شكل أن يطلب ممثل لأي دولة من المراقبين معرفة إذا قام زملائهم بالتصويت. لن يكون ذلك ممكناً أبداً. كما لم يجري ذلك في نظام التصويت التناظري أيضاً. لذا، لن يكون هناك أي تغيير. لن يسمح بذلك أبداً. لا يجوز لأحد أن يستفسر عن تصويت ممثل آخر في اللجنة الإستشارية الحكومية GAC. ولن يتغير ذلك بأي شكل من الأشكال.

وبعد توضيح هذه النقطة، ما زال لدينا أربعة دقائق أخرى لاستراحة القهوة. آمل أن نستغلها بشكل جيد. تفضلوا الآن لتناول القهوة. إذا كانت لديكم أية أسئلة، فيمكنكم طرحها على الصعيد الثنائي أو إثارة المسألة مرة أخرى يوم الخميس إذا كان لدينا

متسع من الوقت. ولكن آن الأوان لاستراحة القهوة. شكرًا. أرجو عدم إضاعة الوقت فمازلنا بحاجة لتباحث بعض النقاط. شكراً لكم، أراكم عما قريب.

لنتفق على أن تكون الاستراحة لمدة عشرة دقائق من فضلكم. شكرًا.

[استراحة القهوة]