ختام جلسات ALAC والقادة الإقليميين الجزء 1
الخميس، 29 حزيران (يونيو) – من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 12:00 م بتوقيت جوهانسبرغ
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

شخص غير محدد: هذا ختام اجتماع ALAC والقادة الإقليميين، الجزء 1، 29 حزيران (يونيو) 2017، من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 12:00 م، قاعة 4.

آلان غرينبرغ: هل يمكنكم أن تتفضلوا بالجلوس في مقاعدكم؟ سنبدأ حالًا.

انتبه للحقيبة.

حسنًا، سنبدأ. هذه هي الجلسة الأولى هذا الصباح وستكون مختلفة قليلًا. هذا ليس اجتماعًا رسميًا لمؤسسة ICANN لأن الموضوع الذي سنتناوله لا يدخل ضمن اختصاص ICANN.

سوف أتناول القليل من المعلومات عن الفترة السابقة. تم عقد اجتماع الجمعية العامة لدول أمريكا الشمالية قبل بضعة أشهر وقد شرفنا يوران بحضور هذا الاجتماع، وخلال استراحة الغداء أحد أيام الاجتماع كنا نتحدث عن هذه التجارب في السويد لتوفير خدمات الاتصال لكل شخص داخل السويد. وبالرغم من أن إتاحة الاتصال بالإنترنت ليس من الموضوعات الرسمية التي تختص بها ICANN، إلا أن هذا الموضوع يمثل أهمية بالغة لعدد كبير من الناس. وخصوصًا في أفريقيا، حيث لهذا الموضوع أهمية كبيرة.

لذا اقترحت أن نتحدث قليلًا عن هذا الموضوع ونستمع لبعض التجارب التي تمت في السويد وإلى أي مدى يمكن تطبيق هذه التجارب في أماكن أخرى. سألت يوران عما إذا كان بإمكانه تبادل خبراته معنا، وقد وافق، وها نحن هنا. لذا سأترك الكلمة لك، يوران.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. تُنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

يوران ماربي: شكرًا جزيلًا لك، آلان، على إعطائي هذه الفرصة. يجب أن أشير أولًا إلى أنني أتكلم من وجهة نظري الشخصية وأعبر عن رأيي الخاص، وما أقوله ليس له علاقة بالمنصب الذي أشغله كرئيس لمؤسسة ICANN.

أعتقد أنه من دواعي سروري أن أتحدث عن ذلك. لقد قمنا بالعمل بالفعل في افريقيا فيما يخص إتاحة الاتصال بالإنترنت وتنظيمه، وقد شاركنا بعض تجاربنا في السويد مع الأفارقة.

سأقدم فكرة عامة عن الموضوع، ثم بعد ذلك يمكنكم طرح أي أسئلة لديكم. قبل أن أخبركم بالدروس التي تعلمناها، لا أعرف ما إذا كنتم تعرفون أي معلومات عن السويد، ولكنها في الحقيقة أحد أكبر البلدان الأوروبية. ويعيش بها حوالي 10 مليون شخص. ولكنهم لا يعيشون جميعًا في مكان واحد.

حيث تُقسم الدولة إلى قسمين مختلفين. القسم الأول في الشمال، والقسم الآخر في الجنوب. ولكن يتركز معظم السكان في الجنوب. يعيش عدد قليل من السكان في الشمال بسبب المناخ. إذا كنتم ممن لا يحبون البرد والثلوج وليالي الشتاء المظلمة، فهذا المكان سيكون خاصًا جدًا بالنسبة لكم.

وهذا يسبب في الواقع بعضًا من المشاكل التي لمسناها. إذا تحدثنا بلغة الأرقام، وإذا ابتعدنا عن المدن ونظرنا إلى الكثافة السكانية في الأماكن الأخرى، سنجد أن الكثافة السكانية في السويد هي نفسها الكثافة السكانية في الصحاري. توجد بلدة أخرى وحيدة في أوروبا كثافتها السكانية أقل من السويد، ألا وهي فنلندا. وهذه تُعد عقبة.

إذا نظرنا إلى الجانب الإيجابي، لعلكم تعرفون أن السويد مجتمع منظم، وهذه نقطة هامة جدًا. كما أنه مجتمع متعاون جدًا. نحن ندرك أننا عدد قليل جدًا ولا أحد يهتم بنا، لذا فإن التوافق والعمل سويًا هو جزء من الحمض النووي لجميع السويديين. وحيث أن عددنا قليل جدًا، فهذا يعني أننا يجب أن نحاول إيجاد طرق للعمل معًا.

توجد أمثلة عملية وتاريخية كثيرة على ذلك. فالسويد كانت واحدة من أفقر البلدان في العالم منذ 100 عام. مع بداية التسعينات، ترك ربع سكان السويد البلد بسبب المجاعة.

كان ذلك بسبب المجاعة لأن أحد الأشياء التي تجعل هذه المنطقة مختلفة عن أي منطقة أخرى في العالم هي أن بلدان شمال أوروبا تنتج المحاصيل مرة واحدة في العام. إذا فشلت في توفير المحصول، تجوع.

وهذا يعني أنه توجب علينا التعاون والعمل سويًا. فإذا كان الجميع يزرع الحبوب ثم جاء عام القحط، فسيموت الجميع. بدأ الأمر بأن يقوم الجميع بتخزين الحبوب والبطاطس، وإذا جاء عام القحط، يتشارك الأشخاص ما لديهم. تلك هي الطريقة المؤسسية التي نشأت بها دولة السويد.

إننا لم نتأثر بالحرب العالمية الثانية. في السويد، دائمًا ما نقول أننا نشعر بالملل لأن أحد لم يغز بلادنا. فقد تم غزو فنلندا، والدنمارك، والنرويج، ولكننا تُركنا هكذا. ومن هنا بدأت السويد تنمو كبلد صناعي، لأن صناعتنا لم تتأثر بالحرب العالمية الثانية كما تأثرت معظم البلدان في أوروبا. هذه هي النقطة التي بدأ عندها التاريخ السويدي، عندما بدأنا التصنيع والتعاون سويًا.

وكما تعلمون، تُعد السويد اليوم من أغنى البلدان في العالم. بالطبع تُعد النرويج أكثر غنى من السويد، ولكننا بلد غني أيضًا. لدينا مستوى معيشة مرتفع، وهذه نقطة هامة أيضًا.

قبل أن انضم إلى ICANN، كنت أعمل كمنظم في هيئة الاتصالات والبريد في السويد. وحسب طبيعة العمل في بلدانكم، تختلف مهام المنظمين من بلد إلى آخر. تمثلت مهمتي في التأكد من إتاحة الاتصال بالإنترنت للجميع في السويد. فاللوائح تُلزم بإتاحة الاتصال بالإنترنت لكل شخص في السويد. هذا ليس قانونًا. إنها لائحة، وهي مختلفة قليلًا في بلدي، فهي تَقضي بأن يكون الاتصال بالإنترنت متاحًا للجميع.

عندما تركت وظيفتي، كان لدينا 250 أسرة لم يتم توفير الاتصال بالإنترنت لهم. لدينا إجمالًا 4.5 مليون أسرة تقريبًا في السويد. في بلد يعيش فيه الناس على الجبال، حيث لا توجد كهرباء وحيث الصقيع. إذا لم تكن قد جربت العيش في الصقيع من قبل، فلن تعرف ما أقصده هنا. إن مِثل هذا المناخ في الواقع لطيف جدًا. لأعراض التسجيل، أود الإشارة إلى أنني أعيش حاليًا في لوس أنجلوس.

لماذا أخبركم بهذه المعلومات؟ لأقول لكم أن لا شيء يولد من لا شيء. لابد أن يكون هناك شيء. في التسعينيات قررت الحكومة عدم استخدام مصطلح مجتمع الإنترنت، ولكن تم استخدام مصطلح مجتمع المعلومات لو تتذكرون – لقد كان هذا حدثًا هامًا في التسعينات. وهذا يعني أنهم بدأوا بالفعل الحديث عن توفير الاتصال بشيء آخر، غير الاتصال المتاح من خلال أنظمة خطوط الهاتف. كنا بحاجة إلى بناء أنظمة لإتاحة الاتصال بشيء ما، بالرغم من أننا لم نحدد هذا الشيء على أنه الانترنت.

وعندما عملت في نهاية التسعينات كمنظم اتصالات اكتشفت أن الأمر المثير للاهتمام هو أن تحقيق هذا الأمر تم من خلال مجموعة من الأجزاء المتحركة. هذه الأجزاء تتألف في الواقع من أجزاء مختلفة مثل المجارف، والطريقة التي تم بها منح التراخيص للهواتف المحمولة، والعمل على توفير الطاقة، والعمل مع التفكير في ضرورة وجود طلب على الخدمة التي ستقدمها مما يُشْعرُك بنوع من [الراحة].

عندما قمنا بذلك، قررنا ألا نطلق على النشاط الذي نقوم به اسمًا معينًا كتنظيم الاتصالات، أو خطة توفير الطاقة، ولكننا قررنا في الواقع بطريقتنا السويدية المعتادة العمل سويًا فقط. في عام 2010، قررنا إنشاء ما يسمى بالمنتدى السويدي للنطاق العريض، وكان هذا المنتدى هو السبب الرئيسي في التغيير على مدى السنوات السبع أو الثماني الماضية عندما نتحدث عن توفير الاتصال.

واليوم، نجد أن السويد لديها أعلى سرعات للإنترنت في العالم إذا استبعدنا هونغ كونغ وسنغافورة، لقد نجحنا في ذلك لأننا قمنا باتخاذ بعض القرارات، وعملنا على تنفيذها، ولكن قررنا أن نقوم بذلك يدًا واحدة. لأنه حتى الآن، يتم توصيل الإنترنت من قِبل جهة واحدة فقط. فعلى سبيل المثال، يمكن لمشغل الاتصالات الخاص بكم أن يقرر بناء شبكات جديدة بتقنية الألياف الضوئية. أو قد يقرر مشغل المحمول الخاص بك – والذي غالبًا ما يكون مستقلًا عن شركات الاتصالات الأخرى– شراء شبكة محمول جديدة. وما يحدث هو أنك لا تستطيع القيام بشيء حيال ذلك.

لذا حاولنا تحديد [غير مسموع] الأماكن التي تحتاج إلى شبكات محمول، يتوجب عليك تقديم شيء لهذه المناطق. في أماكن أخرى قد تكون بحاجة إلى إدخال تكنولوجيا الألياف

الضوئية. لقد كنا نعرف منذ وقت مبكر أن الأسلاك النحاسية لن تكون شيئًا جيدًا في المستقبل، وكنا نعرف أيضًا أن الأقمار الصناعية ستحل محلها.

في عام 2010، جلست مع الحكومة السويدية بصفتي من الأعضاء المؤسسين للمنتدى السويدي للنطاق العريض وتحدثنا عن جميع هذه الأجزاء التي تَلزم لإتاحة الاتصال للجميع. وأثناء عملي في وظيفتي الحالية تحدثت عن هذا. عليك أن تقنع الناس أن المجرفة لها علاقة بالطاقة، وذلك سيؤثر على الطريقة التي سيتم بها توزيع الطيف على مشغلي شبكات الهاتف المحمول. والتفكير بهذه الطريقة هام جدًا.

وعلى مر السنين، أضفنا بعض الأشياء التي يتوجب توافرها مثل استراتيجية الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق (DNSSEC). يجب أن يكون لديك استراتيجية لبروتوكول الإنترنت، الإصدار السادس (IPv6)، ويمكنني القول أننا فشلنا بشكل ملحوظ في السويد في تحقيق ذلك. ولكننا بدأنا القيام بكل هذه الأشياء بالفعل، سوف أعطيكم بعض الأمثلة على ما قمنا به ولكنني سأشير أيضًا للتحديات التي واجهتنا.

كان أول تحدي واجهناه هو كيفية الحصول على المال اللازم لهذا الغرض. فلم تقرر الحكومة السويدية إعطائنا الكثير من الأموال لتمويل ذلك. وكان من بين الأشياء الأولى التي قررنا القيام بها هو التحقق من وجود طلب على ما سنقوم به. وأنتم تعرفون ذلك؟ ولم يكن هناك طلب.

في كثير من الأحيان عندما أذهب وأتحدث إلى ممثلي البلدان، كان هناك دائمًا توقع بوجود رغبة لدى المستخدم النهائي في الدفع. ولكن اتضح أن المستخدمين النهائيين أذكياء جدًا. لديهم رغبة في دفع الأموال في حالة واحدة فقط، وهي أن يروا فائدة تعود عليهم مقابل الأموال التي يدفعونها. أعتقد أن هذا كان أحد الدروس التي تعلمناها: عليك أولًا أن تروج لمفهوم الاتصال بالإنترنت وفائدته حتى يصبح الأشخاص مهتمين ويكون لديهم استعداد للمشاركة.

ومرة أخرى أقول، أن الأشخاص الذين يعيشون في السويد كانت لديهم القدرة على الدفع بسبب ارتفاع مستوى المعيشة، وأعلم تمامًا أن هذا الوضع قد يكون مختلفًا في بلدان أخرى كثيرة. ولكن على أية حال، اتخذنا مجموعة من القرارات بحيث تأتي معظم

الاستثمارات من المستخدمين النهائيين. ولكننا أيضًا أقنعنا الحكومة في نهاية الأمر بتوفير بعض الأموال، ولكن معظم الأموال كان من المفترض أن تأتي من المستخدمين النهائيين.

سوف أعطيكم مثالًا بسيطًا على ما قمنا به. إن أحد الأشياء التي قمنا بها هي إنشاء برنامج لإدخال تقنية الألياف الضوئية في الاتصال إلى القرى. إن القرى السويدية مختلفة عن القرى الموجودة في أي بلد آخر في العالم وبسبب هذا التعاون فيما بينهم نجحنا فيما نقوم به. فالقرى السويدية متفرقة وبعيدة عن بعضها البعض نسبيًا، وبالتالي لا توجد بيوت أو حانات كثيرة عادة داخل القرية الواحدة. كما أن الحقول تكون غالبًا بعيدة عن القرى بكثير. وقد اتضح فيما بعد أن هذا شيء إيجابي.

كنت أذهب أنا وفريقي إلى المناطق الريفية في السويد ونلتقي بالمزارعين وغيرهم من الأشخاص، وأقنعناهم بإقراضنا المجارف الخاصة بهم لنقوم بالحفر. نجحنا في إقناعهم، وساهمنا من جانبنا ببعض المال لإتمام ذلك، ساهمنا بنحو حوالي 15% من التكلفة الإجمالية لأن 80% من تكلفة إدخال الألياف الضوئية تتمثل في تكلفة الحفر. كانت نتيجة هذا البرنامج وتعاون القرى معًا هو أنهم قرروا إدخال تقنية الألياف الضوئية عبر أرضي مختلفة مملوكة لأشخاص. وبدأوا في عمليات الحفر بأنفسهم ودفعنا نحن تكلفة الألياف الضوئية، والتي لم تكن كبيرة.

وفي الوقت الحالي، تستخدم حوالي 73% من إجمالي الأسر تقنية الألياف الضوئية في الاتصالات. حوالي 100% من جميع الوحدات السكنية متصلة بالإنترنت من خلال هذه التقنية. في منطقة الفيلات القريبة من المدينة، تم إدخال الألياف الضوئية في حوالي 60%–50% منها. وقد فعلنا ذلك كله في سبع سنوات. لقد فعلنا ذلك لأن الأشخاص العاديين [غير مسموع] مجارفهم.

وكان لهذا تأثير مضحك لأنه خلق نوعًا من الطلب. لأنه عندما تتصل بالإنترنت في المنزل، قد ترغب في استخدام الخدمة أثناء تواجدك في أماكن أخرى. وبالتالي تزايد الطلب فجأة على الاتصال بالإنترنت من الهاتف المحمول، لأنه إذا كنت متصلًا بالألياف الضوئية من المنزل، فقد تريد أن يتاح ذلك لك أثناء السفر والتجوال. وبالتالي فإن نسبة

استخدام الانترنت من خلال الهاتف المحمول تبلغ 130% أو ما شابه، لأن هناك أشخاصًا يمتلكون أكثر من هاتف واحد.

لكن الأمر بدأ بمحاولتنا إقناع الأشخاص بالاستثمار الضئيل في إدخال الإنترنت إلى القرى. قد تعتقدون أن القيام بهذا الأمر سهلًا. في مجتمعٍ كهذا، توجد الكثير من القوانين الخاصة بحماية الملكية. توجد حقوق ملكية لعمليات الحفر. توجد نقاط اتصال. ولكن كان علينا العمل على هذه النقاط من خلال منتدى النطاق العريض حيث جلسنا مع الحكومة وتناولنا المسألة المتعلقة بالأشخاص الذين لهم حق الحفر.

كما عملنا مع البلديات. وأقنعناهم أن إدخال الألياف الضوئية سيساعدهم على بناء نموذج أعمال ناجح. كان الكثير من الناس يعتقدون أن إدخال تقنية الألياف ليست سوى نوع من الاستثمار الذي لن يكون له عائد. لدينا اليوم في السويد حوالي 280 بلدية. يوجد من بينهم حوالي 170 بلدية لديها شبكات ألياف ضوئية قاموا بإنشائها بأنفسهم، ومعظمهم في الواقع حقق مكاسب من خلال تقديم هذه الخدمة للأفراد الموجودين في نطاق كل بلدية. وهذا في الواقع يمثل مشكلة صغيرة لأن البلديات غير مسموح لها بتحقيق المكاسب المالية من هذه الخدمة. ولكن ذلك خلق بيئة إيجابية للغاية.

إن توصيل شبكات الألياف الضوئية من خلال برنامج القرى وتحت إشراف ودعم البلديات كان أمرًا هامًا للغاية. لقد حاولت عدة مرات خلال فترة عملي إقناع البلديات في جميع أنحاء العالم بأنهم ليسوا بحاجة لأن يذهبوا لمشغل الاتصالات ويطلبوا منه القيام بذلك. يمكنكم القيام بذلك سويًا. إذا كنتم في أي مكان تقومون بأية مصلحة باستخدام مجرفة، استغلوا الفرصة وضعوا الألياف البصرية. في كل مرة يتم الانتهاء من الحفر، قم بتركيب الألياف. وعندما يحين الوقت المناسب، يتم ربطها ببعضها البعض. ثم يتم ربط هذه النقاط بالمحطة الرئيسية. لن تكون بحاجة لامتلاك أي معدات خاصة. لست بحاجة لأن تكون أحد مشغلي [الاتصالات] لتقوم بذلك.

لقد كان ذلك مثيرًا للاهتمام في البداية، لأن الشائع في مختلف البلدان هو طلب ذلك من كبار مشغلي الاتصالات. فالدول تمدهم بالمال وهم يقومون بعمليات البناء في مكان ما، وبهذا فإنك تساعد على نشوء حالة من الاحتكار [غير مسموع]. يوجد حاليًا في السويد

–وهو بلد صغير نسبيًا– حوالي 450 مشغل أو مزود لخدمات الإنترنت الذين يمتلكون أو يديرون شبكاتهم. لم تكن شركات الاتصالات الكبرى لتوافقني الرأي بأن هذا أمر إيجابي، حيث أنه أدى لخفض أسعار الخدمة وبالتالي زيادة الطلب.

ونفس الشيء بالنسبة للهاتف المحمول. من بين الأشياء التي لا يدركها الكثيرون هي أن إحدى الأشياء الحصرية في العالم هو الطيف. فالهاتف المحمول يستخدم في الواقع أربعة أو خمسة عروض نطاق مختلفة في جميع الأوقات. وقد تحول الطيف من مجرد شيء تستخدمه القوات العسكرية لإرسال واستقبال موجات الراديو، أو استقبال محطات التليفزيون، أو التحدث عبر الهاتف المحمول، لقد كان أشبه بالأقمار الصناعية، وكان مقسمًا بين أطراف متعددة. كما تعلمون، فقد أصبح الطيف مصدرًا جيدًا لجلب المال لأي دولة الآن.

لقد اتخذنا قرارًا [غير مسموع] بأن نناقش النقطة المتعلقة بمَنْ يملك الطيف، لأن الطيف يمثل ذلك الشيء الذي قد يبدو نادرًا ولكنه موجود طوال الوقت. وكانت المشكلة أنه بالرغم من أنك قد تؤمن بأن الطيف من المخلوقات، إلا أن الطيف كله ليس متشابه. وآمل أن أعطيكم شرحًا مبسطًا جدًا عن كيفية عمل الطيف الترددي.

وهي سهلة للغاية. في النطاقات العليا، توجد الكثير من السِعة ولكن الإشارة تكون ضعيفة ولا تمتد لمسافات بعيدة. إذا انتقلنا إلى النطاقات الأدنى، نجد أن الأنابيب تصبح أصغر ولكن الإشارة تكون أقوى. وعليكم وضع ذلك في الاعتبار لأنه أمر هام جدًا.

لقد اتخذنا قرارًا مفاده أنه: في كل مرة نقوم فيها بتوزيع الطيف، علينا أن نضع بعض المعايير لتنظيم ذلك. لقد قلنا أن الطيف من الأصول التي يملكها الشعب ويجب أن تعود قيمته بالنفع على الناس. وكان أول شيء قمنا به هو زيادة المنافسة أو ضمان وجودها بصفة مستمرة عندما نعطي تصريح الطيف في نطاقات مختلفة. أما الشيء الثاني فكان يجب علينا استخدام التغطية. إذا تحقق هذان الأمران، سنستطيع تحقيق المكاسب.

في كثير من الأحيان يحدث العكس. ولكن كان ذلك من الأشياء الجيدة التي قمت بها كمنظم للاتصالات، كان هذا قراري وليس قرار البرلمان. أنتم تضحكون. إن مسؤولي الخزانة السويدية لم يضحكوا حينها.

[هولي رايتش]: إنهم لا يضحكون على ما تقوله. ربما يضحكون على الحكومة.

يوران ماربي: نحن غرباء. أعلم ذلك.

لذا بدأنا استخدامه، وخاصة ما يسمى بالطيف الترددي 800 والذي يمثل الجمع المثالي بين السعات الممتازة ومستوى التغطية، لأنه يعد واحدًا من أفضل نطاقات الطيف الترددي. إنه الطيف الترددي الذي نستخدمه عادة للتلفاز. نظرنا إلى خريطة السويد ووجدنا أن هناك أماكن لا يوجد بها تغطية. وقد تأكدنا من أن خريطة التغطية الذي وضعناها تغطي الأماكن التي ليس بها وسائل اتصال أخرى أو التي تستخدم الألياف الضوئية بشكل أقل. وبالتالي، يمكننا توفير الاتصال لكل شخص يعيش داخل السويد.

وأعتقد أن 80% من السويد تم تغطيتها بشبكات المحمول. وباقي المناطق التي لم يتم تغطيتها هي في الغالب مناطق عسكرية أو ما شابه. لا يمكننا بناء شبكات في هذه المناطق. و نعم، يعيش بعض الأشخاص – قبائلنا الهندية على سبيل المثال– في هذه الأماكن. وهذه مشكلة كبيرة، وقد بدأنا استخدام الأقمار الصناعية كمكمل.

إذا سألني أحدهم ما النصيحة التي يمكن أن أقدمها لمن سيقوم بتجربة مشابهة، فعليه أن يجلس ويفكر في هذا على أنه جهد مشترك. عليكم أن تقوموا بذلك بشكل تعاوني في وجود كل تلك الأجزاء المتحركة، التي يمكن أن يساهم بها المزارعون ومشغلو شبكات الهاتف. لا يمكن لقانون أو لائحة أن يجعل ذلك ممكنًا. عليكم الجلوس مع المستخدمين النهائيين وتوعيتهم بضرورة العمل سويًا. عليكم إدخال الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق (DNSSEC). عليكم أن تتحدثوا عن IPv6. عليكم إعداد دراسات جدوى خاصة بمزودي خدمة الإنترنت حتى تكونوا قادرين على الإبقاء على المنافسة.

الشيء الوحيد الذي أريد التركيز عليه هو ضرورة العمل سويًا. عليكم أن تصبحوا كالسويديين.

شكرًا جزيلًا. آمل أن يكون ما قدمته مهمًا.

يتبقى أمامنا بضع دقائق. هل لدى أي منكم أسئلة؟

آلان غرينبرغ: نعم. لدينا شيئين. حسنًا، لدينا الكثير من الأسئلة. السؤال الأول من عزيز.

عزيز هلالي: نعم، لدي سؤالان قصيران. شكرًا جزيلًا على مشاركة تجربتكم في السويد معنا. لقد تحدثتم عن توفير الاتصال بالإنترنت في المناطق النائية، ونحن نعلم أنه يوجد حول العالم مناطق مشابهة – كما في الصحاري والجبال. أعلم أن العديد من البلدان الأفريقية قامت باستغلال الخدمة الدولية لتوفير خدمات الاتصالات للأشخاص الموجودين في المناطق النائية. هل تتوافر لديكم خدمة مشابهة؟ وإن كانت موجودة، هل تعمل بشكل جيد أم لا. هل لك أن تتفضل بإخبارنا المزيد عن هذا الأمر.

السؤال الثاني يتعلق بإمكانية تشارك البنية التحتية بين الأطراف الثلاثة. أقول ثلاثة لأنه توجد ثلاثة بلدان بين المشغلين والمشغل الرئيسي.

السؤال الثالث يتعلق باستخدام الألياف الضوئية، هل من الطبيعي أن يقوم المشغلون بتحميل المستخدمين النهائيين ثمن استخدام هذه التقنية؟ في المغرب، يمكنك استخدام تقنية الألياف. حيث تدفع حوالي 300 دولار رسوم اشتراك تُدفع مرة واحدة، ثم بعد ذلك تدفع حوالي 60 دولار في الشهر.

السؤال الأخير: في معظم البلدان يقوم مشغلو الاتصالات والمنظمين بالاتفاق فيما بينهم مما يؤدي لوجود نوع من الاحتكار –

آلان غرينبرغ: ... لديه فرصة للرد. كم يتبقى أمامنا من الوقت؟

يوران ماربي: أربع دقائق.

آلان غرينبرغ: يتبقى أمامنا أربع دقائق. لدينا حوالي سبعة أو ثمانية أشخاص في قائمة الانتظار لطرح أسئلتهم. يمكنك التصرف وفقًا لذلك، من فضلك.

يوران ماربي: أسئلة جيدة جدًا. لا، لم يكن لدينا –في العديد من البلدان يوجد ما يُسمى بصندوق التزام الخدمة الدولية. ليس لدينا هذا الصندوق. ولكي أكون صريحًا، نسيت السويد إنشاءه. لذا كان علينا إيجاد مصادر للتمويل من أي مكان. حصلنا على منح من الحكومة [غير مسموع]. على سبيل المثال، عند إدخال تقنية الألياف الضوئية إلى القرى، إذا قامت القرية بتوفير بعض المال اللازم لذلك، نقوم بتوفير بعض المال أيضًا. وبهذا نستمر في القيام بذلك. وهذا لا يعني أنهم يدفعون الكثير من الأموال.

كما قمنا أيضًا بوضع قانون لتنظيم الاتصالات. في أوروبا، تتاح أمامك الفرصة للقيام بما يُسمى بتفكيك الحلقة المحلية. جميعكم يعرف المقصود بهذا المصطلح، أليس كذلك؟ يُقْصد بهذا المصطلح أنه إذا كان اتصالك المنزلي يستند لتقنية الألياف الضوئية، وإذا كان المشغل مالك هذه التقنية يتحكم في المحتوى الخاص بك في الوقت الحقيقي، فإن هذا نوع من الاحتكار. حتى وإن كان جارك لديه اتصال بنفس التقنية ولكن من مشغل آخر. إن المشغل الذي يتحكم في الخدمة التي يقدمها لك يعد احتكارًا.

إننا غيرنا طريقة النظر إلى هذه المسألة. قلنا أن الاحتكار لا يتم بسبب الطريقة التي يتوزع بها السوق في السويد. فإذا قدم لك أحد المشغلين خدمة الاتصال ولم يكن لديك خيار، فإن هذا يُسمى الاحتكار الشخصي. فنحن نرى أن المنافسة على مستوى المستخدمين النهائيين أكثر أهمية من المنافسة الجماعية.

كما أننا فرضنا لائحة كانت معروفة جدًا من قِبل مشغلي تقنية الألياف الضوئية، وهي أنه إذا تمكنت كمشغل من امتلاك التقنية، لابد من وجود منافس يُقدم نفس الخدمة بنفس التقنية. هذا هو المقصود بتفكيك الحلقة المحلية. لقد حددنا بالفعل سعر الخدمة التي يقدمها

مالك الألياف [كيف يبيعونها]، السعر الذي يبيع به مالكي الألياف خدمتهم لمزودي الخدمة – أعتقد أننا دخلنا في التفاصيل التقنية – وذلك لمنع أي احتكار.

ولكن الشيء الأكثر أهمية الذي اكتشفناه هو أن مشغلي الاتصالات الأوائل بدأوا في تحقيق خسائر لأن بناء شبكة الألياف الضوئية أصبح ممكنًا لأي شخص. الأمر سهل للغاية. عليك الحفاظ على الخدمة التي تقدمها. عليك العمل على ذلك. مثلها مثل أي خدمة أخرى. وهذا ساعد في تحديد السعر.

نعم، يدفع المستخدمون النهائيون في السويد ثمن الألياف بالإضافة إلى ثمن التزويد بخدمة الإنترنت لأن هذه هي الطريقة التي اتبعناها لمنع الاحتكار. الأسعار أقل، ولكن الأمر يتعلق بحجم الطلب أيضًا. لأنه إذا ارتفع سعر استخدام تقنية الألياف الضوئية في الاتصال التي يقدمها المشغل الخاص بك، فسيجد شخص آخر أن الخدمة تستحق الدفع.

قبل أن أترك وظيفتي، كان هناك قانون جديد حول تقاسم البنية التحتية: تقاسم التوصيلات. بحيث إذا قام أحدهم بعمل توصيلة للألياف الضوئية، يمكن لشخص آخر أن يأتي ويستخدم تلك التوصيلة، وخصوصًا البلديات لأنها كانت في بعض الأحيان تجني الأموال من وراء ذلك. لقد رأينا أن هناك مخاطرة لأنهم قد يخلقون احتكارًا من نوع آخر، وبالتالي تم إصدار قانون يلزم بضرورة تشارك هذه البنية التحتية أيضًا.

وكنت قد اقترحت أيضًا أن تكون هناك تراخيص للمجارف التي تستخدم في الحفر، ولكن ذلك لم يتحقق. لقد اقترحت ذلك فعلًا. نعم، وقد قالوا نفس الشيء الذي يقولونه الآن.

ما أريد توضيحه هنا هو أنه– كما ترون– يوجد الكثير من الأجزاء المتحركة المختلفة التي يمكن أن تشارك في هذه العملية لذا علينا أن نأخذ ذلك بعين الاعتبار ونقنن هذه العملية.

هل يمكننا سماع سؤال آخر؟ آسف ليس لدينا الكثير من الوقت. لم أكن أعتقد أن هذا الموضوع سيكون مثيرًا للاهتمام هكذا.

آلان غرينبرغ: هل تعرفون من منكم قد طرح سؤاله أولًا [عدم التنازل عنه]؟

يوران ماربي: أعتقد أن علينا ترك المجال لإحدى السيدات.

آلان غرينبرغ: حسنًا، تفضلي هولي؟

هولي ريتشه: ربما يمكنك إجابة هذا السؤال. هل هذا مدون بالإنجليزية؟ لأن أستراليا تتبع نفس السياسات، فهي تواجه الكثير من المشاكل نفسها. نحن نواجه إخفاقات سيئة للغاية، ونريد بناء نموذج أفضل. أين يمكننا العثور على المعلومات؟

يوران ماربي: يوجد الكثير من المعلومات بالسويدية.

هولي ريتشه: رائع.

يوران ماربي: وبسبب هذا النموذج الذي قمنا بتصميمه، وخاصة منتدى النطاق العريض، قام بعض أعضاء فريقي بالعمل هنا في أفريقيا وتحدثوا إلى الحكومات حول منتدى النطاق العريض، والتعاون بين مختلف الأطراف، وكيفية منح التراخيص، وغير ذلك. يمكنني التحدث إلى فريقي السابق ومعرفة المواد المتوافرة باللغة الإنجليزية. وأنا أعرف أن هناك بعض الأشخاص يفكرون في إجراء دراسة أكاديمية في هذا الشأن.

أريد فقط أن أشير إلى نقطة واحدة. لقد اشتركت لسنوات عديدة في ذلك، ولكنني لست البطل الرئيسي في تلك القصة. الأبطال الحقيقيون هم أولئك الأشخاص الذين قرروا

حاجتهم في الحصول على خدمة اتصال أفضل، وقاموا بأخذ إجراء حيال ذلك بدلًا من انتظار حل مشاكلهم من قِبل الحكومة.

أعتقد أن لدينا متسعًا لسؤال آخر. الموضوع ممتع أكثر مما تخيلت.

آلان غرينبرغ: آندريه؟

آندريه كوليسنيكوف: نعم، سأتكلم بإيجاز. ما هو تصوركم بخصوص [الأولوية الجديدة] لتوزيع الطيف كأن يتم تخصيص طيف ديناميكي بدلًا من تجزئته إلى قطع صغيرة وإعطائه للمشغلين؟ ما رأيك في ذلك؟ هل هذا ملائم؟

يوران ماربي: أوه، هذا جيد! عذرًا. هذا السؤال لم يتم تسجيله، أليس كذلك؟ أجل.

يمكننا القول إن هذا ما نقوم به اليوم عند تخصيص الطيف. ففي هذه القاعة، يوجد مدى طيفي كبير. ولكن لا يتم استخدام معظمه. الأمر أشبه بذلك، كأن تبيع جزءًا من الطيف لشخص ما ولكنه لا يستخدمه. إذن ظهرت تقنيات حديثة تتيح لك حق استخدام الطيف إذا لم يكن مُستخْدمًا من قبل صاحبه. ويبدو لي هذا الأمر منطقيًا. لا أعرف تفسيرًا لذلك.

في جميع التراخيص التي قمنا ببيعها بالمزاد منذ عام 2010 قررت ألا يحصل أحد المشغلين على تصريح الطيف الحصري. لذا عندما يتم إدخال التكنولوجيا الجديدة – والتي لم يتم استخدامها حتى الآن– سيكون بإمكان شخص آخر استخدام طيف ما إذا كان المستخدم الأول لا يستخدمه.

لأن إحدى الأشياء المرتبطة بتصاريح الطيف هو أنه يتم منح الطيف لفترات طويلة. عندما منحنا الطيف الترددي 800، كان ذلك لمدة 25 عامًا، مما يعني أنك تغلق شيئًا

لمدة 25 عامًا. عليك أن تفعل ذلك لأن مشغلي شبكات الهاتف المحمول يضعون الكثير من الاستثمارات في ذلك ويجب أن يكونوا قادرين على أن يروا جدوى استثماراتهم.

ولكنك ترغب أيضًا في التأكد من وجود منافسة بين مشغلي شبكات الهاتف المحمول، وتعرف أيضًا أنه قد تطرأ الكثير من التغييرات التكنولوجية. وقد تَعَلَم العديد من المنظمين في مختلف البلدان هذا الدرس أثناء وجود ما يسمى بشبكة "free G" التي كانت ناجحة للغاية في كثير من البلدان، ولكن حصرت المستخدم النهائي في تكنولوجيا معينة بينما تطور العالم. وقد تعلم الكثير من منظمي الاتصالات عدم تكرار هذا الخطأ مرة أخرى.

والرد الموجز على سؤالك هو أن أول شيء عليك القيام به عندما يتعلق الأمر بسياسات منح الطيف، هو ألا تمنح أحد طيفًا حصريًا. دائمًا ما يكون الاستخدام الثانوي متاحًا أمامك عندما تظهر تكنولوجيا جديدة. أستطيع أن أقضي يومًا كاملًا أتحدث فيه عن الاستخدام الثانوي للتكنولوجيا، ومثال على ذلك الانتقال من التلفزيون التناظري إلى التلفزيون الرقمي.

آلان غرينبرغ: وَرَد لنا سؤال في الدردشة، هلا تفضلت ياسيم بقراءته. إذا أمكنك قراءته بسرعة سيكون ذلك جيدًا.

ياسيم نازلار: شكرًا جزيلًا لك، آلان. يسيم نازلار من موظفي ICANN. وَرَدَ هذا السؤال من سيفاسوبرامانيان من برنامج Adobe Connect. ويقول: "على الصعيد العالمي، إذا اتجه العالم نحو استخدام مجال الطيف المفتوح، ما الذي ستخسره وتكسبه الحكومات، وما الذي ستخسره وتكسبه شركات الاتصالات؟ كيف يمكن أن تنعكس سياسات الطيف المفتوح على أسعار الاتصالات ونقل البيانات؟" شكرًا.

يوران ماربي: إن مفهوم الطيف المفتوح لن يكون ممكنًا من الناحية التقنية لأنك عندما تمسك بالهاتف وتجري مكالمة، فإنك تستخدم بالفعل جزءًا من الطيف. حيث تتصادم موجات الراديو بالفعل. لذا يجب أن تحدد نقاط معينة من الطيف لاستخدامات بعينها. إنه علم الحركة.

فلدينا الواي فاي على سبيل المثال. لدينا هنا على الأرجح طيفان مختلفان للواي فاي، وهما منفصلين. ولكن إذا كنت تجلس في منزلك ويستخدم جارك الواي فاي داخل نفس الطيف، فأحيانًا قد تلاحظ أن الواي فاي الخاص بك لا يعمل بشكل جيد لأن شخصًا آخر لديه إشارة أقوى. لذا فإن التحكم في حركية الطيف أمر مستحيل تمامًا.

علينا أيضًا أن ندرك أن السبب في ذلك هو أن هناك أشخاصًا خاطروا وقرروا الاستثمار في ذلك. وهذا يكلفهم الكثير من المال. إن إنشاء محطة رئيسية يتطلب في الحقيقة توفير المكان، والكهرباء، وغيرها من الأشياء التي تكلف ما يقرب من مليون دولار. محطة رئيسية واحدة. وتحتاج آلاف المحطات لتغطية منطقة واحدة. أعتقد أنه يوجد في السويد حوالي 25.000 محطات رئيسية. قد لا ترون بعضها لأنه يتم تشييدها أعلى المباني. ولكنني قويّ الملاحظة لذا أراها في كل مكان. في بعض الأحيان تبدو وكأنها نباتات أو ما شابه. إن بناءها يُكلف مبالغ ضخمة، لذا لابد أن يستثمر فيها أحدهم.

لذا فالطيف هو علم الحركة. شيء آخر أود أن أُذكرَك به أيضًا هو أنك قد تعتقد أنني عندما أجري اتصالًا بك، فإن هذا يتم بصورة لا سلكية تمامًا. في الواقع، جزء بسيط فقط من المكالمة يتم لا سلكيًا. إن المكالمة يتم نقلها إلى المحطة الرئيسية من نوع G4 وG5، ثم بعد ذلك يتم تحويلها إلى خطوط الألياف الضوئية الموجودة في الأرض. لذلك فالمحمول يعمل لا سلكيًا حتى يتم نقل المكالمة لأقرب برج اتصال.

وأعتقد أن التحدي الأكبر الذي سيواجه مشغلي الشبكات في المستقبل – وأنا ليس مسموح لي أن أقول ذلك – هو بروتوكول الإنترنت. فأنا على سبيل المثال استخدم تطبيق FaceTime طوال فترة تواجدي هنا نظرًا لارتفاع تكلفة استخدام الهاتف المحمول. وهناك بالطبع العديد من التطبيقات الأخرى التي يمكنك استخدامها. وهذه التطبيقات تؤدي إلى خفض التكلفة بالنسبة للمستخدمين.

كان من المفترض أن أغادر منذ عشر دقائق، ولكن هذه الجلسة كانت الأكثر إثارة منذ توليتي منصبي. شكرًا جزيلًا على إعطائي هذه الفرصة.

آلان غرينبرغ: سنتحدث عن ذلك.

يتبقى أمامنا بضع دقائق سوف نتحدث فيها عن مؤتمر القمة الثالث للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين ATLAS III. سوف تُعقد القمة في آذار (مارس) 2019.

[هيدي أولريش]: هل تريد إعطاء توضيح عن مؤتمر القمة للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين ATLAS؟

آلان غرينبرغ: هل أريد إعطاء توضيح عن ATLAS؟ نعم، بالتأكيد. يشير اختصار ATLAS إلى مؤتمر القمة للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين (حيث يشير حرفي"AT" إلى كلمة AT، وحرفي " LA" إلى كلمة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، وحرف الـ " S" إلى كلمة مؤتمر القمة). وهي عبارة عن الجمعية العامة التي نعقدها مرة كل خمس سنوات. تم عقد الجمعية العامة الأولى في مدينة مكسيكو العاصمة عام 2009. ثم عُقدت الجمعية التي تلتها في لندن وذلك عام 2014. وستُعقد الجمعية القادمة في آذار (مارس) 2019 – هل مسموح لنا أن نصرح بالموعد في هذه المرحلة؟ هل تم الإعلان عن الموعد رسميًا؟ نعم، تم الإعلان عنه بشكل عام. في كوبي، اليابان. هناك من يتفق وهناك من يختلف.

إحدى الأسئلة التي تم طرحها – سيكون علينا تنظيم ذلك بسرعة. قد يتطلب ذلك قدرًا كبيرًا من العمل. ولكن هذا ليس موضوعنا اليوم. لو تذكرون فقد كان من بين التوصيات التي خرجت بها مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين هو أن يتم دعوة أولئك الأشخاص الجادين أو المرشحين للعمل الذين يساهمون بنشاط فيما تقوم به ICANN. قد لا ينطبق ذلك على الأشخاص الذين تمت دعوتهم لحضور الجمعية العامة اليوم. إننا نريد أن يكون هناك

ممثل واحد عن كل منظومة من منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين (ALS)، وإذا كان لدينا عدة أعضاء في منطقة ما، فتتم دعوة واحد منهم فقط ليمثلهم جميعًا.

السؤال الذي أطرحه أو أريد مناقشته هنا هو: هل نريد أن نسلك طريقة أخرى، أي أن نستخدم نموذجًا مختلفًا بحيث لا يضمن لك مجرد وجودك في أحد منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين حضور الاجتماعات بشكل تلقائي، وأن نحاول اختيار الأشخاص على أساس القادرين على المشاركة الفعالة، والقادرين على تحقيق الاستفادة. هذا سؤال هام جدًا. سأفتح قائمة الانتظار الآن، ويظهر أمامي ستة أشخاص في القائمة. الآن، أنتم تشيرون إلى –

سيدة غير معروفة: طالما فتحنا قائمة الانتظار.

آلان غرينبرغ: حسنًا، شكرًا. لا أعرف تحديدًا من الشخص الذي قام برفع يده أولًا. أعتقد أن سيباستيان طرح سؤاله أولًا.

سيدة غير معروفة: تيجاني كان هو الأول.

آلان غرينبرغ: تيجاني كان هو الأول. من فضلكم، هل يمكننا الالتزام بقائمة الانتظار؟ أنتم تديرون قائمة الانتظار.

تيجاني بن جمعة: شكرًا جزيلًا. لقد تم طرح فكرة تغيير شكل القمة أكثر من مرة، وتحدثنا عن ذلك من قبل، ولم أكن مقتنعًا بذلك. أتفهم تمامًا المغزى من وراء هذا الاقتراح، ولكن إذا كنا نعتقد أن بعضًا من أعضاء منظومة ALS لا يستحقون حضور القمة، فعلينا أن نسحب الثقة

منهم. علينا أن ننظر في معايير إشراك أعضاء منظومات ALS وأن نطبقها، وإما أن ننشط عضويتهم جميعًا أو نلغيها، ويجب أن يكون حضور القمة متاحًا لجميع أعضاء ALS. فطالما أنك عضو، يجب أن تتم معاملتك على نفس المستوى. شكرًا.

آلان غرينبرغ: إنني أطلب منكم أن تفكروا معي في إجابة عن هذا السؤال: ماذا لو وُجد داخل أحد منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ثلاثة أشخاص نشيطين جدًا، أو إذا كان لدينا عدد كبير من الأعضاء النشطين؟ أتمنى أن يتم أخذ ذلك بعين الاعتبار عند النظر في هذا الموضوع. من المتحدث التالي في قائمة الانتظار؟

جارث برون: شكرًا. الإجابة هي بالطبع لا، آلان. لقد حضرت القمة التي تم عقدها في المكسيك العاصمة، وكانت هذه أول قمة أحضرها كعضو جديد في ALS. كان عليّ أن أحضر الاجتماع حتى أستطيع فهم ما يحدث داخل ICANN. وقد دفعتني تجربتي الأولى هذه إلى القيام بأشياء أخرى والمشاركة بفعالية. لذا علينا أن نوجه الدعوات للكثير من الأشخاص لحضور هذه الاجتماعات حتى يعيشوا التجربة ويتمكنوا من فهم ما يدور.

آلان غرينبرغ: أحد المعايير التي يمكن وضعها هي أن نشترط ألا يكون العضو الجديد في منظومات ALS قد حضر آخر اجتماع. إنني لا أقول أن هذا المعيار يجب أن يُوضع، إنني أطرح هذا المعيار للنقاش فقط. التالي؟

تشيريل لانغدون–أور: قام أحد بإعطائي الميكروفون، لذا فهذا دوري على الأرجح. آلان، إنني أؤيد ذلك تمامًا لأنني أؤمن بالجدارة. وأعتقد أننا بحاجة إلى اغتنام الفرصة لمكافأة الأشخاص النشطين والمساهمين الفعليين ولكنني أرى بالتأكيد –ربما لأنني مهتم جدًا بما تقوم به مؤتمرات ATLAS – ضرورة بناء قدرات منظومات ALS والاستفادة منهم. وهذا يعني أننا

بحاجة لبناء القدرات بنسبة 100%، بحيث نكون قادرين في أي وقت على إرسال جميع أعضاء منظومات ALS إلى حضور القمم، أو ممثلين عنهم. لذا دعونا نناقش بعض هذه الجزئيات ونرى ما سيحدث، ولكنني أحب فكرة الجدارة. إلا أنني أعتقد أن ذلك لا ينبغي أن يتم على حساب ميزانية مؤتمر قمة ATLAS. هذا ما يمكنني قوله. شكرًا.

جوديث هيلرشتاين: أخبرني ياسيم أنني المتحدث التالي. أود أن أعبر عن دعمي لأفكار تيجاني. أعتقد أن هذا ما نحتاج إلى القيام به، وهذا ما أرغب أنا و جلين في المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية NARALO في تحقيقه. إننا نحاول القيام بتحليل إحصائي لتحديد أعضاء منظومات ALS غير النشطين، ثم نحاول الاتصال بهم لمساعدتهم على كيف يمكن أن يكونوا أعضاء فعالين؟ ما الذي يجلب اهتمامكم؟ ثم نقرر بعد ذلك سحب الثقة من الأعضاء الغير نشطين.

هذه هي الطريقة التي أمكننا بها زيادة المشاركة في اجتماعاتنا، لكنني أيضًا أريد أن أؤيد فكرة جارث. أعتقد أن الفكرة الأكثر نجاحًا –على الأقل من وجهة نظري– في مؤتمر القمة الثالث للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين (ATLAS III) هي أن مرشدي حينها، جلين قد وضع نظامًا يُلزم جميع أعضاء منظومات ALS الجدد بالمشاركة في جلسات القمة ATLAS.

وبهذه الطريقة يستطيع الأعضاء الجدد مقابلة المزيد من الأشخاص، وبالتالي تصبح مشاركتهم فعالة. وأعتقد أن ذلك يساعد على تحسين قدرات الأشخاص، وبالتالي تحسين الأداء وزيادة المعرفة مما يعني فهمًا أفضل للعمليات. وعندما يعود هؤلاء الأعضاء إلى ALS يقومون بنقل ما تعلموه لغيرهم من الأعضاء، ويخبرونهم "هذا ما تعلمناه، وهذا ما نحتاج إلى القيام به." وأعتقد أن هذه هي الطريقة الأكثر فعالية.

آلان غرينبرغ: شكرًا. إذا أمكنكم توجيه عدد من الأشخاص من المستخدمين الفرديين وأعضاء ALS. من هو التالي؟ سيبستيان.

سيباستيان باتشوليه: شكرًا. سوف أتحدث باللغة الفرنسية. أنا لا أحب هذا النقاش. ليس لدينا أساس. يوم أمس، اكتشفنا أن هناك ATLAS III. واليوم سنناقش المعايير. ونحن بحاجة إلى الوثيقة لنعرف العمل على أي أساس، ولماذا لدينا هذين الاقتراحين، لماذا نخترع شيئًا جديدًا اليوم. لذا أرجو إنهاء هذا النقاش، سيدي الرئيس، لأنه ليس من المفيد إجراء نقاش عميق.

ومن انطباعنا الأول إنها طريقة سيئة جدًا لإدارة الموضوع. الآن هذا الموضوع، حسنًا، الآن يمكننا أن نفكر في ذلك، ويمكننا الخروج بوثيقة والعمل عليها. شكرًا.

آلان غرينبرغ: لقد عرفنا أن هناك جولة ATLAS سنة 2019. لقد حصلنا على دعم للموازنة منذ عام ونصف العام. هذه ليست نقطة القرار النهائية. وهذه مجرد مناقشة أولية.

سيباستيان باتشوليه: ولكن آسف، عندما تم وضعها على جدول الأعمال، أي وثيقة كان علينا إعدادها، ما هي معرفة الحاضرين بـ ATLAS I وATLAS II ، والقصة الكاملة لذلك؟ لقد صدمت بذلك حقًا.

آلان غرينبرغ: لوحظت هذه النقطة. [غير مسموع]؟

سيدة غير معروفة: أنا أتفق مع تشيريل على فكرة الجدارة وخاصة في ATLAS II – سأتحدث نيابة عن المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي LACRALO. هذا ليس لانتقاد أي منظمة إقليمية عامة أخرى. في منتظمتنا الإقليمية العامة، كان لدينا أشخاص يحضرون – أشخاص ذهبوا إلى لندن ولم يحضروا حتى اجتماعات قمة ATLAS. كانوا هناك فقط للسياحة. لذا أعتقد أن المنظمات الإقليمية

العامة عليها أن تنظر في ذلك. وليس فقط أنهم لم يشاركوا في LACRALO ولكنهم لم يذهبوا حتى إلى اجتماعات قمة ATLAS II ودفعنا ثمن رحلاتهم والفنادق وغيرها، وأعتقد أن الجدارة والأهلية هي كلمة السر هنا. شكرًا.

[سيدموشان غاما]: أنا لا أفهم –

آلان غرينبرغ: اذكر اسمك من فضلك.

[سيدموشان غاما]: أنا لا أفهم حقًا هذه المسألة. على أي حال، ما أعتقده بالنسبة لنا في أفريقيا، فأعتقد أننا في عداد المفقودين وهدفنا هو المزيد من الاتصال بالإنترنت، والمزيد من المحتوى لمزيد من المواطنين، والمزيد من الناس. وأعتقد أن ما نفتقده في بلادنا ليس العقول بل نظامًا، وتبادلًا للخبرة، ولا ضير.

هذه مشكلة بالنسبة لنا، فأي أمر من شأنه المساعدة، كما تعلمون، تبادل الخبرات، ووجهات النظر أمر مهم جدًا والتفاف أعضاء منظومات ALS. يمكن أن يكون لدينا شخص نشط وفعال، ولكن في النهاية هذا شيء لا يساعدك فيما يتعلق بمشكلة الإنترنت. شكرًا.

ياسيم نازلار: ريمي نويكي، تفضلي.

ريمي نويكي: شكرًا سيدي الرئيس. اسمي ريمي نويكي. أعمل لدى DigitalSENSE في أفريقيا. لقد وصلنا إلى نقطة مطروحة على الطاولة. أولًا، بعيدًا عن الحقائق، فالنقاط التي أشار إليها تيجاني [غير مسموع] من حيث محاولة تقييم أعضاء ALS وقدرتهم على أن يكونوا على علم بالمستجدات داخل مجتمع الجمعية العامة لعموم المستخدمين ALAC. ومن المهم أيضًا

أنه عندما نحاول إشراكهم في عملية خفض السعر، ينبغي أن ننظر أيضًا – لأنني أدرك تكلفة اعتماد التطبيق، فعادة ما يكون لديهم جهة اتصال وربما جهة اتصال بديلة.

لذلك اقتراحي هو أننا يجب أن نحاول قدر الإمكان التماشي مع هذا بدلًا من البحث عن خبرة أخرى في مكان آخر. لأننا بقدر ما نشركهم، بقدر ما نثقل قدراتهم بما يجري داخل مجتمع ICANN وكذلك اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين ALAC. شكرًا.

ياسيم نازلار: ريكاردو هولمكويست، تفضل.

ريكاردو هولمكويست: أنا ريكاردو هولمكويست. سأتحدث باللغة الإسبانية. آلان، أعتقد أن السؤال الذي طرحته هو كيف نأتي بالمزيد من الأشخاص ليتم إضافتهم إلى الأعضاء الذين يعملون بالفعل؟ ولكن الأشخاص العاملين يجلسون حول هذه الطاولة. إذا كان هناك عضو لمنظومة ALS يشارك بنشاط، عادة ما يكون المركز الأعلى في ALAC أو ICANN أو في المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO من ذوي المناصب في مناطق مختلفة ويحصلون بالفعل على تذاكرهم المدفوعة. لذلك لن يستخدموا هذا المال لأعضاء ALS، إذن فالأشخاص الذين يشاركون بنشاط، عادة ما يتم دفع مصاريف سفرهم من قبل شخص ما.

رأيتموني أومئ برأسي عندما قلتم كوبي. أحب أن أعرف اليابان. لم أذهب هناك أبدًا، ولكن هذا المكان هو أبعد للجميع وأعلى كلفة للجميع. إذا أرادت ALS في الواقع جلب شخص ثاني أو ثالث إلى كوبي، فهذا مكلف للغاية بالنسبة لهم. لذلك أعتقد أنك قد اخترت أسوأ مكان لقمة ATLAS III بسبب المسافة وبسبب التكلفة والقدرة على تحمل التكاليف. وقد تكون مونتريال في حزيران (يونيو) أفضل خيار في هذا الصدد. أنا لست كنديًا. أعتقد أن مونتريال هي مدينة لطيفة حقًا للزيارة في حزيران (يونيو). شكرًا.

آلان غرينبرغ: ولكي نكون واضحين، نحتاج إلى أشخاص أكثر نشاطًا بكثير من بعض أعضاء ALAC لعام 2015 والقادة العشرة الإقليميين. لذلك دعونا لا نساوي بين هذين. من حيث الأماكن، لدينا القليل من السيطرة على الأماكن واختيار الأماكن وأي اجتماع في كل عام. فالأشخاص الذين يخططون للاجتماع ينظرون إلى المكان الذي يمكن أن يتسع لـ 250 شخصًا آخر من حيث الغرف وأشياء أخرى من هذا القبيل، لذلك فهي معادلة معقدة.

نعم، سيون؟

ياسيم نازلار: سيون أوجيديجي، تفضل.

سيون أوجيديجي: شكرًا. نعم، من الجيد أن نجد طريقة للحصول على أشخاص نشطين لحضور القمة. ولكني أعتقد أنه ينبغي أن [غير مسموع] عليهم أيضًا في ALS استخدام أماكنهم لذلك. من الجيد إذا أمكن تعيين ميزانية منفصلة لهذا النوع من الأشخاص أو أقول ليس بالضرورة إعطاء أماكن ALS لهم. لذلك أعتقد أننا يجب أن نضع ذلك في الاعتبار. شكرًا.

ياسيم نازلار: عبد الجليل بشار بونج، تفضل.

عبد الجليل بشار بونج: أود أن أتحدث باللغة الفرنسية. اسمي عبد الجليل بشار من تشاد. بالنسبة لي، إنها فكرة جيدة لدعم الأشخاص النشطين. [من الصعب] إجبار هؤلاء الغير نشطين. علينا أن ننظر إلى الأداء. فأداء ALS مهم جدًا. فنحن نفعل ذلك في المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا AFRALO.

والتأثير المحلي مهم جدًا أيضًا. بالنسبة لمعظمنا، دعمت ICANN حضورنا إلى هنا، ولكن علينا أن نقدم التقارير عند العودة إلى بلداننا. يمكن حضور 10 أعضاء، 50

عضوًا، ولا يمكن للأعضاء القدماء حضور الاجتماع. وبالنسبة إلى قمة ATLAS III، ربما عضوين لكل منظومة ALS. ولكن أعضاء ALS النشطين الذين يساهمون ليس فقط في ALAC ولكن أيضًا على مستوى GNSO وغيرها. لذلك نحن بحاجة لتدريب أعضاء ALS لدينا وعلينا أن ننظر في التأثير المحلي. هذه ليست رحلة سياحية نتطلع إليها.

ياسيم نازلار: تيجاني بن جمعة، تفضل.

آلان غرينبرغ: سأدون أننا على بعد حوالي سبع دقائق من النصف ساعة عندما يكون لدينا متحدثين.

تيجاني بن جمعة: شكرًا. ثلاث نقاط. أول نقطة عن السياحة. أنا أتفق معك ولكن الحل لا يعني أن أولئك الذين ذهبوا للسياحة لن يعودوا. وهذا يعني أن أولئك الذين ذهبوا للسياحة يجب أن يخرجوا. النقطة الرئيسية هي المعايير. نحن بحاجة إلى معايير للمشاركة، ونحتاج أيضًا إلى معايير للمشاركة في القمة. لذلك فتلك هي المعايير قبل وبعد.

النقطة الثانية – هل تستمعون إلي؟ حسنًا. لأشخاص عدة من نفس ALS، وأنا أتفق معك ولكن لا ينبغي أن يكون ذلك على نفقة أعضاء آخرين من ALS.

النقطة الأخيرة، الأفراد. من وجهة نظري يجب علينا التمسك بالسياسة الحالية، والإجراءات الحالية التي نستخدمها.

ياسيم نازلار: هارولد أركوس تفضل.

هارولد أركوس: شكرًا. سوف أتحدث إليكم باللغة الإسبانية. أنا أتفق تمامًا مع ما قاله تيجاني. كنت فعلًا أضع سؤالًا، آلان. كنت على وشك أن أذكر الأفراد. واستنادا إلى آليات الحوكمة الأصلية لدينا، فقد تم تحديدها بالفعل، كما أن الجمعية الأصلية في المنطقة هي الجمعية التي يمكنها اتخاذ القرارات في المنطقة. وتمثل الجمعية من قبل المعتمدين في منظومات ALS.

ولذلك أعتقد أن لدينا بالفعل قواعد هناك. الآن لإثارة أمر بالإضافة إلى ذلك، فتلك هي المعايير التي سنحتاج إلى دراستها. هذه هي الطريقة التي سنقوم بها لتشمل أولئك الذين ليس لديهم اعتمادات التصويت؟ لا يمتلك الأعضاء الأفراد اعتمادات التصويت بعكس أعضاء ALS ومنظومات ALS هي جزء من الجمعية العامة.

في حالة LACRALO لا يصوت الأعضاء الأفراد ولكن يمكنهم التصويت وهم نشطون. وبالتالي فإن هذه الحالات تتطلب اهتمامًا خاصًا. هذا هو رأيي الشخصي لأننا لم نتشاور مع كل المنطقة. ولا يمكنني التحدث بالنيابة عن المنطقة. إنني أتحدث بصفتي الشخصية ولكننا بحاجة إلى استبعاد معايير الاستبعاد. علينا ان نتسم بالشمولية الكاملة ونرى من سندرج ومن سنستبعد. شكرًا.

آلان غرينبرغ: لدينا حوالي دقيقتين لذا يُرجى قياس التعليقات التالية لأنك تقتطع من وقت المتكلمين في المستقبل.

ياسيم نازلار: ساتيش بابو، تفضل.

ساتيش بابو: شكرًا. أتفق مع تيجاني، وتشيريل، وسيباستيان وأقترح أننا بحاجة إلى وضع عملية مع المؤشرات والمعايير بدون أعضاء ALS المنبثقين. تحفيز أعضاء ALS الموجودين الغير نشطين بشكل كامل وتوفير بعض المساعدة لأعضاء ALS الجدد والأعضاء الفرديين. بناء على مشاركتهم في ICANN وكذلك تزويد مجتمعاتهم بالمعلومات.

وبمجرد الانتهاء من هذه العملية فلدينا مؤشرات ومعايير نحكم عليها، يجب أن ندعو جميع أعضاء ALS والأفراد الاستثنائيين. لذلك أود أن أشدد على أنه يتعين علينا دعوة الأفراد الاستثنائيين أيضًا كجزء من ذلك. شكرًا.

آلان غرينبرغ: هل لدينا الوقت للمزيد؟

ياسيم نازلار: لدي أربعة أسماء.

آلان غرينبرغ: من هو التالي على القائمة ثم سننهي.

ياسيم نازلار: ليون سانشيز، تفضل.

ليون سانشيز: سأتحدث باللغة الإسبانية. وأتفق أيضًا مع ما قاله تيجاني وما قاله تشيريل، وساتيش. وأعتقد أننا نحتاج إلى أن نكون شاملين وليس حصريين. إذا كنا سنفكر في وضع المعايير، فمن المهم أيضًا أن يتم تعيين هذه المعايير الآن. أعني الضغط علينا لأن المحامي داخلي يقول أننا لا نستطيع أن نضيف أدوارًا بأثر رجعي، أو نطبق أدوارًا بأثر رجعي لأعضاء ALS وإخبارهم بكيفية حصولهم على التمويل لحضور قمة ATLAS. لذا فإن الضغط من جانبنا هو وضع تلك المعايير إذا ما استلزم الأمر وضعها. واليوم، القواعد واضحة وأعتقد أننا بحاجة أيضًا إلى أن نرى أن هناك إدراجًا وليس استبعادًا.

الآن ريكاردو، من حيث السعر، أعني، نحن لم نختر كوبي كمكان، ومن حيث السعر فإنه يعتمد على من تسأل. أولئك الذين يعيشون في منطقة آسيا والمحيط الهادئ لا يجدون أنه من المكلف جدًا الوصول إلى كوبي – للذهاب إلى كوبي كما سيكون بالنسبة لأولئك

منا في الجانب الآخر من العالم. لذلك هذه مجرد مسألة ظرفية ولا تعتمد على أي ممن يجلس هنا منا على هذه الطاولة. شكرًا.

آلان غرينبرغ: إذن أعتقد أن المناقشة الأولى المثيرة للاهتمام، لن تكون الأخيرة، وسأشير ببساطة إلى أنه كجزء من مراجعة المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، فإننا نقدم مقترحات إلى المجلس من خلال التأثير التشغيلي لهذه اللجنة لما سنقوم به لمعالجة القضايا المثارة في المراجعة. ومن بين هذه النتائج التي تستند بالتأكيد إلى تعليقاتنا التي قدمناها قبل ذلك، أننا سنزيد تركيزنا بقوة على الأعضاء الفرديين. لا أعتقد أننا قادرون على تجاهل ذلك تمامًا من الآن فصاعدًا.

ولكننا نتحدث عن بعد عامين من الآن. لذا، لا أعتقد أننا نطلق الأحكام المسبقة، ولكنني أعتقد أنها مناقشة علينا إجراؤها مع تحديد كيفية القيام بذلك، من حيث مجرد جمع مجموعة معقولة، ونحن نبحث في ما يقدر بـ 250–280 عضوًا من منظومات ALS وهذا هو عدد حصص السفر التي نقدرها. فرص زيادة ذلك وإضافة المزيد إلى ذلك، لن أحبس أنفاسي، لمجرد أن أكون واقعيًا.

لقد تجاوزنا الوقت ولم تتح لنا فرصة لتقارير الاتصال. أطلب أن ينظر الناس إلى تلك التي يتم نشرها، وسنحاول العثور على بضع دقائق في الجلسة الختامية الثانية لأي قضايا ملحة قد ترغب لجان الاتصال في رفعها.

أود أن أنتقل الآن إلى باتريك فالتستروم من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لتنويرنا بخصوص أمر ما. لا أعرف ما هو.

باتريك فالتستروم: شكرًا جزيلًا وأنا سعيد لوجودي هنا. باتريك فالتستروم، رئيس اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC. ما سوف أخبركم عنه هو الأنشطة التي قمنا بها مؤخرًا داخل SSAC. الشريحة التالية من فضلك.

سوف أستعرض الشرائح التمهيدية التي تصف SSAC بسرعة كبيرة حتى نتمكن من أن نشرح لكم ما هي الوثائق التي نشرناها. لأن الجزء الأكثر إثارة للاهتمام في الاجتماع مع ALAC هو عادة الأسئلة التي تطرح علينا، لذلك آمل أن نحصل على حوالي 50 دقيقة مع الأسئلة الكاملة. الشريحة التالية من فضلك.

إذن نحن في الوقت الحالي 35 عضوًا يعينهم مجلس إدارة ICANN وقد قمنا بإصدار 97 منشورًا منذ عام 2002. لذلك قمنا بزيادة سرعة المنشورات التي سترونها بعد قليل. الشريحة التالية من فضلك.

ما نقوم به هو مثل أحد اللجان الاستشارية تمامًا مثل ALAC، ونحن نعد مشورتنا الخاصة. لدينا وجهة نظر أن ثقل نصيحتنا يكمن في مدى جودتها. فالناس تأخذ بها وترجع إليها إذا رغبوا بذلك. ونحن نقوم بالعمل داخليًا في SSAC ثم بعد الانتهاء من منتج عملنا، فنقرر ما إذا كان هناك شيء لينشر أم لا. معظم مشورتنا تذهب إلى مجلس إدارة ICANN، على الرغم من أننا مصممون لإسداء المشورة لمجتمع ICANN الأوسع وخلاف ذلك المشاركة في مختلف الأنشطة المتعلقة بالمرونة والاستقرار والشفافية في العالم. التالي رجاءً.

نحن ننظر حاليًا في مختلف قضايا مجالات الأسماء، والمواءمة فيما يتعلق بأسماء النطاقات المدوّلة. نحن مثلكم تمامًا عندما تستعرضون مراجعة المنظمة في كل من المراجعة الخارجية والداخلية. نحن ننظر في قضايا تحديد السعر، والأمر لا يقتصر فقط على المخاطر ولكن تحديد السعر العام في مختلف البروتوكولات التي ترتبط بالمعرفات الفريدة للإنترنت. لدينا ورش عمل DNSSEC في كل اجتماع من اجتماعات ICANN ومن ثم لدينا أيضًا لجنة عضوية تستعرض عضويتنا. وسوف أستعرض المنشورات في وقت لاحق.

وفيما يتعلق بالتوعية، لدينا مقدمة ما إلى SSAC، وقد بدأنا – من بين أمور أخرى مطلوبة من ALAC – بدأنا في القيام بمختلف أنواع التوعية وليس فقط فيما يخص الوثائق. على سبيل المثال، يوم الإثنين من هذا الأسبوع سجلت مقطع فيديو يشرح بشكل أكثر قليلًا أحدث مشوراتنا التي تتعلق بالرموز التعبيرية، وهذا شيء يمكنك مشاهدته

وليس فقط كنوع من قراءة الوثيقة لأن الوثيقة قد تكون نوعًا ما تفصيلية ومليئة بالأمور التقنية. قد يكون الأمر أكثر متعة لرؤيتي وأنا أغني وأرقص – ليس الكثير من الرقص ولكن على أي حال أفضل من قراءة وثيقة.

ولكن على أي حال، فإن الجزء الجاد هو أننا نفهم أنه من الأسهل لبعض الأشخاص قراءة نص مفصل. بالنسبة لأشخاص آخرين، فإنه من الأسهل مجرد الاستماع إلى المشغل الموسيقي، وقد يفضل آخرون المشاركة في مناقشة في وسائل الإعلام الاجتماعية. وما نحاول البدء به الآن هو أن يكون الفيديو في شكل [مقابلة]، والتي قد يكون من الأسهل استعراضه بالنسبة لبعض الأشخاص الآخرين.

لذلك نحن نحاول التوسع في الطرق التي نعمل بها. وأحد طرق القيام بذلك هو الاجتماع مع مجموعات أخرى، على سبيل المثال ALAC، لذلك في هذا الاجتماع ALAC ومجلس إدارة ICANN هما المجموعتان الوحيدتان اللتان تلتقيان. الشريحة التالية من فضلك. نعم التالية. دعونا نواصل. نعم التالية. نعم التالية. هنا. حسنًا.

لذلك لدي الآن اثنين من الشرائح حيث أصف بشكل موسع أحدث الوثائق التي نشرناها. وبعد ذلك تجربة إيجابية مجربة من الاجتماعات السابقة مع ALAC، ثم سنفتح المجال للسؤال والجواب للتعامل مع هذه الوثائق. لدي العديد من أعضاء SSAC الآخرين في الغرفة، حتى يتمكنوا من القفز إلى الميكروفون ومحاولة الشرح لهم.

ولكن اسمحوا لي أن أعطي لمحة عامة. كانت الوثيقة رقم 92 مدخلًا لسلسلة العمل الثانية لمساءلة CCWG حول حقوق الإنسان. وما قلناه في الأساس هو أننا نعتقد أنه من المهم أن يظل نطاق مجموعة العمل ضمن صلاحية الهيئة ولوائح ICANN. وثيقة SSAC رقم 93، كان هناك أيضًا تعليق على مسودة مسار العمل الثاني لمجموعة العمل المجتمعية بشأن المساءلة. الشريحة التالية من فضلك.

رقم 94 كان ردًا على التعليق 2 لمجتمع عمل عملية وضعية السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. لذا، فإن ما قمنا به هو أن نرد على استبيان تم تطويره من قبل مجموعة عمل عملية وضع سياسات GNSO.

نحن مثلك ومثل كثيرين آخرين عليهم التعامل مع كل هذه التغييرات، ولكن سنخوض في المسائل الأكثر متعة هنا.

رقم 95 ممتعة. وهي المشورة بشأن استخدام الرموز التعبيرية وأسماء النطاقات. كان السبب في أننا كتبنا هذه الوثيقة ببساطة أن لدينا الكثير من الأسئلة وحقيقة أن بعض نطاقات المستوى الأعلى العامة لرموز البلدان ccTLD تقوم بتسجيل الكثير من الرموز التعبيرية، وأسماء النطاقات مع الرموز التعبيرية في النطاقات من المستوى الثاني. تلك المشورة سهلة نسبيًا. نحن مثل ICANN وسياساتها نوصى الناس باتباع الإنترنت، وهو المعيار الخاص بأسماء النطاقات الدولية الذي يتم تعريفه من قبل فريق عمل [هندسة] الإنترنت. ووفقًا لتلك الرموز التعبيرية القياسية لا يمكن استخدامها في أسماء النطاقات. الأمر بهذه البساطة.

لذلك يمكن أن يكون التقرير مجرد سطر واحد أو شيء من هذا القبيل. لا ننتهك المعايير التي وضعها فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. ولكننا نختبر أيضًا السبب في اتخاذ IETF للقرار والسبب وراء ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

رقم 96. [غير مسموع]

ويبدو أن الحال أن القنوات قد تغيرت.

آلان غرينبرغ: القنوات تغيرت. إذا كنت لا تسمع اللغة التي تريدها، فانظر حولك للبحث عن اللغة الصحيحة.

باتريك فالتستروم: لذا فإنني أواصل التحدث باللغة الإنجليزية لغتي الثانية. وذلك على الأرجح أفضل من التحدث باللغة السويدية، لغتي الأساسية.

رقم 97. وهي مشورة بشأن الخدمة المركزية للوصول الى بيانات منطقة الجذر وتقارير النشاط الشهري لمشغل السجل. لقد استعرضنا أهداف برنامج الخدمة المركزية للوصول

الى بيانات منطقة الجذر CCDS وكان من المفترض أن تكون المقاييس هي الأهداف التي كان من المفترض أن تكون عمليات سهلة وموثوق بها للمشاركين. وكثيرًا ما نجح CCDS ولكن هناك العديد من الزوايا حيث أننا لا نعتقد أن البرنامج يرتقي إلى الأهداف. ونحن نقدم توصيات بشأن إجراء تحسينات في برنامج CCDS. ونحن نعتقد أن هذا أمر مهم جدًا فيما يتعلق بمتابعة القضايا التعاقدية مع الأطراف المتعاقدة من بين أمور أخرى.

وهذا كل شيء. هذه هي أحدث التقارير والآن لدينا 20 دقيقة للأسئلة والأجوبة. وأود حقًا أن يكون أعضاء SSAC الآخرين مستعدين للإجابة على الأسئلة.

آلان، هل تدير قائمة الانتظار أم يجب أن أفعل ذلك؟

آلان غرينبرغ: ياسيم يدير قائمة الانتظار.

ياسيم نازلار: ليون سانشيز، تفضل.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا يسيم. لدي سؤال لك، باتريك. رأيت ذلك في مكانك الحالي حيث تدير مجموعة عمل على تحديد سعر WHOIS. هل يمكنك أن تفسر ما هو تحديد سعر WHOIS؟

باتريك فالتستروم: جيف، هل أنت هنا؟ رجاءً. هل يمكنك الرد على السؤال حول تحديد السعر؟

جيف بيدسر: شكرًا. جيف بيدسر، SSAC. إذن فإن القضايا الخاصة بتحديد السعر تأتي ببساطة حول الوصول إلى البيانات وتطبيق قيود الحجم على الوصول إلى البيانات. لذا، فإن تحديد السعر ينطبق، على سبيل المثال، على نموذج WHOIS أو النماذج الأخرى حيث يقرر الكيان عدد المرات التي يمكن فيها الاستعلام عن البيانات. ما كنا ننظر إليه هو أن هناك مجموعة عريضة جدًا من الأمور تحدد السعر في جميع أنحاء الصناعة، على سبيل المثال، في بعض نطاقات المستوى الأعلى TLD قد يكون ثمة عدد قليل من السجلات مثل ثلاثة في الساعة من مجموع 10 في اليوم الواحد. البعض الآخر الذي لا يوجد لديه تحديد السعر ونحن نحاول فهم كيفية تطبيق تحديد السعر في جميع المجالات وكذلك الأسباب الكامنة وراء ذلك.

هناك بعض الأسباب التقنية الواضحة. على سبيل المثال، هجمات خدمة [غير مسموع] التي كانت ضد مورد للإنترنت مثل خادم WHOIS مما أدى إلى قطع الاتصال. وكان هناك مسجل عانى من هجوم من هذا القبيل مؤخرًا. ولكن مع ظهور الخدمات السحابية وسهولة الحصول على عنوان IP جديد لتشغيل التكنولوجيا عليه، فإن المعركة كلها بين تطبيق حدود مختلفة للسعر للوصول إلى البيانات العامة تتسبب في الكثير من الارتباك. كما أن الحرب المتصاعدة أو كلما زاد تحديد السعر الذي يمكن أن يُفرض على عنوان IP، كلما زادت حاجة المورد الخارجي لتوزيع البيانات لعناوينها من خلال نقاط متعددة. لذلك فهي مسألة يبدو تصاعدها ويبدو أن من الأهمية بمكان النظر في كيفية القيام بها، ولماذا يتم ذلك. وربما وضع بعض الهيكلة حول العملية بينما تجري جميع مناقشات WHOIS الأخرى.

ياسيم نازلار: آلان غرينبرغ، تفضل.

آلان غرينبرغ: شكرًا. باتريك، إذا كانت تلائمك الإجابة عليه، فهل يمكنك أن تطلعنا بالمستجدات حول اختلاف الرأي بين SSAC وccNSO على حرفين متماثلين بشكل مُربك؟

باتريك فالتستروم: ما حدث في اجتماع ICANN السابق كان هناك وثيقة إرشادات لهيئة العملية الموسّعة لمراجعة تشابه السلاسل EPSRP أنتجت من قبل ccNSO. وقمنا في SSAC بإصدار توصية إلى مجلس الإدارة بعدم الموافقة عليها.

ما حدث منذ ذلك الحين وهو ما أود أن أصفه هو أن مجلس إدارة ICANN أرسل رسالة مع ثلاثة أسئلة لشخصي أنا ورئيس ccNSO مع الطلب منا أيضًا، منظمات الدعم واللجان الاستشارية، يجب أن نرد بقبول المجموعتين.

وقد قبلنا أنا وكاترينا ذلك. أود أن أسميها ربما تحديًا ولكن اللجوء بطريقة إيجابية يمكن أن يحسن العمل أيضًا بين منظمات الدعم واللجان الاستشارية. ويمكن أيضًا أن يأتي مع نموذج حول كيفية حل هذه القضايا. وقمنا معًا، أنا وكاترينا بصفتنا رؤساء بكتابة بيان عمل لفريق العمل مع أعضاء من كل من ccNSO وSSAC.

أنشأنا مجموعة العمل الصغيرة تلك مع عضوين من كل من ccNSO وSSAC، ولم يتواجد أي من قادة المنظمات. وأشرنا أيضًا إلى أحد موظفي الدعم من كل مجموعة من مجموعاتنا. إذن لدينا مجموعة من أربعة أفراد واثنين من موظفي الدعم وهم مسؤولون أمامي أنا وكاترينا. وقد قبلت تلك المجموعة بيان العمل واجتمع فريق العمل مرة واحدة هذا الأسبوع ولديه بالفعل وثيقة يجري تحريرها. وهكذا كل شيء يبدو إيجابيًا لأكون قادرًا على الاستجابة لهذه الأسئلة الثلاثة من المجلس، لذلك يبدو الأمر في الواقع جيدًا جدًا.

آلان غرينبرغ: ممتاز. شكرًا.

ياسيم نازلار: ساتيش بابو، تفضل.

ساتيش بابو: شكرًا. سؤالي يتعلق بوثيقة SSAC رقم 95 حول نطاقات الرموز التعبيرية. ويبدو أن هناك زيادة سريعة في أعداد نطاقات الرموز التعبيرية المسجلة على الرغم من الدعم المتفاوت على مختلف المنصات والمتصفحات. ويبدو أن بعض محركات البحث قد وفرت دعمًا إضافيًا لنطاقات الرموز التعبيرية. ويبدو أن هذه الأمور تعمل بشكل جيد في بعض منها بما في ذلك Google.

الآن نظرًا لأن المشورة ضد استخدام مثل هذه الأسماء، ما هو نوع الإجراءات التصحيحية التي يمكن أن تتخذها ICANN في هذه الحالات؟

باتريك فالتستروم: شكرًا جزيلا على هذا السؤال. حسنًا، حيث أن تسجيل الرموز التعبيرية ممكن فقط في أسماء النطاقات وخدمات التسجيل الأخرى التي هي أطراف غير متعاقد معها في ICANN، لا يوجد شيء رسمي يمكن أن تقوم به ICANN ولكن ما يمكننا القيام به هو التوعية والتوضيح. هذا هو على سبيل المثال كما فعلت مع هذا الفيديو، كما أن الحالة هي أن أحد الأسباب لماذا نحن، في SSAC، لم يقتصر قولنا على، "يرجى الالتزام بمعيار فريق عمل هندسة الإنترنت IETF." ونحن نحاول أيضًا أن نوضح لماذا نعتقد أنه من المهم فيما يتعلق بالارتباك، فحقيقة أنه لا يمكنك التحدث باستخدام الرموز التعبيرية، فلديك مشكلة جادة في الوصول. لديك أيضًا نوع مختلف من المعدلات التي ترتبط بالرموز التعبيرية، على سبيل المثال، لون البشرة ونوع آخر من الأمور. وأيضًا، أنواع مختلفة من أماكن الإقامة وهي في الواقع تصبح أكثر تعقيدًا نظرًا لأن اتحاد اليونيكود تسمح لأي شخص الحصول على رموز تعبيرية إذا كان يدفع فقط 5000 دولارًا. لذلك لديهم نموذج تمويل مثير للاهتمام لمجموعة أحرف يونيكود.

لذا، أعتقد أن الخطوة التالية هي إجراء المزيد من التواصل والتحدث مع مجتمع المصادر المفتوحة، على سبيل المثال. أنا أعرف مؤلف مكتبة libcurl التي يتم استخدامها في كل مكان. أنا في الحقيقة أجري نقاشًا معه حول كيفية تنفيذ ذلك في libcurl ، وهو أمر أسهل بالنسبة له لأنه كان مواطنًا سويديًا رفض للتو السفر إلى الولايات المتحدة، وهو وضع مثير للاهتمام حتى أنه حصل على بعض الوقت في السويد بدلًا من الذهاب إلى

الولايات المتحدة لذلك، فهو عوضًا عن ذلك، يعمل على هذه الرموز التعبيرية لمعرفة كيفية التعامل مع ذلك في مكتبته. لذلك لا شيء رسمي ولكن يمكننا أن نقوم بالتوعية ونحاول تقليل المخاطر.

لذا، اسمحوا لي أن أكون واضحًا فقط أننا في SSAC نقول أيضًا أن الرموز التعبيرية هي شيء عظيم الاستخدام في النص في الرسائل الاجتماعية وغيرها. وعلى سبيل المثال، فلا بأس أن يكون لها رابط يمكن النقر عليه حيث يتضمن النص والروابط رموزًا تعبيريًا. نحن نتحدث فقط عن اسم النطاق نفسه، لا شيء آخر. نحن نتحدث عن معرف البروتوكول وهذا ما يقوله اتحاد اليونيكود أيضًا، "لا ينبغي استخدام الرموز التعبيرية والرموز الأخرى في المعرفات لأن القرار بشأن استخدامها غير واضح." شكرًا.

ساتيش بابو: شكرًا جزيلًا. سيكون المجتمع الشامل لعموم المستخدمين سعيدًا جدًا لدعم التوعية.

باتريك فالتستروم: من فضلك اتصل بي حتى نرى ما يمكننا القيام به معًا. شكرًا.

ياسيم نازلار: ألبرتو سوتو، تفضل.

ألبرتو سوتو: شكرًا. باتريك، سأتكلم بإيجاز وسهولة.

على الرغم من أنه كان لدينا اجتماع يوم أمس، المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE وسجل عناوين الإنترنت لأمريكا اللاتينية والكاريبي LACNIC والمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في منطقة أمريكا اللاتينية وجزر الكاريبي LACRALO، أنا آسف إذ لم أكن قادرًا على دعوتكم لأنه كان اجتماعًا سريعًا.

والمغزى هو أن لدينا مشروعًا يتعلق بعدم وجود عناوين IPv4 في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي. فسوف تتعاون LACRALO مع LACNIC. استنزاف عناوين IPv4، وقد ذكرت DNSSEC لأننا سنقوم بمسح يشمل جميع مزودي خدمات الإنترنت في جامعات أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي والأطراف الأخرى، وغيرها. وربما نحتاج إلى دعمكم في DNSSEC. لقد ذكرنا أيضًا أولئك الذين يملكون DNSSEC. حسنًا، نحن لا نعرف ما إذا كان هؤلاء يدركون تمامًا التغييرات في مفتاح الجذر.

باتريك فالتستروم: DNSSEC، لدينا ورشة عمل وكان من الجيد جدًا حضورها والذي كان من دواعي سروري. كانت يوم الإثنين من هذا الأسبوع. وأعتقد أننا، معًا، وبتكنولوجيا ICANN، ومكتب المدير التنفيذي للتكنولوجيا في ICANN، يمكننا مساعدتكم على الأرجح فيما يتعلق بالمواد، على سبيل المثال، من ورشة العمل هذه، وسنساعدكم على استخدام هذه المادة وإعادة استخدامها في منطقتكم، ونحن سعداء بالمساعدة في ذلك في مناطق أخرى أيضًا.

لذا، إذا اتصلت بنا، فيمكننا مساعدتك على الأرجح في الاتصال بمؤسسة ICANN ومعرفة ما يمكننا القيام به.

جيم، هل لديك تعليق على ذلك؟

جيم غالفين: اعتقدت [غير مسموع] أن أسأل عن تبديل مفتاح الجذر وليس في هذا السياق، لذا أود إحالته إلى موظفي ICANN الذين يتعاملون مع هذه القضية على وجه التحديد. سنكون سعداء لمساعدتك بشأن التوعية.

آلان غرينبرغ: قيل لي أن قائمة الانتظار فارغة.

باتريك فالتستروم: أوه، تسع دقائق. يمكننا إعادته لك إذا كنت ترغب في ذلك.

آلان غرينبرغ: حسنًا، أنا متأكد من أنه يمكننا أن نجد شيئًا للحديث عنه ولكن إذا كان لا يوجد أحد لديه أي شيء آخر لباتريك والمجموعة –

باتريك فالتستروم: واسمحوا لي أن أفعل ذلك بهذه الطريقة.

آلان غرينبرغ: أو يمكننا الدخول في الجزء الراقص.

باتريك فالتستروم: لا، بينما تسأل أشخاصًا آخرين إذا كانت لديهم أسئلة عامة، اسمحوا لي أن أسأل أعضاء SSAC أيضًا – إنهم في القاعة – ما إذا كانوا يريدون قول شيء. واسمحوا لي أن أبدأ مع أعضاء SSAC [غير مسموع].

آلان غرينبرغ: لدينا واحد الآن.

ياسيم نازلار: سيباستيان باتشوليه، تفضل.

سيباستيان باتشوليه: شكرًا جزيلًا لك باتريك.

أود أن أعرف من وجهة نظرك، ربما وجهة نظر SSAC، ما هي الأمور الكبيرة التالية حول الأمن التي سيكون علينا مواجهتها كمستخدمين نهائيين؟ سأقول داخل ICANN إذا كنت ترغب في اختصار السؤال قليلًا ولكن الأمر متروك لك للإجابة.

باتريك فالتستروم: أعتقد فيما يتعلق بـ SSR، فإنه يعتمد قليلاً على من تسأل. إذا كنت سوف تبدأ بي شخصيًا فعندما يسألني الناس ما هي أكبر مسألة، فأنا في الغالب معني لأنني أعمل مع قضايا المتانة والمرونة. وأود أن أقول أن هناك الكثير من الحديث عن رقمنة المجتمع، وهو ما يعني تطوير تطبيقات جديدة، والأمور تنتقل إلى الأنظمة الحاسوبية، وتطور الأعمال والمجتمع.

ولكن كل هذه الميزات تحتاج إلى إنترنت يعمل بشكل جيد. فعندما يريد عنوان IP إرسال حزمة إلى عنوان IP آخر على الشبكة، فيجب أن تصل إلى وجهتها. ولسوء الحظ، لا أرى جهدًا كبيرًا لبناء شبكتك المتينة والمرنة لأن الناس يضعون طاقتهم في بناء خدمات التطبيقات على شبكة الإنترنت وبمساعدة الإنترنت. هذا ما أعمل أنا معه شخصيًا، وقلق بشأنه.

وهناك أشخاص آخرون لديهم رأي مختلف. فيما يتعلق بجانب ICANN، أود أن أقول إن DNSSEC لا تزال مهمة حقًا لأن DNSSEC هي الأساس لجميع التدابير الأمنية الحديثة الجديدة لدينا. لذا، فيجب نشر كل من مناطق التوقيع والتحقق من استجابات DNSSEC. وكجزء من هذه الحزمة هو تغيير مفتاح الجذر في الحادي عشر من تشرين الأول (أكتوبر) حيث أنها خطوة هامة في الحادي عشر من أكتوبر تشرين الأول (أكتوبر) هذا العام والذي سمعنا للتو عنه.

سيباستيان باتشوليه: فقط للمتابعة إذا سمحتم لي. شكرًا لك، باتريك.

هذا سؤال DNSSEC وأنا لست تقنيًا على الإطلاق، وهو أنه كيف كمستخدمين نهائيين – وأنا أعلم أنه يمكننا أن نكتب إلى مزود خدمة الإنترنت لدينا – ولكن كيف

يمكننا التعامل مع هذا السؤال؟ لأن اليوم، إذا لم يسألني مزود خدمة الإنترنت أي شيء عن DNSSEC، لن يحدث أي شيء بالنسبة لي كمستخدم نهائي.

باتريك فالتستروم: وأعتقد أن كلًا من استنفاد IPv4 واستخدام IPv6 وبدء استخدام DNSSEC وتوقيع اسم النطاق الشخصي الخاص مع DNSSEC والتحقق من استعلامات DNSSEC، كل هذه الأمور هي أمور لا ينبغي للمستخدم النهائي أن يهتم بها من وجهة نظري. يجب أن يحدث فقط لأنه عندما تشتري الاتصال بالإنترنت وتستخدم الإنترنت، فكل هذا يجب حدوثه تلقائيًا.

لذلك، نحن نوعًا ما في المنطقة الرمادية بين ما يحتاج المستخدم النهائي معرفته وما ليس بحاجة إلى معرفته. لذلك، كشخص، فوجهة نظري الشخصية هي أنه كشخص لا يجب أن أهتم. ومن عليه الاهتمام، على سبيل المثال، القطاع العام عند القيام بالمشتريات لأنه في كثير من البلدان، أكبر مشتر للوصول إلى الإنترنت وأدواته، وينبغي أن تشمل على كل من IPv4 وIPv6 كمتطلبات لازمة عند شراء خدمة الإنترنت.

وفيما يتعلق ب DNSSEC، فنفس الشيء. وبطبيعة الحال، إذا كنت مؤسسة، فيمكنك إما القيام بالتحقق من صحة التوقيع بنفسك أو يجب عليك شراء الخدمة واستخدام قوى اقتصاد السوق للاستمرار، وأعتقد أن ذلك للأسف يتطلب منا الكثير من العمل.

وهذا هو السبب في أن الكثير من التفاني يستهدف كل من يقدم الخدمات إلى الأشخاص العاديين أكثر من الأشخاص الخاصين أنفسهم لأنني أتفق معك، كفرد، ليس هناك الكثير الذي يمكنني عمله. أحصل على أي خدمة يقدمها لي مزود خدمة الإنترنت ولا يمكنني اختيار مزود خدمة الإنترنت في كثير من الأحيان و التبديل إلى آخر على الرغم من مهارتي. شكرًا.

ياسيم نازلار: عبد الجليل بشار بونج، تفضل.

عبد الجليل بشار بونج: اسمي عبد الجليل بشار بونغ من جمعية الإنترنت ISOC تشاد. شكرًا جزيلًا على عرضكم التقديمي، يا سيد باتريك.

ما هو الفرق بين RSSAC و SSAC؟ وبالنسبة لأعضاء ALS لدينا، فلا يوجد من يمثل بلدنا في ALS وبعبارة واحدة غير تقنية، هل يمكنك تعريف SSAC، ما هو وما أهميته بالنسبة للمستخدم النهائي؟ شكرًا.

باتريك فالتستروم: شكرًا جزيلًا. SSAC، وهي المجموعة التي أنا رئيسها وهي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. نحن ننظر في مسائل الأمن والاستقرار والمرونة المتعلقة بأي من المعرفات التي تستخدم في نظام ICANN الإيكولوجي. واسمحوا لي أن أعرب عن ذلك بهذه الطريقة. يحتوي عنوان IP على أسماء نطاقات، وأمور أخرى ذات صلة بالأمن والاستقرار والمرونة.

RSSAC – اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر – إنها تبحث في القضايا التقنية المتعلقة بمنطقة الجذر إلى عمليات خادم الجذر والأنشطة التي تنظم تلك الوظائف على وجه التحديد.

الآن، هناك بالطبع تداخل أو تفاعل بين المجموعتين وهذا هو أيضًا أحد الأسباب التي تجعلنا في SSAC على اتصال بلجنة RSSAC، لذلك نحن نتواصل مع بعضنا البعض، وننسق البنود التي علينا العمل عليها حتى يتسنى لنا عدم التعامل مع قضايا متداخلة.

لذا، SSAC فهي قضايا SSR العامة. RSSAC – نظام خادم الجذر على وجه التحديد.

ياسيم نازلار: ألبرتو سوتو، تفضل.

ألبرتو سوتو: شكرًا. باتريك، فيما يتعلق بسؤال سباستيان، هذا [غير مسموع] الذي وصفته، لم أعطكم وصفًا تفصيليًا ولكننا سنعمل بشكل خاص مع غرف أو جمعيات مزودي خدمات الإنترنت في كل بلد، حتى نصل الى الجامعات، وسوف نعمل أولًا على الشبكات وهذا من خلال 51 عضو لمنظومات ALS في 21 بلدًا. لهذا قلت ربما سيكون عبء عمل ولكنه ذو أهمية بالنسبة لك لتقديم الدعم لنا ولكننا لن نطلب ذلك من مزود خدمة الإنترنت. نحن لا نريد من المستهلكين النهائيين أن يشعروا بالقلق إزاء هذا. سنقوم بعملهم الآن.

باتريك فالتستروم: شكرًا جزيلًا. ويسرني أن أبذل قصارى جهدي ... وبصرف النظر عن مساعدتك في الاتصال مع ICANN، يسرني أيضًا أن أطلعكم على العمل الذي قمنا به على سبيل المثال في السويد. لدينا برنامج يتم تشغيله كل ليلة يقوم بتحديث الرسوم البيانية على معلومات حول ما يدعمه مزودي خدمة الإنترنت DNSSEC ولدينا IPv6، وهذا البرنامج هو سهل التشغيل جدًا على أي نوع من المواقع.

هي مسألة فضح وتشهير نوعًا ما، على الرغم من أن هناك بعض التشهير، فمن الجيد حقًا إعطاء النجوم الذهبية لمزودي خدمة الإنترنت والشركات التي تفعل الشيء الصحيح. ما الذي يفعله أمناء السجلات من الأمور الصحيحة مع DNSSEC؟ ما الذي يفعله مزودو خدمة الإنترنت من IPv6؟

وأعتقد أنه من المهم حقًا في هذا النوع من المبادرة أن نهنئ من يفعلون الشيء الصحيح، ولدينا بعض منهم أيضًا.

آلان غرينبرغ: حسنًا، شكرًا جزيلًا لك. لقد نفد الوقت لسوء الحظ، ولكننا تمكنا من استغلاله بالكامل. ومرة أخرى، أشكر باتريك وبقية مجموعة SSAC على الانضمام إلينا اليوم.

نجتمع مرة أخرى في الساعة 1:30، وهذا الاجتماع سيكون مشغولًا بالكامل، لذلك أطلب من الناس أن يحاولوا الجلوس في الوقت المناسب. أي تعليقات أخرى من الموظفين قبل الرحيل؟

سيدة غير معروفة: [غير مسموع] إنهاء الاتصال.

آلان غرينبرغ: عفوًا؟

سيدة غير معروفة: انه الاتصال.

آلان غرينبرغ: لإنهاء الاتصال، كيف يمكنني إنهاء الاتصال؟

سيدة غير معروفة: أنت تقول هذه هي النهاية.

آلان غرينبرغ: هذا هو نهاية هذا الاجتماع. لقد انتهت الجلسة.

هايدي أولريتش: حسنًا. مرحبًا بالجميع، هذه هايدي.

إذن، ستكون الجلسة التالية في هذه الغرفة هي أنشطة المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا في ICANN59 والتي تمتد بين الساعة 12:15 و13:15 لمنظومات المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا. هناك غداء لكم في الخارج.

[نهاية النص المدون]