
ЙОХАННЕСБУРГ - Обзор принципов работы GAC

Четверг, 29 июня 2017 г. - с 11:00 до 12:00 JNB

ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Итак, нам нужно продолжить и начать следующую сессию о принципах работы.

Тем не менее, как и было обещано, я хотел бы просто предоставить слово тем, кто хотел выступить раньше, когда мы обсуждали реализацию устава в GAC. Я думаю, нам нужно четко понимать, какие приоритеты мы должны попытаться решить. Я думаю, что вопрос о рекомендациях и, возможно, предоставлении разных видов рекомендаций, которые будут разрешены в рамках нового устава, - это не то, что мы должны обсудить в срочном порядке, поэтому мы отложим это на более поздний этап.

Я думаю, что замечание США в отношении того ---, что мы, кажется, фактически находимся на этапе 4 процесса устава, является правильным вопросом, который, вероятно, нам придется рассмотреть. У нас может не хватить времени на обсуждение сегодня, поэтому нам нужно как-то понять, что мы будем делать в ближайший 21 день. Я думаю, что это принципиально здесь. Итак, опять же, наше предложение состояло бы в том, чтобы перейти к предложенным - на

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

основе предлагаемых принципов и руководящих принципов в промежуточный период для этого конкретного случая, рассмотреть это на нашем следующем совещании и попытаться договориться о чем-то менее промежуточном или, по крайней мере, временном на более длительный срок, возможно, на год или около того, чтобы мы могли постепенно иметь что-то нечто стабильное и согласованное.

Я остановись здесь, чтобы те, у кого были подняты руки, попробовали кратко выступить и попытались сосредоточить свои заявления на том, как мы собираемся - что мы будем делать в следующий 21 день. Я думаю, что сейчас это является принципиальным.

Дания.

ДАНИЯ:

Благодарю Вас, господин Председатель. Не хочу снова повторяться, но мы будем признательны, если мы будем принимать решения, и это принцип 2 в документе от секретариата на индивидуальной основе.

В следующий раз мы можем иметь некоторые другие критерии, но мы думаем, что на этот раз этого будет достаточно в каждом конкретном случае.

Как я уже говорила, я не слышала, чтобы Крис Дисспейн сказал что-то об общественной политике. Я знаю, что другие

говорили, что СЕР будет лучше с этой новой процедурой, если я правильно поняла. И я настоятельно призываю председательствующих заглянуть в стенограмму, сказал ли Крис Дисспейн, что СЕР также обладает необходимым временем в существующих процедурах. Случилось так, что есть меньше времени для других вещей. Поэтому я не могу сказать --- я не слышала, чтобы были задействованы интересы общественной политики со стороны Правления. Но я могу ошибаться и иметь плохую память, но это не то, что я слышала. Но, пожалуйста, изучите это. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Дания.

Итак, только чтобы помочь нам понять, не могли бы вы быстро объяснить, что такое СЕР, чтобы мы все находились на одном уровне информации и знали, о чем мы говорим. Спасибо.

ДАНИЯ: Совместная оценка - Процесс разрешения споров по обоюдному согласию, да. Это было ... да. Это был -- Правление должно было попытаться разобраться в этом вопросе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.У меня есть Канада.

КАНАДА:

Благодарю вас, господин Председатель.Я просто хотела выразить свое мнение по этому поводу, потому что, похоже, существуют разные мнения о том, имеет ли поправка к уставу последствия для общественной политики. Как и Дания, мы считаем, что речь идет только о Правлении ICANN, создающем новый комитет Правления. Это административный вопрос, связанный с тем, как Правление организует свою работу. Поэтому мы не считаем, что это имеет прямые последствия для общественной политики.

В проекте принципов временные принципы, которые мы имеем перед собой, указывают на то, что GAC будет участвовать, если будут последствия для общественной политики. И мы действительно думаем, что очень важно, чтобы участие GAC в Уполномоченном сообществе было прозрачным для остальной части сообщества и обеспечило определенную степень предсказуемости в отношении того, когда GAC будет участвовать.

И, протестировав это предложение, как было предложено, хотя мы ясно слышали, как Крис Дисспейн сказал сообществу, что нет никаких последствий для общественной политики, я думаю, что мы можем создать прецедент, что мы будем

задействованы на специальной основе в оперативных вопросах ICANN , Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ {1}SCHNEIDER: Спасибо.

Иран.

ИРАН: Спасибо, Председатель. Мы обсуждали неофициально во время перерыва на кофе, что не совсем очевидно, следует ли нам кратко заявить, что это не связано с общественной политикой. Если бы мы учли или учтем эффективность, вытекающую из этой модификации в случае пересмотра, и пересмотр мог бы также включать общественную политику. Так что это общественная политика.

Поэтому я не думаю, что мы могли бы заняться в последнюю минуту такими вопросами и попытаться регулярно заботиться о том, участвуем ли мы или не участвуем.

Это пробное испытание. Давайте сделаем это, давайте не будем это усложнять. И нет прецедента. Вы четко указываете, что это пробное испытание, и это пробное испытание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Председатель.

И я думаю, что пробное испытание не подразумевает, что мы с самого начала признаем, что это связано с общественной политикой. Как мы видим, есть члены, у которых другое мнение. Я полагаю, что это говорит о том, что руководство при составлении своего предложения будет изучать эти мнения, заглянет в стенограмму форума сообщества, а также рассмотрит вопрос о том, о чем идет речь в поправке в принципиальное положение в устав. И затем они сделают предложение в GAC. И эта возможность, согласно процедуре, предлагается членам GAC, чтобы согласиться или не согласиться с предложением группы руководства.

И, таким образом, мы находимся на стадии 4. Если это соглашение будет сильным, ясно, что нам нужно будет провести полное обсуждение. И если мы не достигнем соглашения после этого полного обсуждения, позиция по умолчанию - воздержаться.

Поэтому я действительно не понимаю, в чем проблем, потому что пробное испытание гарантирует решение и обсуждение

всего этого с применением процедуры, которая обязывает этапе 4 в информационном документе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Швейцария.

Ну, в любом случае, мы не решим это сегодня. В противном случае - если вы хотите провести вечер со мной здесь, в этом зале или в другом месте. Нам нужно знать, что мы будем делать в течение следующих 21 дня, поэтому мы представим предложение от команды руководства как можно быстро, а затем мы можем обсудить это электронно, и, возможно, нам придется это сделать - я думаю, что это вполне предсказуемо сейчас - что-то вроде телеконференции. Одной. У нас не может быть двух в разных часовых поясах, поэтому нам нужно будет посмотреть, в каком часовом поясе это будет или в каком часу, чтобы обсудить это.

Теперь у нас есть два момента.

Одним из них является соглашение по рабочим элементам, принципам работы, если хотите.

И другое - это соглашение по существу или фактическое «да» или «нет», используя принципы работы, которые мы здесь развиваем на лету.

Поэтому нам, возможно, не нужен полный консенсус для определения наших принципов работы здесь, но мы должны, тем не менее, помнить о том, чтобы каким-то образом иметь сближение взглядов, позвольте мне сказать так, о том, как мы продвигаем их вперед. Потому что у нас есть 21 день, как я уже сказал, и как изложила Швейцария.

Если мы, применяя наши процедуры, не будем иметь соглашения по существу, и мы согласны с тем, что соглашение по существу должно быть - на последнем этапе должно быть основано на согласии, мы можем - если есть возражения в конце, мы можем принять решение воздержаться, потому что это будет результатом этой процедуры.

Так что - но наверняка, я бы сказал, выделите время, где бы вы ни были, если вы в отпуске, для телефонного звонка, который может быть в любой момент времени, где-то примерно 15-20 июля, потому что это будет, вероятно, где-то в то время, когда нам нужно будет знать, что делать.

Я позволю выступить еще двум или трем, и потом нам нужно будет двигаться дальше. Нидерланды и Иран, а затем Дания.

НИДЕРЛАНДЫ:

Да.Спасибо, Председатель. Я думаю, мы не видим проблемы. И если будет потенциальная проблема, это может быть и наоборот. Если мы установим прецедент, говорящий,

что мы не будем реагировать на это, мы не будем участвовать, потому что мы не думаем, что это общественный интерес, это также прецедент.

Поэтому я думаю, что так или иначе вы посылаете сигнал сообществу.

Я думаю, что сигнал, что посылается - сигнал, когда вы говорите: «Хорошо, это не имеет значения для нас, это не общественный интерес», может даже быть хуже, чем другой сигнал. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Иран?

ИРАН:

Спасибо, Председатель.

Мы очень хотели бы побеседовать с вами в телефонной конференции. Я не доступен в период с 15 по 22 июля. Я в Индонезии. И я не хочу, чтобы посередине ночи, в 2:00 утра, меня спросили, согласен ли я или не согласен. Так что или до 15-го или после 22-го. Я очень заинтересован в этих дискуссиях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Мы можем организовать doodle.

На данный момент есть некоторые ограничения для нас. Нам нужно иметь материал раньше. Мы должны иметь обмен мнениями в письменной форме. Я лично также отсутствую на работе с 15-го числа, но решение по дате не обязательно в моих руках или в наших руках. Это должно быть своего рода лучшим из всех худших вариантов, учитывая временные рамки и доступность материала и т. д. и т.п.

Поэтому мы сделаем все возможное, но мы не можем изобретать дни, которые не существуют в календаре.

Дания, а затем Великобритания, а затем мы должны остановить это. Спасибо.

ДАНИЯ:

Благодарю вас, господин Председатель, и извините, что снова я.

Вы спросили меня, что такое CPE, и, к сожалению, я неправильно сказала. Это должен быть процесс согласования. Я имею в виду во время моего выступления. Я приветствую любую телефонную конференцию, хотя мы, Дания, не думаем, что это связано с интересом общественной политики. У нас есть - хорошо, мы можем жить с этим предложением, но мы не хотели бы, чтобы это было прецедентом. Мы хотели бы, чтобы в GAC была проведена полная дискуссия, какова должна быть наша роль в этом, но

это не какая-то важная вещь, мы считаем, что это внутренний вопрос. Но устав таков, как есть, и в будущем можно подумать, чтобы Уполномоченное сообщество не участвовало в таких подробных вопросах. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Великобритания?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Председатель.

Очень кратко, очень поддерживаем точку зрения Нидерландов. И просто напомним коллегам о том, что я сказал ранее об изменениях в принципиальных положениях, которые мы рассматриваем, как представляющих общественный интерес. На наш взгляд, вопрос о том, как Правление рассматривает запросы о пересмотре в отношении действий или бездействия, очень тесно связан с подотчетностью ICANN, прозрачностью и уважением к надлежащей процедуре и т. д.,и это вопрос общественного интереса. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Итак, я думаю, что только до сюда мы можем продвинуться сегодня, и мы сделаем все возможное, чтобы как можно скорее приступить к выполнению последующих

мер настолько, насколько нам позволят наши ресурсы, а затем нам нужно будет провести обсуждение через 21 день. Другого способа нет это сделать.

Иран.

ИРАН:

Спасибо, Председатель. Возможно, для этого случая, потому что это пробная проверка, вы можете, когда вы придете к выводу, вставить что-то такое, что это ни в коем случае не создавало бы прецедентов для будущих обсуждений.

Позвольте нам сделать этот пробный тест, потому что мы должны быть обучены тому, как это сделать, а руководство - или руководство также должно быть обучено тому, как это сделать. Это непросто. Это проще всего, не по существу, но предположим, что вам очень сложно. Вы должны знать, как это сделать. Поэтому давайте сделаем это как упражнение, включим это, но не оставим никаких прецедентов для будущих случаев. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо за это полезное замечание. Таким образом, мы должны перейти к принципам работы. У нас осталось около 25 минут, если я не ошибаюсь. Да.

Прежде чем дать слово Олофу, просто напомню общую информацию.

У нас есть два рабочих потока по принципам работы. Один из них - долгосрочный целостный обзор, который был - мы пытались провести его в течение довольно долгого времени. Мы, по крайней мере, развили своего рода систематическое базовое понимание на последних двух последних встречах.

Затем у нас есть еще один срочный ограниченный обзор, ориентированный на избирательный процесс, где у нас есть конкретное предложение, которое в Копенгагена было вынесено на 60 - 60-дневный обзор. У нас были некоторые комментарии, у нас была некоторая обратная связь, и теперь мы пытаемся принять это, и это главная цель этого получаса. Мы получаем - попытаемся принять это, чтобы мы могли провести выборы на следующей конференции на основе этих пересмотренных положения устава, чтобы убедиться, что каждый, независимо от того, болен он или нет, задерживается ли его самолет или что бы не произошло, на самом деле смог проголосовать.

Поэтому я остановлюсь здесь и передам слово Олофу для получения дополнительной информации. Спасибо.

OLOF NORDLING:

Большое спасибо, Председатель, и, как было распространено, - .

Ну, во-первых, это было размещено на 60-дневный обзорный период. Это было объявлено в Копенгагене, а затем были получены комментарии. Не очень много, а несколько. И они были приняты во внимание в окончательном, окончательном варианте Версии 4, что был затем подвергнут окончательной, окончательной проверке с вашей стороны пару недель назад.

Очень скоро, но - или, по крайней мере, не было никаких возражений против самой последней версии, которая теперь видна на экране сейчас, ее чистовик.

В некоторых случаях есть только редакционные изменения, которые вообще не меняют содержание, но я бы сказал, что мы должны прокрутить до списка тех, в которых идет речь о выборах председателя и заместителей председателя, то есть 31 и далее.

Так что, может быть, я имею в виду, возможно, вы, хорошо, прочитали это и предоставили комментарии, которые вы хотели бы предоставить, а затем перечитали это и сочли приемлемым.

Поэтому, возможно, нам даже не нужно читать их здесь вслух, но я действительно в ваших руках.

Можем ли мы принять это, поскольку это распространено в течение 60 дней?

У меня есть Иран.

ИРАН:

Благодарю Вас. В свете последствий для голосования за председательствующих и в свете того, что вы сказали, комментарии не были существенно важными изменениями, возможно, из того, что я бы назвал редакционными или квази-редакционными, поэтому я предлагаю, чтобы мы одобрили это, если только будут выражены возражения на этом заседании. Спасибо.

OLOF NORDLING:

Спасибо, Иран.

Так можем ли мы сделать предложение принять здесь? Итак, раз ... (не в микрофон).

Ой. Извините. Новая Зеландия. Мне нужны новые очки.

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:

Спасибо. Могу ли я попросить вернуться к Принципам 9 и 10? Я просто хочу уточнить, какие различия существуют между обычным собранием и экстренным собранием. Спасибо.

OLOF NORDLING: Итак, Гултен, не могли бы вы вернуться к Принципам 9 и 10, пожалуйста?

Разница между двумя -

Что ж, нет изменения в разнице между этими двумя с тех пор, как эти Принципы 9 и 10 были задуманы, когда-то.

Иран, пожалуйста.

ИРАН: Олоф, у меня нет никаких трудностей. Это две разные вещи. Может случиться, что это чрезвычайная ситуация, и некоторые из тех случаев, которые были получены Председателем, что если мы не ответим в течение срока, мы можем потерять часть нашего (неразлично), поэтому я думаю, что это две разные вещи, и там нет путаница между ними. Спасибо.

CHAIR SCHNEIDER: Является ли это объяснение удовлетворительным для Новой Зеландии?

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ: Спасибо. Да, я просто хотела уточнить. Сроки проведения экстренного совещания по сравнению с обычным собранием кажутся одинаковыми, так в чем же разница?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Фактически, эти элементы не изменяются, если вы посмотрите на настоящие действующие принципы работы. Возможно, это не очень хороший термин, это название «экстренное совещание», но 28 -- сроки для объявления - это главным образом объявление о встречах - и 10-дневный срок для объявления, и я думаю, что неделя для телеконференции и т. д., эти вещи не меняются. Мы можем изменить это, когда мы перейдем к целостному обзору, и мы также можем попытаться улучшить некоторые формулировки, но я думаю, что мы должны сосредоточиться на том, что действительно актуально, и на небольших изменениях, которые мы сделали для выборов, которые действительно специфичны для выборов, и попытаться это сделать. Опять же, отметив, что, как я думаю, принцип 33 говорит, что нам нужно простое большинство, чтобы изменить рабочий процесс, но, конечно, мы постараемся подключить всех. Спасибо.

OLOF NORDLING: Благодарю Вас, Председатель.

И могли бы мы, возможно, вернуться к предложению Ирана, чтобы мы это приняли?

Один ...

Два ...

Таким образом, продано GAC на основе консенсуса, я думаю .Спасибо.

И после этого, конечно же, мы как можно скорее обновим опубликованные принципы работы, в том числе новые.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Олоф.

Таким образом, мы завершили и закончили один процесс пересмотра только тех аспектов, которые относятся к избирательному процессу, и это то, что мы начали три года назад после последних выборов с предложением более чем одного кандидата.

Так что теперь мы будем - и это помогает. Таким образом, это означает, что теперь мы можем сосредоточиться, надеюсь, с большим количеством ресурсов, на целостном обзоре, который не так быстро продвигался из-за таких вещей, как передача функций IANA и других элементов, которые потребовали некоторые наши ресурсы. Поэтому мы действительно пытаемся ускорить этот процесс. Но, может

быть, просто вспомним, где мы находимся, Олоф, мы договорились на прошлых собраниях, что необходимо иметь структурный холст принципов работы, которые были бы более логичными, скажем, естественно, но не обязательно стратегически зрелые современные принципы.

И у вас есть слайд, чтобы освежить это в нашей памяти, который, я думаю, просто отобразит логику, о которой мы договорились, - я думаю, что это было в Копенгагене.

Итак, Олоф, вперед. Спасибо.

OLOF NORDLING:

Хорошо. Спасибо.

Можем ли мы перейти к другому слайду с наброском принципов высокого уровня, как его называли?

И также, как введение, это, просто для того, чтобы освежить нашу память, было распространено для конференции в Копенгагене по электронной почте Мишель Скотт-Такер. Итак - с изложением - потенциальной структуры, чтобы сделать ее немного более структурированной, чем сейчас, в плане принципов работы, разделив ее на рабочие главы.

Да. Хорошо. Таким образом, с такими заголовками, так что, возможно, можно сказать, что мы - принципы высокого

уровня. Это, скорее, заголовки этих принципов высокого уровня.

Итак, во-первых, начиная с области действия, что такое GAC и что он делает, далее следует информация о членстве, кто может присоединиться к GAC, включая приверженность работе по информированию, какие есть участники, какие есть наблюдатели и как будет выполняться представительство.

Затем следующей главой будет проведение работы GAC с приверженностью прозрачности, приверженность к участию всех членов. Требования к кворуму, как проводить личные встречи - должны проводиться, работа онлайн, как это следует делать, а также создание и функционирование и закрытие рабочих групп.

Следующий слайд, пожалуйста.

И руководство GAC, его роли и обязанности, о председателе GAC, о заместителях председателя, номера и мандатные периоды и т.д., о рабочих группах и их председателях и сопредседателях, а также руководители по темам. Есть предложение иметь это как отдельную категорию.

Затем выборы председателя и заместителей председателя GAC, о которых мы недавно говорили. Условия работы и правила и процедуры выборов.

Затем следующая глава будет посвящена собраниям. Повестка дня, как это должно быть структурировано, как должны быть установлены протоколы и что они должны охватывать, и какой учет должен быть выполнен.

Так что следующий слайд, пожалуйста.

Глава о рабочих группах, об их формировании, о председателях и заместителях председателя, о членстве, кто может быть их членами, о деятельности и о том, как их можно закрыть.

Затем у нас есть глава о рекомендациях GAC Правлению ICANN, популярная тема сегодня; О консенсусных требованиях или, возможно, нет, об информировании о рекомендациях GAC, о том, как это сделать, с какими векторами и т. д. и как это следует отслеживать в отношении каких действий Правления и т.п.

Следующий слайд, пожалуйста.

Затем заголовок о взаимодействии с сообществом ICANN. Как назначать представителей или членов в межгрупповые рабочие группы и группы по обзору и т.п., а также роли и обязанности назначенных лиц GAC в таких мероприятиях, как предоставлять вклад GAC в деятельность сообщества, а также как извлекать или запрашивать информацию сообщества о

том, что делает GAC, а также функции связи с GAC и потенциально также от GAC.

Затем заголовок, посвященный участию GAC в Расширенном сообществе. Еще один заголовок о секретариате. И, конечно, положения для пересмотра принципов работы.

Это было только для того, чтобы освежить нашу память, предложение, выдвинутое Мишель. И почему бы не начать оттуда и посмотреть, что мы можем сделать, если ... возможно, изменить это или расширить предложение по-иному.

Манал, пожалуйста.

MANAL ISMAIL:

Только первоначальная реакция и общее замечание. Я бы посоветовала нам сохранить принципы работы на высоком уровне, а детали описать в другом месте. И если на это будет согласие, я бы предложила, чтобы мы сохранили название для рабочих групп в рамках методов работы GAC, как это показано прямо сейчас, но удалили отдельный раздел о рабочих группах GAC.

Поэтому, если мы сможем вернуться - я не помню, какие именно слайды. Но я имею в виду, что рабочие группы GAC уже показаны в методах работы GAC, поэтому это один из методов, который мы используем для выполнения нашей

работы, но затем есть отдельный раздел под названием "Рабочие группы GAC", и я полагаю, что это будет включать в себя больше деталей, которых я не знаю, принципы работы - это то место, где их можно подробно описать.

Спасибо.

OLOF NORDLING:

Большое спасибо. И я думаю, что это звучит знакомо для многих из нас, понимая, что, ну, принципы высокого уровня это хорошо, а принципы работы превосходны, но есть много более подробных положений, которые, возможно, не вписываются в Принципы работы и не находятся на уровне принципов, а скорее являются административной процедурой.

Поэтому я предполагаю, что, на самом деле, предложение состоит в том, чтобы иметь другой вид документа, который, по-видимому, также легче изменить, который фиксирует административные процедуры, которые нам нужны для практических целей и логистики и т. п., которые не квалифицируются как принципы и могут быть более легко изменены.

Это было предложено раньше, и я думаю, что есть поддержка.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Благодарю Вас, Олоф. Я думаю, что в рамках кворума, хотя мы можем этого и не использовать, нам необходимо иметь кворум и связанный с ним механизм реализации. Потому что вам нужно знать, как у вас есть знания о наличии или отсутствии кворума. Вот это.

И еще также следует учитывать проведение встречи. Это очень важно. Я (неразлично) где-то; не видел. При проведении собрания также может возникнуть вопрос о порядке ведения заседания, который может поднять любой делегат, и категории и т. д. и т. п. Одна категория, возможно, не согласуется с постановлением и должна быть (неразлично) председателем.

Поэтому я не вдаваюсь в подробности, то есть проведение совещаний, это важная тема, которую следует упомянуть, где-то, в подходящем месте. Я не предлагаю никаких мест для этого, ну это все.

Спасибо.

OLOF NORDLING:

Спасибо за это, за этот комментарий. И, конечно, существует также возможность ссылаться на существующие правила, которые используют многие организации, такие как правила Робертса и тому подобное, даже если они могут быть немного

чрезмерно прописными. Но комментарий принят к сведению, да. Это необходимо. Кворум, будь то в принципах работы, в принципах высокого уровня - безусловно, должно быть требование кворума, но проведение совещаний. Это должно быть в принципах работы или, скорее, в административных процедурах?

ИРАН:

В любом месте. У меня нет особого предпочтения, будь то в принципах работы, потому что принцип работы может быть связан с определенными процедурами для изменения и т. д. и т. п. Возможно (неразлично) процедуры. Но это важно, проведение конференций. Очень важно.

Да, спасибо.

OLOF NORDLING:

Соединенные Штаты, пожалуйста.

США:

Спасибо. И я прошу прощения, я не подумала о вопросе, когда смотрела на слайды.

Не могли бы вы освежить мою память о том, включен ли в принципы высокого уровня общий кодекс поведения для участника, участников GAC?

OLOF NORDLING: Давайте посмотрим внимательно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Олоф, если мне позволите сказать. На самом деле, на предыдущей конференции, я забыл, было ли это в Хайдарабаде или в Копенгагене, у нас был одностраничный слайд, на котором были высокоуровневые принципы и некоторые проекты будущих подзаголовков на одной странице.

Я пытаюсь найти это сейчас. Я нашел список в электронном письме Манал от 11 марта, я нашел список презентаций - Манал, я нашел список принципов высокого уровня. Но эта информация на одной страничке была действительно очень полезной, чтобы иметь большую картинку на одном слайде. И мы попытаемся найти это снова и - как ориентир.

Что касается просьбы США о кодексе поведения, я не помню, что у нас это было до сих пор, но я думаю, что это может быть что-то, о чем мы должны подумать, чтобы у нас были некоторые правила, и определить некоторые красные линии поведения, которые, по нашему мнению, мы не должны пересекать, а другие - у ICANN, в принципе, это есть. Вопрос в том, следует ли обращаться к ICANN, или же нам нужно развивать свои собственные? Но у нас есть определенная

ясность в том, как - общаться друг с другом, это определено то, что мы можем - мы можем использовать.

Благодарю.

OLOF NORDLING:

Если мы вернемся к - я думаю, что это будет первый слайд, на нем есть, ну, не кодекс поведения, а пара кусочков информации о кодексе поведения; В частности, проведение работы GAC, приверженность принципам прозрачности, приверженность к участию всех членов. Так что, возможно, можно резюмировать в кодекс поведения.

Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Олоф, я не предлагаю создавать кодекс поведения для GAC. Мы в ICANN. ICANN имеет кодекс поведения, который известен. Существует веб-сайт. И на каждой конференции есть ссылка на это. Если вы перейдете на электронную встречу, вы должны это отметить, что вы видели кодекс поведения и соблюдаете его. Поэтому я не думаю, что мы должны начать другую (неразлично) дискуссию по кодексу поведения и превращать GAC в нечто иное. В противном случае будет много других вопросов, которые возникнут, и мы не хотим усложнять этот вопрос.

Спасибо.

OLOF NORDLING: Благодарю Вас, Председатель. Будет рассмотрено. И я верю, что мы приближаемся по времени к - следующей сессии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: В принципе, да, но мы можем выслушать еще несколько - мы можем выслушать еще нескольких.

Я вижу Великобританию и Южную Африку.

OLOF NORDLING: О, да. Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, Олоф, и благодарим всех вас за комментарии. Мне нравится точка зрения Манал об отделении принципов высокого уровня от своего рода операционных аспектов, если хотите. Регламент работы, возможно, этот термин должен использоваться для создания рабочих групп, проведения совещаний, повесток дня, кворума и т. д., назначения членов, руководства. Многие из них могут быть объединены под заголовком Регламент работы, но у нас есть некоторые - набор принципов высокого уровня, которые будут - если вы просмотрите их, вы, вероятно, можете выбрать их, вы знаете,

обязательства, что мы обязуемся делать, например, наша приверженность - Кодексу поведения ICANN, например, может быть одним из обязательств в принципах высокого уровня, с тем чтобы у нас была связь. Мы устанавливаем эту ссылку. Поэтому мне нравится этот подход.

А с точки зрения управления и т. д. Олоф - регламент работы, как указал Олоф, я думаю, будет легче скорректировать по мере того, как комитет продолжит развиваться, и наша работа будет развиваться по-другому, возможно, в будущем. Спасибо.

OLOF NORDLING:

Благодарю Вас, Председатель.Бразилия и Южная Африка. Возможно, в неправильном порядке, но, пожалуйста.

ЮАР:

Большое спасибо.Великобритания действительно затронула мою точку зрения, потому что я хотел затронуть вопрос о регламенте работы, что, по моему мнению, является тем термином, который мы фактически понимаем, чтобы охватить все эти вопросы с точки зрения поведения и того, что у вас есть. Благодарю.

OLOF NORDLING:

Благодарю Вас.Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ:

Благодарю Вас. Я бы хотел - да, я думаю, что я бы сказал что-то похожее на то, что только что заявила Южная Африка, потому что я думаю, что правительствам следует принять и руководствоваться правилами, которые мы, как правительства, мы считаем необходимыми. Я думаю, мы не должны слишком беспокоиться о репликации того, что делают другие части сообщества, или попытке соответствовать тому, что руководство ICANN ожидает от нас. Я думаю, что мы правительства. Мы должны ожидать правительственную культуру. Я думаю, что в контексте правительственной деятельности мы обычно говорим о регламенте работы. Я думаю, что нам это не нужно - я могу ошибаться - это какой-то Кодекс поведения, потому что как представители правительства мы знаем, что мы не должны быть такими, как я думаю, -- поведением, что разделяют и поддерживают все. Поэтому меня иногда беспокоят дискуссии, которые мы имеем в GAC, которые, как нам кажется, очень хотят - продемонстрировать сообществу, что мы также согласованы со всеми параметрами критериев. Мы - правительства. Мы должны руководствоваться тем, что, по мнению правительств, необходимо. Спасибо.

OLOF NORDLING: Возможно, если я попытаюсь сделать здесь какой-то вывод, чтобы, возможно, рассмотреть это - план предлагаемых принципов высокого уровня и рассмотреть те замечания, которые были подняты, а также начать отделение документа о регламенте работы и, по крайней мере, возможно, создать его самый первый проект для распространения в GAC для вашего рассмотрения. Может ли это быть следующим шагом в этом случае?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Если я не ошибаюсь, то мы - то, о чем мы договорились в последний раз в качестве следующих шагов, в основном было одним из элементов, заключалось в том, чтобы отойти от существующих в настоящее время принципов работы и поставить их - выделить их или, как бы вы это назвали, под этими заголовками и принять это как отправную точку, что сейчас имеет больший смысл, потому что теперь мы договорились о пересмотренной версии, потому что раньше мы не могли этого сделать, потому что были некоторые изменения, которые не были решены. Что мы возьмем эти руководящие принципы - эти принципы высокого уровня как логическую структуру, а затем разместим на ней существующий текст, а затем мы можем в качестве следующего шага указать, какие элементы мы хотим сохранить или какие элементы мы предлагаем - или мы

думаем, что они слишком подробны, и мы предлагаем переместить их в отдельный документ, который мы тогда сделаем, - но и договоримся о том, как мы работаем над этим, каков процесс пересмотра этого документа, потому что, прежде чем у нас есть ясность и под (неразлично) того, скажем, второстепенного документа, это сложно. Мы можем выделить как уровень высокой абстракции или детали текущего текста, а затем, когда все будет в одном документе, нам придется пройти через все и посмотреть, где люди захотят внести изменения, где они не захотят внести изменения, и тогда это будет основной частью работы.

Но идея заключалась в том, чтобы использовать эту структуру, которую мы имеем сейчас, о которой мы согласились, и разместить текущие элементы принципов работы в нужном месте, а затем отправиться оттуда. Спасибо.

Так, это все еще хорошо? И снова, если позволят ресурсы и если мы получим взаимодействие и поддержку со стороны GAC в целом, мы постараемся продвинуть это в межсессионный период с командой руководства, секретариатом и вспомогательным персоналом, но нам также нужна поддержка со стороны GAC. В противном случае это будет сложно. Хорошо. Я думаю, что это все для этой сессии.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]