约翰内斯堡 — GDPR 及其潜在影响：寻求实用解决方案
约翰内斯堡时间 2017 年 6 月 27 日（星期二）— 15:15 至 16:45
ICANN59 | 南非约翰内斯堡

男性发言人（姓名不详）：本次会议名为“GDPR 及其潜在影响”，是 ICANN 59 期间的一场会议，2017 年 6 月 27 日 3:15 至 4:45 在宴会厅 1 举行。

谢丽尔 • 兰登-奥尔
(CHERYL LANGDON-ORR)：女士们先生们，下午好。本次会议的时间已经过去了几分钟，但我们将马上开始。如果你们有需要继续的晚餐之约、组织活动和闲聊，请到门外继续。如果你们想在这里参加本次会议，也就是 GDPR（《通用数据保护规章》）讨论，热烈欢迎。这就是我们这次会议的目标，讨论。我叫谢丽尔 • 兰登-奥尔。稍后大家坐好后，我会再次介绍。但我只想告诉大家，我们将很快开始会议，只等需要坐到前面的人都到位。我们希望按时结束会议。

女士们先生们，下午好。我们现在开始今天下午的这次会议，也就是《通用数据保护规章》讨论。我会一直用到这个词，讨论。现在我就要用这个词，请私下讨论的人都坐下或者到门外继续。

我叫谢丽尔 • 兰登-奥尔，我很荣幸今天下午能与你们以及我身后主席台就座的几位发言人共度，共同开展这场意识提升活

动。我们将不会提出解决方案。我们将不会寻求共识。但我们希望能就我们需要解决的事项形成一些明确的共识。

我们共有三位发言人。他们的角色是各带来一个主题，时间最好是 10 分钟，但如果他们认为有必要，也可以勉强留出 15 分钟。他们将主持会议。他们将根据我们希望讨论的事项主持会议，我们尊重和认可与会人士的绝对专长以及意见建议。但是，我们希望确保与会的所有人对我们将留出大部分时间共同讨论的主题有一些基本的了解。我们将有两位话筒协调人，如果你们参加过我们之前的一些会议，想必已经见过。

我们会在四个角落走动，和最近的一些论坛上一样。因此如果您看到一位外勤工作人员，叫住他就可以。4 个角落，谢谢。如果你们要找第 5 个角落，谁能找出来呢？当然我们有五个分区。你们来引起这些工作人员的注意，他们引起我们的注意，而我们确保将话筒交到你们手中。我们希望通过这种方式带动尽可能多的发言和互动。

为此，我们将邀请你们积极发表看法和观点。这意味着我们要讨论 GDPR 和 ICANN 之间的联系。其他方面的讨论并不一定有意义，对吧？如果你们偏离了主题，谈到其他方面，我们将提出“跑题了，下一位”。所以请切中主题。保持发言简短、观点鲜明。如果必要，发言时间不要超过三分钟，两分钟会更好。如果有时间，你们还有机会发言。但是我们希望今天的会议能尽量互动。

现在我的平板可以关了，因为电脑一样很方便。它不太重要。我其实并没有怎么用它们。

我们今天下午有三位专家组成员。他们不是专家，而将担任我们的发言人。他们将不作为专家，而将担任我们的发言人。我们将花时间讨论提出的几个问题，这些问题只是为了带动大家思考，你们不用局限于它们。所以当我们提出这些问题时，大家不需要受限制。这些问题只是为了让我们开始讨论。

让我们看下一张幻灯片。我希望下一张幻灯片 — 是的，这是我们正讨论的。

下一张。我们来到了第一位发言人的主题。我将坐下来，交给卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特 (Cathrin Bauer-Bulst) 主持。我将不会介绍他们的名字和做的事情。如果他们愿意的话，可以自己介绍。然后我们将快速来到贝基 • 伯尔 (Becky Burr) 的部分。贝基之后，马上是特里莎 (Theresa) 发言。我不会打断。他们自己发言，然后停下。我可能说：“该你了。”然后我们大家讨论，那是我们今天需要做的事情，讨论。

交给你了，卡特琳。谢谢。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 非常感谢你，谢丽尔。大家下午好。我是卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特。我今天在这里代表的是欧盟委员会，更具体而言，代表了数据保护部门的各位同事，他们今天虽不能在这里发言，但我代表了他们的意愿。

大家知道，在欧盟里面，欧盟委员会有权提出法案。很久以前，我们就提出了欧洲《通用数据保护规章》。今天我很荣幸给大家介绍此法令的一些最基本概念，也可以说是欧洲数据保护框架的入门课程。从现在算起差一点到一年，我们便需要遵守该法令。2018 年 5 月 25 日，法令将生效。

请翻到下一张幻灯片。

首先我想介绍 GDPR 的一些总体目标，我们喜欢这样提，然后是一些关键概念和治理结构。此框架背后的总体目标是，我们发现欧盟过去落实的法令是非常分散的数据保护框架，需要加以统一。所以现在，我们引入了所述法令，将在整个欧盟统一实施一套个人数据保护条例。

这也会形成一个对话者和一种解释，意味着如果您是在多个欧盟成员国经商的企业，现在会有一个对您负主要责任的数据保护机构，再也不用联系多个保护机构。

该法令也是寻求在欧盟区域内创建一个公平的竞争环境。稍后我会回过头来谈谈这方面。

第四个主要原则是尝试简化手续。现在改变的或者说 2018 年 5 月将改变的一个重要事项是，直到现在大家都需要向数据保护机构 (DPA) 主动告知数据处理操作，但 GDPR 不再需要这样，而是更多地采取了依据信任的方法。

请翻到下一张幻灯片。

呃，本来要显示的基本原则不见了。所以你们真的必须认真点了，因为列出所有原则的那些漂亮彩色字块不见了。但我将尽量讲得非常清楚。

欧盟的基本原则是，数据保护属于基本权利。这在《欧盟基本权利宪章》和《欧盟运作条约》中均有规定。这一基本权利现在转化为个人的几项具体权利。现在你们真要留意听到所有内容，因为这些字块看不到。

第一个看不见的字块是知情权。所以，数据主体有权通过简明、透明、易懂和便于查阅的条款，得知对自己个人数据的操作。

第二项权利是查阅权。在 GDPR 机制下，个人有权就其数据正在处理一事获得确认信息。个人将有权查阅所处理的与他们相关的个人数据，以及任何其他相关的补充信息。

第三项权利是纠错权。如果数据不准确或不完整，个人有权予以纠正。

第四项权利作为被遗忘权而为大家熟知，它实际上已经引起了不少的风波。GDPR 将这项权利称为擦除权。当个人数据不再为最初的收集或处理目的所必需时，或个人撤销同意时，就适用这项权利。

另外还有限制数据处理的一项权利。例如，某个人对所存储的与他相关数据的准确性提出疑问时，他有权要求处理方限制数据的处理。

我还要介绍最后两项权利。一项是数据可携权，个人基本可以获取自己的个人数据，并携带给另一服务提供商，数据必须以方便下载的格式提供。

噢，看到了，我的漂亮字块在这儿。现在大家可以看到了。我们已经说完倒数第二项，最后一项权利是反对权。特定情况下，个人有权完全反对特定类型的数据处理，尤其是涉及直效营销时或为科学/历史研究而处理数据时。

我希望大家现在都有时间看看这一张。我们将换到下一张幻灯片，有劳。

好的。你们已经听我用到几个术语，需要对它们多一点解释。现在我要介绍一些非常基本的定义。

关键概念是个人数据。这是此规章的立足点。个人数据指与已确认身份的或可确认身份的自然人相关的任何信息。这意味着，个人数据不仅限于您的名字或其他任何表面上能识别您身

份的信息。它还包括与其他要素一起使用时，能帮助人们发现您身份的相关信息。例如，我将名字注册为域名时，域名自然也属于个人数据。而昨天使用的一个例子也非常好，就是我有 ceo@citibank.com 这个邮箱地址时，也非常容易让人发现我是谁。所以，这也属于个人信息，个人数据。

这也意味着，直接定义个人数据的类别不是很容易。就我之前的域名例子来说，如果您的域名是 table.com，显然这个域名不是个人数据。但如果您的域名是 cathrinbauer.com，问题就不同了。这意味着，就算定义一定是个人数据或一定不是个人数据的数据类别，也总是不容易办到。

第二个非常重要的概念是数据处理。这真要靠大家的想象力了。真正意义上的处理指您可以对数据进行的任何操作。您收集数据。您存储数据。您分析数据。您删除数据。您转发数据。您发布数据。这些都属于数据处理。即便您只是思索数据，也属于数据处理。

我今天想提到的第三个重要概念是地理范围，因为大家近来对此有一些困惑。GDPR 与现有法令相比，确实改变了地理范围，这是为了创建更公平的竞争环境。现有法令关注数据控制和只驻于欧盟的处理方，而 GDPR 的地理范围更宽一点。GDPR 也适用于驻于欧盟以外的这些数据控制方：拥有欧盟人员的数据，所处理的数据涉及向欧盟的数据主体提供商品或服务，或者监督欧盟内的行为或人员。

当然，这现在提出了有关其进一步定义的一些问题。GDPR 的理念是，您必须在某方面针对欧盟市场。再说详细一点，网站可以从欧盟访问，或网站使用碰巧也是某个欧盟成员国语言的本土语言，这些都是不充足的依据。框架中列出的指标有：使用一个或多个成员国普通使用的语种或币种，可以用该语种订商品或服务；或特别提到处于欧盟的用户。

请翻到下一张幻灯片。

好的，现在看看 GDPR 的三个关键参与者，控制方、处理方和数据主体。从最上面开始讲，控制方指决定个人数据处理的目的和方式的实体。主要而言，谁决定为什么要收集一组个人数据，应该进行什么处理，应该以什么方式、外形或形式进行收集或处理。处理方是这种实体：执行控制方规定的政策，仅执行处理操作，但自己不能选择数据处理的目的和方式。而数据主体当然是指个人数据被处理的相关个人。这里，我特别提到了“自然人”一词。所以务必记住，个人数据只能适用于自然人。根本没有法人拥有个人数据的说法。范围仅限于自然人。

来看下一张幻灯片，我只想讲讲适用于数据处理的一些原则。一个关键原则是，数据处理必须合法、公平和透明。处理数据要合法意味着什么？这意味着数据处理必须有法律依据，如规章第 6 条所规定。我只想提到最重要的几点。

提到的第一点是同意。因此，可以根据数据主体同意这个依据来处理数据。数据主体必须自愿同意。这意味着您不能将数据

主体同意作为其获得商品或服务的条件。不论同意与否，都不能影响商品或服务的提供。

当然，您可能需要一些个人数据才能提供商品或服务，或者才能履行其他合同，因此处理数据还有许多其他适用的依据。这里最重要的一点是，如果您需要数据才能签署合同，甚至是准备合同，那么您无需数据主体同意。

您可以使用的其他法律依据是，您在法律上有义务处理该数据，或存在危急的重要利益，或处理数据属于控制方的合法利益，但此利益需要与数据主体的利益相平衡。

第二个原则是目的限制。这带出了我们昨天提到的一个非常重要的概念，我只想花一分钟时间讲讲。当然，我记得谢丽尔的时间表。说说目的。我认为 GDPR 背后的总体概念是，要求每个人问问："为什么处理个人数据？"所以您需要退后一步想想："我的目的是什么？我需要数据干什么？"您只能根据数据与目的之间的相关性来评估处理该数据是否合适。目的必须足够具体，您才能在实际上准确评估目的。目的限制是该原则的第一个产物。所以，您必须出于具体、明确和合法的目的收集数据，且不能在之后以不符合这些目的的方式处理数据。

第三个原则是数据最小化。所以数据必须相关，且限于目的所必需的那些数据。

第四，数据必须准确，并在必要时保持最新。

第五，存储限制。如果您最初收集数据的目的现在不再需要数据，您必须删除数据。

第六，您必须确保数据的完整和保密。

请翻到下一张幻灯片。

是的，我只想花一分钟看看 GDPR 的治理结构，因为我认为大家对此有些疑惑。这也解释了我们欧盟委员会的职责。所以，我们不负责就 GDPR 的各例实施提供具体指南。这并不是我们的职责。所以结构实际如下所述。

大家有本国的数据保护机构，是你们的主要办事点。它们负责进行裁决，包括处罚。GDPR 实际上会是一个[执行]体制，我想这是社群最了解的一个部分，所以就不讲太多细节了。只说一点，不遵守 GDPR 会面临巨额罚款。这些在国家数据保护机构的职权内。它们还可以就 GDPR 的适用性提供建议。

这些裁决可由国家法院审核。个人如果认为该行动应采取什么方式、外形或形式，也可以向国家法院提出。如果有解释方面的问题，欧洲法院负责对 GDPR 提供最终决定性的解释。

各个国家数据保护机构组成欧洲数据保护委员会，其实施非常重要的一项一致性机制。当不同的国家数据保护机构有不同的解释时，由欧洲数据保护委员会解决这些差异。这种情况下，委员会还可以作出约束性裁决。它取代大家已经熟悉了的

第 29 条工作组。它还可以对 GDPR 的适用性提供指南和问题建议，并且在此规章的实施准备中已经这样做。

欧洲数据保护监管局担当此 EDPB（欧洲数据保护委员会）的秘书处，同时列席委员会。此监管局负责根据一套完全不同的法规监管欧洲机构的操作情况。

向大家解释得更清楚一点，委员会真正负责处理所有国际性问题。我们的欧洲数据保护监管局负责欧洲机构。

不知道其他人能不能看到幻灯片。再说一点，欧盟委员会还负责实施规章，从这方面来说也是条约的守护者。委员会与成员国展开合作，确保数据保护规章正确落实。

我想就说这么多吧，下面交给谢丽尔。非常感谢。

贝基 • 伯尔： 谢谢。希望我们有我将用到的幻灯片。我是贝基 • 伯尔。我的正职是 Neustar 的首席隐私官。我也是董事会成员。但今天在这里，我只谈谈首席隐私官如何找出需要做的工作（如有），从而符合 GDPR 规定。我将在 ICANN 和签约方的背景下谈论这点。

有我的幻灯片吗？如果我们没有，我这里有，但如果我们能放出来就最好。好的。

说说签约方，ICANN 通过合同而社群通过政策都规定了签约方收集数据的多项义务，签约方必须收集注册人信息、业务关系信息、交易数据，您申请新 gTLD 时提供的信息，以及有关您的股东和首席执行官的信息。

ICANN 合同或政策要求签约方必须收集逾 60 个带有身份信息的数据元素。大部分元素，实际上所有元素都可能是个人数据。我只想重复一点个人数据内容。

当有人来我的办公室说：“我想处理一下数据，肯定没问题吧，因为它不是 PII（个人身份信息）”，我会说：“出去，当你停止这样说，再回来找我谈”。因为我们谈论的是一个法人。所以，尽管 chiefprivacyofficer@team.neustar 没有姓名在里面，但任何人在 Neustar 网站一查就能知道我是 Neustar 的首席隐私官。那么，除非我搞错，这个邮箱地址根据 GDPR 也是个人信息。

基本上根据数据的组合情况，60 余个数据元素都可能是个人身份信息。这些数据附带有多项法律义务。注册管理机构和注册服务机构必须保留数据。部分数据必须托管。部分数据根据各种政策必须发布。

所有这些操作，包括收集、保留、托管、发布，都属于数据处理。每一项操作也属于数据处理。卡特琳提出了一个复杂点，数据控制方决定数据的收集目的和处理方式，而处理方仅负责处理工作。很多情况下，我们有时是处理方，有时是控制方。

任何一种情况下，都可能有两个控制方。所以，这件事并不简单。这就是我们必须做的事，我们从这里开始。

请翻到下一张幻灯片。

正如卡特琳所说，根据 GDPR 规定，处理个人数据必须有一个合法依据。我要跳过所有其他内容，略过“您必须告知所收集的数据和处理方式”，所有这些内容。此实践中，我只想重点谈谈什么是处理个人信息的合法依据。

这也是卡特琳提到的履行合同这个依据。意思是，我与数据主体您签署了合同，而为了提供您要求的服务，我必须处理您的数据。但这里不是这么回事。

在 WHOIS 背景下，通常我们依靠一种选择退出形式的同意机制，基本上会提出：“我会给您一个选择的机会。”您知道自己有选择。您可以采取一些措施。您继续注册域名。那么您便做了选择。

实际上，欧盟所有成员国实施的数据保护法相对于新法令，实质性内容并无多少不同。但有一件事真的变了，就是依靠同意的机制。正如卡特琳所说，同意机制必须清楚明了。数据主体必须自愿同意。同意与否不能影响服务的提供。一个有力的假设是，涉及自动化或持续处理的操作将无法进行。

所以，如果我们像过去一样，依赖同意机制来收集和发布此数据，事情会很困难。但目的还将起作用，我认为我们都必须转

向合法依据。因此，可以依据合法目的来处理用户数据，只要该目的不会凌驾于个人数据主体也就是信息所涉个人的隐私利益之上。

即便是为了明确如何找到平衡点，我们也必须收集该信息。现在，即便您完全实现了平衡，仍然必须确保落实充足的保护措施。我们将在之后回头讲这点。

让我们继续看下一张。

合法依据有时也称为适度性标准，是指数据处理方必须处理个人信息才能实现合法利益时，即构成合法依据，但该合法利益不得超越数据主体的隐私利益。我作为注册管理机构的一位隐私官而言，看到这个会想到收集这些信息：需要呈交给我的顾问的信息，需要用来为我的客户提供建议的信息，需要用来咨询数据保护机构的信息，进行平衡检验所需的信息。

下一张幻灯片。

我只想为这件事列个顺序。首先，为了进行平衡检验，我要问：“其中有哪些数据元素？数据元素有哪些？”记住，我们刚讲过有 60 个。我们列出了收集的 60 个数据元素。接着我要问：“谁想用这些数据元素？他们想用哪些数据元素？他们为什么想用？”

收集了这些信息后，我会再问：“这是否合法？”顺便我也会问：“是不是个人数据？”只有收集了此信息后，我才能真正

开始展开平衡检验，即衡量适度性标准，然后说：“好的，有处理数据的利益所在。让我们假设这个利益合法。个人的隐私权利有哪些？”因为这经常会对使用的合法性产生一些影响。如何平衡这些？

如果它们平衡，并且假设我能找到适当的保护措施，那么我会认为 GDPR 允许进行该数据处理。但如果不平衡，而答案是：“我做了很多个气球，巨大的氦气球。ICANN 60 以后，我想让存有不需要的注册人个人信息的那些巨大氦气球飞走。”那么我们得探讨这种数据使用是否合法。或者我是垃圾邮件发送人，希望挖掘 WHOIS 数据，向所有人发送垃圾邮件，那么我们将谈论在不收到垃圾邮件方面的隐私权利。同样需要谈论 ICANN 的规则。这是另一方面的问题。

我只是讲讲需要落实哪些工作，从而展开明智对话，探讨如何检验我推动的数据使用（无论是作为控制方还是处理方）是否符合 GDPR 规定。它是一种分步骤的事情。

下一张幻灯片。

我面对内部客户时，会尝试将其作为用户案例，因为最终，我们提出什么还必须另外构建。而我得向一位工程师解释，虽然我不让他考虑某个数据是否是个人信息。

我会说：“这是一位用户的案例。作为执法人员，我需要第 1 到第 27 以及第 29 到第 60 个数据元素，从而确认参与互联网

DdoS 攻击的用户身份。”我会查看所有这些目的，并列出完整列表。

“作为网络运营商，我需要第 27 和 28 个数据元素，从而找出如何将某信息传送给某人，或找出是否存在某种错误配置并了解此时应与谁交流。我将把这些事情全部整理好。”

“作为注册管理机构，我需要收集此信息，才能向注册服务机构收费，才能向 ICANN 报告，我不得不收集数据。”那么列出非常详细的完整列表 — 我希望的是收集其中的所有用户，他们需要访问数据的所有可能目的，然后是他们为了实现所述目的所需要的所有数据元素。

我会说得非常具体，因为当我与律师或数据保护机构交谈时，我不想说：“作为执法人员，我需要所有数据元素才能抓捕犯罪分子”，因为数据保护人员将说：“我需要知道更多。提供更多细节。”

如果你们来读哥本哈根数据保护机构对 RDS 问题（那 19 个问题）作出的答复，就会看到：大多数答复是：“这取决于具体情况。我们需要更多信息。谁使用数据？他们为什么使用数据？他们使用哪些数据？”

我将这样做。我会尝试列出这些信息…我会提出一点：“我是签约方。我在做这件事情。”但你们注意，我谈的是用户案例。我肯定不能想到执法部门、权利保护同仁可能遇到的，或是参与反滥用活动、反恶意软件和防钓鱼联盟等等事情的人士

可能遇到的所有用户案例。所以，我希望收集用户提出的反馈，从而了解他们收集数据的用途，需要哪些数据元素，他们的相应用户案例。

我想我还有一张幻灯片，只是一张图片，主要提出：“这是我将构建的矩阵。”我会说：“这是 ICANN 要求我们收集的一些数据元素，有时为了托管，有时为了发布。这里是适用的政策。现在，让我们把目的写下来。”

我说完了。希望没有到十分钟。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 嗯。特里莎？

特里莎 • 斯旺哈特 (THERESA SWINEHART)： 好的，我会尽量在十分钟内说完。我要简单地说下 ICANN 作为一家组织所肩负的职责。我希望每个人都看了我和阿克兰在会议之前发表的博文，这样有助于厘清思路。显然，之后出现了一些变动，并且很多讨论也出现在本次会议的议题中。但是，显而易见的是，我们正在处理一个非常特殊的情况，并且有时间限制。如贝基所述，弄清楚如何在这样的情况下与社群合作。

因此，考虑到这种情况的流动性，以及 GDPR 对 ICANN 组织的影响，我们将采取双轨制的方法。也可以说是一种三轨制的方

法。我们正在研究 GDPR 对 ICANN 组织及其拥有的相关数据的影响。这还涉及到与差旅支援和其他方面的社区参与有关的数据。这是 ICANN 组织的一个基本立场，并且我们正在进行这项工作。

第二部分是贝基已经开始讨论的对话。这涉及到缔约方的参与，现状与合规有关的情况况，以及 GDPR 与此相关的潜在影响。

为了帮助我们管理这些活动，在马跃然的领导下，我们设立了一个内部任务组，该小组帮助我们追踪不同的变动和参与情况，我将简单说几句。

关于与缔约方开展的对话，GDD 小组和你们中的很多人已经参加了一些初步讨论，比如在哥本哈根举行的 ICANN 会议以及近期在马德里举行的 GDD 峰会。有鉴于此，我们必须了解当前情况将带来哪些影响。

我还要说清楚一点。这与正在进行的政策制定工作、RDS 小组昨天会面的事宜、日后将要展开的对话没有任何关系。这只是关于当前情况的概述。

其中一部分是为了让我们了解需要进行法律审核和 DPA 审阅的内容。识别注册服务机构必须收集和保留的有关注册数据元素，明确这些注册数据元素的目的，并了解这些目的必须使用哪些数据元素。

所以为了实现这个目标，并让对数据元素有不同用途和目标的人参与进来，我们想要跟社群携手合作，帮助我们识别所需的三个关键元素。为此，我们也与一个小组开展合作。我们已经联系了 SO 和 AC 的领导，帮助我们了解背后的目的，确保我们没有遗漏与填充矩阵相关的内容：“这是执法部门需要的，也是知识产权社群需要的”，对此我们都很清楚。

这次行动不是为了评估使用或目标的合法性，而是为了收集一份综合清单。我们会公布这个小组得出的结论，以征求更多意见。显然，这个小组将以透明公开的方式开展工作。

当然，掌握好时间表的节奏也很重要。时间表在一开始就公布了。我们应该确保快速、具体地开展相关工作。并确保有机会与数据保护官员一起合作。

我来简单说下关于参与方面的情况。显然，我们在进行大量对话。作为一个组织，ICANN 需要确保我们在组织的使命和职责范围内行事，并且不会以任何方式超过这个范围。因此我们正在参与各种不同的外展活动和利用参与机会，无论是在欧洲还是在其他司法管辖区，开展关于数据保护的对话和问题讨论，并追踪相关问题，以便在这些对话的背景下获得前瞻性，这些对话影响 ICANN 组织的运作或与缔约方的关系。

我很高兴能讨论这些问题，或者让 GDD 团队阐述更多详情，但是这只是对当前情况的概述。再强调一次，流动性是很大的。我们会让大家知道其中的流动性，以及我们在极力促成的事情。谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 谢谢特里莎。也要谢谢贝基和卡特琳。现在我们将开放讨论。最好把幻灯片和基本问题放在一起，不过也不必严格遵循。如果你们不知道要说什么，或许可以从这些问题说起。我在会议室里看到了很多杰出的人物，所以如果我们不能[真正]开始的话，我会很惊讶的。还有一些远程参加会议的人。我要说的是，我会尽量让远程参与者先发言。

请讲。

女性发言人（姓名不详）： 这是来自远程参与者的问题。“如果一家公司的总部设在欧盟以外的地方，并且向部分欧盟国家的居民提供服务，相关欧盟 DPA 的识别程序是怎样的呢？”

贝基 • 伯尔： 我来解释下这个问题。这个问题是说：“我是一个注册管理机构。总部设在美国。我在欧洲没有实体办公室，但是却有注册服务机构。他们向我发送数据。那么我应该与哪个数据保护机构合作？”

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 好的。在数据保护同事的监督下，我来回答这个问题，但是我的理解是 — 我很欢迎会议室里的其他专家提出任何意见 — 这取决于你们在欧盟所占的比重。在我看来，如果你们没有实体办公室，你们必须选择一个欧洲国家，然后指定一名该国的联络人。然后他负责与当地的数据保护机构进行联络。但是或许奥利沃 [Olivo] 也可以加入。

他说我猜得没错，谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常好。好的。我们有两个协调人。他们会到你面前。我看到有 3 个人举手，[彼得]，然后是[奥利佛]，你是第 4 个。非常感谢。请说出你的名字，他们会到你面前。

继续。

泰德 • 哈迪 (TED HARDIE)： [泰德 • 哈迪]向特里莎提了一个问题，关于 ICANN 任务组审核的问题范围。显然，ICANN 的一些注册管理机构是由 IANA 维持的，这是由 IETF 指定的，可能包括联络信息或其他受这些条款规限的事宜。

你的任务组是否在考虑这些问题，还是我们需要另外设定一个流程？

特里莎 • 斯旺哈特： 作为内部流程的一部分，我们会考虑需要解决的所有问题。但是如果我们有问题，我们会主动联系缔约方。

男性发言人（姓名不详）：好的，先请会议室中间的人员发言。[彼得]？

弗雷德里 • 克格雷班 (FREDERICK GREIBAN)： 我是[弗雷德里 • 克格雷班]，来自欧洲注册服务机构 Key-Systems。越来越清楚的一点是，GDPR 带来的影响是 WHOIS 已成往事，或者说已经成为过去时，因为 GDPR 已经生效了。并且向所有人公布信息，供其随意或者非法使用，已经违反了有关规定。只是还没有执行元素。我们其实已经违反了有关法律法规。

虽然我们愿意跟 ICANN 合作解决这个问题，但是我们很清楚我们遇到了问题，并且需要找到解决方案。这意味着我们必须尽快摆脱免费的公众 WHOIS，至少对于欧洲的自然人而言应该如此。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 贝基想要回复一下。贝基，现在交给你了。

弗雷德里 • 克格雷班： 好的，谢谢。

贝基 • 伯尔： 我认为大家对此应该有很多话要说。我认为，特里莎概述的行动专门设计用于帮助解决问题和整理信息 — 收集信息，提交给数据保护机构，从数据保护机构和执法部门那里获得答案和意见。

每个人都有权了解数据保护机构的意见。但是，我们希望大家能尊重其中一项原则，那就是在行动过程中不要争执，因为如果发生争执，就更难以实现了。尽量不要在行动进行主观判断，并从数据保护机构获得数据，让每个人都知道他们要说什么。

男性发言人（姓名不详）： 好的，我要补充下，因为注册管理机构有不同的形式和模式。大部分注册管理机构都要决定如何设定。无论你与注册人是否是签约关系，无论你提到的目的是否适用于所提供的 WHOIS 服务。但是请让我提出这个问题。

比特里希 • 皮安
(BIETRICH PIEN)： 我可以用下这个吗？非常感谢。我尝试简短说明我们面临的约束，但我认为这可能不是一个问题，但是鉴于数据保护机构方面的一些意见和他们所拥有的立场，或许可以简单说明下他们想对现场观众传达的信息。

让我先回答一下这个问题。我真的不认为会有所改变。欧洲各地及欧洲以外的部分地区的数据保护机构就 GDPR 生效进行了长达 15 年的讨论，并在通讯中指出 ICANN 章程在数据保护法律方面存在合规问题，更广义上说是在数据保护标准方面。

实际上，它涉及数据主体的私人信息、WHOIS 数据的[相称性]、WHOIS 数据发布，第三方访问以及处理数据问责制的问题。这个问题已经重复好几遍了。在部长委员会的授权下，欧洲理事会为数据保护社群和 ICANN 社群召开了一次会议，参加这次会议的人员包括马跃然、权利和隐私的[特殊专员]，欧洲数据保护主管、第 29 条工作组的联合主席、Interpol 的 DP、数据保护委员会主席以及欧盟主管[听不清]信息协会。

基本上，简单来说，就是“我们在这里。存在这些问题。但是我们会携手解决。”我将简单扼要地完成。我认为我们正在走向正确的方向，因为我们已经看到一些进展。但是是否充分，则需要交给社群去决定。

当然，对我而言，传达被问及的讯息非常重要。这位杰出人士和 ICANN 58 隐私日的与会人员指出，ICANN 应当确立自己的[听不清]结构隐私政策，以便遵循国际隐私标准。这样做的话，即使对关于数据主体的个人数据处理影响进行评估，也不受影响。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常感谢。

比特里希 • 皮安： [听不清]关于 —

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 抱歉，好的。我们会公布的。如果你可以交给前面的工作人员，我们一定会记录下来。可以请你做下自我介绍吗？我是谢丽尔 • 兰登-奥尔，每次发言的时候，每个人都要报上自己的名字。

比特里希 • 皮安： 好的，我叫[比特里希 • M. • 皮安]，我来自欧洲理事会的数据收集部。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常感谢。现在还有一些远程参与者想要发言，但是[奥利沃]那边也有人想发言。现在给你先说，然后再到远程参与者，前面需要一只麦克风。

奥利沃： 会议室的这边有两个问题。其中一个问题的提问者是艾丽卡 • 阿尔曼 [Erica Arman]，另一个在你后面的第四排。

艾丽卡 • 阿尔曼： 其实我没有问题，但有个建议。我想要向你们推荐 — 特别是特里莎和贝基 — 对社群进行评估时，不要以为欧洲的[正确]共同规定都将以相同的方式适用于不同的成员国。还有一些灰色地带。所以取决于你们研究的主题。我认为这是合理的，因为很多公司在欧洲不同国家设有总部。所以这绝对是可取的，除了等待常规方法外，同时还要看看当地的律师事务所或正在合作的成员或在相似环境下与您一起工作的同事会给您的回复类型。只需记住这一点。

奥利沃： 谢谢。你前面还有一个人。

艾登 • 费德林 (AYDEN FERDELINE)： 我是艾登 • 费德林，来自非商业利益相关方团体。我有一个问题，特里莎最适合回答。你刚才提到 ICANN 成立了一个任务组来讨论 GDPR 的影响，可以介绍一下这个小组的成员吗？谁负责处理注册人问题？另外，这个任务组的会议记录是否会公开。谢谢。

特里莎 • 斯旺哈特： 你指的是帮助组合矩阵的小组吗？是的，这个小组将以公开透明的方式运作。这个小组虽然规模不大，但是我们会确保其工作公开透明。我们将确保这些流程得到妥善安排。

至于小组成员，他们来自缔约方小组。然后我们会请 ccNSO 派领导人或指定代表。一旦我们确定了成员，我们会立即告诉大家。整个流程进展很快。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 贝基想要回答[艾丽卡]提的问题，所以请贝基先讲。

贝基 • 伯尔： 我只想说，我同意[艾丽卡]的看法，每个人都要了解自己的情况，了解他们的角色是什么，他们所回应的数据保护机构将会暗示的内容。但是，我们将努力从数据保护专员那里得到一些集体的意见，以尽量减少这些推测。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 我们还停留在会议室的角落。现在，应该来看看前面的问题了。现在将转到第三站，你们可以在这里管理这个区域。

安德烈 • 科列斯尼科夫 (ANDREI KOLESNIKOV)： 我是 ALAC 的安德烈 • 科列斯尼科夫。我有一个小问题。GDPR 将在 2018 年实施是吧？但是关于注册的问题已经是老生常谈了。有不同的规定，不同的国家，因此需要对域名进行一定的设置。例如，在俄罗斯，我们必须本地化数据。例如，任何

与 .com 有关的注册或俄罗斯[听不清]可能会让注册服务机构处于不利位置，因为数据必须位于俄罗斯境内。对吧？

在 GDPR 之前还有很多事情，并且 ICANN 知道这些事情。我要问的是，为什么过了这么久才处理这些问题。这个问题很简单。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 我很想马上回答你的问题。但是可能要迟一些，谢谢你提问。

现在交给[彼得]。

贝内迪克托 • 冯塞卡 (BENEDICTO FONSECA)： 我是贝内迪克托 • 冯塞卡，来自巴西政府。我要谢谢大家的演讲，尤其是卡特琳的，其中提到了个人数据保护权利的不同元素。我认为，尽管存在细微差异，但是大部分存在于不同的司法管辖区，不应造成混淆。比如知情权、使用权和[通知]等等，但是被遗忘和消除的权利是欧洲特有的。

所以我的问题是，在 ICANN 运作的背景下，它是否具有相关性？是否解决了这个问题？或许特里莎可以回答下这个问题。通过 ICANN 的内部讨论，这是否是一个特别关注的问题？如何将部分 GDPR 调整并整合到 ICANN 的运作中？谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 特里莎，请讲。

特里莎 • 斯旺哈特： 我刚才也说了，我们正在着手解决这个问题。所以我应该能够在不久的将来提供更多的信息。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 卡特琳？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 要澄清的是，这个权利也不是绝对权利。它在某些情况下适用，例如，当个人数据不再需要与目的相关时。但也有个人可能会反对处理的情况，但继续处理是有优先合法利益的。所以这个权利是有限制条件的，法律本身并不把它作为一项绝对权利。我认为这一点我们要谨记。谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 我看到[托马斯]刚才就举手了，但是现在还没到第四，不过马上就到了。让我们继续。

托马斯 • 莱凯特
(THOMAS LECAT)： 非常感谢，[彼得]。我是[托马斯 • 莱凯特]。我是 [Acor] 互联网行业协会的代表，我们协会在 60 多个国家和地区拥有超过 1000 名成员，大部分成员正面临 GDPR 挑战。我一直在积极参加与 ICANN 的讨论。我认为在制定过程中涉及一些阴谋论。

至少我对这些讨论的期望是，我们将尝试处理合同合规方面的事情，以避免各方受到制裁。因此，不应该看到任何超出最低限度的事情。因此，这是一个需要着手处理的合同问题，但是公司面临的挑战却更广泛。这些讨论得出的意见不局限于 ICANN 的合同范围。作为注册管理机构或注册服务机构的业务与个人数据关系密切。你们应该尽快开始着手处理，因为这是一个很大的工程。

对于在欧盟之外经营的企业，你们可能会说“我为什么要担心呢？”如果你们和欧盟的交易不是随机的，那么你们需要指定一个代表。如你所知，有一些例外情况。你应该查看有关规定。但是如果你没有按时选好代表，那么可能会面临 1000 万欧元的罚款。

所以一定要慎重。这需要进行合作。我认为我们应该以协作的方式共同努力。这是以协作的方式开始的。虽然还在初期阶段，但我希望我们能够提出一些有意义的意见，让每个人都可以在没有使命蠕升的情况下及时同意 GDPR 的其他领域，以免受到制裁。谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 第三？

艾略特 • 诺斯
(ELLIOT NOSS)： 我是来自 Tucows 的艾略特 • 诺斯。卡特琳，我的问题想请你来回答。我想检查下我对其中一张幻灯片的理解是否正确，关于执行机制的那张。那张幻灯片上说，各个国家 DPR 都有针对我们的执法机构，之后可能由国家法院执行，如果还有问题，则提交至欧洲法院执行。

我的第一个问题是，这是对的吗？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 是的，很对。欧洲法院本身不会作为执法机制的一部分，但是如果对 GDPR 的解释有问题，则会交给他们处理。如果对条文有任何[不清楚的地方]，会进行所谓的先行裁决程序，在这个程序中，国家法院可以要求对 GDPR 进行明确的解释。

艾略特 • 诺斯： 那太好了。也就是说，统一解释没有机制。作为管理者，我们当然在每个欧洲国家都有注册人。作为管理者，我们必须假设，会在国家基础上进行解释，它有可能是不均衡的，并且统一解释没有机制，是吧？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 不对。我很高兴在谢丽尔的严格把控下，我还有两分钟时间来专门回答这个问题。

艾略特 • 诺斯： 谢丽尔，这算她的时间，不算我的，是吧？

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 当然。

贝基 • 伯尔： 我可以补充一点吗？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 当然。

贝基 • 伯尔： 大家还要知道一个事实。我正在看他们的网站。他们在德国和荷兰设有办公室。这有助于你回答这个问题。

艾略特 • 诺斯： 还有西班牙和其他国家。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 好的。有一种东西叫一致性机制。这是欧洲数据保护董事会负责的。所以如果有任何关于执行 GDPR 的问题，欧洲数据保护董事会可以提供帮助。此外，国家 DPA 之间还有一个机制（数据保护机构），以便其中一个能够在特定的问题上发挥主导作用。如果重心位于该成员国，那么 DPA 将与其他 DPA 进行协调，以确保它在不同的机构中提供一个相同的解释。

事实上，GDPR 已经想到了如果你在多个司法管辖区活跃会发生怎样的情况，我认为它已经很好地解决了。所以我不想在这里详细介绍，但是我们设有多层次的机制，以确保在几个成员国活跃的机构没有对 GDPR 有不同的解释。

艾略特 • 诺斯： 非常好。那么最后一个问题，我明白这只是一个大纲，你认为，从提交执行方案到通过国家法院系统实施，大概要多长时间？作为附属品，如果执行，违反是否会影响执行机制？还是在这个机制下呢？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 好的，我从法律角度回答你的问题。视具体情况而定。取决于所在的司法管辖区，以及违反的严重程度。还取决于…

艾略特 • 诺斯： 当然。乐观估计的话，大概要几年？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 视具体情况而定。可能会更快。

艾略特 • 诺斯： 也可能更久？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 是的，可能更久。

艾略特 • 诺斯： 谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 谢谢。现在要确保我们在按正确的顺序进行。你们有什么问题？

男性发言人（姓名不详）：可以让我左边的这位男士发言吗，他已经举手了。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 好的。在他发言之后，请穿红衣服的女士接着发言，然后进入第 4 站。

男性发言人（姓名不详）：好的。这位男士，交给你了。

哈尔维斯 • 阿洛斯雷 (HALVUS AROSLEY)： 谢谢。我以个人身份发言。我有三个小问题要问卡特琳。你对欧洲简化框架有哪些期待？下一步是什么？第二个问题是，你提到了一些条件，如合法性、公平性、透明度、目的、准确性、最小化等等。它们的形式是什么，如果没有遵守或滥用，会如何？第三个问题是，如何按照这些国家的司法管辖权处理这些问题，并在将来适用？谢谢。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 我不确定我是否能回答第一个问题。我是说，我不太清楚你的意思。你是想问我期待 GDPR 将带来哪些影响吗？

哈尔维斯 • 阿洛斯雷： 是的，欧洲社群[听不清]或演讲的期待？你想让社群考虑、考量、注意并进一步追求它吗？这是演讲的期待。谢谢。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 这次演讲的期望就是不仅仅让社区意识到，而且还更多地了解即将到来的情况，这不仅仅是一场革命，还是一次真正的演变。这是我个人对本次会议的期望。能否顺利实现就交给你们判断了。

但是，就这些因素及其应用方式而言，这将是数据保护机构 — 在一个国家可以有多个 — 需要执行的。关于 DPA 如何开展工作，GDPR 并没有真正规定任何规则。它是独立的权威机

构，由 DPA 选择自己的优先事项。但是，在罚款类别以及对违反 GDPR 做出反应的不同机制方面，GDPR 确实区分了 GDPR 的具体违规行为，并将其中的一些划分为比其他方面更严重。我不想细说。你们可以去看看 GDPR 的文件，总共有 88 页，我昨天看完了。现在我就说这么多。

抱歉，我有点忘了你问的第三个问题是什么了。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： [哈尔维斯]，你还有时间重复第三个问题。

哈尔维斯 • 阿洛斯雷： 第三个问题是，在收集，维护或使用这些数据的国家中，其国家司法管辖权是否有可能或潜在的冲突？谢谢。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 好的。因此，可能会出现数据在[第三种]状态处理的情况，并且仍然受 GDPR 规限，其法律义务可能与 GDPR 有冲突。我的意思是说，这是任何法律都不可避免的。可能有法律冲突。那么需要找到解决这些冲突的办法。但我认为数据保护机构也将考虑相互矛盾的义务。而且有一个特定的原因 — 实际上叫做 — 在 GDPR 下处理数据的具体理由，例如，如果你有法律义务处理数据。所以这样可以减少冲突。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 不，现在还不到时候。我的意思是，那位女士已经在排队等候了。还没到。没到时候。请回到原点。请回到原点。不，不。

我会让你发言的，你太没有耐心了。是的，我知道你有耐心，还有第三。但是我们还有远程参与者，接下来轮到他们发言。交给你了。

基兰 • 马伦查鲁维尔

(KIRAN MALANCHARUVIL)： 谢谢，谢丽尔。我是基兰 • 马伦查鲁维尔，来自 MarkMonitor，我挺喜欢“穿红衣服的女士”这个称呼的，你们也可以这么叫我。我要提一个意见，还要解释一个问题，请特里莎来回答。

在我看来，非常重要的是，作为一个社群，我们看看过去做了什么可以从当前的 WHOIS 系统推断出目前访问 WHOIS 的目的。我不是在谈论 RDS PDP 中发生的查询。我不是在讨论它们是否合法。只是分析目前 WHOIS 数据收集和访问的目的，为了 — 因为听起来好像有办法统一应用 GDPR。我们需要了解这些目的是什么，了解 GDPR 是如何影响每一个目的，给予社群指导和希望，而不是必须经历这些冲突的程序，为所有目的创造豁免等。

似乎有一个更优雅的方式来解决 GDPR 为我们的社群提出的一些问题。特里莎的提议听起来不错，我们可以做到这一点，这种对话。但是，要澄清一个问题，因为你提到了 ccNSO 和缔约方。我在今天与 CSG（商业利益相关方集团）的公开会议上

听到了，我是 IPC 的成员，尽管我现在代表 MarkMonitor 发言，CSG 也包括在该对话中。

我们是否可以在记录上更正你的声明，因为你说这仅仅是 ccNSO 和缔约方？谢谢特里莎。

特里莎 • 斯旺哈特： 对的。是的，当然。为了不要过一遍所有缩写，是的，当然是。我们已经联系了 SSAC、ccNSO、CSG。我知道 CSG 分成了三个部分。所以，我很期待收到回复。

基兰 • 马伦查鲁维尔： IPC、BC 和 ISPC。

贝基 • 伯尔： 我们没有联络上 ISPCP，但是他们很想加入。

特里莎 • 斯旺哈特： 重点在于，有相关方帮助大家加入。那么我们也可以预期，他们可能会向他们的伙伴寻求帮助。所以，主要目的是确保我们有人在那里负责这项工作。如果我没有读完所有的缩写，很抱歉。请告诉我，我会回头确认的。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 远程参与者，请说。

女性发言人（姓名不详）： 这是问题是迈克尔 • 派拉格 (Michael Palage) 提出的。“虽然 ICANN 应该为解决这个 GDPR 问题而受到赞赏，但 ICANN 任务组只关注 GDPR 或所有国际隐私法吗？”

贝基 • 伯尔： 我们认为，首先看 GDPR，因为它最优先的，但显然不是唯一的。我们知道有数据本地化法律，而且有新的规定，尽管还没那么快开始执行。所以希望我们能够解决这些问题，但让我们先来看一下 GDPR。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 我们会把它分成较小的部分来处理。现在来看看第四。然后回到第三。然后到第六。然后又从前面开始。

第四，请讲。

弗雷德里 • 克格雷班： 大家好，我是 Key-Systems 的弗雷德里 • 克格雷班。我强烈支持不重复工作。欧洲的 ccTLD 已经做了大量的研究，已经对自己的私有数据显示采纳不同的标准。欧洲的一些 gTLD 已经对其 WHOIS 意见进行了更改。例如，[.tel]、[.cat] 甚至是 .amsterdam，

他们将 WHOIS 隐私权应用于其 TLD 中的所有注册。这些都是已经存在的解决方案。

可以向注册服务机构和注册管理机构提供那些已经授予其他注册管理机构和注册服务机构的现有合同，或不在 ICANN 披露下的其他注册管理机构和注册服务机构的相同豁免吗，例如 ccTLD 已经为自己申请的豁免？

贝基 • 伯尔： 我不是 ICANN 的律师，所以我不会回答这个问题，我的意思是，我不知道这些具体的豁免是否适用。我只能说，我们将从那里获得所有资料来源。作为专家工作组的一部分，已经做了一些工作。作为 RDS PDP 的一部分已经完成了工作。所有这些都会纳入意见，我们有一个承诺，为了推动这项工作，我们要保持中立和客观。但是欢迎大家提出任何意见。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 好的，接下来轮到第三。然后轮到远程参与者。然后到第六。因为远程参与者，所以你稍微延后了一点。别担心。然后会从前面再开始的。

现在轮到第三了。

丝黛芬妮 • 裴琳 (STEPHANIE PERRIN)： 太好了。我是丝黛芬妮 • 裴琳，来自非商业用户选区。基兰 • 马伦查鲁维尔的问题跟我要问的很接近。

ICANN 确实拥有相当大的信息服务依赖产业，多年来一直在收集 WHOIS 数据。在这个任务组，你把它们视为另一个业务吗？他们拥有可能被认为是非法获得的数据，因为[每日]专员指出，ICANN 多年来并没有遵守这些数据。所以我只是想知道，作为一个组织，ICANN 是否认为他们只是另一个利益相关方，或者与缔约方地位平等？

那么我的另一个问题是，在注册服务机构持有的数据的访问方面，保护是本来就有的，而不是来自数据保护。但它们是连续的。你会同时考虑吗？因为它确实对合法访问，甚至是打击网络犯罪业务产生了影响。谢谢。

贝基 • 伯尔： 这里没有 ICANN 律师，所以我不会回答这么多的问题。特里莎说的那个小组正在研究缔约方需要收集、托管和在某些子集中通过 ICANN 的合同和政策进行发布的数据元素。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 远程参与者？

女性发言人（姓名不详）：米凯莱 • 内伦 (Michele Neylon) 提出一个问题。“ICANN 什么时候任命数据隐私官？”

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 没有人想回答这个问题，但是我认为从气氛上看，很多人认为这是一个好主意。哦，等等，有人想要回答。请讲。

马跃然 (GÖRAN MARBY)： 我们有一个。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 米凯莱的后续问题吗？

马跃然： 为了记录下来，我可以提一个重要的问题吗？我们在讨论 ICANN。

女性发言人（姓名不详）：请报上你的名字。

马跃然： 抱歉。抱歉。我以个人身份发言。我是马跃然。我是 ICANN 的总裁和 CEO。

我们任命的人是负责处理 ICANN 组织信息的人。所以这就是我们正在做的。我们这样做，是因为我们实际上认为我们需要它，另一个原因是世界上有许多国家由于法律原因也要这么做。如果我真的记得她的名字，我告诉大家，但是我记不起了。感谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常感谢。现在，还有另一位远程参与者[听不清]要发言？不，是回答。第六，请讲。

约翰尼斯 • 洛克辛 (JOHANNES LOCKSIN)： 我是[约翰尼斯 • 洛克辛]，来自德国的一家注册服务机构[Surnet]。我还在 Rotary International 工作，它的数据存储在美国，位于美国 Evanston 中心。我们决定选择艰难的道路。建议是说，是的，我们需要书面同意书。我希望你解决这个问题，如果我们有书面同意书，如果我们知道我们的客户，我们可以要求他们同意，我们可以继续我们的业务，甚至有一项 WHOIS 服务。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 卡特琳打算回答吗？谁来回答？卡特琳？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 重申一次，我没有给出对 WHOIS 的解释。但当然，同意 — GDPR 的解释以及它如何适用于 WHOIS，但同意是 GDPR 第 6 条之下的合法原因之一。所以我可以重复我以前说过的，需要自由地给予。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 现在从前面开始。

德利拉 • 莫内
(DELILA MONET)： 我是[德利拉 • 莫内]，来自法国政府。我想知道，GDPR、隐私保护法和 ICANN 活动之间是否有任何联系。谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 贝基，请讲。

贝基 • 伯尔： 所以我想我提到即使有合法的处理基础，你也要考虑到某些保护措施。所以为了证明你的参与，遵守隐私保护法原则就是这样一种保护措施。我不知道其他注册管理机构，但 Neustar 已经证明其符合隐私保护法。

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 为了简要解释一下，所以隐私保护法对于国际数据转移的数据保护规则下的具体规定作出了回应。因此，如果您在欧盟以外的地区取得数据，那么如果发现第三国已经足够恰当，则有一套规则适用，而且需要通过委员会的适当性决定来确定。而适当性决定的具体形式之一就是隐私保护法，适用于向美国传输数据，因此与定期将数据从欧盟转移到美国的所有人都是相关的。所以这绝对是一个需要考虑的内容，而不仅仅是针对 ICANN。谢谢。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 现在交给第 3 站。

阿马德乌 • 阿布尔里 (AMADO ABRIL)： 我是[阿马德乌 • 阿布尔里]。我是数据主体、数据控制员、数据处理员、数据受害者等，作为注册人，为注册服务机构和注册管理机构工作，并且是 ICANN 的[听不清]提供者。我不喜欢一直抱怨，但你们不允许我做任何其他事情。

我们假装。让我们坦白说一下吧。我们现在发现存在数据保护启示。数据保护机构参加的第一次 ICANN 会议是在 2004 年 2 月底在罗马举行的。从那以后，我们不仅没被重视，而且还让我以这种方式，在 ICANN 工作人员的强烈敌意下推进工作。

特里莎，这不是针对你。祝你好运。我信任你。我喜欢你。如果这里没有那么多人，我甚至会说我爱你。但我不会，因为我很害羞。你会做得很好的。

但之前的经历导致我相信，在阿布扎比，我们会说一些关于 60 点的话题。我不知道，在巴塞罗那，2018 年 10 月，我们似乎已经错过了所有的截止日期。我们不需要讨论。坦白说，我们需要解决方案。

贝基，请见谅。我感到高兴的是，现在 Neustar、Tucows 等都受到影响，我们可以讨论一下。但是关于 60 点，为了收集目的，我们知道这是什么，甚至是为了占有。这里真正的问题是，转移和发布以及其他不是纯注册链的用户。真正的问题是发布。

和其他人一样 — 我认为是[罗杰]说的 — 我们处于一个非常困难的境地。我们正在管理有一个豁免的注册管理机构，但我们不允许 ICANN 对同一个司法管辖区的其他人拥有相同的权限，而且保护措施[听不清]开始变得紧张。但是让 ICANN 忘记豁免是不可能的。

问特里莎的最后一个问题，你是否会设立一个基金来支付罚款，包括名誉损害赔偿？

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 好的，这个问题要放到会后再继续讨论了。非常感谢。我们剩下的时间不多了。还有两位远程参与者，至少还有[托马斯]一个。我将关闭等候队列了。

请远程参与者发言。

女性发言人（姓名不详）：第一个问题来自马克西姆 • 艾尔佐巴 (Maxim Alzoba)。“ICANN 是否有备份计划，以防止托管运营商取消所有托管（注册管理机构和注册服务机构）合同，以避免罚款？”

贝基 • 伯尔： 因此，我们将在托管要求中查看其中的一部分内容。这绝对是一个数据处理活动，我们将会考虑两者的平衡，以及是否需要更多的保障措施。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 下一位？

女性发言人（姓名不详）：下一个问题是克里斯托弗 • 维尔金森 (Christopher Wilkinson) 问的：“个人注册人应该如何确定哪些外部实体可以访问我们的注册数据？访问时间和目的分别是什么？”

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 我们之后会回答这个问题，并且会要求做出澄清。最好让他在聊天室中键入问题，现在时间不够了，现在没有人举手了。

我看到了[托马斯]。你介意等到最后，让第五先开始吗？请讲。

伊丽莎白 • 芬伯格 (ELIZABETH FINBERG)： 大家好，我是利兹 • 芬伯格，来自公益注册管理机构。我有一个问题。我不知道你会有什么答案，但它涉及到同意的问题。据了解，同意的条件服务并非实际同意。它不是自由地给予。但是，我的问题是，隐私代理服务的可用性如何影响到同意问题？欧盟委员会对此有何看法？

卡特琳 • 鲍尔-布尔斯特： 恐怕我没有看法。只是为了澄清，同意是数据处理的一种方式。当然，如果您需要信息来履行合同，那么您有另一个合法的目的来处理数据。只是为了说明清楚。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常感谢。我们之后会在聊天室中处理任何其他问题。最后交给[托马斯]。继续。

托马斯 • 莱凯特： 我不想再次发言，但自同意问题提出以来，我知道一些注册管理机构正在考虑对 GDPR 的同意答复。我只想提醒每个正在考虑这个想法的人，你可以随时撤回同意而不给出理由。问题是，您如何将个人数据从系统中删除，特别是在分发后？

此外，有法律专家说，作出同意后，同意也不是终生有效的。所以他们认为需要在几年后才能更新。因此，为了减少争议，比较好的方法是，缔约方出于合法目的收集和处理数据。然后你不需要同意。但是，评估是否合法的行为是非常复杂的，因为您需要从生命周期中收集每个数据元素并对其进行评估，从收集到实际删除或被锁为止。

可以详细了解一下，但不要低估。所以如果你有一个经销商，那么你需要看看经销商和注册服务机构之间的步骤，从注册服务机构到注册管理机构，与 ICANN 的接触，到[欧盟局]，托管代理等，并且看看是否可以合法地传输数据，以及是否可以为每个数据元素提供，也就是说执法或通过公共 WHOIS。所以这很复杂。现在就开始吧。我猜 ICANN 正在做这样的工作，我们正在努力为缔约方提供协助和指导，以促进这一进程。但是每个人都需要开始了解自己的进程。

谢丽尔 • 兰登-奥尔： 非常感谢[托马斯]。就复杂性和后续步骤而言，你说了几件我要说的事情，所以我要说的已经说完了。

现在，我想请大家一起再做一件事。把你们的双手放在一起，思考什么是完美的性别平衡，从我的个人、小组以及两位协调人的角度。谢谢男士们。谢谢翻译员，有了你们，我们才能畅通无阻地交流。谢谢 IT 工作人员以及我没有提到名字的工作人员，谢谢你们今天下午的工作。感谢大家。本次会议到此结束。

[会议记录结束]