
ЙОХАННЕСБУРГ - Представление инструмента для проведения выборов в GAC

Понедельник, 26 июня 2017 г. - с 09:45 до 10:15 JNB

ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

OLOF NORDLING:

Благодарю Вас, Председатель. Я жду слайдов.

О, это - вернемся к началу, пожалуйста.

И я хотел бы, чтобы Джулия также присоединилась ко мне здесь на сцене.

Итак ... ну, вы - введение для вас уже сделано. Я имею в виду, что, конечно, у нас будут выборы руководства, и они должны завершиться во время ICANN 60 в Абу-Даби, и затем есть вакантное место на пост председателя GAC, но давайте не будем забывать, что есть пять заместителей Председателя, которые имеют мандат на один год.

И период выдвижения начинается прямо сейчас. И мы разъяснили это по электронной почте. Таким образом, номинации открыты до 13 сентября.

О номинации, вы можете назначить кого-то другого. Вы также можете назначить себя. Назначать можно индивида, который фигурирует - является частью - упомянут для этой конкретной страны на веб-сайте GAC .

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Таким образом, это важное сообщение для всех вас, и мы повторим, что вам нужно будет проверить информацию о вас как члене на веб-сайте ICANN - на веб-сайте GAC, а также внести необходимые исправления во время, чтобы убедиться, что это действительно правильно. И мы снова вернемся к этому.

Теперь, возможно, очень и очень просто провести выборы руководства, если у нас есть, --- но если у нас будет более одного кандидата на пост Председателя или более пяти кандидатов на пост заместителей Председателей, нам нужно будет либо провести выборы Председателя или избрать заместителей Председателя или избрать на обе эти вакансии.

И предложение заключается в использовании онлайн-инструмента, который был опробован и протестирован.

Можно следующий слайд, пожалуйста?

О, ты это делаешь. Хорошо.

Таким образом, кандидатуры, пожалуйста, предоставьте их по мейлу персонала GAC, который фактически охватывает как поддержку персонала ICANN, так и поддержку персонала ACIG, поэтому -- но желательно копируя весь GAC при этом.

Мы вышлем подтверждение, чтобы убедиться, что мы действительно поняли все правильно, поэтому, пожалуйста,

четко дайте понять, что вы - номинация, и мы будем уверены, что у нас есть полное понимание этого.

И если это номинация кого-то другого, и не очевидно, что этот человек действительно выдвинут на выборы, мы также проверим это.

И со временем, когда срок выдвижения кандидатов будет закрыт - и это до 13 сентября - мы проинформируем GAC в целом по электронной почте о списке кандидатов на вакансию, а также дадим понять, нужны ли выборы или нет, а также предоставим подробную информацию о ходе выборов.

Следующий слайд, пожалуйста.

Поэтому, если выборы необходимы, у нас есть онлайн-система под названием «Талли» - причудливое имя - которая будет использоваться, и это было - она была опробована и проверена не только нами, при подготовке к предстоящим выборам здесь, но, в частности, GNSO, которая использовала ее более шести лет, как для своих выборов на разные должности, так и для отдельных лиц, а также для голосования по документам, что они делают довольно часто.

Поэтому она опробована и проверена, и мы уверены, что она будет отлично работать для выборов, которые нам предстоят.

Теперь, система основана на электорате, идентифицированном по адресам электронной почты, и это

очень важно, и мы вернемся к этому, но мы сделаем предположение, если только нам не будет сказано иначе, что представитель конкретного члена, а именно первый человек, упомянутый на веб-сайте GAC для этого конкретного участника, будет тот, который - будет голосовать за этого участника.

И мы будем использовать адрес электронной почты, который, на самом деле, видим только членам GAC, но вы, как члены GAC, определенно можете определить кого-то другого и / или другой адрес электронной почты.

Мы вернемся к этому, но я хочу повторить это, потому что очень важно, чтобы мы с самого начала понимали это, поэтому продолжаем - будем продолжать беспокоить вас - вы знаете, информацией об этом.

Поэтому, пожалуйста, отправляйте такую информацию, если вы хотите, чтобы ее получил конкретный человек, указанный на веб-сайте GAC. Это очень важно для представителя этого конкретного участника и / или другого адреса электронной почты, отличного от того, что мы перечислили.

Могут быть причины для брандмауэров и других пользователей, которые вы хотите использовать, возможно, в одном из ваших личных адресов электронной почты. Это часто случается. И мы также подтвердим получение любого такого уведомления по электронной почте.

И теперь мы покажем вам, как выглядит реальный инструмент на практике, поэтому следующий слайд, пожалуйста.

Вам визуально действительно это не трудно будет воспринимать. Это, скорее, то, как это выглядит на конечной стадии работы. Это довольно просто. Да.

Теперь это, конечно, -- пример взятый из параллельной вселенной, где есть GAC, в котором есть хор, и он должен выбрать дирижера этого хора, а также пять заместителей дирижера.

И у нас есть замечательный пример для кандидатов. На пост дирижера у нас есть некий И.С. Бах. Другой - А. Вивальди. И третий - Г. Ф. Гендель. И, конечно же, это не Антонио Вивальди, потому что он мертв. Это Андреа Вивальди.

А на пост заместителей дирижера у нас также есть престижные номинанты, и их семь. Некий Джаггер, другой некий Азнавур, некий Джонс, Виктор - или что-то в этом роде - Мае, Сибелиус, Марли и Твен.

Поэтому ясно, что нам нужно провести выборы, и именно так оно и будет запрограммировано - в систему.

Так что следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, это - бюллетени, информация для голосования, а затем у нас есть информация о списке

избирателей, которая также была - ну, в этой параллельной вселенной есть два омонима по имени Олоф Нордлинг (Olof Nordling) и два омонима по имени Джулия Чарволен (Julia Charvolen), которые на самом деле проголосовали.

И что будет дальше?

Это когда - на подготовительном этапе выборов. Затем, когда все это будет запущено, оно будет представлено таким образом, когда избиратель будет приглашен по электронной почте для подачи бюллетеня для выборов, и это выглядит так.

Таким образом, определяется, каковы выборы, когда они начнутся, и когда они закончатся, и проводится идентификация бюллетеня в принципе и URL-адреса, и, когда это проходит обработку в электронной почтовой системе ICANN, всегда выглядит немного искаженно, но это действительно работает.

Таким образом, избиратель будет подключаться к этому URL-адресу и затем увидит следующую презентацию, ему или ей будет предложено проголосовать. И затем там их просят выбирать одного и отметить небольшим тегом одного из трех кандидатов на пост дирижера и пять на пост заместителя дирижера.

Поэтому я думаю о следующем, что было сделано. И затем проводится голосование.

Но внимательно посмотрите здесь, потому что есть что-то немного странное. Выбираем пять, говорится, но для выбора заместителя дирижера есть шесть меток. Итак, давайте посмотрим, что происходит сейчас.

Хорошо. Возвращаемся. Выбор избирательных бюллетеней, 4, 5, 7, 8, 9 и 10 являются частью группы, которая разрешает только пять выборов. Конечно, у вас может быть меньше пяти, это нормально. Но более пяти, ну, она просто откажется принять это. Так что снова. И что мы будем делать?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: (не в микрофон).

OLOF NORDLING: Хорошо.Итак, вот. Мы устраняем пять, пятую клетку. Сделано. И затем снова направляете бюллетень, тогда это работает.

И вы получаете подтверждение по электронной почте в ответ от системы, которая идентифицирует то, за что вы проголосовали. Ну, на самом деле, это только по номеру, поэтому у вас должна быть разумная память или на самом деле распечатать информацию раньше и ранее проверить свои электронные письма.

Так что, в принципе, это все. И это то, что вы увидите. Так будет выглядеть для публики фактический результат. И, как вы можете видеть здесь, есть два голоса за так называемого г-на Баха и один голос за Вивальди и один голос за Генделя на пост дирижера, поэтому Бах является победителем на пост дирижера.

И когда речь идет о пяти заместителях дирижера, заместителями дирижера станут Джаггер, Мэй, Сибелиус, Марли и Твен. Так что это очень, очень ясно. И там также перечисляются все бюллетени, которые составят длинный список, поэтому вам, возможно, не захочется прокручивать все это.

Но вы также увидите, если вы внимательно посмотрите здесь в мелкой печати, что есть дубликат. И это означает, что вы можете вернуться и проголосовать снова и снова и снова. И именно последний раз, когда вы отправляете свой бюллетень, будет засчитан. Таким образом, предыдущие будут перечислены как дубликаты.

Для каждого события, конечно, вы получаете письмо с подтверждением. Таким образом, есть много обмена по электронной почте, но, если кто-нибудь случайно захватит ваш компьютер, когда вы уйдете, и, на самом деле, попытается проголосовать и воспользоваться этой возможностью и совершит какое-то злодеяние, вы будете

уведомлены о том, что был отправлен бюллетень для голосования от Вашего имени, потому что он будет послан на Ваш адрес электронной почты. Таким образом, это дополнительная мера безопасности, если вы хотите, которая встроена в систему.

И это действительно так. И теперь, я думаю, мы можем перейти к самому последнему, есть ли какие-либо вопросы или комментарии.

JULIA CHARVOLEN: Хорошо, хорошо.

OLOF NORDLING: Совершенно ясно, не так ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Может быть, просто некоторое разъяснение, потому что это, возможно, не было понято всеми, то есть вы можете проголосовать столько раз, сколько хотите, до установленного крайнего срока. Но, конечно, только последнее голосование будет учтено, просто для уточнения. Поэтому, если вы передумаете и поймете, что один кандидат окажется более подходящим для Вас, чем другой, которому вы импонировали раньше, вы можете его изменить. Но именно последнее

голосование будет действительным; и, конечно, предыдущие не будут учитываться.

И система безопасна, как сказал Олоф. Если кто-либо другой, например, во время перерыва на кофе или в другой момент вы оставите свой компьютер открытым, и вы только что проголосовали, а кто-то другой воспользуется возможностью, которая, конечно, не удастся, но если это произошло, тогда вы действительно получите сообщение о том, что было проведено еще одно голосование. И зная, что это были не вы, вы действительно можете снова обратиться к этому, и если де-факто кто-то другой злоупотреблял вашим компьютером, вы могли бы снова изменить его. Так что это довольно надежно. И мы убеждены, что это поможет нам устранить те проблемы, которые у нас были, как я сказал, на последних выборах, где не все смогли проголосовать, потому что некоторые люди физически не присутствовали в тот самый момент, когда у нас была очередь к урне, чтобы проголосовать.

Просто чтобы было ясно, что этот инструмент будет доступен с определенного момента времени до собрания до определенной даты во время собрания, и в дополнение к этому не будет урны. Итак, у всех есть компьютер. Все будут использовать его. И сразу же после истечения этого времени у нас будут цифры. И это также, конечно, сэкономит нам

немного времени, потому что нам не нужно будет вести подсчет.

Конечно, в случае ничьей между кандидатами будет второй раунд. И, возможно, я снова дам слово Олофу, чтобы он быстро сказал несколько слов о том, что произойдет, если будет ничья между двумя кандидатами.

Спасибо, Олоф.

OLOF NORDLING:

Хорошо. Если это произойдет, то, безусловно, это возможно будет вновь запустить. На самом деле, относительно просто вновь запустить всю систему. Так что это можно сделать электронным способом без особой подготовки.

Я хотел бы добавить, что, конечно, не все в GAC, не каждый член GAC представлены здесь в данный момент. Таким образом, мы будем следить за тем, чтобы все получили правильную информацию о периоде номинации с самого начала.

В информационном пакете, что вы получили, также есть информационный документ о ходе выборов и описание данного конкретного инструмента. Но мы повторим это несколько раз, чтобы убедиться, что все хорошо и должным образом проинформированы. И мы также рассматриваем вопрос о том, возможно ли и когда организовать веб-

семинары, чтобы представили это и чтобы действительно, действительно убедиться, что все хорошо проинформированы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.И что также важно - и Олоф сказал это, я просто хотел бы повторить это снова - конечно, только один человек от каждой делегации-члена GAC сможет голосовать. В этом нет ничего нового. Раньше у нас это происходило с физическими голосами, что нужно было уточнить, что только назначенный человек мог - может голосовать. То же самое, конечно же, относится к электронным средствам, и, как сказал Олоф и как будет сказано снова.

Это первый в списке. Если ваша делегация считает, что это должен быть другой человек, это может быть передано, но эти вещи должны быть ясными, и каждый должен знать, кто будет голосовать от имени ваших членов.

Вопросы или комментарии?

Да, Иран. Спасибо.

ИРАН: Большое спасибо.Просто некоторая информация. Мы все представляем правительства. Существует еще одна правительственная деятельность, которая называется МСЭ,

Международный союз электросвязи. Электронное голосование изучалось один год, а затем отчет был передан Совету МСЭ, который представляет полномочных представителей, это высший орган МСЭ, до собрания, и Совет не согласился с электронным голосованием по принципу надежности и безопасности и многим другим причинам, хотя если посмотреть на сроки и многие другие факторы, они могут иметь преимущества.

Это не означает, что мы не согласны с голосованием электронным способом. Просто некоторая информация.

И теперь мой вопрос к Вам, Олоф, был задан другой группой интересов и органом ICANN, были ли какие-либо проблемы, какие-либо трудности и т. д. и т. п. Мы будем рады посмотреть на это. И была ли исправлена проблема или возникшая в первом случае трудность. Итак, может быть, в нашем случае у нас нет такого же понимания, как у других людей, и такого рода вещи, что вы можете изменить имя избирателей даже в последнюю минуту и т.д. и т.п. Возможно, это может вызвать определенные трудности. Таким образом, по крайней мере, на наш взгляд, это был бы пробный тест. Если есть какие-то трудности, и мы не можем удалить это, это не останется в силе.

Так что пока, может быть, первый будет продолжаться, и если мы увидим какую-либо проблему, сложность, то мы смогли

бы решить, разрешить это. Если есть проблема с - что вызывает некоторую путаницу среди руководства этих очень важных организаций, то мы должны что-то сделать.

Это просто информация. Но, пожалуйста, можем ли мы подтвердить, что никаких проблем, трудностей, недостатков, недостатков не было выявлено другими SO / AC или другими органами или подразделениями ICANN. Просто несколько вопросов.

Спасибо.

OLOF NORDLING:

Большое спасибо. И очень, очень важный вопрос и замечание, действительно, потому что они спрашивали то же самое. И поскольку это помнят лишь старожилы GNSO, ну, в наши дни это считается само собой разумеющимся.

Возможно, примерно шесть лет назад, когда они начали использовать это - более шести лет они используют это. И, как вы помните, они не только избирают представителей и председателей и членов Правления от GNSO, но также участвуют в голосовании по документам. И они имеют взвешенное голосование. И взвешенное голосование - это функция, которая нам не нужна для GAC , по крайней мере, пока. Но это работает и так.

Поэтому они уверены в этом инструменте, и я думаю, что и мы должны быть. Конечно, если что-то произойдет, мы должны знать, что вы видели, что это легко отслеживается. Все операции в системе - отслеживаемые. Они не отображают публично создателя. Но это отслеживаемо.

Поэтому, если по какой-то причине будет проблема, и, конечно же, надзор за всеми выборами будет проведен Председателем, который покидает свой пост и не имеет особого интереса к исходу с этой точки зрения.

Таким образом, это не будет неконтролируемый персонал ICANN, проводящий сбор каких-то результатов. И, фактически, все это делается автоматически.

Итак, Вы правы. Я имею в виду, если что-либо - возникнут любые недостатки любого вида, ну, у нас всегда есть возможность вернуться к урнам и собирать бюллетени и так далее. Но я уверен, что нам не нужно будет это делать, поэтому ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да.

ИРАН:

Только второй вопрос. Курс действий, который Вы так хорошо объяснили, было бы лучше, возможно, включить его в циркуляр или в сообщение или в письмо, адресованное всем членам ГАС, процедуры; чтобы они были правильно поняты всеми, теми людьми, которые являются заголовком организации для этого. Они должны хорошо знать, что происходит. Речь идет не только о том, что я сообщу им. Лучше, чтобы у них было что-то в письменной форме так, как у вас.

Это возможность. Это не обязательство. Возможно ли, чтобы вы или кто-то подготовили письмо или сообщение и отправить это всем членам, описывающим это?

Спасибо.

OLOF NORDLING:

Конечно, я думаю, что мы говорим, что мы будем неоднократно информировать ГАС.И, ну, я думаю, меня иногда называют спаммером ГАС, так что вы получите информацию, в дополнение к тому, что эти слайды также доступны.

Информационный документ, который также очень полезен, дает краткое описание того, что предстоит, и временные рамки для этого. Итак, но это будет улучшено по средством более подробной информации, в частности, о шагах, которые

мы сейчас предпринимаем, и о том, каков период для выдвижения кандидатур и период для обзора информации на веб-сайте GAC, чтобы убедиться, что это соответствует Вашему представительству в данный момент, идентифицируя любого избирателя на будущее, который будет отличаться от первого, или электронное письмо, которое будет отличаться от первого, управляемого в соответствии с соответствующей страной-членом.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Олоф.

Позвольте мне проверить мой список.

МАРОККО: Марокко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Да, делегат из Марокко.

МАРОККО: Спасибо, Олоф, за эту презентацию. Интересно по поводу подачи заявок, где это размещено? Кто контролирует заявки?

Спасибо.

OLOF NORDLING: Большое спасибо. Это внутренняя система, и она базируется на сервере ICANN. Она была разработана ICANN. Это все, что я могу сказать об этом.

Внешнего подсоединения нет. Вам не нужно покидать сервер ICANN, так сказать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: МСЭ.

МСЭ: Спасибо. Я думаю, что необходимо небольшое уточнение с точки зрения того, требуется ли голосование во втором туре. Соответствующие избиратели во втором туре будут теми же, как и в первом туре. Это не будет ограничено лицами в зале в то время?

Это одно. И я также хотел бы предложить, чтобы был сделан какой-то отчет о выборах. Это означало бы - ну, я думаю, все страны, которые проголосовали. Таким образом, в результатах будут некоторые - не обязательно формальные, но какое-то сопоставление между общим числом голосов и голосами, которые появились в результатах.

Это всего лишь два предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Может быть, две вещи. Прежде всего, что не изменилось, так это то, что при аналоговом голосовании именно секретариат и уходящий Председатель или заместители Председателя, если таковые были, например, кто наблюдал за процессом подсчета, и вы, в принципе, должны были им доверять. Поэтому, когда меня избрали, это была Хезер, предыдущий Председатель, вместе с заместителями Председателя в то время, кто не мог быть номинирован на выборах.

То же самое и здесь. Секретариат и, например, я сможем узнать, кто за кого проголосовал. Поэтому в случае, если у кого-то будет сомнение в том, был ли его голос правильно учтен, мы на самом деле можем вернуться и посмотреть и проверить, как Вы проголосовали. Поэтому, в конце концов, всегда есть элемент доверия, потому что это тайное голосование. Голоса не будут опубликованы, но руководство и поддержка будут следить за тем, чтобы, если у кого-то возник вопрос, мы - мы смогли в принципе подтвердить вашу информацию. Это одно.

Что касается второго тура голосования, я думаю, что он остается таким же, как и раньше, потому что, если у нас должен быть второй тур выборов, если будет ничья, он будет ограничен теми, кто присутствует, потому что иначе, как

сообщить людям где-то, где, может быть, 2:00 утра? Потому что второе голосование, как это было бы сделано ранее, если будет второе голосование, которое будет сразу после результата первого голосования, будет вторым голосованием. И тогда будет сложно провести еще одно открытое голосование.

Но это опять-таки с точки зрения процесса не изменилось, потому что мы - это фактически в нашем рабочем принципе и не изменились; что второе голосование будет только среди тех, которые присутствуют в зале. Так что, опять же, ничего нового, если я прав. Или нет? Олоф, а затем Милагрос.

OLOF NORDLING:

Совершенно правильно.

Поэтому, отвечая на вопрос от МСЭ, можно составить список избирателей. Это верно. А нужно ли это делать или нет, я имею в виду - или - я имею в виду, Председатель сказал это, что, следуя той же процедуре, что и в прошлый раз, что это не было сделано таким образом. Так что это еще предстоит выяснить. Есть вероятность.

Когда речь идет о - электорате для второго голосования, это означает проведение некоторой работы для создания электронной системы, системы подсчета голосов для этого. Вы должны проверить присутствующих участников и

идентифицировать электронные письма присутствующих. Это то, что вам нужно сделать, но так оно и будет. Это ... Ну, по крайней мере, это немного быстрее, чем с урнами.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Милагрос.

MILAGROS CASTANON: Я полагаю, что второе голосование, это только в случае ничьей; правильно? Но я ... я действительно думаю, что было бы не справедливо, если бы люди, которые не присутствовали, не смогли голосовать во втором туре. И я бы сказала, что, поскольку обычно люди, которые присутствуют, не составляют даже половины числа членов GAC .

Скажем, например, сегодня присутствует даже меньше половины стран. Я думаю, что это не должно быть так. Я думаю, что если у нас будет второй тур голосования, мы должны быть готовы сделать это так же, как мы сделали это в первом - первом туре.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Милагрос.

Прежде всего, мы имеем - мы не изменяем предыдущие процедуры тем, что мы говорим сейчас. Прежде вы имели возможность проголосовать по электронной почте перед собранием. Потом был своего рода мертвый период, когда ничего не происходило. И тогда присутствующие здесь голосовали в личной форме.

Если бы было второе голосование, то могли бы проголосовать только те, кто присутствовал. Такова была процедура. Этого ни разу не произошло. У нас ни разу не было второго голосования.

И мы прошли через это, обсуждая модификации на - в открытии - «в открытии» - в принципах работы, и поэтому мы все согласились, что это не изменится. Поэтому, если мы изменим это сейчас, мы должны изменить принципы работы, и мы должны ... И дело в том, что если вы - если вы сделаете еще одни открытые выборы для всех, вам придется проверить все электронные письма всех, а не только тех, кто находится в зале, но на самом деле - и это в принципе невозможно.

Но, как я уже сказал, мы ничего не меняем из сложившейся ситуации в открытии - в принципах работы. Если бы мы сделали второе голосование открытым снова для всех, это было бы изменением, и это значительно затормозило бы второе - второе голосование. Итак, такова сложившаяся

ситуация у нас - что мы согласовали, и мы обсуждали это раньше. И это как в принципах работы.

Сначала нам нужно было бы изменить принципы работы, и это займет еще 60 дней и т. д. и т. п., чтобы сделать то, что вы говорите, чтобы просто понять это.

Спасибо.

Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Прежде всего, спасибо за презентацию. Возможно, я что-то пропустил, и это очень плохой вопрос. Есть ли возможность воздержаться, если вы не хотите ждать - активно одного человека? Это возможно?

OLOF NORDLING:

Вы можете воздержаться двумя способами. Один из них - фактически отправить свой бюллетень без каких-либо отметок. У вас не может быть более одной отметки за Председателя или более пяти за заместителей Председателя, но вы можете иметь меньше. Вы можете отправить это, и ваш голос будет засчитан, или ваш бюллетень будет засчитан.

Вы также можете воздержаться от подключения к электронной системе. И это будет означать, что количество

бюллетеней будет меньше. На один меньше по сравнению с предыдущим.

Так что, да. Ответ - да, вы можете это сделать, и, да, вы можете сделать это двумя способами, чтобы воздержаться.

Так что это зависит от вас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я пропустил Сингапур, поэтому, пожалуйста, извините меня. У Вас есть слово.

СИНГАПУР: Спасибо большое, Председатель. И спасибо Олофу за презентацию. Я думаю, это было очень ясно.

Несколько вещей. Во-первых, по вопросам неприкосновенности личной жизни и конфиденциальности я считаю, что это распространяется не только на выбор кандидатов с точки зрения голосования, но и на то, голосуете вы или нет. Поэтому идея иметь список стран, которые голосовали, я думаю, что это каким-то образом нарушит частный - вопрос конфиденциальности при голосовании. Я думаю, что достаточно подсчитать количество поданных голосов, количество голосов - имеющих право голоса и количество голосов, полученных каждым кандидатом.

Во-вторых, не пытаюсь запутать проблему, я вижу, что воздержание немного отличается от неучастия. И поэтому если бы я не заполнил избирательный бюллетень, я бы считался проголосовавшим, но я воздержался при голосовании. Если бы я вообще не заходил в систему, я бы считался не принявшим участие.

И, следовательно, мой вопрос, не связанный ни с одним из вышеперечисленных. Есть ли определенный момент времени, когда записи голосования будут удалены из системы, чтобы сохранить общую конфиденциальность? Я понимаю, что вам нужно хранить это некоторое время в случае возникновения споров, но есть ли конечный срок, когда мы сможем нажать кнопку удаления, и все это исчезнет из записей?

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Сайрес.Прежде всего, ситуация, которую Вы описываете, о том, чтобы просто давать цифры, не указывая список имен, - это та практика, которой мы располагали до сих пор, и если нет сильного толчка для ее изменения, я бы предложил, чтобы мы продолжали придерживаться данной практики.

В связи с Вашим вторым моментом, конечно, конфиденциальность - важная вещь. Это тайное голосование, это не открытый бюллетень. И те, кто наблюдает за этим голосованием, как и раньше, конечно же, обязаны хранить то, что они считают конфиденциальным, как это было раньше с предыдущим.

В какой степени - И также, что это - мы доверяем Олофу и ICANN, что какая бы информация ни находилась в системе, она не будет видна никому, кто не должен ее видеть. Как это будет полностью удалено, возможно, Олоф, Вы знаете, но я этого не знаю.

OLOF NORDLING:

Обычно относительно легко удалить информацию из системы, поэтому я надеюсь, что это возможно. Я не задавал вопрос конкретно, но я очень уверен, что если таково требование, у нас есть дата очистки всей этой информации, что мы можем - мы можем удовлетворить это требование.

Я проверю это, конечно, но прежде всего посмотрим, является ли это очень жестким требованием, чтобы мы очистили ее, скажем, через месяц после выборов или что-то в этом роде.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Франция.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо, Председатель. Франция говорит. Я считаю очень важным, чтобы наши правила в отношении конфиденциальности, особенно с точки зрения электронных данных, соблюдались. Я не уверен, можем ли мы получить дополнительную информацию о полном изъятии и о том, как будет обеспечено голосование. Как мы можем гарантировать, что человек, который голосует онлайн, не будет идентифицирован? Я думаю, что это одно из основных правил, что наше голосование является конфиденциальным. Поэтому я думаю, что было бы важно гарантировать это.

THOMAS SCHNEIDER:

Те, кто проголосовал по электронной почте на последних выборах, они отправили электронное письмо Мишель, я думаю, из ACIG, и она получила личные голоса от тех, кто проголосовал до встречи, а затем она удалила, я полагаю, эти письма ,Но конфиденциальность не меняется. Напротив, я думаю, что эта система будет усилена, поскольку не будет никаких физических бюллетеней, которые, конечно же, должны быть уничтожены. Не будет никаких голосов, попадающих в мусорную корзину или что-то еще, поэтому не будет никакого риска получить эти голоса. Я не знаю, хочет ли Олоф добавить что-нибудь еще.

OLOF NORDLING:

Хорошо. Конечно, мы могли бы полностью удалить данные, но мы могли бы также иметь полностью анонимную систему, а это значит, что даже администратор, модератор, не сможет определить, кто проголосовал за кого. Это потребует, конечно, гораздо более сложной системы отслеживания. Но это не то, что мы предлагаем. Мы предлагаем, что будет невозможно отследить отдельные голоса в случае возникновения какой-либо проблемы. Тем более, так как мы это делаем в первый раз, я думаю, что у нас должна быть какая-то система мониторинга. Но вы должны доверять нам, например, мы раньше доверяли тому, кто управлял системой электронного голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: - система не работала, мы будем преследовать Олофа, где бы он ни был с четырьмя внуками, и мы расскажем ему перед четырьмя внуками, чтобы он никогда не рисковал этим. Поэтому я думаю, что мы будем - мы уверены, что это работает. Я вижу еще две руки, Нидерланды и Иран, и тогда я думаю, что мы должны будем объявить перерыв на кофе. И Марокко.

НИДЕРЛАНДЫ: Да, спасибо, Председатель. Просто вопрос, я не знаю, было ли это сказано в начале презентации, всего два вопроса. Сколько раз оно использовалось и Б, были ли какие-либо, допустим, недочеты или инциденты, потому что это - знать, является ли система надежной и хорошо функционирующей, но только короче, спасибо.

OLOF NORDLING: Сделав лишь приблизительную оценку количества раз, когда GNSO, возможно, использовала ее, я думаю, что это хороший показатель между 50 и 100. И она была испытана в GNSO для - в начале. И то ли это - и развивается вместе с ними, потому что они имеют довольно сложную систему голосования для различных способов проведения выборов и голосования за документы. Так что, вероятно, были некоторые неудачи во время тестовых периодов, но как только он работает, и, как я уже сказал, как только она была запущена, а она работает уже более шести лет, люди на самом деле не забыли, когда это действительно началось, но прошло более шести лет. Не было никаких ошибок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: И только добавлю к этому, зная, насколько спорны некоторые из обсуждений и выборов в GNSO, они никогда бы никогда не приняли инструмент, которому они не доверяли, потому что был бы слишком высокий стимул, чтобы

фактически бросить вызов этому, так что это придает нам некоторую уверенность.Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Председатель.Извините, что я затрону этот вопрос. Прежде всего, в новом Уставе роль руководства GAC становится более важной. Поэтому мы должны быть абсолютно прозрачными.

Во-вторых, есть ли у нас какие-либо проблемы с изменениями, или мы просто следуем модной инновационной идее других? Потому что другие сделали это, мы должны это сделать. Неужели мы столкнулись с какими-либо серьезными трудностями в течение последних 15, 16 лет? Были ли на нее какие-либо жалобы, было ли какое-либо недоразумение, какое-либо недоверие к выборам? Поэтому, если нет веских оснований, электронная система - это электронная система, и мы это видели. Не так много месяцев назад. Какая ситуация повсюду, так далее и т. п. Поэтому должны быть веские причины, веские причины, что существующая система вообще не работает. Поскольку группа интересов А сделала это, мы должны также сделать это, что не совсем убедительно. Но если это не так. Поэтому я думаю, что многие вещи, которые в настоящее время мы не видим, не работают. Она может работать хорошо, но она может и не работать. У нее могут быть недочеты. Трудности

со взломом, трудности в связи со многими другими вещами. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Мы обсуждали это уже много раз, и причины, по которым мы изменили процедуры с последних выборов, также обсуждались и также неоднократно обсуждались с обсуждением принципов работы. Поэтому я не буду повторять этого. Просто скажу вам, что, например, отправка электронных писем какому-то лицу в секретариат также может быть взломана, или электронные письма могут быть потеряны, и поэтому нет ничего в мире, если вы не сделаете это сами, что вы можете проверить до 100%. И так, там есть элемент доверия. На предыдущих выборах, если бы прошлый Председатель и люди, сидящие в том зале, где они подсчитывали бюллетени, захотели бы фальсифицировать или что-то еще, назовите это, как хотите, обмануть, они могли бы сделать это теоретически. По-видимому, этого не произошло. Поэтому я не думаю, что мы должны - мы должны - мы могли бы продолжать вечно, если только мы просто не попытаемся использовать ее, и тогда я предлагаю, чтобы мы провели дискуссию в Абу-Даби после того, как мы проведем голосование. Может быть, есть только один кандидат, пять кандидатов, и нам вообще не нужно будет голосовать. Возможно, есть 3 кандидата на пост

Председателя и 15 - на пост заместителей Председателя. Посмотрим. Но, может быть, будет так, что каждый получит все голоса, кроме пяти, а затем, если все ясно, в случае, если мы доберемся до ничьей или будем близки к ничьей, тогда я думаю, что хорошо, что, если люди захотят знать, правильно ли зарегистрирован их голос, мы сможем действительно пойти и проверить. И поэтому мы действительно не видим ничего того, что было бы проблематичным, или что представляло бы более высокий риск, чем то, что мы делали до сих пор. Итак, если вы позволите, я хотел бы предоставить слово мистеру Моррису. И затем я думаю, что мы должны сделать перерыв на кофе. Спасибо.

ТАЙВАНЬ:

Спасибо, Председатель. Доброе утро всем, опять. Я Моррис Лин (Morris Lin) из Тайваня. И фактически мы поддерживаем (неразлично) систему электронного голосования. Однако подобная страна уже думала о конфиденциальности результатов голосования. Поэтому мы - мы предлагаем, чтобы у нас было какое-то решение или механизм, обеспечивающий тайное голосование. И механизм может заключаться в том, что мы можем предложить третьей независимой стороне проверить результат или вместо определенной группы лиц. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Ну, как объяснил Олоф, есть два пути. Мы можем либо установить систему таким образом, чтобы те, кто является наблюдателями на выборах, могли видеть, кто голосовал за что и может - в случае, если кто-то захочет знать, были ли получены голоса таким образом, на самом деле отвечают на запрос от любого человека, который хочет видеть, действительно ли вы получили то, как я проголосовал. Если мы сможем увидеть имена, мы сможем ответить на такие запросы. Если мы создадим систему, в которой также те, кто следит за выборами, не видят имен, и это совершенно секретно, но тогда, конечно, мы не сможем проверить, если кто-то приходит к нам и спрашивал нас, можете ли вы подтвердить мне, что мой голос был получен? Подобным образом, конечно, мы не можем. Таким образом, эти два варианта будут на ваше усмотрение. Наше предложение состояло бы в том, что в первый раз, --- и, как я уже говорил ранее, на предыдущих выборах тот, кто отправил электронное письмо Мишель Скотт-Такер, Мишель Скотт-Такер, конечно, знала, кто отправил электронное письмо, потому что она получила его, и это знали и другие. Поэтому мы - предлагая, чтобы те, кто следит за тем, чтобы все работало гладко, могли видеть, если их попросят вернуться, мы не будем проходить через все списки и говорить ах, он голосовал за нее и за нее. Мы этого не сделаем. Но просто

чтобы у нас была возможность, возможность, если кто-то захочет быть уверенным и захочет спросить нас, мы сможем дать это подтверждение. Но, конечно, опять же, вам нужно будет доверять этим людям, чтобы они не лгали вам, и они не обманывали. Но это было так и раньше, и это так на всех выборах на национальном уровне муниципалитета. Опять же нужно доверие, иначе вы не сможете проводить тайные выборы. В противном случае вам нужно будет встать и сделать это физически таким образом, чтобы все видели это, или сделать это электронно. Но всякий раз, когда вы хотите, чтобы это было конфиденциально, должна быть определенная уверенность в системе, будь то цифровая или аналоговая, что все сделано правильно. Марокко, Вы имели слово, и тогда я думаю, что мы можем остановиться или должны остановиться. Мы всегда можем вернуться к этой проблеме в четверг, если хотим, но я думаю, что это - в какой-то момент времени мы просто должны ее отпустить. Спасибо.

МАРОККО:

Спасибо. Я хотел бы вернуться к вопросу о том, кто имеет право участвовать в голосовании по заявке. Как вы знаете, во всех странах имеется более одного представителя GAC . И страны имеют суверенитет выбора, кто будет голосовать. Поэтому я бы посоветовал отправить электронное

письмо всем членам, прося их назначить одного голосующего, одного избирателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Марокко. Еще раз, во время наших последних выборов секретариат разослал различные электронные письма, в которых сообщалось всем делегациям, и просил их назначить одного человека, который будет иметь право голоса. После такого назначения будет только тот человек, который сможет голосовать. Есть крайний срок, до которого этот человек должен был быть назначен, и по истечении этого срока больше не было возможности изменить назначенного избирателя. Но мы обязательно отправим электронное письмо, в котором указывается, в какой срок будет назначен избиратель, лицо, уполномоченное голосовать. После этого крайнего срока, опять же, не будет шансов сменить избирателя. Но это никоим образом не изменяет процедуры, которые мы использовали в прошлом. Спасибо. В этом случае я не вижу никаких дополнительных вопросов, никаких поднятых рук. Конго.

КОНГО: Благодарю вас, Председатель. Большое спасибо. Я прошу прощения за то, что вернусь к вопросу о конфиденциальности и безопасности. Как общая информация и как примечания, чтобы добавить к вашим знаниям, я хотел бы сказать, что,

будучи членами правительства, когда мы голосуем, мы, безусловно, представляем точку зрения нашего правительства, поэтому важно, чтобы суверенитет - чтобы эта точка зрения была принята с учетом нашего суверенитета. Поэтому для нашего суверенитета это важно. Я хотел бы сказать, что, поскольку в нашем случае для нас неприемлемо, чтобы правительство-член GAC, например, мы, объясняли, почему мы голосовали по тому или иному вопросу, почему мы не голосовали так или иначе. Поэтому, возможно, это должно быть конфиденциально, чтобы не возникало вопросов. Так что вы могли бы рассказать нам, как один член мог знать, как проголосовал еще один член в прошлом, потому что в прошлом у нас были оспоренные голоса. Я считаю, что проблемы - это свобода слова в дискуссиях и в нашей работе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что ясно, что только избиратель может связаться с наблюдателями за процедурой голосования и попросить их проверить, был ли зарегистрирован их голос по мере его включения. Но нет никакой возможности, чтобы представитель какой-либо страны попросил наблюдателей проголосовать за своих коллег. Это будет невозможно. Это никогда не было сделано в аналоговой системе. Так что изменений не будет. Это не допустимо. Никто не мог

спросить, как проголосовал другой представитель GAC . И это не изменится, никоим образом.

Тем не менее, у нас еще есть еще четыре минуты на наш перерыв на кофе. Надеюсь, мы сможем ими воспользоваться. Поэтому я теперь приглашаю вас на кофе. Если у вас есть какие-либо вопросы, мы можем их задать на двусторонней основе, или вы также можете задать вопрос еще раз в четверг, если у нас будет время. Но сейчас настало время для перерыва на кофе. Спасибо. И не расходитесь надолго, потому что нам нужно будет идти дальше. Спасибо, и скоро увидимся.

Поэтому давайте дадим друг другу десять минут, для полной ясности. Спасибо.

[Перерыв на кофе]