

جوهانسبرغ – اجتماع مجموعة عمل السلامة العامة لـ (GAC) اللجنة الاستشارية الحكومية
الثلاثاء، 27 يونيو 2017 – من الساعة 05:00 م إلى الساعة 06:30 م بتوقيت جوهانسبرغ
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

كاثرين باور-بولست:
طاب مساؤكم جميعاً. هناك خياران أمامكم الآن. إذا كنتم تريدون أن تسمعوا المزيد مني، وكانت الجلسة الأخيرة غير كافية، فإنني أدعوكم للبقاء في القاعة لأننا سوف نرأس الجلسة المقبلة الآن وهي جلسة عمل مجموعة عمل السلامة العامة، وهي مفتوحة للجميع، فأنتم مدعوون للبقاء والاستماع إلى العمل الذي يجري في هذه المجموعة. إذا كانت لديكم أشياء أخرى يجب القيام بها، أدعوكم إلى الخروج الآن من القاعة حتى تتمكن من البدء في عمل مجموعة العمل.

وجميع من يعتزم البقاء، أود أن أدعوكم للمجيء إلى الجزء الأمامي من القاعة حتى تكونوا حقاً جزءاً من هذه المحادثة.

حسناً. طاب مساؤكم، جميعاً. شكراً جزيلاً على حضوركم إلى اجتماع مجموعة عمل السلامة العامة التابعة لـ GAC. لدينا أربع نقاط على جدول الأعمال الليلة. نحن، أولاً وقبل كل شيء، نرغب في المتابعة مع اتحاد vTLD، ونشعر بالامتنان البالغ لأن جيرترود استطاعت أن تكون هنا للتحدث إلينا. إن اتحاد vTLD هو اتحاد نطاقات المستوى الأعلى التي تم التحقق منها، وسأترك لجيرترود عرض التفاصيل ولكن كان لدينا عرض مثير جداً للاهتمام في ICANN كوينهاغن حول العمل الذي يقومون به بخصوص توفير الضمانات بخصوص نقطة تسجيل نطاق والتي تقلل من احتمال إساءة الاستخدام. وبطبيعة الحال لهذا السبب، من المثير جداً بالنسبة لنا أن نتعلم منهم.

لذلك سأقوم بإعطاء الكلمة للورين وجيرترود ليستعرضا معنا بعض العمل الذي حدث كجزء من الاتحاد.

الكلمة لكم يا رفاق.

لورين كابين:

ومن المؤسف أن العرض الأخير من vTLD كان في وقت الذروة من 7:30 مساءً أو شيء غريب، لذلك نحن سعداء أن يكون هذا أكثر تحضرًا في الساعة 5:00. وكانت المعلومات مفيدة للغاية ومثيرة جدًا للاهتمام، ولهذا السبب دعونا - أصدقاءنا من اتحاد نطاقات vTLD ليخبرونا بالمزيد - عن مبادراتهم، ولا سيما تأثير القيود عليها - قيود التسجيل على مستوى سوء المعاملة. وكذلك نماذج أعمالهم لأن، أنا متأكد من أن جيرترود سوف تذكرها، لتفعيل التدابير الأمنية التي تتخذها بحيث لا تؤدي إلى بعض التكاليف لذلك نحن مهتمون بسماع كيف يتم تحقيق التوازن.

لذا شكرًا جزيلاً، جيرترود، لحضورك معنا.

جيرترود ليفين:

بالتأكيد. شكرًا لك، لورين.

هل يمكن للجميع سماعي جيدًا؟

كما قالت لورين، أنا جيرترود من الاتحاد الوطني لمجالس الصيدلة. نحن مشغل السجل لنطاق المستوى الأعلى PHARMACY، ونحن أيضًا أحد الأعضاء المؤسسين لاتحاد نطاقات المستوى الأعلى.

أتيحت لي الفرصة للتحدث مع بعضكم في كوبنهاغن لتقديم اتحاد vTLD. اليوم أود أن أغوص أعمق في كيفية عمل vTLDs، وأدعوكم أيضًا إلى إبداء ملاحظتكم بخصوص الخطوات التالية التي يمكن أن نتخذها للتأثير على السلامة العامة على الإنترنت.

كما قد يتذكر بعضكم، مهمة الاتحاد - الشريحة التالية، من فضلك. تتمثل مهمة الاتحاد في تعزيز ثقة الجمهور والسلامة عبر الإنترنت والتجارة عبر الإنترنت من خلال زيادة الوعي بنطاقات المستوى الأعلى التي تم التحقق منها كمساحات آمنة على الإنترنت.

الشريحة التالية من فضلك.

ويحتاج جميع أعضاء الاتحاد إلى أربع ضمانات رئيسية. أولاً وقبل كل شيء، تتطلب جميعها التحقق قبل استخدامها. لذلك سوف تقوم VTLDS بالفحص للتأكد من أن المسجل المحتمل يمثل لمعايير السجل قبل السماح باستخدام اسم النطاق.

الشريحة التالية من فضلك.

تتطلب نطاقات VTLDS أيضاً أن يلتزم المسجلون بتلك المعايير التي وضعها السجل. كما أنهم يتطلبون استقلالية أو يتمتعون باستقلالية استرجاع اسم النطاق إذا تبين أن المسجلين ينتهكون معايير السجل هذه. وهناك أيضاً التحقق المستمر للتأكد من أن الامتثال - سيستمر طوال فترة عمل النطاق.

الشريحة التالية من فضلك.

دعونا نلقي نظرة على - كيف يعمل هذا - على المستوى العملي. هناك بالتأكيد تكاليف في الأمر. إنها عملية كثيفة الموارد للتحقق المسبق من المسجلين والتحقق المستمر منهم.

أرقام التسجيل في TLDs التي تم التحقق منها أقل نسبياً مما هي عليه في TLDs غير المقيدة. ولا يرغب جميع المسجلين في العمل مع VTLDS. ومع ذلك، دعونا نلقي نظرة على الفوائد. يتم استرداد التكاليف من خلال رسوم أعلى، وبسبب قيمة المنتج الذي يحصل عليه المسجلون، فإننا نعتقد أنه يستحق ذلك.

VTLDS خالية عملياً من الإساءات، وهم يكتسبون اعترافاً داخل قطاعاتهم ذات الصلة كنطاقات TLDs شخصية، والتي تبين الانتماء - إلى مجتمع شرعي. وهي معترف بها أيضاً على أنها - آمنة ويعتمد عليها وجديرة بالثقة.

حسناً. الشريحة التالية من فضلك.

وبالنظر إلى إساءة الاستخدام التي تغيب عن vTLDs، يمكننا أن نشير إلى صفر حوادث برمجات خبيثة، صفر حوادث تصيد، وصفر حوادث بريد مزعج في vTLDs. وفي حالة حدوث هذه الحوادث، vTLDs لديها سياسات موضوعة لسحب أسماء النطاقات المسيئة.

ولن أخذ الوقت لاستعراض إجراءات التحقق المحددة لنطاقات vTLDs الفردية، ولكن سيتم توفير هذه الشرائح، ويسعدني الإجابة عن الأسئلة بعد الاجتماع أو في أي وقت. لكنني أود أن ألقى نظرة على القيم التجارية، إذا كان من الممكن تخطي بعض الشرائح. أعتقد أنهما اثنان. شريحة أخرى. حسنًا. شكرًا.

وتحديدًا تلك النقطة الأخيرة. تعزز نطاقات vTLDs التعرف على العلامة التجارية للمسجل وتميزها في سوق تنافسية.

وبالنظر إلى PHARMACY، على سبيل المثال، هناك عشرات الآلاف من أسماء النطاقات التي تُستخدم لتسهيل البيع غير قانوني للأدوية على الإنترنت، وكثير منها مزيفة، وكثير منها يعرض سلامة المرضى للخطر.

في المقابل، لديك الصيدليات على الإنترنت والكيانات المرتبطة مع اسم النطاق المنتهي بامتداد PHARMACY، وأولئك يمكن أن يطمئن الناس أنه تم التحقق منها لتكون آمنة وجديرة بالثقة.

الشريحة التالية من فضلك.

وبالنظر إلى - في vTLDs كنموذج عمل قابل للتطبيق، تم تسجيل ما يقرب من 6000 نطاق من خلال BANK و INSURANCE، وكلاهما TLDs تم التحقق منها. أكثر من 40% من البنوك في الولايات المتحدة قد سجلت أسماء نطاقات BANK. والمئات الآن يستخدمونها كموقعهم الأساسي. ولا يزال الاعتماد والاستخدام في تزايد. نحن لا ننظر فقط إلى تسجيلات النطاقات الدفاعية.

الشريحة التالية من فضلك.

أما بالنسبة إلى NABP، يتم خدمة ما يقرب من 40% من الصيدليات في الولايات المتحدة بواسطة المواقع التي تم التحقق منها بواسطة NABP. وعلى الرغم من أن حجم التسجيل منخفض نسبيًا، فإنه ليس راکدًا بأي شكل من الأشكال. وقد زادت التسجيلات في PHARMACY. ما يقرب من 70% في العام الماضي.

الشريحة التالية من فضلك.

حتى الآن بعد أن أعطيت لكم لمحة صغيرة عن ما هي vTLDs وكيف تعمل، أود أن أطلب المدخلات والتوجيهات من مجموعة عمل السلامة العامة والمجتمع حول ما يمكن أن تكون الخطوات التالية لنطاقات المستوى الأعلى المتحقق منها. وتشمل الاحتمالات ندوات عبر الإنترنت بين GAC وأصحاب المصلحة، وعرض محتمل للجنة GAC خلال اجتماع ICANN 60. ربما جلسة موضوعية ذات فائدة عالية حول منع إساءة استخدام نظام اسم النطاق - على نطاق أوسع في اجتماع ICANN 60. وإمكانية أخرى هي النظر في إجراءات gTLDs الجديدة في القطاعات ذات التنظيم العالي وفي الإجراءات اللاحقة وكيف يمكن أن تكون vTLDs قادرة على المساعدة في تلبية متطلبات - تلك الأنواع من المقاطع.

والآن، أود أن أستقبل التعليقات - من المجتمع.

شكرًا لك، جيرترود. هذا مفيد، ومفيد جدًا. فقط للسياق، أريد أن أذكر الرفاق أن الضمانات.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا لك، جيرترود. هذا مفيد، ومفيد جدًا.

لورين كابين:

وفيما يتعلق بالسياق، أود تذكير الرفاق بأن الضمانات التي أوصت بها GAC للمقاطع ذات تنظيمات عالية كانت موضوع الكثير من النقاش والمدخلات من المجتمع حول أنواع الضمانات التي يجب أن توضع للنطاقات في الصناعات عالية التنظيم، مثل البنوك والصيدليات، ومؤسسات القمار، وغيرها.

هذا كان هذا حقًا موضوع لبعض النقاش، وبعض المخاوف التي أثرت هي أنه سيكون من الصعب جدًا المشاركة في التحقق، والتحقق من الصحة سيكون مكلفًا للغاية، كما تعلمون، من بين المخاوف أخرى.

ما هو مثير جدًا للاهتمام بخصوص vTLDS أنه مثال واقعي لمجموعة من العديد من gTLDs عالية التنظيم التي قررت طوعًا أنها سوف تتجاوز ما هو مطلوب بموجب العقود وأن تفكر في أي نوع من البيئة التي يريدونها لـ vTLDS من أجل تعزيزها باعتبارها مساحة آمنة وأمنة جدًا. هذا فقط للسياق حول إحدى الطرق حيث تناسب هذه المبادرة.

بما أنني قلت ذلك، كنت أريد أن أعرض هذا الأمر على الرفاق في القاعة من أجل - أو عن بعد إذا كان هذا متاحًا. لست متأكدًا من أننا نفعّل. لكنني أردت عرضه لطرح الأسئلة.

نعم، دينيس.

شكرًا. دينيس ميشيل مع Facebook. أشكرك على هذا العرض، وعلى الأسئلة التي أنهيت العرض التقديمي بها، شخصيًا أود أن أقول نعم. أعتقد أنهم جميعًا مسارات قابلة للحياة ومثيرة للاهتمام للاستكشاف والاختلاط الاجتماعي وإجراء مناقشة أوسع في ICANN حول هذا الأمر. ولدي أيضًا سؤال. هناك - يبدو أن أمناء السجلات والموظفين يواجهون صعوبات منذ أكثر من أربع سنوات للامتثال لمتطلبات التحقق المتقاطع من المجال في اتفاقية RAA لسنة 2013. لدى فضول بخصوص ما إذا كان أي فرد أو كيانات تشارك في هذا الجهد قد تواصلت معكم من أجل، كما تعلمون، الصلة الممكنة بخصوص ما تقومون به بنجاح بشكل واضح. وعلى الرغم من أنه قد لا يكون قابلاً للتطبيق بالكامل، فمن المؤكد أنه من المرجح أن يثير بعض المقاربات المثيرة للاهتمام والمصدقة في هذا الصدد. شكرًا.

دينيس مايكل:

للإجابة عن سؤالك، ليس على وجه التحديد. لم يتواصلوا معنا على وجه التحديد بخصوص التعامل مع الأسئلة العامة المتعلقة باتفاقية RAA لسنة 2013. نحن نعمل مع مجموعة صغيرة من المسجلين الذين هم على استعداد للعمل معنا على - لاستيعاب

جيرترود ليفين:

القيود وعملية التحقق الخاصين بنا، كما يفعل الأعضاء الآخرون من VTL. ولكن لا، نحن لم نعمل على ذلك على المستوى العام على نطاق أعلى.

نعم.

متحدث لم يذكر اسمه:

مرحبًا، ويندي سيلتزر هنا. شكرًا لمشاركتكم هذا معنا. أجد أنه من المثير للاهتمام إلى حد كبير كتدبير اختياري اختارته بعض السجلات لتشغيل شيء يشعرون أنه يجلب قيمة للمستخدمين، سواء المشترين لأسماء النطاقات ومستخدمي DNS. أعتقد أنه مثير للاهتمام كمثال على المنافسة في سوق اسم النطاق. أجد أنه من المثير للقلق أن نراه مُنطَلَبًا في أي مكان. أعتقد أن ذلك يتعارض مع الاستخدامات الأخرى المختلفة، ولا سيما مصالح التعبير الحر التي نراها أيضًا في نظام أسماء النطاقات. وبالنظر إلى مجموعة واسعة من الاختصاصات القضائية التي تعمل في مجال التنظيم ومجموعة واسعة من اللوائح التي قد توضع على الصناعات في أماكن مختلفة، أعتقد أن ICANN يجب بشدة أن تبقى بعيدة عن البرنامج المتحقق منها كأي شيء تتطلبه في العقود.

ويندي سيلتزر:

شكرًا ويندي. أود أن أؤكد على أن هذه البرامج تطوعية وهي شيء اختارته مجموعة مختارة من مشغلي السجلات لأننا رأينا قيمة في العمل بهذه الطريقة. وفيما يتعلق بالالتزام، لا أعتقد أن ذلك كان - ليس بالتأكيد نية المجموعة. إذا كان بمثابة وسيلة لتلبية ضمانات GAC، على سبيل المثال، قد تكون هذه إحصائية، ولكنها - تبقى تطوعية تمامًا.

جيرترود ليفين:

مرحبا، كاثي كليمان، دائرة المستخدمين غير التجاريين. بعض vTLDs لها العديد من المزايا، وشكراً لكم لوضعها. ولكن بعضها متهم بالتمييز. تقتصر إلى حد كبير على بلد واحد وعلى اعتماد بلد واحد. كنت أتساءل ما هي العملية التي يقوم بها المجتمع لمساعدتكم في التعامل مع بعض هذه التخصيصات لبعض vTLDs والتأكد من أنها مفتوحة لجمهور العالم الذين، كما تعلمون، gTLDs مخصصة لهم. شكراً.

كاثي كليمان:

أستطيع أن أتكلم نيابة عن PHARMACY، وهو مسعى عالمي. حالياً معظم المسجلين لدينا مقرهم الولايات المتحدة، على الرغم من أن لدينا أحكام موضوعة لقبول والتعامل مع الطلبات من بلدان أخرى متعددة. التنبيه هو أن المسجلين يجب أن يكونوا متوافقين مع قوانين الاختصاصات القضائية التي هم ضمن نطاقها وكذلك حيث يقومون بأعمالهم التجارية. ربما من هنا – من هنا تأتي فكرة - أنها تمييزية. إنها تميز على أساس الامتثال القانوني - داخل الاختصاص القضائي حيث أنها مقره وحيث يقوم بأعماله التجارية. فقط بهذا المعنى سيكون ذلك - سيكون مقيداً بهذا المعنى. هل كان الرد وافياً على سؤالك؟

جيرترود ليفين:

السيد المحترم في السترة الزرقاء، وبعد ذلك أرى هذا السيد المحترم في السترة البنية. إذن نعم، أنت.

لورين كابين:

رائع. اسمي روبرت غويرا. أنا أتحدث نيابة عن Privaterterra. أنا أيضاً كندي. وأنا أعلم أن هناك - أريد فقط أن أكرر كلام كل من كاثي وتعليقات ويندي في وقت سابق من وجهة نظر الشخص الذي يتحدث من PHARMACY، أود أن أقول أن هناك ربما اختلاف في الآراء بين أنواع معينة من الصيدليات في الولايات المتحدة وكندا فيما يتعلق بما يمثل صيدلية والتجارة على الحدود والسابقة التي قد يضعها ذلك. هناك تجارة ضخمة بين البلدين فيما يتعلق بالمستحضرات الصيدلانية، وقد ترغب في أن تسميها

روبرت غويرا:

منطقة رمادية أو لا، ولكن إذا لم يتم تسوية ذلك بشكل صحيح، فقد يحظر بيع الأدوية عبر الإنترنت في أجزاء أخرى من العالم. لذا، إذا كانت مسألة خلاف، فأنا أتساءل فقط عما إذا كان بإمكان ICANN أو الهيئات الأخرى إعداد عملية مستمرة لمحاولة معرفة ما إذا كانت شركات الأدوية الكبيرة ستأتي إلى الطاولة وتستولي على PHARMACY. أم سيكون هناك مناقشة مجتمعية. على سبيل المثال، حول GAY. كانت هناك محادثة قوية جدًا لأنه كان هناك بعض التنافس. لذلك أنا أتساءل فقط هل أنتم منفتحون على نفس الشيء بخصوص PHARMACY. شكرًا.

جيرترود ليفين: لست متأكدة من أنني - أفهم - سؤالك تحديداً. هل نحن منفتحون على الحوار المجتمعي؟ هل يمكنك إعادة صياغة السؤال؟

روبرت غويرا: أنا سعيد بالمتابعة. وهكذا في وصفك، من حيث PHARMACY، لقد ذكرت أن معظمها صيدليات أمريكية. هناك غيرها التي قد ترغب في أن يكون لها PHARMACY. ومقرها كندا وغيرها من البلدان التي تم رفض منحها PHARMACY. حتى إذا كان هناك تنافس يجري، هل يمكن أن ينتقل هذا إلى محادثة مجتمعية أوسع أو ما إذا كان سجل PHARMACY. سيقدر ما الذي يمثل في الواقع صيدلية أم لا؟

جيرترود ليفين: عذراً. القانون الاتحادي الأمريكي والقانون الاتحادي الكندي، على سبيل المثال، يحظران حالياً المعاملات العابرة للحدود للمنتجات الصيدلانية. وإذا كان ذلك سيتغير، فإن ذلك أيضاً سينعكس على سياسات PHARMACY.

روبرت غويرا: عذراً. مجرد متابعة سريعة، وأنا لا أريدك أن تأخذ هذه النقطة، وهي أن الإنترنت عالمية. يبدو أن هناك – أنت تذكر هنا، كما تعلمون، الولايات المتحدة، كندا. هناك بعض التنافس. على نطاق عالمي لست متأكدًا مما إذا كان سيكون هناك اعتراض أم لا، أي هيئة سوف تقرر، وهذا سيكون أمرًا جيدًا لهذا المجتمع لاتخاذ قرار وليس سجل .PHARMACY

جيرترود ليفين: حسنًا، كما ذكرت، نحن نطالب بالامتثال للقوانين في الاختصاص القضائي الذي يقع ضمنه المسجل وحيث يقومون بأعمال تجارية. لذا إذا كانوا يعملون في الولايات المتحدة، فسيتعين عليهم الالتزام بقوانين الصيدليات في الولايات المتحدة. وبالمثل، إذا كانوا يقومون بأعمال تجارية في كندا، فسيتعين عليهم الالتزام بقوانين كندا. إذا كانوا في كندا ويزاولون أعمالهم في الولايات المتحدة، فإن ذلك قد يشكل انتهاكًا للقانون.

لورين كابين: رون، تفضل.

رون أندروف: شكرًا جزيلاً لك سيدي الرئيس. سيدتي ليفين، أنا - أعتقد أنك - اختلط علي الأمر. أعتقد أن - أنا آسف، أنا هنا. عذراً، أعتذر.

لورين كابين: هل يمكنك التعريف بنفسك؟

رون أندروف: نعم. رون أندروف، عضو قديم في مجتمع ICANN. أعتقد أنك أدليت ببيان قبل قليل لم يكن صحيحًا تمامًا. قلت أنه من غير القانوني للأمريكيين شراء الأدوية الكندية، وأدوية الصيانة، عندما، في الواقع، إن رحلات الحافلات قصة معروفة. كثير من الناس

تركب الحافلات، وتخرج للحصول على إمداداتهم لمدة 90 يومًا، وترجع، وهذا تم الاعتراف به كشيء لا يمثل مشكلة لعقود. ولكن المشكلة الأكبر هنا هي، إذا كنت قد فهمت سياستكم بشكل صحيح، ما تقولينه هو أنه إذا حدث أن هناك شخص يعيش في أولانباتار في منغوليا، وهذا الشخص لديه ارتفاع ضغط الدم ووجد أنه يمكن أن يحصل على دواء الضغط بسعر منخفض جدًا من خلال صيدلية كندية، في الواقع، يجب أن تكون الصيدلية الكندية مرخصة في منغوليا. وبالمثل في الصين وفي الهند ونيوزيلندا وفي كنتاكي وفي تكساس وفي كونيتيكت وفي هاواي وفي إندونيسيا وفي - أستطيع الاستمرار. وهكذا ما تقولينه هو أنكم تضعون أساسًا عقبة من المستحيل على أي شخص التغلب عليها. لذلك يبدو هذا أشبه بأنك تقوم بإنشاء الوضع المثالي لأي صيدلية في الولايات المتحدة. هل يمكنك فضلًا مساعدتي في ذلك؟

بالتأكيد. أنت على صواب في أن الصيدلية سوف تحتاج إلى أن تكون متوافقة مع قوانين الاختصاصات القضائية التي تمارس فيها الأعمال التجارية.

جيرترود ليفين:

ولكن هذا ليس امتثالا - أنا أعمل في مجال الأعمال التجارية عبر الإنترنت. ولذلك، فإنني أستخدم الإنترنت كأداة تسويقية وأقوم بالطلب بالبريد، وهي ممارسة مقبولة منذ زمن طويل. عندما تستخدم المصطلحات، تكون متوافقة مع القانون. بطبيعة الحال، يجب على الجميع أن يمتثلوا للقانون ولكن ما تقوله بشكل فعال هو، أنتم تضعون شروطًا صعبة بحيث أن الصيدليات الولايات المتحدة فقط يمكن أن تلبى تلك المعايير.

رون أندروف:

نحن، في الواقع، لدينا مسجلين في كندا يمارسون الأعمال التجارية في كندا وكذلك في المملكة المتحدة يمارسون الأعمال التجارية في المملكة المتحدة لذلك أنا لست - أنا لا أرى - أعتقد أنني لا أرى ذلك من نفس الزاوية.

جيرترود ليفين:

رون أندروف: حسنًا، كانت إفادتك، يجب أن تكون مرخصة في اختصاصك القضائي، من الواضح، وهذا صحيح. أنت تقولين أيضًا أنني يجب أن أكون مرخصًا في كل مكان يمكن للعميل أن يأتي منه في أي مكان في العالم.

جيرترود ليفين: من أجل بيع الأدوية لهذا العميل، يجب أن تكون الصيدلية مرخصة بشكل مناسب في ذلك الاختصاص القضائي حيث يقيم هذا المريض.

رون أندروف: لأن NABP تقول هذا.

جيرترود ليفين: لأن هذه هي الطريقة التي يتم بها تشغيل عملية السجل.

رون أندروف: حسنًا. إذن قام مشغل السجل بعمل سياسة -

كاثرين باور-بولست: عذراً، رون. أعتذر بشدة.

رون أندروف: أنا آسف، أستسمحك. عذراً. شكرًا جزيلاً.

كاثرين باور-بولست: معكم كاثرين، للسجل الرسمي. أنا آسفة، سوف أضطر إلى التدخل لأنني أدرك أنه قد تكون هناك قضايا تنافسية كبيرة هنا. لكن هذه هي مجموعة عمل السلامة العامة، وأخشى أن أطلب منكم أن تواصلوا هذه المحادثة خارج نطاق هذه المجموعة لأننا نحاول حقًا التركيز على قضية محددة هنا. وأنا أدرك أنه قد يكون هناك عيوب بالنسبة

لبعض المشاركين في المجتمع مرجعها إلى هذا النموذج المحدد لنطاقات vTLDs ولكننا لا نستطيع الدخول في التفاصيل هنا في إطار هذه الجلسة. أنا آسفة جدًا، ولكني سأضطر إلى قطع هذا النقاش عند هذا الحد. أنا أعلم أن لدينا سؤالاً آخر عن بعد، ثم على الأرجح - وهناك رجل في الخلف. وبعد ذلك، أخشى أننا سنضطر إلى إغلاق هذا الجزء ونمضي قدمًا.

هارو الحسن: شكرًا لكم على هذا العرض التقديمي. اسمي هارو الحسن من لجان الاتصالات النيجيرية. سؤالي هو، كيف يمكنك أن تعرف أن المسجلين يمثلون للقانون المحلي في اختصاصهم القضائي؟ كيف تتأكدون أنهم، أعني، يمثلون تمامًا لقوانينهم المحلية؟

كاثرين باور-بولست: عذرًا، معكم كاثرين مرة أخرى، للسجل. ربما كنت غير واضحة تمامًا، ولكن أعتقد أن هذه المناقشة يجب أن ننقلها إلى مكان آخر.

هارو الحسن: شكرًا.

كاثرين باور-بولست: أعتذر على ذلك. سنأخذ فقط السؤال عن بعد.

فاييان بيتريمو: لدينا سؤال واحد من (ذاكرًا الاسم). هل يمكن لنطاقات ccTLD اتباع سياسة من أجل vTLD وأن تكون جزءًا من الاتحاد.

جيرترود ليفين: هل يمكنك تكرار السؤال، من فضلك؟

لورين كابين:

أعتقد أن السؤال أفترض أنه من CCTLD وسؤالهم عما إذا كان بوسعهم اعتماد سياسات اتحاد VTLD وهل يمكنهم أن يصبحوا جزءًا منه، وهو ما أفترض أنها ستكون مناقشة دون اتصال بالإنترنت، ولكنني لا أرغب في وضع كلمات على لسانك.

جيرترود ليفين:

أوافق. أعتقد أن هذا نقاش يمكن أن يكون بالتأكيد دون اتصال بالإنترنت.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا لك، جيرترود. لدينا سؤال واحد عن بعد من مكسيم يتعلق أيضًا بقضية السوق فسأحيل أيضًا مكسيم للمناقشة الخاصة. يبدو أن هناك جلسة أخرى في عملية تطوير اتحاد VTLD.

لذلك أعتقد أننا سنقوم بإغلاق الأسئلة هنا. لذلك سوف أترك الكلمة للورين وجيرترود.

لورين كابين:

شكرًا لكم على الأسئلة وتقديم وجهات نظركم ومخاوفكم. شكرًا لجيرترود لإعطائنا المزيد من المعلومات حول هذا النموذج، وخاصة كيف كان له تأثير قوي جدًا على تقليل الإساءة وتوفير مثال عالمي حقيقي لكيفية عمل هذه الإجراءات. وأود أن أدعو أعضاء الجمهور - الذين يرغبون في إجراء مزيد من المناقشات للاتصال بجيرترود أو أعضاء الاتحاد لأنني متأكد من أنهم يرغبون في تبادل وجهات نظرهم معكم، حتى لو كنتم في نهاية المطاف ستنفقون أو تختلفون. ما زال هناك بعض النواحي التي سنتفقون عليها أيضًا. وشكرًا جزيلاً.

جيرترود ليفين:

أردت فقط أن أشير إلى أن الشريحة الأخيرة تحتوي على معلومات الاتصال.

لكن يمكن أن أكون متواجدة بعد الاجتماع من أجل - إذا كان أي شخص يريد مواصلة الحديث. شكرًا.

كاثرين باور-بولست:

فابيان يضع الشريحة الأخيرة حتى يصبح لدى الجميع معلومات الاتصال بجيرترود،
وأيضًا من جانبنا.

شكرًا جزيلاً لكما، جيرترود و لورين، لهذه الجلسة المفيدة للغاية.

سوف ننتقل الآن إلى قضية مهمة أخرى لمجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة
GAC وهي تنفيذ اتفاقية اعتماد الخصوصية والوكيل. كان مسير هذا الموضوع هو
نيك شوري لمجموعة العمل السلامة العامة. لذلك سأحول الميكروفون إليه الآن.

نيك شوري:

شكرًا لك، كاثرين. طاب مساءكم جميعًا.

لقد عملنا على إطار الإفصاح كجزء من فريق مراجعة IRT وفريق مراجعة التنفيذ
لسياسة خدمات الخصوصية والوكيل خلال الأشهر القليلة الماضية. وقام أعضاء فريق
عمل السلامة العامة بتطوير هذا الإطار وفقًا لتعليمات IRT لمحاولة حل بعض
المخاوف المعلقة التي أعربت عنها GAC في بيان هلسنكي، وأعتقد أنها كانت فيما
يتعلق بتوصياتها النهائية بشأن السياسات في هذا الشأن.

تم تعميم إطار الإفصاح، كما تذكرون، على مجموعة عمل PSWG وأقرته، ثم أقرته
لاحقًا GAC في 2 يونيو، ثم تم إرساله إلى IRT. لقد قدمت الوثيقة إليهم وقدمت أيضًا
بعض السياق لبعض مقترحاتنا.

استعرض فريق IRT وناقش الوثيقة وتم اقتراح عدد قليل من التعديلات.

وبروح التعاون، تمت مشاركة هذا الأمر مع فريق عمل PSWG الأسبوع الماضي،
وعقد أعضاء PSWG جلسة إيجابية جدًا مع فريق IRT اليوم لمناقشة بعض
التعديلات والتحدث حول هذه النقاط.

وتتعلق التعديلات المقترحة بأنواع البيانات المدرجة في الإطار وتصنيف التهديدات ذات الأولوية العالية ونشر معلومات الاتصال والإطار الزمني لاستعراض الطلبات. ليست كمية كبيرة. وكان لدينا نقاش اليوم حول ذلك. أعتقد من وجهة نظر شخصية، أنها كانت كما لو كان هناك بعض الأرضية المشتركة بخصوص أنواع البيانات وتصنيف التهديدات ذات الأولوية العالية. لقد نفذ الوقت أثناء ذلك الاجتماع، لذا أعمل مع مشرفي IRT، فريق ICANN، لمعرفة ما إذا كنا نستطيع إيجاد بعض الوقت الإضافي مرة أخرى هذا الأسبوع لإنجاز النقاط النهائية التي لم تتمكن من مناقشتها. لذلك سأطلع الناس في القائمة البريدية إذا تمكننا من ترتيب الوقت للاجتماع معًا.

وبصفتي أحد ممثلي GAC في IRT، أرحب بالتأكيد بالتعليقات الإضافية من أعضاء PSWG التي يمكن أن أخذها إلى فريق IRT. وقد طلب فريق IRT من PSWG إذا كان لديهم أي أفكار ومدخلات إضافية، إذا كان بوسعهم مشاركتها بنهاية هذا الأسبوع، وهذا من شأنه أن يساعد على مواصلة اجتماعاتنا الأسبوعية لتطوير السياسة النهائية.

وسوف يواصل فريق IRT وضع اللمسات الأخيرة على الإطار خلال الأسابيع القادمة، وهذا سوف يفيد جزءًا من وثيقة السياسة النهائية التي سيتم إصدارها للتعليق العام الذي يؤمل في وقت لاحق في ICANN 60. ربما حوالي سبتمبر. وبالتالي، سيكون هناك فترة تعليق عام، حيث يمكن عندئذ أن تقدم GAC بعض المدخلات النهائية خلال ذلك.

هذا إلى حد كبير الوضع الحالي في الوقت الراهن. أنا لا أعرف إذا كنت تريد أن تستقبلي أسئلة أو حديث، كاترين. لنعد إليك.

بالتأكيد. شكرًا جزيلاً لك، نيك. أنا كاترين. وشكرًا جزيلاً لكم أيضًا لعملك الممتاز في إخراج اقتراح النموذج الاستشاري وهذا لم يكن جهدًا سهلاً وهو محل تقدير كبير جدًا. وأعتقد أننا نرى من مستوى التعليقات التي تلقيناها من فريق IRT أنك قمت بمعاملتها بشكل صحيح. أعتقد أنه ليس هناك الكثير من هذه التعليقات التي نحتاج إلى أن نكون قلقين بشأنها عند هذه النقطة، ولكنني أدعوكم جميعًا إلى مراجعة الوثيقة التي شاركها نيك مع القائمة بعناية فائقة لمعرفة ما إذا كانت هناك مجالات مثيرة للقلق نظن أن - نية

كاترين باور-بولست:

أو غاية GAC في التأكد من أن اعتماد خدمات الخصوصية والوكيل يحترم المتطلبات الضرورية أيضًا من منظور السياسة العامة، وهل تم الوفاء بها بالفعل. وبالطبع سيتم تعميم ذلك أيضًا على قائمة GAC الكاملة للمراجعة بعد التحديث غدًا للحصول على المعلومات.

هناك مسألة واحدة ربما تستحق أن تستغرق دقيقتين أخرتين فقط، وهي مسألة كيف يمكن – كيف يمكن لهيئات إنفاذ القانون أن تتصل بخدمات الخصوصية والوكيل للحصول على المعلومات المطلوبة لتحقيق إنفاذ القانون. وقد أجرينا نقاشًا حول هذا الأمر الآن في فريق IRT الذي أخذ الأمر مع اقتراح أنه يمكن أن تكون هناك معلومات اتصال، وهي رسالة بريد إلكتروني يتم نشرها على الموقع الإلكتروني لموفر خدمات الخصوصية والوكيل لأن ذلك قد يؤدي إلى كميات كبيرة من الإساءة. واقترحوا أن تكون هناك قائمة أو قاعدة بيانات يتم الحفاظ عليها بواسطة ICANN نفسها أو، بدلاً من ذلك، بطريقة ما يمكن لكل خدمة خصوصية/وكيل أن تقوم باعتماد إنفاذ القانون. وهذه بالطبع أسئلة لها آثار هامة على وكالات إنفاذ القانون من حيث القدرة على الوصول إلى المعلومات. لذا أود أن أدعوكم جميعًا إلى التفكير في هذه القضايا وما هو موقف فريق العمل PSWG والتوصية إلى GAC بشكل عام حول هذه القضايا ينبغي أن تكون من حيث كيفية المضي قدمًا.

لكن في هذه المرحلة، ربما سوف أتوقف وأرى ما إذا كانت هناك أية أسئلة لديك.

الجميع سعداء، إذن تأكدوا من مراجعة الوثائق حتى نتأكد من أننا جميعًا متوافقون ويمكن أن نقدم موقفًا متماسكًا أيضًا لنريك للمضي قدمًا. وبعد ذلك أعتقد أن الخطوات التالية ستكون بالنسبة لنا هي إبلاغ GAC غدًا بأن العمل يسير في المسار الصحيح. وأننا حتى الآن لا نرى أية مشاكل هامة تتطلب أي تدخل من GAC في هذه المرحلة. ولكن أيضًا للعلم، بطبيعة الحال، سيكون هناك فترة التشاور العامة التي لا تزال آتية حيث هناك فرصة لجميع أجزاء المجتمع لإبداء الرأي مرة أخرى.

نيك شوري:

شكرًا لك، كاثرين. نيك مرة أخرى. هذا صحيح. أعتقد أن هناك حوالي ثلاثة أعضاء من GAC في IRT، وأنا أحدهم، وسواصل العمل على وضع اللمسات الأخيرة على وثيقة السياسة العامة هذه. ومن ثم نأمل أن تكون هناك فترة تعليق عام حوالي سبتمبر.

لذا، فإن PSWG تحتاج إلى أن تكون على دراية بذلك وتضمنه في برنامجها للمضي قدمًا قبل ICANN 60، عذرًا. نعم. سوف تحتاجون إلى مواصلة النظر في هذا الشيء.

وبالرجوع مرة أخرى إلى - مسألة نقطة الاتصال. في الوثيقة، اقترحنا أن يتم نشر نقطة الاتصال لطلبات الكشف عن إنفاذ القانون على - الموقع الإلكتروني لمقدم الخدمة، وهنا تأتي المخاوف حول نوع من البريد المزعج وكل شيء. لكن أعتقد - يبدو لي، في السنوات التي أمضيتها هنا، وهذه - هذه المسألة من نقاط الاتصال والتحقق من الصحة - آسف، والتحقق من وكالات إنفاذ القانون هو قضية أوسع تختصر الطريق ليس هذا فقط ولكن مسارات سياسة أخرى في مجموعة متنوعة من المجالات. لذا قد ترغب PSWG في النظر في نهجنا في هذا الشأن. ربما قد نرغب في إقامة شيء منفصل. أنا لا أريد بدء مسارات جديدة للعمل. لكن من المؤكد أنها قضية أوسع، ونحن نسعى إلى معالجتها داخل - في هذا السياق، ولكنها ستعود في - قضايا السياسة الأخرى أيضًا.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا لك، نيك. في الواقع، إنها نقطة مهمة جدًا، وبشكل ما نحن ربما حتى ننهي في صورة مصغرة ما يمكن أن ينتهي بنظام الوصول المتدرج إلى WHOIS. قد يكون من المفيد النظر الأفقي.

شكرًا لكم مرة أخرى، نيك، والزملاء الذين يعملون على هذا لكل عملكم الشاق في هذا الأمر.

إذا لم يكن هناك مزيد من التعليقات حول هذه النقطة - نعم، كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

لا يوجد أي تعليق. أولاً وقبل كل شيء، أود فقط أن أشكر جميع الناس على المنصة. أود أن أعرب عن تقديرنا أو تقديري لك، كاثرين، على تفانيك في نعم- الدينامية

والطاقة والكثير، وما إلى ذلك، التي بذلتها خلال اجتماع GAC السابق، هذا الاجتماع بخصوص جميع القضايا. وأهنتك. لا أعرف من أين تأتي كل هذه الطاقة.

شكرًا.

[تصفيق]

شكرًا جزيلاً لك، كافوس. ذلك لطف منك. معكم كاثرين من أجل السجل.

كاثرين باور-بولست:

والآن سننتقل إلى الموضوع الثالث، نتائج جلسات RDS وGDPR. ولهذا، أعتقد أنني سوف أبدأ بغريغ كمسير الموضوع الخاص بـ RDS ليعطينا تحديثاً عن موقفنا في عملية وضع السياسات. الكلمة لك، غريغ.

شكرًا لك، كاثرين. أنا لن أعطيكم تحديثاً لما حدث أيضاً لأن أمس كان لدينا جلسات موسعة جداً من ساعتين عبر المجتمع، وقدمت قيادة عملية وضع سياسة RDS تحديثاً جيداً جداً عن الوضع وأعتقد أن معظم الناس هنا حضروا.

غريغوري مونييه:

أعتقد من منظور مجموعة عمل السلامة العامة، كانت هذه عملية طويلة للمجتمع ككل. ويسرنا أيضاً أن نرى أن مجتمع ICANN بدأ أيضاً في النظر في أسئلة GDPR بشكل جيد. وهذا سيكون له تأثير قوي على، أعتقد، مستقبل RDS NG.

نعم، لا يوجد حقاً تعليق على ذلك. أنا حقاً أتطلع إلى التطورات الجديدة. وإنني أتطلع إلى الجلسة غداً للبدء في وضع موقف حازم بشأن بعض الجوانب الرئيسية لـ RDS. PDP. على سبيل المثال، على سبيل المثال، على الوصول البوابي إلى WHOIS. من المثير للاهتمام حقاً أن نرى كل هذه المبادرات المختلفة قد بدأت في – الاجتماع معاً، ونحن لا تزال نتطلع إلى نتائج هذه العملية.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا جزيلاً لك، غريغ، وأيضًا على عملك في هذا والذي كما فهمت من جلسة أمس لم يكن دائمًا الجزء الأكثر متعة من العمل في هذا المجتمع. كانت هناك بعض المناقشات الصعبة.

وأعتقد أن أحد الأمور التي ظهرت بوضوح بالأمس هو أنه - سيكون من الصعب جدًا توقع أي شيء ينتج من هذه العملية بحلول مايو 2018، والذي كما يعرف معظمنا الآن هو الموعد النهائي لتنفيذ لائحة حماية البيانات العامة الأوروبية والتي كان لدينا جلسة بخصوصها. لذلك فقط - ليس هناك الكثير لتلخيصه - بخصوص هذه الجلسة. أعني، كانت إلى حد كبير مجرد جلسة رفع الوعي والمعرفة والتي تهدف إلى تسهيل الفهم داخل المجتمع حول ما يعنيه ويقوم به GDPR بالفعل وما هو ليس كذلك. لأنني أعتقد أنه من المحتمل أن أقول أنه على الأقل بالنسبة لبعض أجزاء المجتمع، لم يكن هذا واضحًا تمامًا. إنني أمل حقًا أنه تم إحراز بعض التقدم في الجلسة السابقة. لكن لا يوجد - أي سياسة أو أي شيء قد نتج عن ذلك.

أعتقد أن عنصرًا هامًا جدًا، على الرغم من أن الذي ظهر هو أن ICANN تبحث الآن على وجه التحديد في تطوير عملية حتى لا تقوم بتصميم سياسة جديدة ولكن للنظر في كيف يتم تطبيق السياسة الحالية والعقود الحالية بطريقة محاولة احترام متطلبات اللائحة العامة لحماية البيانات. وأعتقد أن هذا بالتأكيد تطوير جدير بالاهتمام لرفعه إلى GAC بشكل عام، ولعله على وجه التحديد أعتقد أنه ينبغي أن ننظر في دعمه. لأن مجرد ترك كل شيء على الوضع الراهن والاتجاه بشكل أعمى إلى شهر مايو 2018 قد لا يكون الخيار الأفضل أيضًا من منظور السلامة العامة.

لذلك كنت أتساءل فقط عما إذا كانت هناك أي تعليقات من المجموعة والمراقبين والناس في القاعة حول ما إذا كان ينبغي دعم ذلك من مجموعة عمل السلامة العامة وما إذا كان ينبغي لنا أن نطلب من GAC ما إذا كان يمكنهم النظر أيضًا في دعم هذا الجهد .

سوف أطرحه هنا.

معذرة؛ إيرانغا، من فضلك.

إيرانغا كاهانغاما:

شكرًا، كاثرين، وخاصة بخصوص GDPR. لقد أعجبت حقًا بالعرض التقديمي. أعتقد أنه ربما يوضح أحد الأسئلة التوضيحية التي يمكنك تقديمها لنا هو أنه من المهم أن نسمع عن مجموعة العمل الداخلية التي تنشئها ICANN، وهي فرقة العمل كما أعتقد أنهم يسمونها. هل يمكنك التحدث عن - وقال إن الأطراف المتعاقدة و ccNSO والعلاقة، إن وجدت، لفريق PSWG و/أو GAC مع هذه المجموعة. وإذا كنا بحاجة إلى الحديث عما يجب أن يكون عليه دورك أو الإجراءات التي سنتبناها في ذلك أو إذا لم يكن ذلك ينطبق علينا. شكرًا.

كاثرين باور-بولست:

بالتأكيد. هذه كاثرين مرة أخرى. أنا أعرف مثل ما تعرف لأن هذا تم تقديمه لي معكم. لكنني سألت تيريزا أثناء مغادرتها ما إذا كانت GAC أيضًا جزءًا من المجتمعات المشاركة، وقالت نعم، فقد كانت على اتصال برئيس GAC. هناك عمل جارٍ لإدخال GAC في هذه المجموعة. أدرك أن GAC لم تصبح بعد جزءًا من هذه المحادثات، ولكن تم الاعتراف بوضوح أنه يجب تقديمها. وأعتقد أيضًا أنه يمكننا أيضًا تقديم دعمنا كمجموعة عمل السلامة العامة، ومن ثم، بالطبع، يتعين على قيادة GAC اتخاذ قرار بشأن من ينبغي أن يشارك في هذه العملية. أعني أن هذا سيكون بالتأكيد خطوة تالية جيدة، إذا وافق الجميع على أن هذه مسألة يجب أن يتقدم بها فريق عمل السلامة العامة. أنا فقط مرة أخرى أقدمها في القاعة لأعرف ما إذا كان هناك أي آراء حول هذا الموضوع. تفضلني يا دينيس.

دينيس مايكل:

معكم دينيس مايكل مع Facebook. أعتقد أنه سيكون من المفيد جدًا، على المستوى العملي، أن يكون هناك ممثل محدد من فريق عمل السلامة العامة. خاصة وأن بعض المناقشات التي سمعناها من فريق عمل ICANN أشارت إلى أن لديهم منحنى تعلم حاد إلى حد ما من حيث العناصر التشغيلية والمحددة الفعلية لسجل WHOIS وكيفية استخدامه. وبما أن توجهات PSWG هي موجهة أكثر نحو المعرفة العملية في هذا

المجال، أعتقد أنه سيكون من المفيد جدًا أن تشارك مجموعة عمل PSWG تحديدًا. شكرًا.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا، دينيس. توماس، هل؟ كان توماس يتحرك فقط واعتقدت أنه رفع يده. أي شخص آخر بخصوص هذا؟ أيها الرفاق، هذه هي جلسة العمل الخاصة بكم، لذلك عبروا عن آرائكم، إذا كانت لديكم آراء. لا تحجموا. ليس من المفترض أن - هذا هو إعداد الفصول الدراسية، ولكن نحن مجموعة عمل. الإعداد أمر مؤسف بعض الشيء. سوف أعتنم هذه الفرصة لتذكير الجميع بالفضل بالمساهمة كمجموعة. على الرغم من أنني أعتقد في هذه الحالة، قد أعتبر صمتك دليل على فكرة أننا قد نمضي إلى الأمام. إذا كان هناك أي شخص يعتقد أن هذه ليست فكرة جيدة، أو إذا كان هناك أي شخص يعترض على إبلاغ ذلك إلى GAC ثم تقديم خدمات مجموعة عمل السلامة العامة للمضي قدمًا، إذا رغبت GAC في ذلك، يرجى رفع اليد الآن. حسنًا. سنقوم بإبلاغ ذلك إلى GAC، ومن ثم نرى القرار الذي سيتم اتخاذه على مستوى قيادة GAC.

حسنًا. هذا يقودنا إلى النقطة الرابعة من جدول أعمالنا، وأنا سعيدة للغاية أن لدينا أخيرًا الوقت - لدينا أخيرًا الوقت لهذا. 45 دقيقة. فابيان، المراقب لكل شيء، يقول لي. أعتقد أن هذا الموضوع حاولنا أن نضعه على جدول أعمال الجلسات الثلاث الماضية، ولم نتمكن من تخصيص الوقت الذي يحتاج إليه. نحن نريد أن نستخدم هذه كجلسة عملية جدًا للمناقشة معكم بخصوص كيف يمكننا تنظيم أنفسنا داخليًا بشكل أفضل. وهذا لا يعني أننا نرغب في إعادة تشكيل أي جزء من هذا رسميًا، ولكن فقط لنرى كيف يمكننا أن نسهم بشكل أفضل كأعضاء في مجموعة عمل السلامة العامة في مواضيع مختلفة طالبت GAC منا العمل عليها. وكيف يمكننا تحسين تنظيم عملنا فيما بيننا. لذلك أعتذر لأولئك الذين كانوا يأتون إلى هنا للاستماع إلى أجزاء السياسة المثيرة للاهتمام. هذا سوف يكون مملًا نوعًا ما لأننا نريد حقًا أن نتحدث عن الإجراءات العملية. ومع ذلك، هو مهم جدًا، وهذا الاجتماع وجهًا لوجه هو أحد المناسبات النادرة التي لدينا لتحدث فيها عن هذه القضايا. وفيما يتعلق بذلك، علينا أيضًا أن ننظر في استراتيجيتنا للمضي قدمًا في هذه الموضوعات المختلفة وما قد يحتاج إلى مزيد من الموارد، وما قد

يحتاج إلى مزيد من الاهتمام من حيث وضع مواقف السياسة وكيف نريد أن نطور ذلك. لكن ربما سنبدأ بجزء التنظيم الداخلي.

لقد أرسلنا أمس جدولاً إلى المجموعة يحتوي على قائمة بمسارات العمل المختلفة التي نشارك فيها حالياً أو شاركنا فيها في الماضي، وقادة مختلف المواضيع إلى مجموعات العمل هذه وأعضاء آخرين في مجموعة عمل السلامة العامة الذين يعملون عليها. الشيء الوحيد الذي -- يظهر بوضوح هو أننا لم ننجح بعد في إشراك كل مجموعة عمل السلامة العامة في العمل الذي نقوم به. هناك أكثر من 100 عضو في القائمة البريدية لمجموعة عمل السلامة العامة الذين تم ترشيحهم على وجه التحديد بواسطة ممثلي GAC ليكونوا جزءاً من المجموعة، ولا نرى حتى الآن 100 شخص يقودون الموضوعات، وهذا بالطبع هو المتوقع. لكننا ما زلنا نود توسيع العمل خارج الفريق الأساسي الحالي.

لذا، فإن ما نتطلع إليه هو حقاً أن تتطوعوا في مجالات محددة حيث ترغبون في المساهمة بخبراتكم في العمل الجاري حالياً أو الذي سيجري قريباً. ولقد نشرنا مستند Google Doc، حيث أرى أن لدينا بالفعل عدداً أكبر من الأشخاص مدرجين للجوانب المختلفة. ذلك بفضلكم جميعاً الذين تطوعمت بالفعل. وبالنسبة لأولئك منكم الذين يرغبون في المشاركة، ربما سنأخذ ثنائية واحدة أو دقيقة واحدة لكل من هذه الفئات التي أنشأناها، وأود أن أطلب من قادة المواضيع تقديمها بإيجاز. أعتقد أننا نعرف أين موقفنا في السياسة، ولكن ما هو المطلوب فقط من حيث مساهمة الأعضاء الآخرين في المجموعة ممن هم قادرون على المساهمة بشكل أكبر. ربما إيرانغا، قد أبدأ بك بخصوص تخفيف إساءة الاستخدام، إذا كان يمكنك عرض موجز بخصوص ما سيكون مفيداً لك من حيث المزيد من الدعم. لأنه كما ترون، إيرانغا إلى حد كبير وحده الآن في إساءة الاستخدام، وهو موضوع ضخم. إيرانغا، الكلمة لك، تفضل.

شكراً. أعتقد أن العمل قد تم بخير، ولكنني أعتقد أن الكثير من الزخم الذي حصلنا عليه، وخاصة في الفترة التي سبقت هذا الاجتماع، سوف يتطلب المزيد من المدخلات

إيرانغا كاهانغاما:

وأعتقد أننا في وقت هام استراتيجيًا حقًا حيث يمكن أن يكون - كما قلت، يأتي الزخم من سؤال حوار المرفق 1. لذلك، أعني، اسمي على رأس تلك الفئة بأكملها، ولكن أود أيضًا أن تنظروا في اسمي بجانب الملحق 1 حيث قدت مسؤولية ذلك. لكن ينبثق عن ذلك، أعتقد أن الحق أن التالي، التاليين - الأربعة التاليين المدرجين سينتمون إلى أوعية فرعية لأنني أعتقد أن الهدف سيكون هو استخدام - الموضوع والمواضيع الواردة في أسئلة المرفق 1، والجمع بينها وبين المؤشرات والمقاييس وأدوات القياس الأخرى المنبثقة عن تلك البنود الأربعة. تقرير نشاط إساءة استخدام النطاق، صحة تكنولوجيا المعرف، سوق DNS، ومراجعة CCT. أعتقد أنه عندما يتم وضع هذه اللمسات الأخيرة في صيغتها النهائية، سنرغب في دفع المتطلبات وآليات الإبلاغ لربطها بالمرفق 1 ثم نجعلها نقطة مرجعية عامة، كما ذكرت في يوم آخر، بالأمس، ليصبح لدينا مجموعة مركزية غير متعارضة من المقاييس لتقييم الكثير من مشكلات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. إذن سيكون من الجيد لو كان لدينا أشخاص لكل من هذه، وأعتقد فيما يتعلق بمشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاقات، لأنني أرى أن هذا يبدو أن له الكثير من الزخم، أعتقد أنني لا محالة سوف أكون متعلقًا بذلك أيضًا. يمكنكم أن تفعلوا ذلك بالتأكيد، إذا كان الآخرون يعملون على تتبع بعض الجهود الأخرى بشكل صحيح. لا أعرف إذا كان أي شخص آخر لديه أي تعليقات أو اقتراحات على ذلك.

شكرًا جزيلاً للرؤساء المشاركين. نود كممثلين لدولة كينيا أن نقدر العمل الذي تقوم به مجموعة عمل PSWG. يحتاج الكثير من العمل للقيام به. نحن حديثو العهد بهذا الإجراء، ولكننا نقدر حقًا العمل الذي قامت به PSWG لأنه يؤثر علينا فعليًا بشكل جيد جدًا ونحن نقدر هذه المساهمة. ومع ذلك، نود التطوع لتكون جزءًا من مسار هذا العمل. لذلك إيرانغا، فنحن سنكون قادرين على دعمك في عملك واستمر في القيام بهذا العمل العظيم. شكرًا.

فينسنت نغوندي:

إيرانغا كاهانغاما:

رائع. شكرًا لك، فنسنت. يبدو هذا رائعاً.

كاثرين باور-بولست:

رائع. لدينا بالفعل متطوع واحد. هل هناك أي شخص آخر يريد المشاركة التلقائية في هذا العمل؟ فهم مرحب بهم جداً. شكرًا جزيلاً لك، فنسنت.

متحدث لم يذكر اسمه:

(بعيداً عن الميكروفون).

إيرانغا كاهانغاما:

هل تفضل إحدى مسارات العمل تلك التي كنت ترغب في تضمينها.

فينسنت نغوندي:

نعم، تحديداً مشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاقات.

كاثرين باور-بولست:

ممتاز. أنت مسجل. وسنقوم بالإرسال، تفضل. هل أردت قول شيء؟

ستيف كيلبي:

بالتأكيد، ستيف كيلبي من مكتب التحقيقات الفدرالي FBI. كاثرين، مجرد سؤال. هل تقترحون أن يكون هناك قائد يصب في الوعاء الإجمالي ليكون نوعاً ما مثل رئيس لجنة التصنيفات لمساعدتنا على فهم كيفية تناغم العمل؟ لذا، أرى أن إيرانغا قد أدرج لقيادة التخفيف من إساءة الاستخدام، ثم هناك مجموعة من الأنشطة الفرعية، ومن ثم، من سيكون القائد العام أو سيقود النشاط المتعلق بدقة بيانات التسجيل والوصول والخصوصية؟ هل سيكون غريغ؟ هذا إذن هو سؤال. هل نبحث عن قادة للمواضيع العامة بالإضافة إلى قادة المشاريع المحددة؟

كاثرين باور-بولست:

أجل، شكرًا لكم على هذا السؤال المناسب للغاية. هل يرغب أي شخص في التطوع للإجابة عن هذا السؤال؟ وأعتقد أن هذا أمر يتعين على المجموعة اتخاذ قرار بشأنه. وبطبيعة الحال، قد يكون من المنطقي أن يكون هناك تنسيق على مستوى أصغر لكل فريق على حدة، وهو ما يجب أن يضمنه المسير. ما هي آراؤكم في ذلك؟

إيرانغا كاهانغاما:

لذلك أعتقد أن الجواب هو كلاهما. وأعتقد أنه في بعض الحالات سنكون في حاجة إلى الترابط عن طريق جمع بعض هذه المفاهيم في النهاية على مستوى أعلى كلياً، ولكن بعد ذلك العمل اليومي المضمني وما يليه من النتائج، والمخرجات، وتقدم كل هؤلاء الأفراد العاديون الذين ربما لا يزالون بحاجة إلى مسؤول تنسيق، أو ربما كما تعلمون، ربما لا يحتاجون إلى قائد لكل مشروع. ربما قائد واحد لكل مشروعين، اعتماداً على عدد الأفراد الذين لدينا. ولكن أعتقد أنه ينبغي أن يكون هناك نوعاً ما من الإدارة الثنائية الجزئية والكلية لبعض المشاريع.

ستيف كيلى:

إذن ستيف كيلى مجدداً. أوافق على أن ذلك سيكون مفيداً من الناحية التنظيمية. ثم من الممكن أن يكون لديك مكالمة مع أو اجتماع لمسار العمل وليس من الضروري أن يكون على الجميع الانضمام ومن هنا من الممكن أن تتدفق المخرجات. وهكذا ربما على القيادة أن تجتمع بشكل متزامن لفهم ما إذا كانت الأمور تسير على الطريق الصحيح. وإلا، فستصبح الاجتماعات غير عملية لأن كل شيء سينشغل بالتفاصيل. ولكن هذا يبدأ في- مع زيادة عدد وكبير المجموعة، تنظيم العمل إلى أقسام موضوعات لمسارات العمل ذات الصلة.

إيرانغا كاهانغاما:

بالتأكيد. وأنا أعلم أن قبل ذلك، قد بدأ فابيان بوتيرة من مكالمات اجتماع PSWG التي انشغلنا بها قليلاً في الأسابيع القليلة الماضية، ولكن حيث أن العمل قد عاد لنشاطه،

فأعتقد أنها خطوة ذكية بالتأكيد، ومن الممكن أن يكون لدينا نوع أكثر بساطة من المكالمات.

إيمي، هل ترغبين بالمداخلة؟

كاترين باور-بولست:

نعم. إيمي سانسبوري. كيفية تصوري للهيكل التنظيمي هو أنه سيكون هناك شخص قيادي لكل قسم، وأعتقد أن هناك أربعة أقسام. وسيكون لكل فئة فرعية قائدها المنفرد الذي سيقدم تقريراً إلى الشخص المسؤول عن تلك المجموعة. لذلك، على سبيل المثال، إذا ذهبت إلى حيث يوجد إيرانغا، كونه الشخص المسؤول عن التخفيف من إساءة الاستخدام، ديرك بالو وجيسون بلومب، فكلما كان لديهم اجتماع، فسوف يأخذ أحدهم زمام المبادرة، وإبلاغ إيرانغا عن ذلك الاجتماع وما حدث فيه. إيرانغا سيكون الشخص الذي سيعود ويتواصل مع كاترين. لذلك أعتقد أن هكذا سيكون التدفق.

إيمي سانسبوري:

حسناً. جيسون، تفضل.

كاترين باور-بولست:

أجل. أنا لا أريد أن يصبح هذا نوعاً من الكابوس البيروقراطي أو كما تعلمون، خطوط متميزة للاتصال أو أي شيء آخر. أعتقد أن التواصل داخل مجموعة العمل المعنية بالسلامة العامة بالشكل الحالي جيد جداً، وليس لأنني لا أتفق معك، إيمي، ولكنك تعلمين أن ما يجب أن يسود هو التدفق الحر للمعلومات وخطوط الاتصال المفتوحة.

جيسون بلومب:

الآن، أضفت اسمي تحت نطاق TLD الذي تم التحقق منه بعد الجلسة الأخيرة لأنني أعتقد أن أي تعليقات تأتي من هنا كانت آتية من الكنديين بخصوص الصيدليات لذلك نحن بحاجة إلى شخص كندي هناك للبقاء على DEA في موضع الاختبار.

لذلك تطوعت للمساعدة فيما يتعلق بتلك المسألة. ولكنني سوف ألقى نظرة على الأمور الأخرى بناء على المساهمات الكندية.

شكرًا.

لورين كابين:

أريد أن أروِّج للناس أن يفكروا حقًا في المشاركة في بعض مبادرات جمع البيانات التي تشارك فيها ICANN، لذلك يبدو أننا معنيون بالفعل بمشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام المجال، ويعرف أيضًا باسم DAR. ولكن هناك أيضًا مؤشر صحة التكنولوجيا المعرف ITHI، ومؤشر صحة سوق DNS. وستكون هاتان المبادرتان بمثابة مبادرتين على مجتمع السلامة العامة الاهتمام بهما.

وأنا أعلم أن موظفي ICANN المشاركين في هذه الجهود يرغبون حقًا في المشاركة مع مجموعة عمل السلامة العامة في هذه المبادرات ليتمكنوا من أخذ خبراتهم العملية ومخاوفهم في الاعتبار أثناء تطوير أدوات جمع البيانات.

على سبيل المثال، يسعى مؤشر الصحة إلى تحديد كيفية قياس صحة DNS لأولئك الأشخاص الذين يشاركون في مكافحة التصيد الاحتيالي الخبيث أو مشاركة فحص البريد المزعج وكيف أنه من الممكن أن يؤدي إلى الإساءة في بعض الحالات، وخبرتكم ستكون حقًا قيمة للمساهمة في هذه الجهود.

وهذا هو قياسي لأخذ النظر في المعلومات المتاحة حول هذه المبادرات على موقع ICANN على شبكة الإنترنت حقًا في الاعتبار. وهناك معلومات محددة متاحة. وضعوا الانخراط في هذه المشاريع في الاعتبار. ويمكنك أن تقول لنا الآن إن كنت ترغب في التطوع. ولكننا ما زلنا نقبل بأن تجربنا لاحقًا. لكنها مبادرات مهمة.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا جزيلاً. كن معكم لورين كابين، للسجل فقط. أنا كاثرين باور-بولست من جديد.

في ثانية فقط، أنا اوافق على ما قاله لورين وأعتقد أن مسار العمل ذلك بالغ الأهمية من الآن وصاعداً لأننا جلبناه إلى المجلس. لقد قلنا أن هذا أمر أساسي بالنسبة لنا. نحن بحاجة إلى فهم أفضل لما يحدث من حيث الامتثال للعقود، ومن حيث التخفيف من إساءة الاستخدام. وهناك بعض النتائج المثيرة جداً للاهتمام والتي تظهر الآن في تقرير فريق مراجعة التحويلات النقدية المشروطة حول ما يحدث مع إساءة الاستخدام، وخاصة في مجال نطاقات gTLD. إذن الآن هذه فرصتنا لمعرفة المزيد حول ما تقوم به ICANN بالفعل من حيث محاولة التخفيف من إساءة الاستخدام، وما إذا كانت هناك مؤشرات مفيدة في ذلك يمكننا أن نبني عليها فهمًا أفضل لما يعمل وما لا يعمل من حيث مكافحة إساءة الاستعمال. لذلك لا يسعني إلا أن أؤكد على أهمية هذه العملية.

وللعودة فقط إلى هذه المسألة التنظيمية، فأعتقد أن ما أحصل عليه من المجموعة، بإيجاز، فإنكم تعتقدون أن القليل من التنظيم الفرعي مفيد لوضعنا المؤقت دون تحويله إلى عملية بيروقراطية كبيرة حيث توجد التزامات كبيرة من حيث الشكل الذي تقدمونه، والذي يخص أي يوم من أيام الأسبوع، والذي أتقهمه تماماً وأؤيده.

لذلك ربما الشيء الذي يصلح لألف شخص سيكون نوعاً ما بمثابة نموذج مرن.

أرى ان هناك تعليقاً آخر. نعم، تفضل.

أندريا برامبيلا:

شكرًا جزيلاً لك كاثرين. أندريا برامبيلا هي ممثلة GAC الكندية.

كنت أتساءل فقط، بالنسبة لبعض العمليات الشاملة، فبعض العناصر المحددة المندرجة تحتها، قد نرغب في التفكير في كيفية اتقاقها نوعاً ما مع - أعتقد أن هناك أيضاً ممثلو GAC الذين يشاركون في بعض هذه العمليات، وربما مجرد بعض التفكير حول كيفية تنسيق ذلك.

شكرًا.

كاثرين باور-بولست:

شكرًا. والواقع أن هذه نقطة هامة جدًا. وكما هو الحال مع أي أمر، بطبيعة الحال، فإن PSWG دائمًا ما تقدم التقارير إلى GAC وتحاول التنسيق. وكان لدينا أيضًا، على سبيل المثال، ممثلين من GAC ومجموعة عمل السلامة العامة في GAC وهم الآن في فريق مراجعة التحويلات النقدية المشروطة حيث أفهم أن التنسيق فيما بينهم كان سلسًا. ولكن، في الواقع، هذا شيء يستحق التفكير.

نيك، تفضل.

شكرًا لك، كاثرين. نيك، فقط من أجل السجل.

نيك شوري:

ومن المفيد حقًا أن يكون لدينا هذا المستند هنا، فذلك النوع يفسر توسعات العمل لدينا ضمن مجموعة عمل السلامة العامة. وإذا اعتبرت أنه عبر عمل ومجال GAC بأكمله، فإنها مجرد ظاهرة. شكرًا لكل شخص عمل على كل هذه المسائل وقام بالعمل التطوعي وموجود بيننا اليوم.

ما يدهشني، هو أنني عندما أنظر إلى كل هذه القوائم، أجد بعض الأولويات الهامة حقًا، فجميعنا لدينا وظيفة نهائية، وخاصة الأفراد العاملين في إنفاذ القانون، والأفراد العاملين في السلامة العامة والمتواجدين هنا اليوم، فمعظمهم إن لم يكن كلهم لديهم وظائف بدوام كامل، فلديهم الكثير من الأشياء الأخرى للقيام بها.

وأنا أعلم من منظماتنا أن لدينا تحديات ضخمة فيما يتعلق بالحصول على الموارد والقدرة على المساهمة. لذلك نحن بالتأكيد بحاجة إلى نوع من مساعدة بعضنا البعض. إذا كنا نستطيع الحصول على بضعة أشخاص لكل قسم فقط لتوزيع الحمل، وتقاسم العبء، وهذا من شأنه أن يكون شيئاً عظيماً. ومن المفيد أيضًا أن نقوم بنوع من التقييم على الأولويات وأيضًا ربما نوع من تقييم المخاطر أيضًا. وهناك أمر واحد وهو أنني أجد صعوبة عندما أتحدث إلى المدراء في الوطن وأقول أنني بحاجة للذهاب إلى هذا الاجتماع أو أنا بحاجة إلى، كما تعلمون، أن أقضي بعض الوقت للعمل على هذا. وأن

تكون قادراً على قياس خطر عدم القيام بذلك هو أمر صعب للغاية، لا سيما لأن بعض هذه القضايا، قد يكون لها تأثير على المدى البعيد في المستقبل.

لذلك ربما قد يكون من المفيد لنا جميعاً وضع تحليل المخاطر لكل هذه القضايا نوعاً ما في الاعتبار، وهذا من شأنه أن يساعدنا على الذهاب بشكل فردي إلى إدارتنا في الوطن وأن نكون قادرين على التقدم بطلب للحصول على مزيد من الموارد حتى نتتمكن نوعاً ما من إعطاء المزيد من وقتنا أيضاً. وقد يكون من المفيد أيضاً أن نتمكن من العمل معاً.

شكراً لك، نيك. أنا كاثرين. هذه تبدو فكرة ممتازة بالنسبة لي. ورأيت بعض الإيماءات في القاعة، لذا أعتقد أن GAC وPSWG متفقان على ذلك.
إيرانغا، هل لديك تعليق؟

كاثرين باور-بولست:

نعم، مجرد تعقيب. أعتقد أن هذا منطقي وربما يستحق النظر، ضمن هذه القائمة، وتحديد أولويات المهام على وجه التحديد.

إيرانغا كاهانغاما:

ولدينا عمود بالفعل! ممتاز!

كاثرين باور-بولست:

الآن نحن بحاجة لماء ذلك.

متحدث لم يذكر اسمه:

الآن نحن بحاجة لماء ذلك.

كاثرين باور-بولست:

أتساءل عما إذا كان من المفيد الآن أن نمر بجميع الأقواس لأنني أعتقد أن الناس يفهمون المبدأ، ولكن ربما نحتاج إلى النزول لأسفل الشاشة فقط لإظهار بقية الفئات. إذاً، لدينا عمليات متداخلة حيث سيكون من الصعب القول أن هناك قائد واحد يقوم

بالتنسيق لذا من الأفضل أن يظل كما هو. ثم علينا التواصل حيث لا يوجد لدينا قائد حاليًا حيث - نعم، أعتقد أننا سوف ندعو الناس للنظر في ما إذا كانوا يريدون أخذ زمام المبادرة في هذا، لأنه جزء مهم جدًا من العمل الذي نقوم به أيضًا لتوضيح دورنا كمجموعة عمل GAC وللتأكد من توافقنا عند التواصل، وخاصة خارج GAC.

وبعد ذلك أرى أن فينستنت قد تطوع أيضًا للمساعدة لإدارة نشاط مجموعة عمل السلامة العامة. هذا موضع تقدير كبير جدًا.

نعم، وأعتقد في هذه المرحلة، ما لم تكن هناك أسئلة محددة حول الفئات، قد نرغب في استخدام آخر 20 دقيقة لإجراء محادثة أكثر عمومية حول الاستراتيجية العامة لمجموعة عمل السلامة العامة. وأعتقد أن ما اقترحه نيك هو بالفعل وسيلة جيدة جدًا للبدء. لذلك أعتقد أيضًا من حيث تخصيص الموارد والتأكد من إعطائنا الأولوية المناسبة للقسم الصحيح، وقد يكون من المفيد أن تنعكس بإيجاز على مدى أهمية بعض العمليات بالنسبة لنا.

نيك، هل لديك أية اقتراحات حول كيفية التعامل مع ذلك؟ هل نريد أن نخصص بعض الأرقام على النطاق من حيث الأهمية أو خطر عدم المساهمة؟

بالتأكيد. فعلى مدى العام الماضي أو نحو ذلك، قد عدت للتو إلى وكالة الجريمة الوطنية من وزارة الثقافة والإعلام والرياضة في المملكة المتحدة حيث كنت في فريق عمل GAC مباشرة وأنا مازلت نوعاً ما مساعداً لممثل GAC فيما يخص السلامة العامة.

نيك شوربي:

وخلال وقتي هناك، قمت بتشغيل أحد المشاريع لمدة عام للبحث في بعض من هذه القضايا على نطاق أوسع، وقد حصلت على وثائق حالة الأعمال كنوع من التفاصيل، وقد قمت بإرفاق المخاطر هنا، لذلك سأكون سعيداً للغاية لمشاركة تلك الوثائق مع PSWG حتى تتمكن من البدء في بناء نوع من الرأي الجماعي حول المخاطر.

ولنبدأ فوراً، وأعتقد أن أهم الأولويات هي تلك القضايا التي توجد فيها عمليات لتطوير السياسات في أنشطة مجموعة العمل عبر المجتمع. فكما تعلمون، فمراجعة CCT،

والتي سوف تؤثر بعد ذلك على الجولات اللاحقة. فالجيل القادم من WHOIS يتقدم ببطء، وعلينا أن نراقبه جيداً، كما أعتقد، لأنه يتحرك بسرعة كبيرة. لذا هذا ما يبدو لي من الأمور مباشرة كنوع من الأولويات القصوى.

ويمكننا القيام بنوع من القيام بتحليل بقية الأمور. وسأكون سعيداً لمشاركة التجارب التي قمت بها للمشاريع التي تتحدث عن المخاطر.

كاترين باور-بولست:

شكراً جزيلاً لك، نك. وأعتقد أن ذلك سيكون مفيداً بالتأكيد. وأعتقد أنك قمت بالفعل بتحديد تلك العمليات حيث أعلمتنا GAC بوضوح أنك عضو، ونحن نعتمد عليك لإبلاغ GAC بشكل عام، والذي أعتقد أنه يجب أن يكون اعتبارات أساسية بالنسبة لنا من حيث إعطاء الأولوية لعمليات معينة. وأعتقد أن الجيل القادم من عملية وضع سياسة RDS هو شيء آخر من تلك الأمور التي يجب إعطائها أولوية كبيرة وفقاً لهذا المعيار. نحن فريق مراجعة RDS الوحيد. لذا، لا يوجد مشاركون سوى أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة. لذلك أعتقد أن ذلك سيكون أيضاً أمراً هاماً. ولكن مدى أهمية ذلك ستعتمد أيضاً على كيفية تحديد الغرض منه، وحتى الآن، ربما يمكننا أن نحجز الحكم عليه.

هل هناك أقسام أخرى بخصوص ذلك أو هل يوجد هناك أي شخص آخر لديه تعليقات من حيث ترتيب تلك الأولويات وما يجب أن نستثمره فيها، وما هي العمليات الرئيسية من وجهة نظر GAC والتي نحن بحاجة إلى إعطائها الأولوية فوق كل شيء آخر؟

إيرانغا كاهانغاما:

وأعتقد أن الجهود التي يبذلها DAR تحتاج إلى أن تكون ذات أولوية أعلى أيضاً. أعتقد أن هناك الكثير من الفرص وأعتقد أن هناك شيئاً واحداً لدينا الفرصة للقيام به وهو الدخول عندما يكون الوقت مبكراً والأمر ما زال غير مكتمل بعد ويمكن السيطرة عليه. وذلك مفتاح دائم للدخول عندما تكون فرصتك جيدة.

كاثرين باور-بولست:

وبالنسبة لأولئك الذين ليسوا على دراية حتى الآن بهذا الاختصار، DAR هو مشروع الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاقات. وهذا هو اسم جديد لشيء قد سمعته بعضكم باسم DART، وهو اختصار لأداة الإبلاغ عن إساءة استخدام النطاقات. ولكن لسبب ما، تم الاعتراض على هذا الاسم من قبل مستخدم خاص له، لذلك توقفت ICANN عن استخدامه، واكتفت باطلاق DAR عليه. إذن، انتم على علم الآن بتلك القصة.

وفي الواقع، أعتقد أن هذه عملية رئيسية أيضًا لأنها وُضعت بالتوازي وقد تستجيب بشكل جيد لتوصيات GAC التي تم تقديمها في حيدر أباد وكوبنهاغن والهدف الأكبر لتلك التوصيات هو الحصول على مقاييس أكثر استقرارًا والإبلاغ بانتظام عن إساءة الاستخدام. وهذه إحدى أكثر الأدوات الواعدة التي نراها. لذلك ربما تكون مهمة دقيقة أيضًا من وجهة نظري.

هل من أي وجهات نظر أخرى مختلفة بخصوص ذلك؟ ستيف، هل يمكنك --

ستيف كيلى:

ستيف كيلى. كان لدي تعليق أوسع لذلك ربما سوف أتوقف لمعرفة ما إذا كان أي شخص لديه ما يقوله حول DAR على وجه الخصوص. إذا لم يكن كذلك، يمكنني تقديم اقتراح آخر. هناك عاملان نأخذهما في الاعتبار من حيث الأهمية أو الأولوية، كما أعتقد، هو المصطلح. أحدهما هو الخطر أو الفرص التي ينطوي عليها ذلك البند، والآخر هو الجدول الزمني المنخرط. لذا، إذا كان لدينا شيء ينطوي سواء على مخاطر عالية أو أنها فرصة كبيرة، ولكن الوقت قصير حقًا مثل RDS ومسألة GDPR وهذا شيء ينطوي على مخاطر عالية وليس هناك وقت للتعامل معها. إذن هذه قضية تنطوي على مخاطر. ولكن قد يكون هناك أمور أخرى ذات فرصة كبيرة ولكنها تحتاج الكثير من الوقت. لكي تكتمل. ولذلك ربما النظر في هذين العاملين سوف يساعدنا على تحديد مستوى الأولوية الذي يتطلبه كل من تلك الأمور.

كاثرين باور-بولست:

اقترح جيد جدًا.

أشكرك على ذلك يا ستيف.

إذن لدينا تقييم أثر GDPR والجيل القادم لعملية وضع سياسة RDS الذي أعتقد أنه سيقع ضمن تلك الفئة.

لذلك أعتقد أننا نقوم بذلك، ونقوم بوضع المعايير أيضًا. لقد بدأنا بأولوية GAC وعمليات تطوير السياسات. نحن أيضًا نعمل على إضافة المخاطر والجدول الزمني الآن، الأمر الذي يبدو منطقيًا.

ستيف كيللي:

حسنًا. ستيف كيللي. لذا سواء أكان خطراً أو فرصة، لأنه يمكن أن يكون شيئاً نكافحه، وربما نحاول اغتنام الفرصة. لذلك فرصة خفض المخاطر يحدث هنا في هذا العمود، ثم الجدول الزمني هنا في عمود آخر. ثم تلك الأشياء التي تؤخذ بعين الاعتبار معاً سوف تولد مستوى أولويتك الكلي بطريقة أو بأخرى.

كاثرين باور-بولست:

وأدركت للتو أننا نسينا - وهذه هي كاثرين من جديد، فقد نسينا مسار عمل واحد وهو فريق عمل مخصص جديد ل ضمانات المستهلك. نائب الرئيس؟ الرئيس؟ نسيت اللقب ولكن بريان شيلينغ، هو مدير ضمانات المستهلك الجديد.

غريغ، هل يمكنني إعطاؤك الميكروفون لمدة ثانية بخصوص RDS وتقييمنا الآن؟ هل لديك أي تعليقات على ذلك؟ وهل هناك أي شيء تحتاجه منا فيما يتعلق بالمزيد من المدخلات والدعم؟

غريغوري مونييه:

نعم. لذا، من المتوقع أن ينتج عن عملية وضع سياسة RDS تقرير مرحلي في يناير وقد تم تأجيله على ما أعتقد. أنا أتطلع إلى - لا فقد رحلت ليزا، ولكن أعتقد أنها سوف

تأتي قريباً جداً، وهذا يعني أن مجموعة عمل السلامة العامة سيكون عليها إعداد ربما مشروع المدخلات، والمدخلات الرسمية، لهذا التقرير، والتي ستفيد GAC. لذلك نحن بحاجة إلى خطة بدوام كامل. لذلك إذا كنا نأخذ الجدول الزمني في الاعتبار، ومرة أخرى الجيل القادم من RDS وعملية وضع السياسة على ما أعتقد. هل هناك أي شخص من عملية وضع السياسة يمكنه تحديث ذاكرتي عن وقت صدور التقرير الأولي الأول؟ حيث كان تأجل صدوره؟ لا أحد - أنا إنظر إلى - لا، أنهم رحلوا. لكنه سيأتي في الأربعة أو الخمسة أشهر القادمة.

حسناً. وأتوقع أن تكون هناك بعض المدخلات الصياغية الثقيلة المتوقع أن تأتي أيضاً من جانبنا من المجتمع. أنا كاثرين. عنراً.

كاثرين باور-بولست:

نعم، هذا ما قصدته. وسنضطر إلى صياغة المدخلات لهذا التقرير المؤقت.

غريغوري مونييه:

حسناً. لذلك أعتقد أننا بصدد المضي قدماً، وبصقل المعايير، وهذا قد يكون أيضاً شيئاً نحتاج إلى استعادته وتقييمه. وإذا كنت ترغب في التطوع لذلك، فأنت مدعو للاشتراك. سنقوم بإنشاء مجال خاص لك حتى تتمكن من المساهمة معاً لتحديد الأولويات الصحيحة.

كاثرين باور-بولست:

هل هناك تعليقات أخرى على كيف - تفضلي ايرانغا.

كنت أبحث، أنا لا أقصد استدعاء ليلي ولكن أعتقد أننا أجرينا محادثة. هل نتتبع تقييم WHOIS؟ لذلك ربما هذا شيء يجب علينا وضعه على القائمة فقط حتى نتتمكن من الحصول على التحديثات منك في أي وقت.

إيرانغا كاهانغاما:

كاثرين باور-بولست:

نعم. أعتقد أنه موجود هناك. لقد أدرجنا تحت مراجعة RDS، وهو اسم جديد. وأستطيع أن أطلعكم الآن لأن شيئاً لم يحدث بعد. كان لدينا عشاء غير رسمي، وسن عقد اجتماعاً غير رسمي على الفور بعد هذه الجلسة الليلية. والمناقشة الأولى التي سنقوم بها في الاجتماع الرسمي الأول، وهو ليس هذا الاجتماع غير الرسمي، ستكون بشأن ما يتعلق بالغرض من التقييم حيث أننا نعلم أن GAC قد اتخذت موقفاً بعد اقتراح GNSO بعدم تحديد الغرض ليصبح مجرد تقييم لما بعد التقرير السابق لفريق تقييم WHOIS، بل النظر أيضاً في فعالية WHOIS والمعايير الأخرى المدرجة في اللوائح الخاصة بالتقييم العام لنظام WHOIS. لأن الحد من هذا النطاق كان بسبب وجود توقع بأن عملية وضع سياسة RDS من شأنه أن يحقق شيئاً صحيحاً إلى حد كبير جنباً إلى جنب مع استنتاجات تقييم RDS، وحتى الآن، هذا لا يبدو أمراً محتملاً تماماً. لذلك يوجد احتمال أن يظل النظام الحالي قائماً كما هو بشكله الحالي بشكل أو آخر. لذلك هناك حاجة لإجراء محادثة حول الغرض من التقييم. وهو ما حققناه من إنجاز العمل حتى الآن. آسف على تلك الجولة الصغيرة. ولكن في الواقع، أعتقد أن هذا أيضاً - أعتقد أننا يمكننا أن نعتبره موضوعاً ذا أهمية عالية، موضوع ذو أولوية عالية لأننا - بصفتنا مجموعة عمل السلامة العامة - نحن ممثلو GAC وحدهم في المجموعة لأن عددنا في الواقع ثلاثة فقط من مجموعة عمل السلامة العامة.

إيرانغا كاهانغاما:

نعم، آسف، لم أقصد أن أعني أي أولوية. أنا فقط لدي بعد الخلط والالتباس بين حروف جميع مجموعات WHOIS.

كاثرين باور-بولست:

هذه كاثرين مرة أخرى. لا، على الإطلاق، لأنني قلت قبل ذلك ربما يجب علينا أن نحجز حكماً فيما إذا كان هذا مهم.

هل هناك تعليقات عامة أخرى على هذا؟ تعليقات أخرى حول كيفية إعطاء الأولوية لأولئك الآخرين الذين يرغبون في التطوع، ومسارات العمل التي ننسى تصنيفها الغير منطقي، ونظام الألوان الذي لا توافقون عليه؟

حسنًا. ثم ربما سأطلب فقط، من هو على استعداد لاسترجاع ذلك وتقييمه، أعتقد أنني سوف أتطوع للقيام بذلك وربما نيك، هل يمكنني تسجيل اسمك؟ للنظر في هذا. إذا كان هناك أي شخص آخر يرغب في مساعدتنا للنظر في كيفية تطبيق الأولويات في مجموعة أصغر ثم مشاركتها مرة أخرى مع القائمة، وبالطبع، مشاركتها لاحقًا مع GAC لمعرفة ما إذا كان يستجيب ذلك. وعلينا أيضًا أن نرسم خريطة للولاية. هذا شيء قمنا به أثناء إعداد هذه القائمة، لكنه لم يظهر حتى الآن في هذا الجدول لأنه، بطبيعة الحال، في صلاحياتنا يتم تحديد أولوياتنا بشكل واضح جدًا. وكل واحد من هذه المجموعات الموضوعية، في الواقع كل من مسارات العمل تلك وخرائط الأنشطة لأحد الأهداف التي وضعتها GAC لمجموعة عمل السلامة العامة، وأنا سوف نكون بحاجة إلى الشفافية أيضًا. حتى إذا كان هناك أشخاص آخرون يريدون المساهمة في العمل في تحديد الأولويات، يُرجى إعلامنا بأنفسكم. وأود أن أدعوكم جميعًا، برجاء الاشتراك في العمل لأننا بحاجة إلى دعمكم. كان كافوس يقول شيئًا عن الطاقة. أعتقد أن هناك كميات محدودة من الطاقة لدينا جميعًا، لذلك نحن نقدر دعمكم كثيرًا. هذه فرصة عظيمة للمشاركة. ونحن ندرك أيضًا أن الوضع لم يكن دائمًا شفافاً وواضحاً للجميع حيث يمكنهم المساهمة بشكل مفيد، ونحن نأسف لذلك. ونأمل أن يؤدي ذلك إلى إتاحة الفرصة لكم جميعًا لتحديد مسارات العمل التي يمكنكم المساهمة فيها بشكل مفيد. هذا بالطبع ينطبق أيضًا إلى أولئك الذين يتابعوننا عن بعد فالمشاركة في الاجتماعات ليست بالشيء الضروري للمساهمة في العمل. والكثير من ذلك العمل يمكن القيام به بين الجلسات. فكتابة الوثائق، والتعليق عليها، لا يتطلب وجودك هنا. فإذا كنت ترغب في المشاركة في المجدي، يُرجى أيضًا المساهمة أينما كنت. ومع هذا، إذا لم يكن هناك أي تعليقات أخرى. أنا انظر إلى فابين، الخبير في كل شيء.

حسنًا. هل هناك أي تعليقات أخرى بخصوص ذلك؟ إن لم يكن، فسأنهي الآن، وليس فقط في الوقت المحدد ولكن حتى - آسف، نيك، تفضل.

نعم. لدي فقط بضعة أفكار عامة بعيداً عن تحديد الأولويات. ولكنني أعتقد فقط من حيث الأسلوب الذي نوعاً ما كعمل PSWG، وأنا أشعر بأننا نفتقد لفرصة استثمار وقتنا بين

نيك شوري:

الجلسات استثماراً إنتاجياً حقيقياً. فبمجرد تشجيع الجميع ليكون نوعاً من الصخب الحقيقي على القائمة البريدية، وأنا أعلم الجميع يكافح لقراءة جميع رسائل البريد الإلكتروني ولكن أعتقد ان القليل من الدردشة على القائمة البريدية بالتأكيد من شأنه أن يساعدنا لتحقيق تقدم في هذه الأمور. وقد أشير لي في وقت سابق، كما أعتقد بحق، أن تنسيق المواقع هو شيء يمكننا أن نفعله بشكل أفضل باستخدام وكيل الخصوصية وأغتمت ذلك بعيداً، وأعتقد أن هذا شيء يمكننا أن نفكر فيه كمجموعة PSWG ، حول كيفية خلق العملية التي نرغب فيها كنوع من تسهيل ذلك، ومن ثم استخدام اجتماعاتنا المؤتمرية قبل الاجتماعات، وبذلك نكون جميعاً مستعدين وكل تلك الأمور. أعتقد أن التوعية أيضاً شيء يتحدث عنه الجميع. ومن الواضح أننا عندما نعود إلى ديارنا، نحن كجزء من مجموعات العمل الأخرى ومجموعات التنسيق. وأنا أعلم أن لدينا الكثير داخل منطقة الاتحاد الأوروبي التي ما زلنا جزءاً منها، على الأقل لبعض الوقت. فقط كنوع من التسويق لمجموعة PSWG وتشجيع زملائنا على المساهمة. أعتقد أن أحد التحديات التي ربما تكون لدينا في هذا المجال هو أنه في كثير من الأحيان قد لا يكون ممثل GAC من الوزارة التي تشرف على وكالة إنفاذ القانون أو وكالة حماية المستهلك. ففي المملكة المتحدة نحن مسؤولون أمام المكتب الرئيسي. إنه قسم مختلف عن الأفراد الذين يأتون إلى هنا. لذلك إجراء تلك الاتصالات سوف يكون حقاً مهماً جداً. وقد يكون من المفيد أن نشارك أفكارنا حول كيفية نجاح، وكيفية عدم نجاحه، ومن ثم يمكننا تقديم المساعدة. لذلك أعتقد أن هناك أمرين قد يكونان جديرين أيضاً بأخذهما في الاعتبار.

شكراً لك، نك. هذه نقطة أساسية جداً. وهذه كاترين مرة أخرى. وأعتقد أن الأمر الذي يبني على ذلك، وأود أن أطلب من الناس القيام به هو أن فابيان يقوم بعمل رائع لمراقبة جميع الأنشطة التي قد تكون ذات صلة بلجنة GAC وعلى وجه الخصوص مخاوف السلامة العامة ورفع ذلك إلى قائمتنا. وما نراه في كثير من الوقت هو أنه يسرد ذلك على القائمة، ويقول مهلاً، قد ترغبون في النظر في هذا. أحياناً لدي الوقت، وأحياناً أكون منغمراً في عمل الأشياء الأخرى، ولا أنظر حتى إلى نفسي. ولكن إذا كان هناك شخص ما يرغب فقط في الاستجابة قائلاً: أنا ذاهب للنظر في مجموعة عمل السلامة العامة،

ديفيد كونراد:

لأرى فقط، كما تعلمون، أن هذا شيء نحن بحاجة إلى استثمار المزيد من الوقت فيه أو هو شيء يجعلنا نشعر أننا بخير. إذن مجرد الاستجابة إلى القائمة والقول مهلاً، أنا سأخذ هذا العبء على عاتقي، سألقي نظرة على هذا وتقييم ما إذا كان يحتاج إلى مزيد من العمل، ما إذا كان هذا يحتاج إلى أن يضاف إلى قائمتنا هنا أو ما إذا كان هذا يمكن أن يكون بأمان إذا صرفته من ذهنك من وجهة نظرنا ولأي أسباب. لذلك أود أن أدعوكم جميعاً للنظر في القيام بذلك أثناء قراءتكم للقائمة. كلامك في الصميم، فايين. غريغ، تفضل.

غريغ مونيبي:

شكراً. غريغ مونيبي، للسجل. وأعتقد أنه من الرائع أن ندعو أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة الذين لديهم مصلحة في المشاركة قائلين نعم، يُرجى أخذ هذه المسؤولية أو أن تقرر أنني سوف أنظر في ذلك نيابة عن مجموعة عمل السلامة العامة. ولكن أعتقد أن هناك معلومات هامة ومفيدة في رسائل البريد الإلكتروني التي نتلقاها ونحن نتبادل مواضيع مختلفة. أعتقد أنك لا تستطيع أن تقوم بإلغاء المناقشات بعد أن وصيت بها. لذلك أود أن أشجعكم حقاً على فعل ما تفعله GAC. وتجري قيادة GAC اجتماعات مؤتمرية بانتظام. لذلك يمكننا أن نحدد مرة واحدة في الشهر لتكون موعداً محدداً، يمكن أن يكون أول يوم إثنين من كل شهر، ولدينا ساعة واحدة فقط حيث كل أولئك الذين يريدون أن يشاركون - كما تعلمون، فلدينا القليل من الوقت للمرور سريعاً خلال قائمة الأقسام، وربما الحصول على تحديث سريع، والتركيز فقط على نقطة محددة واحدة. ولكن بالنسبة لي، على الأقل، فهذا من شأنه أن يساعدني حقاً، على الأقل في تعاقباتي مع الجيل المقبل من عملية وضع سياسة IDS لأكون قادراً على تبادل الأفكار قليلاً مع رفاقي، كما تعلمون، واستعادة توازني. حسناً، لقد سمعت ذلك على القائمة البريدية. أنا لست متأكدًا مما إذا كنت سأقول ذلك إذا كان بإمكانني الاستجابة ولكن ربما يمكنكم فعل هذا النوع من الأشياء. ومن المرجح أن يساعدنا إذا كان الأشخاص، الذين لا يشاركون كثيراً في مجموعة عمل السلامة العامة، يعملون على تقييم مقدار الالتزامات، كما تعلمون، ويقومون بأداء مهام جديدة. لذلك أعتقد أن إجراء هذه المكالمات بانتظام سيكون مفيداً.

وأمر آخر، حول التوعية، وأنا أسمع دائماً أننا بحاجة إلى إشراك المزيد من المسؤولين عن إنفاذ القانون من جميع أنحاء أوروبا والعالم في عمل مجموعة عمل السلامة العامة ولكن، بالطبع، المشكلة الرئيسية هي الموارد. أعني، أتحدث عن البلد الذي أعرفه على أفضل وجه، لا أعتقد أن الشرطة القضائية الفرنسية لديها الموارد المالية لإرسال شخص ما، وتكريس شخص ما لمتابعة جميع اجتماعات ICANN واجتماعات RIPE وباقي الاجتماعات، وتلك مشكلة حقيقية. وكنا نفكر في Europol، إنها لا تزال فكرة وليدة، ولكننا نفكر في نوع من برنامج التدريب والرصد. ما زلنا بحاجة إلى بعض التمويل ولكن سيكون المفهوم بشكل أساسي، أننا في كل اجتماع لمؤسسة ICANN سوف نأخذ واحد أو اثنين من ضباط الشرطة الذين يدركون كيفية عمل DNS، على سبيل المثال، سنحضرهم، نقدمكم إلى مجموعة عمل السلامة العامة ونقدمهم إلى بعض الأعضاء الرئيسيين المؤثرين في GAC والمجتمعات المختلفة. وبعد ذلك - فكما تعلمون - ففي كل اجتماع من اجتماعات ICANN، نقوم بإنشاء هذه المجموعة الأساسية من ضباط إنفاذ القانون حول العالم وحول أوروبا على وجه الخصوص، أعني، من دائرتي، أود أن أقول، الذين هم على بيّنة من عمل ICANN وربما يمكن أن يساعدونا أيضاً عن طريق إرسال الحالات لنا، كما تعلمون، أنا لا أعرف إذا كان يمكننا وضع ذلك في الاعتبار - أنا انظر إلى فايبيان. إذا كان هناك تمويل أو برنامج حيث أفكر في برنامج الوافدين الجدد إلى ICANN. ربما يمكننا أيضاً أن نتضمن ذلك. لا أدري.

نيك شوري:

شكراً. نيك مرة أخرى. ونقطة أخرى، نبنيتها على ذلك. أحد الأشياء التي كنت أفكر فيها، فإذا نظرنا إلى الوراثة في عملية وضع سياسة الوكيل/الخصوصية، فقد كنا منفتحين إلى حد ما خلال فترة التعليق العام. وإذا ما نظرنا إلى ذلك، كان هناك حوالي 10 آلاف تعليق عام تم تلقيها في وثيقة السياسة النهائية. وغالبيتها جمل قصيرة جداً في الدعم وليس نوع من المرور العام بتلك الوثيقة، ولكن بالتأكيد كما تعلمون أن التعليقات كانت مؤثرة نوعاً ما. لذلك أعتقد أننا بالتأكيد بحاجة إلى أن نكون أكثر ذكاء حول كيفية الانخراط في تلك العمليات في الأوقات الحاسمة.

ففي وظيفتي النهارية أنا جزء من مجموعات الثقة التشغيلية والتي تتألف من InfoSec وأفراد من الشركات الخاصة. هناك مجموعة كبيرة من الناس الذين لديهم مصلحة في هذه المساحة خارج الحكومات. ومن الواضح أن هذا هو عمل الحكومة - إنها مجموعة فرعية من GAC، إنها مجموعة عمل حكومية وهكذا العضوية وهؤلاء جميعاً حكومات. ولكن لدينا قطاع ضخم هناك يمكننا إشراكه وأن نعمل معه بشكل تعاوني لتعزيز قدرتنا على المشاركة والمساهمة في هذه المصالح المشتركة، كما تعلمون.

لذا، أعتقد أنه قد يكون من المفيد النظر في كيفية وجود نوع من التواصل مع بعض هذه المجموعات أيضاً. فهذا ليس نوعاً من البدء في الحصول على جميع هؤلاء الأشخاص المعنيين هنا. هذه مجموعة حكومية. ولكن من المؤكد أن وصولنا إلى بعض تلك القطاعات والقطاعات الصناعية الأخرى قد يكون حقاً إيجابياً ومنتجاً ويساعدنا بالتأكيد فيما يتعلق بعمليات وضع السياسة.

شكراً لك يا غريغ. وأعتقد أن هذه اقتراحات مفيدة حقاً. مع رؤية الوقت وهو يمر أقترح أن نلتقط فكرة غريغ للمكالمات المنتظمة والتي قد أطلقها فابيان في مرحلة ما، ونحن نقوم باختبار تلك الفكرة مرة أخرى ومواصلة مناقشتنا من هناك، والتي سنجرّبها مقدماً. في هذه الأثناء، فيما يتعلق بالتقييم والأولويات فربما يمكنك أيضاً أن تسترجع ذلك وتطبقه حيث ترغب كمزيد من المساهمة. واسمحوا لي فقط أن أعتزم هذه الفرصة لأشكر كل واحد من الذين يتطوعون الآن، وسوف يتطوعون في المستقبل لمساعدتنا في التعامل مع عبء العمل، وأشكرهم أيضاً على وقتهم وجهودهم. هذا شيء يدعو للامتنان، وأنا أعلم أن الكثير منكم يقوم بعمله التطوعي في المساء وفي أيام الأحد. شكراً لكم جميعاً على تفانيكم في هذا الجهد. وبهذا، أنهى اجتماع مجموعة عمل السلامة العامة التابعة للجنة GAC. شكراً جزيلاً لكم جميعاً على وقتكم. وشكراً جزيلاً جداً على دعم ICANN والمترجمين لجعل كل هذا ممكناً. فلتستمتعوا بلياليتكم جميعاً.

كاثرين باور-بولست:

[نهاية النص المدون]