جوهانسبرغ – اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN
الأربعاء الموافق 28 يونيو 2017 – من الساعة 09:30 إلى الساعة 10:15 بتوقيت جوهانسبرغ
اجتماع ICANN رقم 59 | جوهانسبرغ، بجنوب أفريقيا

الرئيس شنايدر: في حقيقة الأمر، هناك المزيد والمزيد من المقاعد الشاغرة هنا. لذا أرجو من أعضاء مجلس الإدارة الإقبال إلى هنا، بما في ذلك الأعضاء من السويد.

[ضحك]

بما في ذلك أعضاء مجلس الإدارة من السويد والرؤساء والمديرين التنفيذيين، نرحب بكم جميعًا إلى الطاولة، على الطاولة هنا معنا.

ومن ثم أعتقد أنه يجب علينا البدء. الوقت قصير للغاية. لقد قمنا بوضع قائمة بالبنود وحاولنا تجميعها بطريقة بحيث تكون البنود المخصصة فقط للإيضاح أو من أجل العلم بها أو حيث نأمل الحصول على إجابة شفهية بسيطة أو إجابة أطول تكون مكتوبة، لقد حاولنا تجميعها في البادية وبعد ذلك أن نترك الوقت المتبقي من أجل مناقشة بعض -- القليل من ذلك، لنقل، القليل من البنود التي تحتاج قدرًا أكبر من النقاش.

إذن من الناحية الفعلية وحسبما نما إلى علمنا، فقد لا يحضر معنا يوران من البداية. فقد حدث تغيير بسيط. لكنني أعتقد أنه يمكننا --

متحدث لم يذكر اسمه: (الميكروفون موقوف).

الرئيس شنايدر: نعم، أعلم. لقد ألقيت عليكم التحية من بضع دقائق.

ومن ثم أود البدء مع البند الأول وأن أعطي -- وهو التعبير عن الامتنان إلى المدير التنفيذي. وسوف أترك لكاثرين مهمة القيام بذلك. شكرًا.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

كاثرين باور-بولست: شكرًا لك، توماس. نعم، نتوجه بالكشر إلى مدير ICANN التنفيذ وإلى مجلس إدارة ICANN. أنا كاثرين باور-بولست عن مجموعة عمل السلامة العامة. فأنا موجود هنا. طاب صباحكم جميعًا.

شكرًا جزيلاً على هذا الحوار البناء للغاية فيما بين الجلسات الذي أجريناه عبر الهاتف مؤخرًا حول إجراءات الحد من إساءة الاستخدام. حيث رحبت مجموعة عمل السلامة العامة وGAC ككل أيما ترحيب بجهود ICANN، بما في ذلك المبادرات النوعية المختلفة من أجل توفير المزيد من المؤشرات من أجل الإبلاغ بشكل أفضل عن التدابير التي تم اتخاذها من أجل الحد من إساءة الاستخدام. كما أننا نتطلع أيما تطلع إلى مواصلة هذا الحوار معكم في الأسابيع والشهور القادمة ونود التعبير عن خالص تقديرنا وامتناننا للفرصة المتاحة من أجل إجراء حوار متكرر في هذا المستوى حيث أثبت أنه بناء ومفيد. ومن ثم شكرًا لكم مرة أخرى على هذا الوقت المبذول.

يوران ماربي: شكرًا.

الرئيس شنايدر: كفاءة إسكندنافية. مدهش.

[ضحك]

إذن فقد كان هذا هو البند الأول. ومن ثم فإن البند التالي أيضًا قصير للغاية في الإشارة إليه. ويتمثل فقط في القول بأننا سعداء بالفعل أننا قد أجرينا هذا الحوار عبر الهاتف والذي يساعدنا على فهم بعضنا الآخر في غضون أربعة أو خمسة أسابيع بعد إصدار نصائح GAC. ولازلنا نصارع حقيقة أننا نتلقى في ذلك الوقت الرد المكتوب من مجلس الإدارة على نصائح GAC بشكل متأخر إلى حد ما بمعني أننا في ذلك الوقت أيضًا، قد تلقينا ذلك أيضًا قبل هذا الاجتماع بوقت قصير. كما أننا نهيب بمجلس الإدارة -- إننا نعلم جميعًا أن هذا الأمر ليس سهلاً، لكن كلما كان الحصول على إجاباتكم أسرع، كانت قدرتنا على العمل عليها أكثر في حقيقة الأمر. وأعتقد أن هذا سوف يساعدنا فيما نقوم به من

تعاون. وإذا أمكني لأي من التحسينات على العملية أن تؤدي إلى التواصل بشكل مبكر أكثر، فسوف نكون شاكرين لكم للغاية. ومن ثم فإن الرسالة الثانية التي نود إيصالها.

ماركوس كومر: شكرًا لك، توماس. معكم ماركوس كومر. أنا أدرك أنها كانت متأخرة إلى حد ما عندما أرسلنا ردنا إلى مجلس الإدارة. وسوف نعمل جاهدين على التأكد من عدم حدوث ذلك مرة أخرى.

ومرة أخرى، فإن المكاملة الهاتفية، كالمكالمة التي أجريناها بعد البيان الختامي، قد أثبتت فائدتها. ومن الواضح أنه يتوجب علينا جدولة هذا الأمر مرة أخرى. وسوف تكون هناك بعد العطلات في نصف الكرة الشمالي. ولكن إذا ما تصورنا إجراء اجتماع هاتفي ربما في بداية شهر أغسطس وبعد ذلك يمكننا الانتهاء من الرد الخاص بنا، وأتمنى أن نتمكن من إيصال هذا الرد قبل الاجتماع التالي بمدة أربعة أسابيع.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ماركوس. كما أن جهودكم محل تقدير وامتنان من جانبنا بالطبع.

إذن بعد ذلك لدينا عدد من المشكلات التي تمثل أسئلة من جانبنا أو قضايا من جانبكم حيث نامل أن نحصل على إجابات قصيرة وبسيطة عليها. وإذا كان ذلك غير ممكن، فبالطبع نتطلع للحصول على شيء مكتوب قد -- إذا أردتم الحصول على المزيد من الوقت من أجل إعداده.

إذن أحدها عبارة فقط عن سؤال حول هذه العملية، أو هذه العملية الجديدة الذي طلبت ICANN وضعها من أجل النظر في العمليات، في حقيقة الأمر ليست مجرد نصيحة من GAC ولكن جميع أنواع النصائح بحيث نعرف أنكم تعملون على نظام من أجل التعامل مع ذلك وأنكم في مرحلة الاختبار أو على الأقل كنتم في مرحلة الاختبار. وبالطبع، فإن هذا من الأشياء التي نتطلع لاستخدامها.

إذن إليكم سؤال فقط: فأين أنتم من ذلك؟ أين تعتقد -- هل لديك فكرة عن الموعد الذي يكون فيه ذلك جاهزًا للاستخدام؟ شكرًا.

ماركوس كومر: أعتقد أن هذه سوف تكون إجابة موجهة إلى منظمة ICANN.

الرئيس شنايدر: نعم، لدينا ممثل في منظمة ICANN جالس إلى الطاولة. يوران؟ ليس بعد؟

يوران ماربي: أنا لا أرواغ أو أتملص هنا أو أي شيء، لكنني أعتقد أن ماركوس هو الشخص المناسب للإجابة عن ذلك السؤال.

[ضحك]

لأنه في حقيقة الأمر يخبرني بما يجب عليّ فعله.

الرئيس شنايدر: هذه كرة التنس في مجلس إدارة ICANN. شكرًا جزيلاً.

ماركوس كومر: العملية الداخلية الخاصة بالتعامل مع ذلك في مستوى مجلس الإدارة، أعتقد أن هذه العملية مطبقة ونافذة لدينا. كما أن هذا مرتبط للغاية بمجموعة عمل تنفيذ مراجعة مجلس الإدارة-اللجنة الاستشارية العامة BGRI. كما أن لدينا أعضاء من مجلس الإدارة أعضاء أيضًا في هذه المجموعة، ويمثلون الائتلاف الخاص بإعداد إجابة من مجلس الإدارة الذي يقوم على الإعداد للاجتماع الهاتفي. وبعد الاجتماع الهاتفي، يأتي دور تجميع العناصر. هذه هي الإجابة.

لكن الدعم الإداري من أجل موقع الويب وكل هذه الأشياء، التي لا تقع في يد مجلس الإدارة. وأنا أرى أولوف يتقدم. فسوف تكون له القدرة بالتأكيد على إعطائنا إجابة شافية حول ذلك. وأنا أعلم أن هذا سؤال معقد.

ستيف كروكر: فنحن لدينا عملية. أنا أحيل ذلك إلى الرئيس.

الرئيس شنايدر: فهو مهندس. يبدو هذا جيدًا. في الحقيقة، لقد رأيت ذلك من قبل في مرحلة زمنية محددة.

ومن ثم فإن الرسال تتمثل بالأساس في أننا نتوق لأن تكون لدينا القدرة على استخدام ذلك لأنني أعتقد أن ذلك -- ونحن نقدر الجهود التي يبذلها مجلس الإدارة والمنظمة في أي مجموعة تحاول أن تكون أكثر -- جعل كل ذلك -- التعامل مع النصائح أكثر قدرة على التعقب في حد ذاتها، وبالنسبة لـ GAC وللجميع. إذن هذا الجهد محل تقدير كبير. ونحن نتطلع بشدة لأن نتمكن من استخدام ذلك.

نعم، يوران.

يوران ماربي: أعتقد أننا سوف نعود مرة أخرى إلى هذه النقطة أكثر من ذلك خلال المحادثات الصوتية، وهو أننا -- لقد بدأنا الآن في عملية ونحن الآن نشارك مع الدول الأفراد أيضًا. وقد بدأنا في التفكير في أفضل طريقة من أدل تأييد ما نطلق عليه مناقشة مستندة إلى حقائق داخل GAC.

وإذا ما رأيتم -- إذا كانت لديكم فرصة النظر في المخطط البياني بالخارج، فقد تفهمون أننا بحاجة، على أساس ذلك، لأن نفهم بشكل أفضل احتياجات الدول الأفراد داخل GAC. ومن ثم بالإضافة إلى ما كان يتحدث حول ماركوس، وبالإضافة إلى تلك العملية اللوجستية أكثر في التأكد من أننا نحصل على نصائح GAC في الوقت المناسب وأننا نحصل على

إجابة على ذلك وأن الآليات تعمل على ما يرام، فإننا أيضًا بصدد المشاركة في شكل ليس حواريًا ولكن في مشاركة المعلومات حول ما يحدث في الأجزاء الأخرى من ICANN.

وأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون عملية هامة حيث -- لأنها توضح أننا بحاجة للعمل بشكل مختلف إلى حد ما لكي تكون لدينا القدرة على تقديم المعلومات إليكم وبحيث تعرفون مكان الأشياء في العمليات المختلفة المنتشرة في ICANN. شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، يوران. هذا محل تقدير واحترام كبيرين.

أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى البند التالي، وأنا أود أن أطلب من غلوتن أو جوليا عرض شريحة تحاول توضيح ما نقصده بذلك.

هذه من المشكلات التي لطالما قمت بطرحها مرارًا على المستوى الشخصي. وأعتقد أن الوقت قد حان قبل أن أترك هذه الوظيفة أن نحاول على الأقل جني هذه الثمار الدانية.

إذن هذا مستند -- المسئول قادم في حقيقة الأمر منها -- لكن هذا مستند يشبه غالبية أو العديد من مستندات ICANN في النظام الخاص بـ ICANN. فهو يقول فقط، "عملية من أجل تنفيذ توصيات مسار العمل 2".

وإذا انتقلنا إلى أسفل بمقدار صفحة واحدة، فسوف ترون مستندًا آخر -- الصفحة التالية. والمسئول يرتبط بهذا البند. إذن نص ذلك، "مسودة: فريق مراجعة تنفيذ خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية-إطار عمل الإفصاح لمجموعة عمل الأمن العام في GAC". وثمة بند آخر من المقترح الاستقصائي الذي تم إرساله الأسبوع الفائت. وهذا من الأشياء التي نجد أنها شائعة للغاية بأن لديكم مستندات لا تشير إلى من كتبها، والجهة التي كُتبت من أجلها، وما هو التاريخ أو العام الذي كتبت فيه، ما هي العملية التي ترتبط بها الأشياء. كما أنني والعديد من المشاركين نعتقد أنه إذا كانت ICANN جادة حيال التحلي بالشمول لكل تجعل الأمر سهلاً قدر الإمكان على غير المشاركين من الداخل، وعلى الأشخاص من جميع أصحاب المصلحة من أصحاب الموارد المحدودة في متابعة ICANN بصفة يومية بحيث لا يتوجب عليهم بالضرورة أن يروا أو يحفظوا عن ظهر قلب ما يعنيه

مسار العمل الثاني أو لا يدركون ما إن كان هذا هو الإصدار الثالث أو الخامس أو السابع من أي وثيقة، فسوف يكون من المفيد للغاية أن تطرح ICANN بعض معايير الحد الأدنى من أجل تسمية المستندات، وذلك من خلال توفير معلومات عن الخلفية بطريقة هيكلية كي يتمكن الناس من معرفة المكان الذي يختص به أي مستند، وما هي حالته، ما هي العناوين، ومتى تمت كتابته، وما إلى ذلك. وأعتقد أنه إذا لم يتوجب علينا إعادة اختراع العجلة، فإن المؤسسات الأخرى بشكل أساسي التي أعمل لديها في العادة تعمل بنظام رأس الصفحة أو الحواشي أو شيء معايري. وبمجرد طرح هذه المسألة، أعتقد أن المسألة تكون قد حُلت. إذن هذه ليست سوى رسالة إلى مجلس الإدارة وإلى منظمة ICANN من أجل وضع هذه المسألة في الاعتبار. ونعتقد أن هذه ثمار حان قطافها من أجل جعل ICANN أكثر يسرًا وأكثر شمولاً. شكرًا.

نعم، يوران.

يوران ماربي: شكرًا جزيلاً على إعطائي الفرصة للحديث حول هذه المسألة.

فكما نعلم جميعًا، فإننا في مجلس الإدارة، ومعًا في المنظمة، نعمل على إضافة نظام من أجل إدارة المستندات مع نظام للتصنيف -- لمنظمة ICANN، لم يكن لدينا من قبل. فقد اقترب الانتهاء من ذلك للغاية. فهو يكلف فقط ما بين 8 إلى 10 ملايين دولار.

الرئيس شنايدر: ويمكنني -- يمكنني أو أضع لكم نظام رأس للصفحات من أجلكم مقابل مليون دولار فقط. فسوف يستغرق ذلك مني نصف ساعة تقريبًا. شكرًا.

[ضحك]

أنا لا أتحدث حول النظام بالكامل. بل عن رأس وزيل الصفحة فقط من أجلكم. وأنا سعيد بالقيام بذلك.

يوران ماربي: شكرًا لك، توماس. لدينا في الوقت الحالي قرابة 115,000 مستند في -- ما يمكن أن نطلق عليه اسم موقع الويب، والعملية تتمثل في أننا نحاول استعراض ذلك، وسوف نستعرض تلك المستندات وفي حقيقة الأمر نحاول وضعها في تصنيف بحيث يمكنكم العثور على المستندات معًا، وهذا يعني أنه لا يتوجب عليكم الدخول إلى Google من أجل البحث عن المستندات على موقعنا على الويب.

لأن هذه العملية ضخمة إلى حد ما، لدرجة -- فهي ليست من الأشياء التي -- الأشياء -- إننا معًا في المنظمة ومجلس الإدارة والمشرفين في المنظمة نجري حوارًا جيدًا للغاية حيال ذلك، ولكن ربما يكون هذا واحدًا من الاستثمارات الأضخم في البنية التحتية في منظمة ICANN على الإطلاق، ومن ثم لن أخجل وأقول بأن كل شيء بهذه البساطة في ذلك الجانب.

ومن ثم فإنني لن أطلق عليها لفظ قطوف دانية. فهي ثمار ضخمة للغاية. لكنها من الأعمال الهامة لكل الأسباب التي قلتها. لدرجة أنه يتوجب علينا توفير الفرصة من أجل الأشخاص في العثور على المواد بطريقة بناءة أكثر عندما تكون الأشياء مرتبطة ببعضها الآخر. وليس ثمة اختلاف على ذلك. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، يوران. في محاولة لكي نكون أكثر بنائية، في حال كانت الأمور بهذا التعقيد الذي تشير إليه، فإنني أنصحكم بأن تصدروا رجاءً مؤقتًا بأن يتم استخدام عنوان بسيط للغاية للصفحات يكون لها شعار ICANN، أو شعار للدائرة أو مرجع للعملية، أو اسم المؤلف، أو اسم الجهة الموجه إليها المستند والتاريخ وربما رقم الإصدار. ويمكن القيام بذلك سريعًا جدًا وبعد ذلك يمكنكم استغراق كل الوقت الذي تريدونه في تطوير النظام المتطور، كما أفهم في الخلفية، لكنني أعتقد أنه من الضروري أن نتصرف سريعًا -- على الأقل بصفة مؤقتة، وبعد ذلك نرى -- كما هو الحال بالنسبة لعملية نقل الإشراف على IANA إلى المجتمع صاحب الصلاحيات. علينا أن نبدأ من مكان ما. لا يمكننا حل جميع المشكلات بناء على التوقعات. تعاملوا فقط معها. شكرًا جزيلاً.

إذن كان هذا ما يتعلق بهذا البند، وبعد ذلك لدينا بند آخر أعتقد أنه قصير إلى حد ما، وهو حول قمة شعبة النطاقات العالمية، بحيث يمكننا ربما الانطلاق -- العود إلى الشاشة من أجل بنود جدول الأعمال.

نحن نفهم أن هذه القمم تزداد شيئًا فشيئًا في الحصول على -- لنقل في توفير مساحة من أجل النقاش حول السياسات، والسؤال الموجه إليكم، والذي لا يتوجب عليكم الإجابة عنه بالضرورة في الوقت الحالي لأنه قد يكون أكثر تعقيدًا، ولكن سوف نكون مهتمين بكيفية إضافة GAC قيمة إلى الفعاليات السنوية المتطور لقمم شعبة النطاقات العالمية وكيف لنا أن تفاعل ربما أو نشارك في مناقشات السياسات التي سوف تعقد في قمم قسم النطاقات العالمية. شكرًا.

يوران ماربي: يمكنني أن أعطيك نصف إجابة، وأعتقد أن أكرم هنا في مكان ما وهو المسئول فعليًا عن ذلك. وبالنظر إلى أنها مناقشات تخص السياسات تتم هنا، فإنها فعالية من أجل شعبة النطاقات العالمية، وهو ما يعني أنه، أجل، قد تكون هناك سياسات تتم مناقشته، كما هو الحال في أي فعالية أخرى عند اجتماع المشاركين، ولكنها لا تكون حول السياسات في حد ذاتها. وهذا يحدث في ICANN استنادًا إلى العمليات التي تتم هنا. وأعتقد أن هذا فارق هام يجب توضيحه. وهي غير مخصصة من أجل وضع السياسات.

وبهذا، سوف أترك الكلمة إلى أكرم من أجل سرد البقية.

أكرم عطا الله: أجل. أريد فقط أن أضيف إلى ما قاله يوران للتو، فإن قمة قسم النطاقات العالمية هي المقابل للجلسات البينية التي تجريها منظمات الدعم واللجان الاستشارية، وهي الجلسات البنية للأطراف المتعاقدة، وذلك لكي يجتمعوا من أجل العمل على جداول الأعمال الخاصة بهم وما الذي يريدون القيام به في المستقبل، ومن ثم آمل أن تكون هذه الإجابة شافية. شكرًا.

يوران ماربي: والأمر الأخير هو أنها لا -- نحن من يقوم بتسهيل الاجتماع. ونحن لا نقوم بالترتيب ولا نضع جداول الأعمال من أجل الاجتماعات. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. إذن إذا كان لدى أي شخص سؤال أو تعليق على هذا من -- نعم، ممثل الأرجنتين. الرجاء التحدث باختصار. شكرًا.

ممثل الأرجنتين: بالطبع. شكرًا حضرة الرئيس، وشركًا لمجلس الإدارة لحضوره معنا.

في الاجتماعين الأخيرين لشعبة النطاقات العالمية، علمت أنه كانت هناك مناقشات حول استخدام الأسماء الجغرافية، ونطاقات sTLD بالإضافة إلى موضوعات أخرى ذلك صلة بـ GAC. وهذا هو السبب في أننا اعتقدنا أن منظورًا حكوميًا ما يمكن أن يضيف قيمة إلى المناقشة. شكرًا.

يوران ماربي: وأنا لا أختلف حيال أهمية مشاركة المعلومات فيما بين الأجزاء المختلفة في المجتمع حيث تكونون أنتم أيضًا جزءًا هامًا أيضًا، وكما قلت من قبل وسوف أواصل قول ذلك - - وقد قلت ذلك عدة مرات أيضًا في المناقشة التي أجريناها عندما تحدثنا حول الحرفين في ذلك الوقت -- أعتقد أنه يمكننا تجنب الكثير من المشكلات إلى ما أمكننا التوصل إلى طريقة مشاركة بين الأجزاء المختلفة من الدوائر مع العمليات التي لدينا دون تقسيمها.

وهي بالنسبة لي -- فإنها -- أعني، أنني لا أشارك ومنظمتي لا تشارك في عملية وضع السياسات، ولكنننا -- بعد النقل -- بعد -- عندما دخلنا هذه المرحلة الجديدة، يجب علينا العمل على ذلك التدفق للمعلومات. وهي يبدأ من -- كلتا الطريقتين. فقط لكي نتمكم من توفير المعلومات حول ما يحدث في هذه الدائرة وصولاً إلى الأجزاء الأخرى من المجتمع أيضًا والعكس بالعكس. وليست لدي إجابة فورية فيما يخص الطريقة التي سوف يسير بها ذلك، لكن لدينا جلسات على المستوى الداخلي حول ذلك وقد قلت من قبل أنني أخطط

للعودة مرة أخرى. وفيما بين جميع -- فيما بين -- جميع اجتماعات ICANN، لدي اجتماعات هاتفية مع الأجزاء المختلفة من الدوائر. 21. وأتمنى أن يطلعنا توماس على بصفة دورية عن ما أشاركه معه في تلك الاجتماعات، لأن ذلك -- هذا حيث نجري حوارًا مع جميع قاعدة الدوائر. وخطتي تتمثل في أنه خلال الجولة التالية من الاجتماعات الهاتفية، البدء في توفير بعض المقترحات حول الطريقة التي يمكننا بها القيام بذلك.

ومن المهم إدراك أننا نحاول التأكد من أننا نحصل على المعلومات جيئة وذهابًا. إننا لا نشارك، ولا نحاول تغيير أي شيء في أي من المناقشات، ولكنني أعتقد أنكم ترون، كما ترى الأجزاء الأخرى، أن محاولة تأسيس آلية من أجل تدفق أفضل للمعلومات، وذلك استنادًا إلى الاحتياجات، على الأجزاء المختلفة من المجتمع، أنه يمكننا ربما جعل هذه العملية أيسر في الفهم. على سبيل المثال، أين نحن في العملية؟ ما الذي تقرر بالفعل؟ ما هي المناقشات التي سوف تعقد في المستقبل؟ ما نوع -- كيف تؤثر تلك المناقشات في الأجزاء المختلفة من المجتمع في حقيقة الأمر على ما نهتم به؟ وما إلى ذلك. وأعتقد أنه في المناقشة الخاصة بقمة قسم النطاقات العالمية، التي -- ما تقولونه لي هو أنكم تودون الحصول على المزيد من المعلومات حول ما يحدث في الأجزاء الأخرى من المجتمع ولكنكم أيضًا تودون مشاركة وجهات نظر كل دولة على حدة حول ما يحدث في الأجزاء الأخرى.

وأن لا -- لقد نسيت عصاتي السحرية، ومن ثم لا أعلم يقينًا كيفية القيام بذلك في الوقت الحالي، ولكنني أحاول العمل معكم على تنفيذ ذلك. شكرًا.

لويزويس فان دير لان: مرحبًا. أنا لويزويس فان دير لان. ربما جزء من خبرتي جاء من العمل خارج المجتمع. وأعتقد أن ما حدث بالأمس في جلسة gTLD كان جيد للغاية. فقد نهضت الحكومات الفردية وشاركت -- وتوماس، بالطبع، كان حاضرًا أيضًا -- وشاركت ما لديها من مخاوف مع المجتمع الأوسع الذي كان حاضرًا، وهذا في رأيي هو الطريقة الأكثر فاعلية في التأكد من أن الحوار الذي كان يشير إليه يوران في الحدوث. لأنه عندما يحين موعد

وصوله إلى مجلس الإدارة، فليس لدى مجلس الإدارة قوى سحرية عندما يتطرق الأمر إلى السياسات.

وإحدى الطرق الأخرى -- وأنا -- أيضًا عند القيام بذلك من واقع الخبرة الدنماركية أنه في سياق وطني، تكون هذه طريقة سهلة للغاية في إجراء حوار مصغر لأصحاب المصلحة المتعددين. وكما تعلمون، بالحديث إلى الأشخاص الذين قد يحضرون الأجزاء الأخرى من المجتمع، وهذه طريقة جيدة في التأكد من أن نوعًا منا من الإجماع على الأقل هو بناء سواء على المستوى الوطني أو المستوى الإقليمي يمكن عندئذ نشره مرة أخرى.

أعتقد أن المسألة الرئيسية في ذلك، ما تعلمته، وبعد أن أمضيت الوقت الآن في ICANN، هو أن الطريقة الأفضل التي تفيد هي أنه إذا كنا نعرف بعضنا الآخر، فإننا نفهم بعضنا الآخر. ولا يجب أن نتفق. هذا هو المناط الرئيسي. لكن كلما أمضينا وقتًا أكثر خارج البوتقة الخاصة بنا، أعتقد أن هذه هي الطريقة التي يمكننا من خلالها التأكد من أن السياسات شاملة وتلقى الاحترام.

الرئيس شنايدر: شكرًا لكِ، لويزويس. بالطبع فإنني على المستوى الشخصي أقدّر الجهود التي يبذلها مجلس الإدارة ويوران شخصيًا في تحسين الحوار والتأكد من أننا نفهم بعضنا الآخر، وهي مسألة ليست سهلة دائمًا، إذن فهذا الأمر محل تقدير واحترام وجميعنا يعلم أنه لا تزال هناك الكثير من الجهود التي يجب بذلك من أجل تحسين ذلك، ولكننا نسير في الاتجاه الصحيح. أعتقد أن من الإنصاف قول ذلك.

وإذا لم تكن هناك تعليقات أخرى على البند الخاص، فأود الانتقال إلى البند التالي، وأود أن أعطي الكلمة مرة أخرى إلى كاثرين من مجموعة عمل الأمن العام. وهي حول نظام خصوصية البيانات وخدمات دليل التسجيل RDS. شكرًا لك، كاثرين.

كاثرين باور-بولست: نعم. شكرًا لك، توماس. معكم كاثرين مرة أخرى.

إننا -- أعتقد أننا رأينا في الاجتماع في الأيام القليلة الماضية أن هناك مخاوف جادة حول تنفيذ نظام حماية البيانات العامة -- وسوف يتم تفعيله والعمل به في مايو القادم -- وحقيقة أن عملية وضع السياسات لخدمات دليل التسجيل لن توفر نظامًا جديدًا قبل ذلك الحين، أعتقد أنها واضحة.

إذن في حقيقة الأمر، عندما -- عند صياغتنا لجدول الأعمال هذا، فقد كنا نتساءل عما إن كانت ICANN كمجلس إدارة ومنظمة تخطط من أجل عمليات منفصلة للنظر فيما إن كانت هناك طريقة ما من أجل تسهيل الامتثال على طول هذه العمليات دون وضع آلية جديد، بالطبع، ولكن النظر في العقود الحالية والتحقق من المستوى الذي يمكن عنده اتخاذ تدابير من أجل ضمان الامتثال لقواعد حماية البيانات العامة GDPR وقوانين الخصوصية الأخرى.

وبما أننا قد عرفنا في جلسة قواعد حماية البيانات العامة GDPR بالأمس أن هناك خطط من أجل إطلاق عملية منفصلة من أجل النظر على وجه التحديد في هذه المشكلات، وقد تكرمت بيكي بتوضيح الخطط بالأمس في جلسة قواعد حماية البيانات العامة GDPR، لذا فقد أردنا فقط التعبير بالنيابة عن GAC أننا نؤيد بشدة هذه المبادرات ونود المشاركة من منظور GAC من أجل التأكد أن اهتمامات السياسة العامة يتم تضمينها في هذه العملية.

الرئيس شنايدر: يوران؟

يوران ماربي: شكرًا جزيلاً لك وشكرًا على المساعدة والدعم، وشكرًا لك على المشاركة في الجلسة التي عقدناها بالأمس.

أيضًا، عندما تحدثنا حول مجموعات المصلحة العامة، فقد طرحت السؤال: كيف قمتم بتحليل قانون حماية البيانات الجديد في سياق المصلحة العامة؟ لأن هذا الأمر محل اهتمام. ولأننا نود الاستماع إلى وجهات نظركم حول ما إن كان ذلك يؤدي لتغيير أي

شيء، وما الذي تحاولون القيام به. ولا يجب عليكم الحصول على إجابة الآن، ولكن هذا أمر هام، لأنه قد يؤدي إلى تغيير بعض الأشياء التي ركزتم عليها في تلك المجموعة، وكحكومات، أعتقد أن من المهم إلقاء نظرة.

أو أنه قد ينظر إليه باعتبار أنكم لا ترون أن لقوانين حماية البيانات الجديد في أوروبا أي تأثير على الطريقة التي ننفذ بها الأشياء، والتي قد وربما لا -- قد يكون لها أو قد لا يكون لها -- عفوًا، يمكن -- قد يكون أو لا يكون لها تأثير. وأية تعقيبات أو آراء في ذلك الاتجاه سوف تكون محل اهتمامنا أيضًا. ولا يجب عليكم الإجابة الآن، ولكن يمكن الحصول على ذلك في صورة مناقشة قادمة.

الرئيس شنايدر: شكرًا. بيكي؟

بيكي بير: وشكرًا لكم على هذا. وشكرًا لك، كاثرين، على المشاركة.

وأعتقد أن المناقشة التي عقدناها بالأمس قد حظيت بقبول كبير من المجتمع على الإجمال.

إن -- كما تعلمون، من أجل التعامل مع مشكلات الامتثال التي قد تحدثها قواعد حماية البيانات العامة GDPR، فقد وضعت منظمة ICANN العديد من العمليات، وواحدة منها كانت إلى حد ما إنشاء نوع من الغرض من جانب المستخدم وتجميع لبيان عناصر البيانات الذي تحدثنا عنه بالأمس، ويحدونا الأمل في أن تشارك كل من GAC ومجموعة عمل الأمن العام، وأن تشار بقصص المستخدمين في ذلك.

أعتقد أن -- أعتقد أن المنظمة قد تواصلت مع توماس من أجل الحديث حول كيفية إشراككم في ذلك، لكن من المتوقع أن تكون هذه العملية منفتحة أمام مشاركة الجميع وشفافة وأيضًا في وضعية جمع المعلومات.

إذن هذه -- علمًا بأن GAC ومجموعة عمل الأمن العام من أصحاب المصلحة المهمين في هذا.

الرئيس شنايدر: شكراً بيكي.

ولصالح الحفاظ على الوقت، أود أن أعطي الكلمة إلى ممثل سويسرا لكي -- كي يستعرض المشكلة معنا سريعًا وهي المشكلة المطروحة أيضًا على الطاولة، في مناقشة مطولة حول حماية أسماء المنظمات الدولية الحكومية وبعض المشكلات القائمة ذات الصلة ببطاقة درجات مجلس الإدارة ردًا على البيان الختامي لاجتماع كوبنهاغن. شكرًا.

ممثل سويسرا: شكرًا لك حضرة الرئيس، وشكرًا لأعضاء مجلس الإدارة على الحضور هنا.

أود أن أطرح سؤالاً قصيرًا فقط.

في البيان الختامي من اجتماع كوبنهاغن، أوصينا -- قدمنا نصيحة إلى مجلس الإدارة بأن يحث مجموعة العمل لعملية PDP القادمة حول وصول واطلاع المنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية إلى حماية الحقوق الأمنية لكي نضع في الاعتبار التعليقات المقدمة من GAC على التقرير الأولي، بالإضافة إلى الرد في بطاقة الدرجات بأن "مجلس الإدارة يشير إلى أن مجموعة عمل عملية وضع السياسات في GNSO تنظر في التعليقات المقدمة عل التقرير الأولي الذي قدمته GAC وجهات أخرى".

أعتقد أن هناك نوع من الاختلاف، لأننا طلبنا -- طالبنا -- قدمنا نصيحة إلى مجلس الإدارة بحث مجموعة عمل عملية وضع السياسات على وضع تعليقات GAC في الحسبان، وهذه مطالبة باتخاذ إجراء استباقي من مجلس الإدارة، ومن ثم فإن مجلس الإدارة يجب بأنكم تشير إلى أن هناك شيء ما يحدث.

وربما يكون من الأفضل الحصول على توضيح حول ذلك. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. ومن ثم أعتقد أن الفكرة تتمثل في أن نرسل إشارة فعالة من مجلس الإدارة إلى عملية وضع السياسات تلك بأن تضع نصائح GAC -- أو تعقيباتها في الحسبان حسب الأصول. شكرًا. مارتن؟

مارتن بوترمان: أجل. أنا سعيد بتلقي هذا السؤال.

من الناحية الأساسية فإن ما نراه يشبه ما يحدث بالنسبة للصليب الأحمر، وهو أننا نقوم بتسهيل النقاش بنشاط، وفي ذلك، فإننا نرى أن ذلك -- المشكلات التي طرحتها GAC يتم تناولها على محمل الجد.

ومن ثم فإننا على دراية تامة بالمشكلات. ونواصل دعمنا للحوار هناك. ولا يعود الأمر إلينا في قيادة ذلك ولكنه -- في مجموعة عمل عملية وضع السياسات، فقد لوحظ ذلك، وقررنا مواصلة تسهيل المناقشات.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، مارتن.

ممثل إيران، بإيجاز شديد.

ممثل إيران: بإيجاز شديد. عندما نقول "وضعت الحكومة ذلك في الاعتبار" فهذا يعني "شكرًا لكم، ليست هناك إجراءات أخرى". لقد "أخذنا ذلك بعين الاعتبار".

الرئيس شنايدر: شكرًا. هذا واضح. حسنًا. إذن تبقى لدينا الآن قرابة 15 دقيقة، وقد ادخرنا هذا الوقت من أجل مشكلة، بالطبع، ليست هذه هي المرة الأولى التي نناقش فيها ذلك ونتبادل فيها أطراف الحديث مع مجلس الإدارة. وهي مسألة رموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني.

لقد أجرينا بعض الحوارات بالفعل من قبل، ومن ثم فإننا -- فإن GAC، كما تعلمون لا تزال -- العديد من الأشخاص في GAC لا يزالون يكافحون في هذه المشكلة، ولذا فإن ما نود التركيز عليه بالأساس، في الدقائق الـ 15 الأخيرة، هو مناقشة وفهم الخطوات

التالية الواقعية الممكنة بعد هذين الاجتماعين الهاتفيين بين كل من GAC ومنظمة ICANN.

ولن أقتنص المزيد من الوقت. أرى السفير بينديكتو فونسيكا من البرازيل رافعًا يده. شكرًا.

ممثل البرازيل: شكرًا لك، توماس، وأود أن أتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة على هذه الفرصة التفاعل في الاجتماع وجهًا لوجه.

فيما يخص تلك المشكلة -- وبالطبع هذه، فقد تناولنا ذلك بشكل موسع في الاجتماع الأخير في كوبنهاغن، وبعد ذلك، عقدنا اجتماعين هاتفيين. ونتوجه بالشكر إلى مجلس الإدارة على تنظيم هذين الاجتماعين الهاتفيين، مع الأخذ في الاعتبار المناطق الزمنية المختلفة.

ومن غير الواضح على وجه التحديد ماذا ستكون الخطوات التالية.

فمن بين الأفكار التي طفت على السطح تأسيس قوة مهام، وتجميع أعضاء GAC والأعضاء المعنيين ومجلس إدارة ICANN وأمانة السر والأطراف المعنية الأخرى من المجموعات الأخرى.

ونعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مناسبًا، سوف يكون طريقة مناسبة في توفير المزيد من التفاعل. لكن من بين الأشياء -- ويتوجب علينا الحصول على رد واضح حول ذلك الجزء من مجلس الإدارة فيما يخص ذلك المقترح.

لكنني أود تناول هذه المسألة فقط من أجل الإشارة إلى أنها تسلط الضوء -- أعتقد أنها مشكلة أعمق نواجهها في عمل وتشغيل ICANN.

فهي تسلط الضوء على الصعوبة التي توجهها الحكومات في تقديم التعقيبات بشكل كبير في العملية الخاصة بوضع السياسات.

وقد سمعنا من مجلس الإدارة، في العديد من الحالات، أنه بمجرد وضع أي سياسة، يكون لمجلس الإدارة قدر أقل من المرونة أو المتسع في تعديل أو الاهتمام بالمقترحات الأخرى نظرًا لأن السياسة تعكس رغبة وإرادة المجتمع، بشكل أو بآخر.

والآن فإن الحكومات، بالنسبة للحكومات ككل، فإن لدينا من جانب، واحدة تقول بأن المشكلة ترتبط بالطريقة التي تعمل بها الحكومات لأن من الصعب جدًا علينا المشاركة في عملية وضع السياسات بشكل كبير، بسبب الواجبات الأخرى التي -- يجب علينا تنفيذها وما إلى ذلك من أشياء. ومن ثم فإن العمليات في حد ذاتها لوضع السياسات ليس من السهل المشاركة فيها من جانب GAC إن جاز التعبير، وغير غير مصممة للسماح بمشاركة GAC في وضع السياسات. ومن ثم فإن لدينا هذه الصعوبة المزدوجة.

ومن ثم إذا ما تم وضع السياسة دون تعقيبات كبيرة من GAC وتعذر على GAC التأثير أو تقديم التعقيبات والآراء التي يمكن وضعها في الاعتبار بشكل كبير في نهاية العملية، فإننا نواجه مشكلة. كما أن لدينا مشكلة هنا.

أعتقد أن هذه المشكلة الخاصة توضح ما قد حدث. فقد تم اتخاذ قرار واعتماده على أساس سياسة تم وضعها بدون الأخذ في الاعتبار القدر الكبير من التعقيبات من جانب GAC. وقد أدى ذلك إلى الأمر الواقع المتمثل في النتائج التي قد لا يكون من الممكن تصحيحها.

إذن فنحن في موقف تم فيه القيام بشيء ما ونحن كحكومات، فإنني -- بالطبع نحن -- من الصعب للغاية القول بأنه ليس رأيًا متناغمًا للجنة GAC فيما يخص الجوهر، ولكنني أعتقد أن هناك تخوف فيما يخص الجوانب الإجرائية.

إذن أكرر مرة أخرى، أعتقد أن لدينا مشكلة خاصة للغاية. ونود الحصول على إشارة واضحة للغاية في مجلس الإدارة حول طريقة التقدم والتغلب عليها، كما نراها. لكنني أعتقد أن هذا ينبهنا أيضًا إلى للحصول على ذلك النوع من التأمل على المستوى النظامي. وأعتقد أن هذا أمر في غاية الأهمية.

أحد الجوانب التي -- أعتذر عن هذه المداخلة الطويلة -- التي كنا أيضًا -- الواردة أيضًا في هذه المناقشة، ففي بعض الأحيان يتم إخبارنا بأنه لا يوجد قانون دولي، ليس هناك

التزام دولي بأن -- موجود بحيث يمكن لمجلس الإدارة الاعتماد على بعض النصوص الدولية المتفق عليها.

إذن يجب على مجلس الإدارة اتباع السياسات التي يضعها جزء من المجتمع. ومن ثم فإننا نعتقد أن موقف GAC وحدها في الاعتماد وفي إدراج ما هو موجود بالفعل هناك على المستوى الدولي، فليست هناك حاجة بالنسبة لنا في الاجتماع هنا وإجراء حوال مع أصحاب المصلحة الآخرين.

أعتقد أن مميزات وهدف نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يتمثل في أن يؤدي إلى مناقشة تأخذ بعين الاعتبار التعقيبات المقدمة من جميع أصحاب المصلحة. أعتقد أننا لا نرى الدور هنا فقط من أجل إظهار ما تم القيام به في نواحي أخرى. فنحن هنا من أجل وضع أشياء جديدة. ومن ثم إذا لم تكن هناك فرصة واضحة أو لم تكن العملية مصممة من أجل ذلك، فأعتقد أن هذه مشكلة وقد تم بيان ذلك في هذه الحالة الخاصة. شكرًا. وأعتقد بسبب هذه الكلمة المطولة.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل البرازيل.

سوف أضيف بعض الملاحظات هو المشكلة العامة في النهاية. لكنني أود أو أقدم -- لأن هذا الأمر ذي صلة كبيرة بما سمعناه. وأود أن أعطي الكلمة سريعًا إلى ممثل إيران أولاً وبعد ذلك إلى متحدث آخر ثم أتيح المجال أمام مجلس الإدارة من أجل الرد على مسألة الرموز ثنائية الأحرف.

شكرًا لك، ممثل إيران.

ممثل إيران: شكرًا لك، توماس. شكرًا جزيلاً لمجلس الإدارة على مشاركتنا وقتكم في هذه المسألة الهامة للغاية. ونقدّر لكم الخطوات التي اتخذتموها. فهي إلى حد كبير إيجابية، ولكن هناك بعض التفاصيل التي يجب العمل عليها. لقد نظرنا في حلين. وفي أحد هذين الحلين، في

الحل رقم 2، هناك ثلاثة إجراءات مقدمة إلى المدير التنفيذي. بالنسبة للأول فهو إداري بشكل أو بآخر. ليست لدينا مشكلة في ذلك. والثالث يقول بأن التقرير مرة أخرى إلى المدير التنفيذي وإلى مجلس الإدارة، إذا كان هناك ما يؤدي أسلوب مختلف. إذن لدي هذه الفكرة بطريقتين مختلفتين. الأول، وهو أسلوب مختلف وجيد للغاية. وسوف نتطلع للحصول على أسلوب مختلف. وثانيًا، إذا كان هناك تأييد، فتأييد ممن؟ لقد عبرت GAC عن مخاوفها، 45 دولة. وبعد ذلك هناك حاجة من أجل الحصول على أسلوب مختلف. ولكنني لا أعلم ما الذي يؤيد ما تبحث عنه، ومن الذي يسعى للحصول على الدعم. الدعم من ذلك؟ وهلم جرا. فهم لا يقدمون أي دعم حيث إنهم موافقون على الموقف الحالي بأنه لا توجد تعليقات، لا شيء، ولا مشاورات، هذا كل ما في الأمر. ومن ثم فإننا نتطلع للحصول على رد أفضل على ذلك، ونتطلع لأسلوب مختلف ولكن ليس إن كان هناك دعم مختلف أم لا.

وبعد ذلك أسلوب مختلف، نعم، وأنا لا أعلم النماذج الخاصة بذلك، وكيف سيشارك المدير التنفيذي مع أعضاء GAC في البحث عن طرق ووسائل وخيارات متنوعة من أجل التوصل إلى أساليب مختلفة وبعد ذلك التوصل إلى أسلوب بين ذلك.

وعلى الرغم من ذلك، أود أن أقترح أنه على الأقل إلى أن يحين وقت العثور على هذا الأسلوب المختلف بصفة مؤقتة، أن نعود مرة أخرى إلى الموقف قبل ديسمبر 2016. وذلك يعني أن نحصل على حد زمني 60 يومًا من أجل رد الحكومة. فإذا لم ترد، فهذا يعني الموافقة. فهذا هو الحد الأدنى. وقد تم تغيير ذلك بدون أي سبب، ونحن غير مدركين لذلك. وفي هذا التأييد، نود الحصول على مخلص بالمحضر من مجلس الإدارة فيما يخص قرار ديسمبر 2016 أو في أي يوم تم فيه اتخاذ ذلك القرار بتغيير النموذج القديم إلى النموذج الجديد وأيضًا التعليق وكافة المحاضر من مجلس الإدارة عندما تم اعتماد كلا القرارين. ونود كذلك الحصول على ذلك بطريقة رسمية من أجل تمكيننا من المشاركة في المناقشة.

ولكن القرار المؤقت، فإننا نرغب في المطالبة بأن نعود إلى العملية السابقة، وهي مدة 60 يومًا والسماح للحكومات بالتعليق. وإذا لم تعلق، فهذا يعني الموافقة. هذا هو الحد الأدنى. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. سوف أتناول تعليقًا أخيرًا، من الشخص المحترم في الخلف. هل أنت من بروندي؟ هل هذا صحيح؟

ممثل رواندا: من رواندا. اسمي (يقول اسمًا) من رواندا.

نود أن نربط أنفسنا بأعضاء GAC الذي عبروا على تخوفهم حيال نتيجة الرموز ثنائية الأحرف في المستوى الثاني. ففي اجتماع كوبنهاغن الأخير، قرأت GAC على مجلس إدارة ICANN المشاركة مع الحكومات المعنية بحلول اجتماع GAC القادم من أجل حل المشكلة والبحث على الفور عن تدابير من أجل التوصل إلى حل ناجح حول المسألة من أجل حل مشكلة تلك الدول قبل أن تتفاقم.

إننا مهتمون بردود مجلس إدارة ICANN على هذه النصيحة قبل أن يحلو المشكلة (يتعذر تمييز الصوت) بالقرار الفوري قبل التفاقم وفقًا للنصائح المقدمة من GAC في اجتماع كوبنهاغن.

والصراع فيما يخص هذه المشكلة يتمثل في أن العقد المبرم بين ICANN والسجلات لا يحل المشكلة الرئيسية لدينا. ونود مطالبة مجلس إدارة ICANN بما يلي كخطوة أولى، بأن يتخذ قرارًا فوريًا من أجل التمسك بالحل. وثانيًا، تشكيل مجموعة مخصصة تتوصل إلى مقترح نهائي من أجل حل المشكلة. شكرًا لك، سيدي الرئيس.

الرئيس شنايدر: شكرًا. اسمحوا لنا أن نعطي فرصة إلى مجلس إدارة ICANN وإلى المدير التنفيذي من أجل الرد على هذه الطلبات. شكرًا.

يوران ماربي: أود أن أطلب من أكرم مساعدتي في الجزء الأول من الإجابة، رجاءً.

أكرم عطا الله: شكرًا لك، يوران. وشكرًا لمندوبي GAC على المناقشة معكم في مسألة الأكواد ثنائية الأحرف.

من المهم العودة مرة أخرى إلى العملية التي تتبعها ICANN. فقد وقعت مرحلة وضع السياسات في عام 2007. فقد أشار ذلك بصفة أساسية إلى أن -- ما الذي يجب علينا عمله بالنسبة للأكواد ثنائية الأحرف عندما يتم إطلاق برنامج نطاقات gTLD الجديدة. وكما ذكرنا في السابق، في المراحل المبكرة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة، فقد تم نشر العقد للتعليق العام عدة مرات وفي النهاية تم اعتماده في 2012 مع إطلاق البرنامج.

وفي العقد، ثمة خيارين للأطراف المتعاقد من أجل التسجيل الفعلي للأكواد ثنائية الأحرف في المستوى الثاني. الخيار الأولى وهو من خلال موافقة GAC. والخيار الثاني من خلال تنفيذ إجراءات الحد من إساءة الاستخدام.

ومن ثم في العقد، لديهم الحق في حقيقة الأمر في تسجيل أكواد ثنائية الأحرف بأية طريقة، وقد استغرقنا الوقت في وضع مجموعة من تدابير الحد من إساءة الاستخدام يجب عليهم تنفيذها من أجل إطلاق الأكواد ثنائية الأحرف.

إذن فإن الخيار الأول لا يزال متاحًا للسجلات من أجل الانطلاق والحصول على الموافقة من GAC بإطلاق كود ثنائي الأحرف. لكن أيضًا، لديهم خيار التنفيذ الفعلي لتدابير الحد من إساءة الاستخدام وإطلاق الأكواد ثنائية الأحرف في المستوى الثاني.

ومن ثم فقد - لم نلغي الأسلوب الأول. وكلا الأسلوبين صحيحان حسب صياغة العقد. ومن ثم فقد أردت فقط التأكد من وضوح هذه النقطة.

وأعتقد أن هذا الأمر واضح للغاية -- فقد كنت سعيدًا للغاية برؤية GAC تشارك في جلسة الأمس. فهذا هو المكان الذي سوف تتخذ فيه القرارات حول ما ستكون عليه السياسة في الإصدارات المستقبلية من نطاق المستوى الأعلى. لذا من المهم جدًا بالنسبة لـ GAC أن تواصل المشاركة في هذه المناقشات حول التفويض الجغرافي، في كل من المستوى الأعلى وأيضًا في المستوى الثاني، والمساعدة في صياغة السياسات بحيث أنها عندما تكون في العقد تكون مقبولة، وتكون مقبولة للجميع من في المجتمع.

إذن سوف تعيد ذلك مرة أخرى إلى يوران هنا. شكرًا.

يوران ماربي: شكرًا. سوف أتحدث رجاءً حول كل من صديقنا من إيران وصديقنا من البرازيل وأشير إلى المشكلة التي تم توجيهها، وهذا في حقيقة الأمر بعد هذا القرار بدخولنا إلى مرحلة جديدة. كما توجب علينا أيضًا النظر في كيفية العمل معًا وأيضًا كيفية العمل مع مكتب GAC بحيث يمكننا تزويد كل دولة على حدة بسياق لفهم ما سوف يعنيه القرار بالنسبة لتلك الدولة مبكرًا في هذه العملية.

وأعتقد أنه إذا ما نظرنا مرة أخرى إلى تلك المسألة والمسائل الأخرى، والتي أدت إلى خيبة أمل داخل GAC، فهذا من الأشياء التي يجب علينا العمل على حلها لأنه وكما أوضح أكرم، كانت هذه مناقشة لوقت طويل. وأنا أكنّ كل الاحترام لقدرة أعضاء GAC على فهم التبعات، وهي نفس الشيء بالنسبة للعديد من الأجزاء الأخرى في الدوائر.

ومن ثم، مرة أخرى، أعتقد أن جزءًا من ذلك سوف يتم الانتهاء منه، وسيسعدني جدًا العمل مع الدول الأعضاء في GAC. ويبدو أن الأمر الأكثر شيوعًا الآن هو قوة المهام. عذرًا، أعتقد أنني كنت الشخص الذي طرح هذه المسألة. لكن الحصول على مجموعة من أجل العمل مع الرئيس ومجموعة الدول من أجزاء مختلفة من أجل التعرف على ما إذا كنا نفهم الطريقة الخاصة بعمل تدفق المعلومات بشكل أفضل بحيث يمكننا تجنب التأخر أكثر من اللازم.

ومرة أخرى، هذا عملية تيسير من جانبنا. فهي لا تشارك في أي عملية أو تشارك في عملية اتخاذ القرارات داخل أي جزء من المجتمع. وأتمنى أن نتمكن من العمل على حل ذلك بشكل أفضل. وإذا ما أمكنني القيام بأي شيء -- إذا قامت المنظمة التي أعمل بها بأي شيء يمكننا تحسينه، فإنني أعدكم بالقيام بذلك. شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر: شكرًا جزيلاً.

لدي أربعة طلبات للتعليق لذا أرجوا الإيجاز. لنبدأ بجنوب أفريقيا، ثم الأرجنتين وإيران والبرازيل. الرجاء التحدث باختصار.

ممثل جنوب إفريقيا: شكرًا جزيلاً لك، سيادة الرئيس.

أود ربط التعليقات المقدمة من رواندا وإيران بهذه المشكلة الخاصة. كما أود أن أضيف شيئًا آخر، فأنا يحدوني الأمل في أن يتمكن مجلس الإدارة من محاولة استيعاب ذلك في البرنامج الخاص به، والذي نقدّره للغاية من حيث المناطق المهمّشة.

وبالنسبة لنا، ولذلك البرنامج -- لا يجب أن يكون مجرد -- لا يجب أن يكون فقط من أجل بناء القدرات وأيضًا، المشكلات الأخرى المتعلقة بالجانب التعليمي ولكن يجب أيضًا أن تضم بعضًا من المناقشات التي تُجرى حاليًا في هذا المستوى.

وأعتقد أن أحد أكثر الأشياء أهمية هو أكود الدول المكونة من حرفين، ومستوى الوعي، والمشاركة عندما يتطرق الأمر إلى ذلك، وأعتقد أن هذا سوف يكون مفيدًا من حيث -- لاسيما رؤية أن البرنامج موجه مرة أخرى -- سوف أكرر ذلك لأنني أعتقد أن هذا المصطلح الذي نستخدمه باستمرار هو "الشمول والمشاركة". وأعتقد أن هذا سوف يؤدي إلى حل مشكلة عدم العودة إلى بعض المشكلات لأننا بالفعل لدينا سجل حافل من حيث مناقشة هذه الأشياء وفقًا لما أشرتم إليه من حقيقة أن بعض العمليات بدأت في 2007. لكن لكي تتمكن الدول من مواكبة ذلك وأن تكون جزءًا من تلك العمليات، وبعض من هذه البرامج التي بدأتموها حاليًا فهي جيدة إلى حد ما. وأعتقد ذلك أيضًا عندما يتطرق الأمر إلى ذلك ربما، ولاسيما فيما يتعلق بالمناطق المهمّشة، لضمان أن البرنامج يتناول المشكلات الخاصة بتمكين تلك البرامج حتى من حيث الموارد التي ترتبط باللغات، بما يضمن أن المشاركين الذين ينخرطون فيها لهم القدرة على المشاركة بشكل مثمر مع المناطق المهمّشة، فسوف يكون ذلك مفيدًا. شكرًا جزيلاً لك سيدي الرئيس.

الرئيس شنايدر: شكرًا. أرى يوران. هل تريد الرد؟

يوران ماربي: في البداية، أتوجه بالشكر الجزيل لكم على الإقرار بالعمل الذي نقوم به معًا في المناطق المهمّشة.

وقد تشرفت بالمشاركة على المستوى الشخصي هنا في فعالية واحدة على الأقل خلال الربيع، وكان ذلك -- وكان ذلك سببًا في إحاطتي بالكثير من الحقائق الغائبة عني. وأنا أتفق معكم إلى الحد الذي يجب علينا فيه دائمًا التدقيق والتعرف على كيفية تحسين ذلك. ونحن نرحب بكل تعليقاتكم لأنه يمكننا بعد ذلك تحسين الطريقة التي نؤدي بها ذلك.

مجرد تأمل في ذلك، فقد يكون من الأفضل لكم أن تعرفوا الأعضاء الآخرين في GAC، أن أحد الأشياء التي نناقشها دائمًا، والتي نعمل عليها الآن أكثر وأكثر، هي تعليم وتوعية قوات الشرطة المحلية بصناعة نظام أسماء النطاقات، وكيف يعمل، وما الذي نقوم به في إطار المهمة المنوطة بنا. فهذا من الأشياء التي يتزايد الطلب ع ليها في العديد -- في العديد من الدول.

كما أشرنا أيضًا إلى أن العمل مع المناطق المهمّشة أحد أولوياتنا. وبالأمس أو منذ يومين -- لقد جعلتني اجتماعات ICANN لا أميز التواريخ -- كما أعلنا أيضًا أننا نقوم بعمل هيكل داخلي جديد إلى حد ما للمكاتب الخاصة بنا وقد لا يكون ذلك هو التغيير الأكبر في العالم. لكن ما نحاول القيام به هناك هو أننا من الآن فصاعدًا سوف نقوم ببناء استراتيجية أكثر استنادًا للجانب الإقليمي لأننا ندرك المضي قدمًا بتلك الأجزاء المختلفة من العالم يختلف تمامًا كما أن الطلبات، على سبيل المثال من أمريكا الجنوبية مختلفة عن الطلبات المقدمة من أفريقيا أو شمال أوروبا.

إذن من بين الأشياء التي نقوم بها في الوقت الحالي -- وسوف نواصل القيام بذلك خلال الخريف -- هو الخروج بخطة أكثر تنظيمًا، على سبيل المثال لما نحدده الآن بأنه الجزء الأفريقي من العالم.

وليس هذا من الأشياء التي سوف نقوم بكتابتها وحسب. فهذا من الأشياء التي نقوم بها بالتعاون مع أصحاب المصلحة وآخرين. كما أنني أتمنى أن تتمكن الدول في تلك المنطقة من المشاركة في النهاية قبل أن نحدد ذلك فعليًا على النحو الصحيح.

وسوف يكون ذلك دائمًا في حدود مهمة ICANN وفي اختصاصنا. ونحن لا نحيد ولن نحيد عن ذلك. لكننا سوف نحاول المشاركة أكثر من ذلك -- وما نطلق عليه دائمًا اسم منتدى المشاركة القائم على أساس الطلب. لذلك أشكركم جزيل الشكر على هذا التقدير والعرفان للعمل الذي نحاول القيام به في المناطق المهمّشة. وأنا أتقبل جميع المقترحات حول كيفية تحسين ذلك في سبيل المضي قدمًا. شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، يوران.

سوف تكون معي كل من إيران والأرجنتين والبرازيل على القائمة. هل تعتقد أنه يمكنك استيعاب شيء يقال في مدة 30 ثانية لكل واحد؟ حسنًا. ثم ممثل إيران.

ممثل إيران: شكرًا لك، سيادة الرئيس. إذا كانت 30 ثانية سويسرية، فكلا. لكن إن كانت 30 ثانية لأي دولة أخرى، فنعم، يمكننا القيام بذلك. لقد ذكر السفير المحترم أن المشكلة في الدول النامية وبعض أعضاء GAC، هي أنهم غير قادرين على المشاركة في عملية وضع السياسات. وبات هذا واضحًا للغاية. كما يتوجب علينا أيضًا إدراك أننا قدمنا نصيحة في 2009. وأنا أطلب منكم، إذا كان بالإمكان أن نذكر سريعًا طبيعة تلك النصيحة وما إن كانت النصيحة قد اتُبعت أم لا.

وأنا أنتهز هذه الفرصة من أجل توجيه الشكر الخالص إلى أكرم على المعلومات القيّمة للغاية التي أطعني عليها، أو أطلعنا عليها مع ممثل إيران. وقد حصلنا على 17 رسالة إلكترونية، والكثير من المعلومات. ولدينا 171 تسجيلاً للأكواد ثنائية الأحرف. ولا أعتقد أن أي من هذه قد اتخذ الأسلوب الأول، التعاقد معنا. فقد لجأوا مباشرة إلى الخيار الثاني،

الأسهل. وبعد ذلك الحد من إساءة الاستخدام. ما المقصود بالحد من إساءة الاستخدام؟ ومن يتحمل نفقة ذلك؟ وكيف يتم تطبيقها؟ فهذه مسألة صعبة.

لا أعتقد أن كل هذا كافيًا. يجب أن يكون ذلك تكميليًا. اللجوء للخيار الأول. فإذا ما كانت هناك مشكلة، فنلجأ للخيار الثاني، وهو الحد من إساءة الاستخدام. وهذا ما نقوم به في أماكن أخرى. ولا أعتقد أن هذا الخيار لم يكن جيدًا.

ولكن مرة أخرى، نواجه صعوبة في المشاركة في عملية وضع السياسات حتى في الوقت الحالي. فالساعة 3:00 صباحًا بالتوقيت الأوروبي هو عملية وضع السياسات في بعض الأحيان، 3:00 صباحًا. شكرًا جزيلاً لهؤلاء الأشخاص الذي يستيقظون في تمام الساعة 3:00 صباحًا ويشاركون في عمليات وضع السياسات. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا.

تفضل ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين: شكرًا لك، سيادة الرئيس. وشكرًا لكم على التعليقات. لقد شاركت في الاجتماعين الهاتفيين حول الأكواد ثنائية الأحرف. ورأيت أن ثمة نقص أو افتقار لفهم الموقف من كلا الطرفين. وهذا هو السبب في هذه خروج الفكرة المتمثلة في الحصول على مجموعة ومحاولة استيعاب جميع هذه المعلومات وربما إيصالها.

كما تشارك الأرجنتين المخاوف التي عبر عنها كل من الزملاء من البرازيل وإيران ورواند وزملاء آخرون. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. تفضل ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل: شكرًا لك، توماس.

سوف أستخدم الـ 30 ثانية المخصصة لي من أجل توجيه الشكر إلى أكرم. وأعتقد أننا قد سمعنا مرات عدة ذلك التفسير، ومن ثم لا أعتقد أن هناك نقص في فهم ما يحدث. نعلم أنه كانت هناك بدائل مختلفة يمكن الاعتماد عليها، وأن مجلس الإدارة من خلال اتخاذ قرار أدى إلى بديل لم يكن موجودًا من قبل. وأنا أعتقد أن المشكلة تتمثل في أن ذلك تم بطريقة لا تعتبر شفافة وشاملة بما يكفي.

ولا أعتقد أن هذا مقبولاً، على الجانب الآخر، في مطالبة GAC بالمشاركة في وضع السياسات كشرط من أجل التأثير على العملية. في البداية، لأن القواعد التي لدينا غير مصممة من أجل ذلك. حيث لا يتم استدعاء GAC للمشاركة في عملية تطوير السياسات.

ونشكر الرؤساء المشاركين للأسماء الجغرافية الذي قدموا لنا الفرصة من أجل المشاركة المبكرة. ولكن حيث أن الولايات المتحدة هي من سلطت الضوء على ذلك، فليس هذا هو الشيء النموذجي الذي يحدث.

وما هو متوفر فهو من أجل أن تقدم GAC المشورة. لذلك إذا قدمت GAC المشورة ولم يكن هناك أي رابط ولم يكن هناك أي تأثير، فأعتقد أن هناك عيب ما.

وفي جانب آخر من النقاش، أشار البعض منا إلى وجود قصور ما في الطريق التي يتم بها تطبيق نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي تستحق دراسة جادة للغاية.

إذن من الناحية الأساسية فإن ما أود قوله هو أن ما هو مطلوب من مجلس الإدارة هو الخروج من دائرة الراحة. وسوف يكون من المناسب القول، "لقد تلقيت تطوير السياسات بحيث يتم تطبيقها تلقائيًا فقط". أعتقد أن مجلس الإدارة مطالب بأن يتأكد من أن أي قرار يأخذ بعين الاعتبار التعقيبات المقدمة من جميع أصحاب المصلحة. أو لن يكون هناك عمل هادف بطريقة أصحاب المصلحة المتعددين إذا لم تؤخذ التعقيبات والآراء بعين الاعتبار طبقًا للقواعد التي تم وضعها. فقواعد GAC تتمثل في المشاركة في النصائح. فلم يحدث ذلك.

ونعتقد أن من سوء الحظ أن مجلس الإدارة اتخذ قرارًا أدى إلى تغيير طريقة النظام الذي يجري استخدامه، وهو نظام يضم أعضاء GAC الموافقين تمامًا والملمين تمامًا بطريقة لم تضم أي مشاورات مباشرة، لا -- وأنا أعتقد أن هذا -- هو لب المشكلة التي نناقشها هنا، شيء نريد أن نتجنبه في المستقبل. إذن بالنسبة -- على الرغم من جميع التفسيرات التي سمعناها، فإننا نعتمد الفكرة المتمثلة في أن قوة المهام هذه سوف تقوم بفحص الطريقة التي سوف نتناول بها هذا الأمر في المستقبل لأنني أفهم أن هذا فيما يخص نطاقات gTLD الحالية، ليس هناك شيء آخر يجب القيام به لأن غالبية العقود تم توقعيها على أساس تلك المادة التي أجازتها GAC -- قرار مجلس الإدارة، ومن ثم سوف نتطلع للمستقبل، بشكل أساس، ونحن نتطلع إلى ذلك.

لكن فيما يخص القرار الذي اتخذ في ديسمبر، فإننا -- يؤسفني القول بأننا نرى أنه كان خطأً وشيء يجري على خلاف نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل البرازيل.

يوران.

يوران ماربي: ليس لدي أي اختلاف من حيث -- ولكن -- لا زلت أعتقد أن --

في البداية، أود أن أتوجه بالشكر لكل دول GAC على حدة، وشيء قاله لي ممثل البرازيل وقد ساعدني فعليًا في هذه العملية الفكرية، وهو أننا -- خلال هذا الاجتماع وقبله، وكما ذكر صديقنا العزيز كافوس، لقد أمضينا الكثير من الوقت مع كل دولة على حدة حيث قمنا بالتفسير والتحدث وتقديم السياق لمناقشة الحروف الثنائية على وجه الخصوص.

وأنا أعتقد أن هذا الأمر كان -- أعتقد أنه كان مثمر وأتمنى -- ونحن سعداء بمواصلة ذلك، وأنا أود توجيه الشكر إلى جميع الدول التي تحدثت إليها على مدار الأسابيع الثلاثة إلى الأربعة الماضية، وأيضًا إلى العضو من إيران، لأنني -- أنتم توضحون شيئًا أتحدث عنه الآن للمرة الثالثة، وهو أنه يتوجب علينا العمل على حل احتياجات الدول كل على

حدة من أجل احترام الاحتياجات والسياقات بالإضافة إلى مشاركة المعلومات، بحيث لا ينتهي بنا المطاف إلى الإحساس بعدم الأهلية من العملية لأن نقص المعلومات أو عدم القدرة على معرفة ما يحدث في أجزاء المجتمع عندما يتطرق الأمر إلى العمل على السياسات على سبيل المثال.

وأعتقد أن هذه الممارسة كانت جيدة لكلا الجانبين، حتى وإن كنت لا أرى أنني الجانب الآخر لأن عملي هو التسهيل عليكم، وأنا بالفعل -- أعتقد أننا من هذه النقطة يمكننا الحصول على شيء ما من أجل مواصلة العمل معًا. شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر: شكرًا. وقبل أن أنهي هذا اللقاء، اسمحوا لي أن أقدم ملاحظة واحدة وبعد ذلك نحصل على استراحة لاحتساء القهوة لمدة 10 دقائق.

المعلومات من أجل GAC.

ما طرحه السفير فونسيكا من البرازيل وأنا أعتقد أنها مسألة أساسية بات أكثر وضوحًا بالنسبة للمزيد من الأعضاء في GAC. لدينا مشكلة هيكلية في ICANN من حيث هذا الجانب طبقًا للائحة وطبقًا للإجراءات على وضعها الحالي، فمن المتوقع أن نقدم النصائح إلى مجلس الإدارة حول مشكلات السياسة العامة، وليس فقط حول القانون الدولي ولكن أيضًا حول مشكلات السياسة العامة، ذلك أنه قد تكون هناك مشكلات جديدة تخص السياسة العامة، ولكن حينها عندما نقوم بذلك، يقال لنا، "حسنًا، في الحقيقة لقد تأخرتم كثيرًا، كان حري بكم المجيء مبكرًا".

والمشكلة تتمثل في أن هذه العمليات معدة، وعتبة الوصول عالية للغاية، واستخدام الموارد بالنسبة لنا من أجل المشاركة الهادف والشاملة ليس إلى الآن في مكانه الصحيح، فليست لدينا هياكل وليست لدينا عمليات وليست لدينا موارد.

إذن هذا من الأشياء التي سوف نركز عليها أكثر في هذا الجانب خلال الشهور القليلة القادمة وربما نتوصل إلى مقترح أكثر متانة.

وإذا كنتم جادين حيال السماح والترحيب والحصول على مشاركة مبكرة من GAC في عمليات وضع السياسات بحيث تكون لها شرعية الشمول، فيجب علينا العمل ناحية ICANN الإصدار 3.0 والذي يحتاج إلى شيء من الإصلاح ربما على أساس اللائحة الداخلية ولكن بالتأكيد على أساس العمليات. وهذا من الأشياء التي أصحبنا ندركها ونلم بها أكثر وأكثر. لقد ذكر ممثل البرازيل ذلك. وألمح آخرون إلى ذلك أيضًا. إذن هذا -- فهذا من الأشياء التي يجب البدء في العمل عليها، لأننا إن لم نفعل، فإن الهوة بين الأوراق والواقع تتسع أكثر وأكثر وسوف يتسبب ذلك في مشكلات، بالنسبة لعمل هذه المؤسسة في رأيي.

ستيف، هل تود الرد على ذلك؟ شكرًا.

ستيف كروكر: شكرًا لك، توماس.

أعتقد أننا نشارك نفس مخاوفك وأنا أتفق معك فيها إلى حد كبير. وأعتقد كما ألمحت، أن هناك الكثير من الجوانب في ذلك.

فأحد الجوانب التي ذكرتها هي الموارد، وجانب مختلف وهو الطريق التي تبنى بها العمليات.

وأرى بالنسبة للموارد، يمكننا إجراء مناقشة جادة حولها والعمل عليها، وربما يكون هذا الأمر ثانويًا بالنسبة للمشكلة الحقيقية، ألا وهي المشاركة في العملية.

لذا اسمحوا لنا أن نسلط الضوء على ما يمكن أن يجعل ذلك هو الخيار الأمثل.

من حيث المبدأ، فإن النموذج الفعلي فإن كل المعنيين بالعملية -- في أي سياسة يشارك من البداية وبعد ذلك تكون مجرد مسألة التفاصيل، ولكن بالطبع فإن التفاصيل هي كل شيء. لذا اسمحوا لنا أن نركز على ذلك.

وبعد ذلك على الموارد، وأنا متأكد من أن المناقشة الجادة يمكن أن تتوصل لحل لذلك.

لكن لدي شعور بأن هذه مجموعة من التوقعات وماهية العادات من حيث نماذج المشاركة وذلك مع القليل من الاهتمام والنية السليمة، فيمكننا العمل على حل ذلك.

ولا أدري أنها تحتاج إلى ICANN الإصدار 3.0 الكامل. فأنا أرتعد عندما أسمع ذلك، بالنظر إلى المقدار الهائل الذي بذلناه من عمل وطاقة في ذلك -- ما قمنا به بالفعل --

يجب أن أقول أن هذه هي ICANN الإصدار 3.0. فـ ICANN الإصدار 2.0 كانت في 2002-2003، وسوف يكون من الصعب أن نقدم نفس الحالة إلى القدر الهال من العمل الذي نقوم به.

إذن فإنكم تتحدثون فعليًا عن ICANN الإصدار 4.0. يا إلهي.

الرئيس شنايدر: لقد قمت بتدوين هذه النقطة حول 4.0.

ستيف كروكر: أجل.

الرئيس شنايدر: عندما أقول إصلاح، فلا أعني أننا بحاجة إلى عمليات مطولة ورسمية وبيروقراطية ولكن أشياء يمكن القيام بها في بعض الأحيان بطريقة براغماتية أكثر عما يتم في ICANN، ولكن نعم، سوف نواصل تلك المناقشة في مرحلة زمنية أخرى، ولكننا نشير إلى أنكم تفهمون -- أو أننا نعتقد أننا نفهم ماهية التحدي وأنكم على استعداد للعمل معنا من أجل التوصل إلى حلول أفضل. شكرًا جزيلاً. شكرًا. لقد كانت هذه مناقشة جيدة وصريحة ومفيدة حقًا. ونحن نتطلع إلى المتابعة.

استراحة القهوة. شكرًا.

إذن استراحة لتناول القهوة لمدة 10 دقائق وبعد ذلك نعود إلى هنا.

[استراحة]