جوهانسبورغ - جلسة GAC حول سياسات gTLD الجديدة
الأربعاء 28 يونيو 2017 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت جوهانسبرغ
ICANN59 | جوهانسبرغ، جنوب أفريقيا

الرئيس شنايدر: حسنًا. يرجى الجلوس من فضلكم. سوف نستمر في الجلسة رقم 16، والذي تدور حول بند مهم جدًا يسمى سياسات gTLD الجديدة.

لقد تلقيت نبذة عن هذا، و 1.0 والتالي سوف أوجهكم بسرعة عبر أهم العناصر في هذا الموضوع. لذا، شكرًا لك، توم.

توم ديل: شكرًا لك، توماس.

أود أن أخبركم بملحوظة فقط أن الآخرين لديهم معرفات رقمية أكثر إثارة للإعجاب من 1.0. 007 الربيع للعقل كما أن لديها قليلاً من الدرجة. انها باردة للغاية، ولكن -

الرئيس شنايدر: حسنًا. سنتطرق إلى 001.0، إذا كان هذا أفضل.

توم ديل: أجل. فقط 1.0 يجعله يبدو وكأنه إصدار بسيط أو شيء من هذا قبيل.

شكرًا. طاب صباحكم جميعًا.

إن الإحاطة الإعلامية التي أعدناها لهذا البند، والتي أصبحت جزءًا من بند دائم في جدول أعمال GAC، تغطي أمرين، كما سبق: العملية ومشاركة GAC في العمل الجاري عبر المجتمع لوضع سياسات gTLD الجديدة؛ وأبرز الموجز أيضًا عددًا من القضايا المحددة تمامًا التي تبدو ذات صلة بـ GAC.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

سوف أتطرق فقط إلى القضايا بسرعة أولا، التي تراها على الشاشة، ومن ثم نعود إلى بعض الخيارات التي نقترحها لمزيد من المشاركة الفعالة ومن ثم نرى، كما تعلمون، ما الاستخدام الذي تريده من هذه الجلسة.

وترد المسائل التي يجري العمل عليها في إطار الفريق العامل المعني بالإجراءات اللاحقة PDP.

الأول هو ما إذا كان هناك إصدار آخر لنطاقات gTLD الأخرى، في حالة وجود ذلك، فسوف تكون جولة أخرى - كما تعلمون، الجولة 1، الجولة 2، أو أيا كان ما نحن عليه - أو في حالة وجود بعض الآليات الأخرى للعملية المستمرة لقبول الطلبات بدلاً من جولة على مدى فترة محددة.

وقد أثيرت المسألة باهتمام بعض أعضاء GAC في بعض المجموعات حول تحديد ما يأتي أولاً، الترتيب المقدم أولاً ينبغي أن يكون جزءًا من ترتيبات للقيام بذلك، وكانت هناك بعض المناقشات النشطة حول ذلك.

توجد إشارة إلى العمل التحضيري لـ ICANN بسبب وجود عدد من الحوارات بين أعضاء PDP وICANN - مؤسسة ICANN بشأن مقدار الأعمال التحضيرية التي يمكن أن تقوم بها ICANN للاستعداد للمزيد من إصدارات نطاقات gTLD قبل تقرير نهائي من فريق العمل ذلك.

حتى إذا أردت، فهناك بعض المصالح التي يكونوا حريصون جدًا للبدء بها عاجلاً، وليس في وقت لاحق. وقد تمت مناقشة الجوانب العملية لذلك بإيجاز مع ICANN.

تتمثل المسألة الثانية الملحوظة في أن هناك مسألة ما إذا كان ينبغي التعامل مع طلبات gTLD في فئات مختلفة، وهذا الشيء تم وضعه في الاعتبار من قبل GAC سابقًا. هناك بعض مشورة GAC الدائمة - أو معذرة، آراء GAC حول المسألة الواردة في بيان نيروبي منذ سبع سنوات. وتتعلق المسألة التالية بمسألة ما يسمى بإطار القدرة على التنبؤ ومشاركة المجتمع المحلي. في سياق مناقشات عملية وضع السياسات، فإن القدرة علي التنبؤ تتضمن دائمًا بعض الإشارات إلي مشورة GAC، ونظام الإنذار المبكر من

GAC، والذي تم وضعه للجولة الأخيرة، وسبل تعزيز مشاركة المجتمع بما في ذلك GAC، التي تم تحديدها في وقت سابق وليس لاحقًا في العملية.

ويتم ذلك من وجهة نظر مصالح المتقدمين والنزاهة العامة في هذه العملية.

وكانت القضية التالية التي تناقشها المجموعة تتعلق بالضمانات ومصطلح "المصلحة العامة العالمية"، وهو الأمر الذي يشكل دائمًا إشكالية لأن الناس يتخلون عن التعاريف، ولا توجد أي تعاريف متفق عليها لهذا المصطلح، والمصلحة العامة العالمية، وهو أمر مطلوب من ICANN متابعته بموجب اللوائح.

لذا ركزت المناقشة هناك قليلاً على التزامات المصلحة العامة والقضايا الأخرى التي قدمت بشأنها GAC الكثير من المدخلات، ولكنها لم تتقدم كثيرًا في مجموعة العمل اليوم.

وتتعلق المسألة التالية بالتطبيقات المجتمعية. مرة أخرى، فإن إحدى القضايا تدرك أن GAC قد أعربت عن عدد من المخاوف بشأن النظام المستخدم في الجولة الأخيرة وكيفية تحسين الأمور، إذا كان ذلك مطلوبًا - في أي إصدارات مستقبلية.

لم تتقدم المناقشة حول ذلك بشكل كبير، بقدر ما يمكننا أن نقول، ضمن PDP ولكنها بالتأكيد تقدمت بشأن جدول الأعمال.

تم النظر في العمل في المناطق المهمشة، بما في ذلك برنامج دعم مقدم الطلب من ICANN من الجولة الأخيرة، وتم النظر في هذه المسألة أيضًا، كما سمعت سابقًا، من خلال مراجعة المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك، مراجعة CCT.

وأخيرًا، لم تتم مناقشة مسألة الأسماء الجغرافية، بالطبع، على مستوى مجموعة العمل إلى حد كبير، ولكن تم بذل قدرًا كبيرًا من الجهد هذا الأسبوع، كما تعلمون، في افتتاح عدد من جلسات مجتمعية بدأت أمس.

ومن الناحية العملية، يجري تناول هذه القضايا في الوقت الحالي في أربعة مسارات عمل نظمتها مجموعة العمل المعني بوضع السياسات. يجتمعون على الخط بين

الاجتماعات وجهًا لوجه كل أسبوعين أو نحو ذلك، ولديهم -- وجلسات عامة لمجموعة العمل الرئيسية، وكذلك، مرة واحدة في الشهر.

مشاركة GAC في ذلك - في تلك العمليات صعودًا وهبوطًا. في الجلسة العامة - بالنسبة للجلسات العامة لمجموعة العمل، هناك عادة عدد من عدد قليل من أعضاء GAC، وأنا أيضًا، من رصدوا العمل هناك على مستوى مسار العمل في بعض من هذه القضايا التفصيلية. كانت مشاركة GAC متقطعة تمامًا، في بعض الأحيان، ولكنها تتم بنفس الطريقة.

الآن، وباختصار، من حيث مشاركة GAC أكثر فعالية مع عمليات وضع السياسات، لأننا مطالبون دائمًا باقتراح بعض الاقتراحات حول هذا، والتقدم في السابق لم يكن كبيرًا، ولكن طلب منا ذلك مجددًا لذلك اقترحنا أمرين في الإحاطة.

أحد الخيارات يتمثل مراجعة القضايا الحالية لموضوعات GAC لبعض هذه القضايا، لضمان تغطية القضايا الحالية والناشئة.

وثمة أمر آخر هو محاولة نشر عمل المشاركة بشكل أكثر انتظامًا مع PDP عبر المزيد من أعضاء GAC لتغطية المكالمات في جميع المناطق الزمنية، على سبيل المثال. وهذا من شأنه أن يساعد إذا كان لدينا فقط، كما تعلمون، ثلاثة أو أربعة أعضاء آخرين بشأن قضايا معينة.

وأخيرًا، محاولة أخرى هي محاولة إيجاد بعض الوسائل لأعضاء GAC قادرين على الحضور والتفاعل مع اجتماعات PDP وجها لوجه التي تعقد في -- في اجتماعات ICANN.

الآن، تشتبك هذه دائمًا مع الجلسات العامة لـ GAC، واجتماع الإجراءات اللاحقة لـ PDP وقد اشتبكت صباح أمس مع هذا الاجتماع أيضًا.

ذكر أحد أعضاء GAC للمجموعة أمس أنه قد حضرها، أو جزء معين منها، ولكن المشادات - يمكن التحكم فيها إذا رغبت GAC في تغيير هيكل اجتماعها حتى يكون -

كما تعلمون، هناك مزيد من الوقت للتعامل مع تلك الأنشطة الأخرى، مثل PDP الخاصة، على سبيل المثال. إنها تحت تصرف GAC، إلى حد ما.

هذه القضايا التي تمت تغطيتها والمقترحة في الموجز.

توماس، سأعود لك.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، توم على هذه اللمحة. كما ترون، انها مجموعة معقدة نوعا ما أو مجموعة من القضايا.

اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لكم لتعليقاتكم، وأسئلتكم، ونبدأ المناقشة.

ممثل إيران أولاً. شكرًا.

ممثل إيران: شكرًا. طاب صباحكم جميعًا.

شكرًا لك، توم، للموجز الذي أعدته. من المفيد جدًا لأولئك الذين ليس لديهم الوقت للحضور أو لقراءة ما يجري. هناك أربعة مسارات وكل مسار يتعامل مع واحدة من القضايا. مشاركات واسعة للغاية من منظمات الدعم/اللجان الاستشارية الأخرى أو الدوائر الانتخابية أو أصحاب المصلحة. عدد قليل جدًا من GAC. وهذا واضح تمامًا. القوى العاملة أو نقص الموارد. ولكن هناك قضايا مهمة حقًا نحن بحاجة إلى عنايتها.

تتمثل أحد المشكلات في الجولات، سواءً كان لدينا عدة جولات وفترة بين الجولات، أو وجود عملية ثابتة، أو هجين، أخذ كل منهما، جولات ثم عملية مطردة.

وضمن هذه العملية المطردة، تأتي أولاً أحد المسائل التي سنناقشها أو نبدأ المناقشة بإيجاز شديد.

على الأقل بشأن الجزء الحكومي، هناك بعض الخبرة على ذلك في مؤسسات بخلاف ICANN. يأتي أولاً، المقدم أولاً لديه قضايا معقدة والكثير من الإجراءات، وبالإضافة إلى ذلك، لدى كل منها، قدرة إعداد ومعالجة إجرائية، حتى لو لم يكن هناك معالجة كافية للقدرات، ومع عدد التطبيقات الذي تتوقعه لكل مقدم طلب يصل تقريبًا إلى ما نتحدث عنه حوالي 1000، وبعد مرور بعض الوقت إذا لم يكن هناك بنية معالجة متاحة بشكل كاف، سيكون هناك تراكم ضخم وحتى ذلك الحين يأتي الماضي، قد يكون آخر خدمة الماضي ولم يخدم أبدًا لأنه لا يوجد وقت لذلك، لذلك سيكون هناك بعض الإحباط.

لقد أثيرت المسألة في المجموعة، وقال إن نحن، الحكومة، لدينا بعض الخبرة في ذلك. تم إنشاء مجموعة صغيرة وشاركت في تلك المجموعة، وقالوا إنه إذا تمت مشاركة الخبرة مع GAC وذهبنا إلى ذلك الاجتماع مع آراء GAC - أكثر أو أقل، إن أمكن، تنسيقًا - فسوف يكون لها تأثير أكبر من وجهة نظر واحدة من وجهة نظر واحدة أو اثنين من شخصين. فمن الأفضل إذا كان لديك وجهة نظر على عملية ميزة وعيوب من يأتي أولاً، يُخدم أولاً، وهلم جرا وهكذا دواليك.

هناك العديد من القضايا التي يناقشونها. انهم يناقشون مشكلة الحبيس. وهذا يعني أن شخص ما لديه بعض الخطة ولكن ليس لديه إمكانية للقيام بذلك، فهو يريد القيام بذلك في مرحلة لاحقة، والذي يأتي أولًا، يخدم أولاً، وهذا الخمول المتابعة خلق الكثير من المشكلة لهذا التطبيق.

لذا، هناك أعمال كبيرة حول كيف يمكن أن تشترك GAC بشكل فعَّال. والأمر متروك للأعضاء. ولكننا نشجع مرة أخرى على المشاركة. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل إيران.

هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟

المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكراً سيدتي الرئيسة. طاب صباحكم جميعًا. فيما يلي كمية هائلة من العمل، وهناك الكثير من القضايا. وتُجرى أربعة مسارات، كما لاحظنا. لذلك، يشكل هذا تحديًا لممثلي GAC الفردية للمشاركة. وأتساءل عما إذا كان هذا أحد أهدافنا هنا لتحقيق مشاركة أكثر فعالية وتغطية شاملة والإبلاغ إلي الزملاء في GAC وما إلي ذلك.

نقدر كثيرًا جهود توم. لقد كان دؤوبا جدًا في حضور المكالمات. وهؤلاء هم زملاء GAC الذين يشاركون، انهم محل تقدير كبير جدًا.

إنني أتتبع PDP آخر، وهناك عمل آخر عبر المجتمع يجري بالطبع، مع مسار العمل 2 بشأن المساءلة. لذلك كل شيء صعب للغاية من حيث التحميل والفرص. ولدينا فرادى كممثلين في محافظ العمل الوطني الخاصة بنا، لدينا صراعات أخرى وكذلك لتحقيق التوازن. لذلك فهو صعبًا جدًا، وهناك الكثير من إصدار البيانات المعقدة. تبادل البريد الإلكتروني، والمسارات وهلم جرا، يمكن أن يكون طوفان كبيرًا وصعب التتبع والاختيار، كما تعلمون، ما هي القضايا الأساسية الجارية.

لذا، فكرتي الوحيدة لمساعدتنا على الخروج، إذا -- وفي حين أننا نمتلك ضمن عضوية GAC تاريخا لتحديد قيادات السياسة، فأنا - (ه)، في إطار 2 (ه)، التطبيقات المجتمعية، لدي هي سياسة تؤدي إلى ذلك. وأنا أتساءل دائمًا، يا الهي، أنه شيء يحدث في الإجراءات PDP اللاحقة على التطبيقات المجتمعية. وأنا فقط أحاول أن أعرف، كما تعلمون، أين الأمور، وما هي المرحلة التي تسير فيها الأمور، وما صعوبتها. وعما إذا كانت هناك مكالمة قادمة عندما تنوي مجموعة عمل المسار ذات الصلة أن تعود إلى قضية التطبيقات المجتمعية، أجد أنه من الصعب معرفة ذلك. ربما تكون هذه المعلومات متاحة، ولكن هناك مصفوفة مشكلات تعتبر مفيدة تطرقت إلى وثائق PDP. ربما هناك، ولكنني لست على علم بذلك.

هل هناك نوع من الجدول الزمني ونظرة إلى الأمام، وهل هذا هو المكان الذي تغرسه هذه القضايا المحددة حتى يؤدي الموضوع إلى GAC يمكن تنبيهها ثم أقول، آه، وهذا متروك لي. لقد جاءك الاتصال بمكالمة للمؤتمر الافتراض المقبل.

لذا، فإن بعض رسم الخرائط للقضايا والجدول الزمني لـ PDP من شأنه أن يساعد، في اعتقادي، على تحديد من سيكون في GAC أكثر المشاركين والمساهمين فاعلية، ومن ثم يكون قادرًا على تقديم تقرير عن ذلك الموضوع المحدد أو موضوع ذي الصلة الذي تعمل عليه PDP في حينه.

ربما يمكن أن يقدم توم المشورة إذا كانت مطلوبة، ورسم خرائط عبر مصفوفة القضايا لخطة عمل PDP. ومن ثم يمكننا أن نوزع حول - عفوًا - حول اللجنة ومن ثم مع تنبيهات خاصة للموضوعات الرئيسية. كما تعلمون، هذا على وشك، سوف تكونون قادرين على التأكد من أنه قد حان الوقت للانضمام إلى هذا التسلسل من المكالمات الجماعية وتقديم تقرير إلى GAC حتى يتسنى لنا تعزيز مشاركتنا بهذه الطريقة؟ هل هناك احتمال واحد، وأنا أتساءل؟ شكرًا.

الرئيس شنايدر: أشكرك مارك. هذا يذكرني في الواقع عندما كنا في جلسة عمل مع ALAC، أعتقد أن سيباستيان باكوليت أشار بحق إلى أنه ربما ليس الجميع على دراية بما سيعنيه CBA. وأردت في الواقع الإجابة عليه ولكن بعد ذلك نسيت ذلك. ولم يرد عليه أي شخص آخر. لذلك CBA تعني التطبيقات المجتمعية. بطبيعة الحال، قال سيباستيان انه يعرف ذلك، لكنه أراد فقط أن نشير إلى حقيقة أننا نستمر في استخدام المختصرات التي لا نوضحها. لذلك أردت فقط توضيح ذلك.

وفيما يتعلق بالمجتمع المحلي، والعمل على التطبيقات المجتمعية، فإنه نظرًا لأن لدينا جيف نيومان هنا الذي يعتبر واحد من الرؤساء المشاركين لهذه العملية بشأن ما يسمى الإجراءات اللاحقة جنبًا إلى جنب مع أفري دوريا التي التقينا أمس في جلسة الأسماء الجغرافية، بالنسبة لأولئك الذين كانوا هناك، وربما - أعربوا عن استعدادهم للإجابة على الأسئلة، إذا كان هناك أي منها.

لذلك ربما دعونا نوجه السؤال إلى جيف حيث كنت في مناقشة بشأن التطبيقات المجتمعية. خذ أي مقعد حيث يوجد ميكروفون ربما يمكنك أن تعطينا بعض الرؤى.

وربما يمكنك أيضًا محاولة الإجابة أو تزويدنا بمزيد من المعلومات حول سؤال مارك بشأن رسم الخرائط وكيفية التواصل مع المجتمع وكيفية تحقيق أفضل النتائج.

أود أن أشير إلي أن لدينا بعض المقترحات وبعض المناقشات حول كيفية إشراك GAC أو ينبغي علي أعضاء GAC المشاركة في هذه العملية وأبدى عدد من الأشخاص اهتمامًا لاتباع ذلك بشكل أوثق. وقد أظهرت الحقيقة بعد ذلك أن هذا ليس من السهل جدًا، ويلزم المكافحة للحصول على الموارد للقيام فعلاً بما يودون.

ولكن ربما، جيف، نعم، إذا كنت يمكن أن يحاول الإجابة على بعض هذه الأسئلة. شكرًا.

جيف نيومان: شكرًا لك، سيدي الرئيس. معكم جيف نيومان. شكرًا لكم على إتاحة الفرصة مرة أخرى ومعالجة هذه القضايا. وعلى الرغم من أنني أعرف أنني قلت ذلك في رسالة بريد إلكترونية إلي رئيس مجلس الإدارة، إلا لأن هذا الأمر أصبح أحد أبرز ملاحظاتي في اجتماعات ICANN. وأعني ذلك بجدية.

وفيما يتعلق بمسألة رسم خرائط للمسائل إلى خط زمني، فإن لدينا فعلاً جدول زمني نحتفظ به قبل شهر على الأقل لوضع المواضيع الجاري مناقشتها وفي أي وقت. سنقوم - وأنا قد أخذت مذكرة لنفسي للتأكد من أن توم ديل والجميع على علم بذلك. وعلينا أن نقوم بعمل أفضل لنشر ذلك.

لقد كنا نفعل ذلك في الماضي - ربما منذ بداية هذا العام. وساعدت حقًا عدد من المجموعات. حتى نتمكن من جعله أكثر إتاحة لـ GAC وإلى أي شخص مهتم بالمشاركة، سنفعل ذلك. وأعتقد أن هذا اقتراح عظيم وهو الشيء الذي نقوم به بالفعل، فنحن بحاجة فقط إلى نشر ذلك بشكل أفضل.

وعلى وجه التحديد بشأن التطبيقات المجتمعية، كان هناك عدد من المناقشات في ما نسميه مسار العمل 3 حول هذا الموضوع ذاته حيث أعتقد أن GAC يمكن أن تساعدنا بالإضافة إلى الورقة التي لدينا من الدراسة الأوروبية التي تم القيام بها في هذا الشأن.

أعتقد أنه سيكون من الرائع الحصول علي بعض التعليقات حول قيمة وجود تطبيقات مجتمعية ولماذا أعطينا تفضيلاً للتطبيقات المجتمعية ولماذا تقدر GAC وغيرها من أفراد المجتمع هذا. لذلك أعتقد أن أحد الأمور التي تبدو مفقودة من مناقشاتنا حتى الآن هو تذكير الكثير من الناس بأحدث ما في هذه العملية لماذا وضعنا في البداية قيمة عالية في الحصول على التطبيقات المجتمعية والتأكد من أن المجتمعات لديها فرصة للحصول على نطاقات TLDs، النطاقات، التي تتطابق مع مجتمعاتهم.

لذلك ربما - وأنا متأكد من أن هذا في العديد من قرارات GAC في الماضي، والبيانات في الماضي، ويمكن أن يكون سهلاً لأنه يجمع فقط بين كل تلك في وثيقة لإرسالها إلى مجموعة العمل، مرة أخرى، للتذكير بتلك التي قد تكون أحدث لهذه العملية لماذا وضعنا في البداية مثل هذه القيمة العالية على التطبيقات المجتمعية.

أعتقد حتى مجرد القيام بشيء بسيط من هذا القبيل يمكن أن يكون ذات فائدة كبيرة.

بالنسبة لممثل GAC من إيران - الذي أقدره تقديرًا عميقا لأنه في كل مكالمة ويشارك بنشاط بشكل لا يصدق - قال انه طرح مسألة الجولات مقابل يأتي أولاً، يُخدم أولاً. ولقد سمعنا بالتأكيد وجهات نظره بشأن ذلك. وأود أن أؤيد التعليق الذي أدلى به. إذا كان لدى الأعضاء الآخرين في GAC أو GAC ككل بعض الأفكار حول الطريقة الصحيحة لتخصيص النطاقات، فسوف يكون ذلك سيكون مفيدًا للغاية.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، جيف.

ثم ممثل إيران.

ممثل إيران: شكرًا لك، جيف. وشكرًا لك، توماس.

يمكن تقديم طلب واحد، إذا كان أعضاء GAC الآخرين الذين يدعمون هذا الطلب إلي المجموعة، أو إلي الرئيس المشارك، هل لديهم اجتماع مشترك ولديهم اجتماع للمسارات. وفي الاجتماع المشترك، يقدم كل مقرر مسؤول عن المسار تقريرًا.

هل يمكن تجميع هذا التقرير على الأقل من المسار إلى المجموعة الرئيسية، إن أمكن، وإتاحته للجميع بما في ذلك GAC؟ على الأقل أولئك الأشخاص الذين لا يحضرون، أو قد لا يكون لديهم الوقت للحضور، ويمكن تنبيههم بما يحدث. ويمكن تشجيعهم عندما يقرأون ذلك، نعم، الآن هناك شيء مهم ويجب عليهم الحضور.

على وجه الخصوص، المسار 3 ينطوي في الغالب على القضايا المتعلقة بأنشطة GAC، وليس هناك مسار مهم وآخر لا ولكن جميعهم مهمين. ولكن المسار 3 أمس في المناقشة، تم قضاء معظم الوقت في المسار 3 وتمت الإشارة إلى مرات عديدة إلى مشورة GAC، ومشورة GAC، ومشورة GAC. لذلك هم يتطلعون بعناية فائقة عنها. ويمكن النظر في هذا الطلب المقدم إلى جيف وإلى أفري، وإذا كان ذلك ممكنًا، يمكن إتاحة هذا التقرير، ولو كان قصيرًا، لكل مسار في كل اجتماع من المحضر، إن أمكن، وتوزيعه.

مرة أخرى، وذلك بفضل توم الذي يشارك بنشاط بطريقة هادئة ويرصد كل شيء ويتابعه. كما بذل قصارى جهده، ولكن ربما يكون هناك احتمال أكبر للمزيد من التقارير لأعضاء GAC. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا.

المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: حسنًا، شكرًا.

شكرًا جزيلاً، جيف، على الحضور إلى المايك وشرح المذكرات الشهرية حول القضايا ونظرة إلى الأمام في هذا الطريق، ونتطلع إلى الاطلاع على المزيد.

وبعد ذلك، ثانيًا، نعم، سأكون سعيدًا جدًا باتفاقيات الخدمات المجتمعية، التطبيقات المجتمعية، لوضع ورقة حول تلك المسألة المحددة المتعلقة بأهمية تحديد الأولويات، والأساس المنطقي المفاهيمي لذلك والمواضع السابقة لـ GAC في ذلك طوال سنوات الجولة الحالية.

سعيدًا جدًا للقيام بذلك. لذلك سنقوم بإعداد ذلك. لن أكون قادرًا على القيام بذلك حتى أواخر تموز (يوليو) لأنه بعد جوهانسبرغ، سوف أذهب في عطلة. ولكن، على أية حال...

لذلك أنا لا أعرف إذا كان ذلك يناسب الإطار الزمني لمسار العمل، ولكنه، على أي حال، في قائمة الأعمال. شكرًا.

الرئيس شنايدر: أشكرك مارك.

أرى هنا سويسرا.

ممثل سويسرا: شكرًا. صباح الخير لكم جميعًا. جورج كانيسو، ممثل سويسرا، لأغراض السجل.

في هذه المناقشة حول كيفية تنظيم أنفسنا، أعتقد أنه سيكون من المنطقي أن نحاول بناء شيء على أساس الموضوع الحالي لدينا. إنه الشيء الذي اقترحناه مرتين خلال الاجتماعات الأخيرة. ولكني أعتقد أننا سنحتاج إلى بعض التنسيق من فريق القيادة لتحقيق ذلك.

هناك أيضًا - العودة إلى جيف - وشكرًا لكونه هنا للمرة الرابعة، وأعتقد، خلال هذه الدورات. أعتقد أن النشرة الإخبارية الشهرية هي في الحقيقة مجرد مصدر للمعلومات. ولكن ربما يكون على علم بأن من الصعب جدًا على أعضاء GAC المشاركة بنشاط في عمل PDP مع فرق التصميم الكبيرة، ومسارات العمل، على الإطلاق، الجواب - عادة ما يكون لدينا عضو GAC واحد مكرس لـ GAC وICANN بين 1٪ وربما 50٪ بناءً على أولئك الذين لديهم المزيد من الموارد. ونحن نغطي بالطبع ليس فقط PDP والإجراءات اللاحقة، وإنما تغطي كل شيء في ICANN. قد يكون من المعقول أن يقوم فريق عمل عملية وضع السياسات أو موظفيه ببعض المشاركة الاستباقية مع GAC علي وجه التحديد، مع الأخذ في الاعتبار هذه الصفة الخاصة التي نمتلكها كمسؤولين حكوميين ومواردنا المحدودة جدًا لمتابعة جميع الموضوعات.

ولإعطاء بضعة أمثلة حول كيف أتصور أنه إذا نجحنا في إعطاء التغذية الراجعة لتعليق المجتمع 1 وتعليق المجتمع 2، والتي تم إعدادها من قبل جيف وأفري ومجموعة عمل PDP، ولكننا بعد ذلك لا نعرف ماذا يحدث بها. ولا يمكننا أن نكون في جميع مسارات العمل والمتابعة. ولا نستطيع أن نكون في دعوات المؤتمر ونكرر ما ذكر.

لذا أعتقد أنه من الأهمية بمكان أخذ هذا الاختلاف الثقافي بطريقة -- في الاعتبار أيضًا من جانب مجموعة عمل PDP، التي يدعمها موظفون قادرون جدًا وتعطينا ردود فعل استباقية بشأن CC - تعليقاتكم علي CC1، إلى CC2، لدينا هذه الأسئلة المتابعة. ولكن هذه يجب أن تأتي إلى GAC ككل لأنه مع استثناء كافوس جدًا من كافوس، لا يوجد أحد من GAC عادة في تلك المكالمات. هذا هو الأمر الأول. لذلك، فإن الإجراء العملي بشأن التغذية المرتدة، لنفترض، يكون من مجموعة عمل PDP.

والشيء الثاني هو كلما كانت هناك أسئلة تؤثر على GAC - وكان كافوس يشير إلى جميع المناقشات في مسار العمل 3. ولكن أيضًا في مسار العمل 2، هناك الكثير من الأشياء التي تؤثر على GAC. ونرحب ترحيبًا كبيرًا أيضًا بالرسائل الواردة من مجموعة عمل PDP، وهي عبارة عن اتصال قصير وواضح وموجز يطالب بالتعليق على أسئلة محددة. ونحن كحكومات مع إجراءاتنا البطيئة، بمواردنا المحدودة، سنتمكن

حينها من الحصول على ذلك في إجراءات التشاور لدينا، ونأمل أن نحصل على مواقف توافقية، أو نعد تجميعات مع ملاحظاتنا على تلك الأسئلة حتى لا ينتهي بنا الأمر مع مفاجآت حيث لدينا آراء مختلفة تمامًا فقط لأن أولئك القادرين على المشاركة بنشاط في المكالمات ليسوا على علم بآرائنا أو أنهم ربما يعرفون شيئًا عن آرائنا ولكن السرد والتاريخ والفهم الشخصي لآراء الحكومات قد لا تكون مفهومة تمامًا لهم.

لذا، أود أن أختتم هذا الأمر، ولكنني أعتقد أن التعليقات حول المدخلات التي نعطيها والأسئلة الاستباقية بشأن القضايا التي من الواضح أنها تهم الحكومات وGAC.

شكرًا جزيلاً.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك ممثل سويسرا.

وأنا أعلم أنه لا يزال في وقت مبكر من صباح أمس وكان يوم مكثف، ولكن هذا هو في الواقع الفرصة، هذا الاجتماع، لتبادل على هذه القائمة الكبيرة من البنود الهامة، وذلك فقط لتشجيعكم على المشاركة بنشاط في هذه المناقشة.

وشكرًا لممثل جنوب أفريقيا على القيام بذلك. شكرًا.

ممثل جنوب إفريقيا: شكرا جزيلا لك، الرئيس الموقر. أنا دائمًا ملزمًا وعادة ما أكون موجزًا للغاية.

أود أولاً وقبل كل شيء، أعتقد أن ممثل سويسرا غط معظم النقاط التي أردت تغطيتها من حيث التحديات الفريدة التي نواجهها كممثلين من GAC، ولكن لا نكرر هذه المسألة، أود أن تطرق أيضًا في الجانب الذي ذكرته، وأعتقد، جيف، على المجتمع - ما هو؟ - مشاركة المجتمع المحلي.

أعتقد بالنسبة لي، الشاغل الأساسي هناك - وآمل أن يكون قد تم التصدي له - وأنا أعلم أنه موجود ، في بلدان أخرى، في بعض البلدان، وهذه المنظمات المجتمعية التي هي

راسخة تمامًا من حيث الإنترنت ذات الصلة ولكن في البلدان النامية في هذا القطاع، أعتقد أننا نكافح إلى حد ما، لذلك أنا فقط أتساءل عما إذا كانت أيضًا، في الواقع تشجيع هذه المشاركة، قد نظرت في مسألة استراتيجية واسعة النطاق على التوعية التي من شأنها ضمان أن كل من يدخل فعلاً في التنمية ليس فقط، كما تعلمون، منحازة نحو مجموعة واحدة على وجه الخصوص التي هي في منطقة واحدة على وجه الخصوص، ولكن هناك بعض الجهود لضمان فعلا أن، كما تعلمون، لديك نوع أكثر شمولا نوع من التوعية التي من شأنها أن تسهل هذه العملية بالذات.

وأود أن أضيف أنه بعد أن قلت كل ذلك، أعتقد أنه نهج جيد ولكني أعتقد فقط أنه سيكون من المفيد ضمان أن تكون، كما تعلمون، شاملة على أوسع نطاق ممكن. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. لدي ممثل اندونيسيا ثم ممثل ايران.

ممثل إندونيسيا: شكرًا لك، توماس. في مشاركة GAC، أعتقد أن الأهم - الأكثر أهمية هو كيف يتم وضع السياسات مع الأخذ في الاعتبار المصلحة العامة العالمية ولكن أيضًا لمصلحة البلد. لأنه قد يحدث أن المصلحة العامة العالمية لا تتماشى مع مصلحة بلد معين. لذلك أعتقد أن هذا هو - لقد ناقشت هذا بالأمس في مناقشة قصيرة مع جيف نيومان، وأعتقد أنه - تخصه - واحدة من وظائفه الشاقة هي كيفية جعله - هذين النوعين من الأشياء يجتمعون معًا حتى يمكن - يمكن أن يكون مقبولاً من مصلحة البلاد، مصلحة الحكومة، ولكن أيضًا متاحة للمصلحة العامة العالمية.

الآن، لمجرد مثال على ذلك هو استخدام الطابع - شخصيات البلد. يتم تحديد أحرف البلد في ISO، والبلاد أيضًا الجلوس في ISO لعمل ISO-3166، لذلك عندما يتم الاتفاق عليه في ISO، يكون عليه العودة في المنزل يعتبر بالفعل كأصل للبلد. الآن، إذا تم استخدامه من قبل بلدان أخرى في الخارج، أولاً وقبل كل شيء، سوف نقول، "حسنًا، يتم استخدام أصولنا من قبل شخص آخر." انها تمامًا مثل الأسماء الجغرافية،

كما تعلمون، وذلك باستخدام AMAZON. وSPA. وهلم جرا وهلم جرا. لذلك هو شيء ما يشبه أصول البلاد.

وثانيًا، قد يحدث أيضًا أن الكلمة، الحرف، يمكن استخدامها لنطاقات المستوى الأعلى الأخرى التي ليست مناسبة لبلد ما.

في إندونيسيا، على سبيل المثال، هناك مصالح وطنية حيث أن بعض المواقع على شبكة الإنترنت غير مقبولة للبعض في إندونيسيا. PORNOGRAPHIC.، على سبيل المثال، غير مقبول في إندونيسيا للبالغين في المواد الإباحية، لذلك لن يكون لطيفًا، على سبيل المثال، بالنسبة لـ IDN أو ID استخدامها كجزء من نطاق المستوى الأعلى من المواقع الإباحية، على سبيل المثال.

هذا هو النوع من الأشياء التي ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار بمثابة كيفية جعل المصلحة العامة العالمية والمصلحة القطرية قد تكون - يمكن أن تؤخذ بعين الاعتبار. كلاهما. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. ممثل إيران؟

ممثل إيران: شكرًا لك، توماس.

فقط بعد ما ذكره صديقي العزيز خورخي، أولاً وقبل كل شيء، أي - في كل مرة يحضر فيها الاجتماع وهناك قضية من GAC، وهو يتكرم ويذكر الجميع في الاجتماع أن هذه هي مشورة GAC وتحتاج إلى وضعها في الاعتبار، لذلك فهو يجعل كل النقاط متاحة عندما يتعلق الأمر بالمناقشات.

ومع ذلك، وكما ذكر، لا توجد مشاركة كافية.

ما أقترحه، لرئيسكم، ولقيادتكم، وقيادة GAC، بأن تطلبوا متطوعين لكل مسار. إما المشاركة النشطة أو مشاركة القراءة على الأقل. قراءة النتائج. ومن ثم إعداد أنفسهم للاجتماع المشترك الذي يحدث. لذلك سيكون من المفيد جدًا أن X ستكون مسؤولة عن المسار 1 و Y للمسار 2 وهلم جرا وهكذا دواليك. إذا كان يمكنهم حضور اجتماع المسار، فهو حتى الآن جيدًا جدًا. وإن لم يكن، على الأقل قراءة نتيجة ذلك والمشاركة في المجموعة الرئيسية وتعكس القضية والتواصل أيضًا مع أعضاء GAC الموجودون القائمة والحصول على وجهات نظرهم.

هذه هي المشاركة التي نحتاجها.

وأخيرًا، وليس آخرًا، أود أن أتوجه بخالص الشكر إلى جيف وآفري على ما أبداه من أفكار بناءة ونشطة للغاية، وتفانيهم وديناميكيتهم، وإلى أفضل ما يمكن توافره، في محاولة لتذكير الناس بمشورة GAC في كل نقطة، ولكن في الواقع، وفقا لمثل البروسي، حتى الطفل لا يبكي، لا يوجد الحليب. لذلك علينا أن نرفع أصابعنا. ثم سنقوم الرد. وإذا كنا صامتين، فلا يوجد رد. لا أعتقد أن أي شخص سوف يعتني بنا ما لم نفعل ذلك، لذلك يجب أن نكون حذرين من ذلك.

ولكن مرة أخرى، أشكر الرئيسين المشاركين على جهودهما وعلى تعاونهما. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل إيران. لا مزيد من الأسئلة أو تعليقات؟

يمكنك أيضًا التعبير عن نفسك حول المناقشات التي كان لدينا بشأن الأسماء الجغرافية أمس. وستكون هذه فرصة جيدة لاستخدام ذلك.

لمعلوماتكم، ستستمر هذه المناقشة بعد ظهر الغد مع جلسة أطول - حتى أطول، لذلك نأمل أن تشارك بنشاط في ذلك أيضًا.

سويسرا؟

ممثل سويسرا: شكرًا لك، سيادة الرئيس.

أنا جورج كانسيو، للسجل الرسمي.

بشأن الأسماء الجغرافية، أود فقط أن أوجه انتباهكم إلى رسالة بريد إلكتروني أرسلتها إلى قائمة GAC هذا الصباح حيث حاولت تلخيص - أفكارنا الأولى حول هذه القضية على اقتراح شخص القش، على المناقشات التي نجريها ، لكني سأحيلك فقط إلى هذه الرسالة الإلكترونية التي تحاول إيجاز، في لغتي الإنجليزية المحدودة، الأفكار التي شاركتها معك خلال الجلسات بالأمس هنا وفي جلسة عبر المجتمع. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك ممثل سويسرا.

أرى الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. وشكرًا لك، خورخي، على تبادل أفكارك، ولكن للتوضيح فقط، عندما تقول هذه هي وجهات نظر "لدينا"، أريد فقط للتأكد من أن هذا ليسوا ممثلين GAC بأكملهم. أفترض أن هذا ليس ما تقصده، ولكن فقط لجعل ذلك واضحًا. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا. افترضت أنها تعني وجهات نظرهم كعضو.

إنه يومئ برأسه.

هل ثمة تعليقات أخرى؟ هل لديك أسئلة؟

نعم يا جيف.

جيف نيومان: شكرًا. وأنا أعلم أن هذا أمر غير عادي قليلاً بالنسبة لي لرفع يدي، وهكذا -

الرئيس شنايدر: جيف، أعتقد أن GAC قد فتحت إلى حد ما، وأنا لا أعتقد أن لدينا مشكلة مع رفع يدك، حتى لمجرد المضي قدمًا.

جيف نيومان: شكرًا. هل بإمكاني أن أطرح سؤالاً على الجميع - لأننا نجتمع غدًا، أود أن أطرح سؤالا: ما الذي سيجعل الجلسة قيمة بالنسبة لكم؟ ما الذي ترغبون في مناقشته غدًا وكيف يمكننا جعله قيمة للغاية قدر الإمكان؟

الرئيس شنايدر: أشكرك على هذا السؤال البناء جدًا.

أعضاء GAC، لا تترددوا في الرد الآن أو، كما تعلمون، عُرض على المشرفين بعض الفترات الزمنية للرد على التعليقات أو ردود الفعل من الجلسة. وأعتقد أنه اليوم من 9:00 حتي 12:00 و 02:00 حتي 05:00 أو شيء من هذا القبيل. الأمر الذي ليس بالأمر السهل بالنسبة لنا لأننا في الأساس بشكل مستمر في الاجتماعات، ولكن على الأقل أعتقد أن هذه محاولة جيدة، مرة أخرى، أن تستجيب للتعليقات، لذلك أردت فقط تسليط الضوء على هذا. وحسنًا.

الولايات المتحدة ثم سويسرا.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا.

في جزء من الرد على بعض وجهات النظر الأولية للحكومة السويسرية واستنادًا إلى المحادثات التي أجريناها أمس، ما زلت أعتقد، على الرغم من كل التصريحات التي أدلى بها أمس، أنه لا يزال يبدو أن هذا التصور أن ما اقترح في القش كان - عفوا، شخص القش، حصان القش - أنه كان بطريقة أو بأخرى اقتراحا، وأردت فقط أن مجرد مسح الهواء، وخاصة مع جيف هنا، فقط لأؤكد على الأقل فهمتي أن هذا ليس اقتراحا وأن ، مرة أخرى، كما تعلمون، نحث الجميع على اتخاذ هذا كفرصة لإجراء

محادثة وحوار. من الواضح أننا لسنا جميعًا على نفس الصفحة ونحن - لست متأكدًا من أن أي شخص يرى رجل القش كحل، ولكن مرة أخرى، أنا فقط - أنا حقًا احثنا على اغتنام هذه الفرصة. انها جلسة عمل عبر المجتمع، ولكي نكون منصفين، لقد كان لي مشاكل مع كل مجرد كل جلسة مجتمعية التي تم تنظيمها وربما هناك مجالا للتحسين في كيفية تنظيمها. يمكن، كما تعلمون، أن تأخذون مسألة لكل واحد. ولكن لا بد لي من احترام وتقدير القيمة التي يقدمها لنا ذلك، ولا سيما الحكومات التي تجد صعوبة في المشاركة في جهود PDP. هذا، كما تعلمون،- أنا أقدر الفرصة التي أعطيت لنا كحكومات للمشاركة بطريقة ليست عادة القاعدة.

لذا سأترك الأمر هناك. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة، وأعتقد أنك تثير بعض النقاط الصحيحة جدًا بأن هذه العمليات جديدة وأعتقد أنها - هذه المحاولات لإجراء حوار بين المجتمعات تعتبر جهدًا قيمًا في الاتجاه الذي نؤيده جميعًا، بالطبع لا شيء مثالي وطالما لم تكن الأمور كما نعتقد، أعتقد أننا - على الأقل نحاول المساعدة، ونأمل أن تكون بشكل بناء، للانضمام الآخرين في تحقيق ذلك والتفاعل، والمجتمع - كما عبر المجتمع قدر الإمكان، وكان - أعتقد أن GAC كانت حاضرة جدًا في اجتماع الأمس لذلك كان لدينا - حوار مكثف جدًا. نعم، نحن بحاجة إلى استخدام هذه الفرص التي تقدم لنا لهذا الحوار لأن هذه هي الطريقة الوحيدة التي نحصل على نموذج العمل. إذا كنا لا نتحدث مع بعضنا البعض، ثم ربما لن نجد الحلول التي تعتبر في مصلحتنا جميعًا.

لذا، فإني أؤيد بقوة رغبة الوفد الأمريكي بأن نستخدم هذه الفرص، حتى لو لم تكن مثالية - ولكن نحن أيضًا غير كامل - للمشاركة حقًا في حوار كلما استطعنا ذلك.

هل من تعليقات أخرى؟ ممثل سويسرا، نعم، آسف، نسيتك، ثم ممثل هولندا وممثل المملكة المتحدة.

ممثل سويسرا: شكرًا. جورج كانيسو، ممثل سويسرا، لأغراض السجل.

أنا - بالطبع - ولا يمكن أن يكون أقل - كل ذلك للحوار، وأنا شخصيًا فخور جدًا بأن أبدأ، وأعتقد أنه كان في هلسنكي، هذه التبادلات المفتوحة مع مجموعة عمل PDP التي كنا نواصل القيام بها كل هذا الوقت، ولقد كنت دائمًا - كنا دائمًا أنصار قوي من الحوار عبر المجتمع.

وفي الوقت نفسه، صحيح أن هناك مجالا للتحسين، وأنه فيما يتعلق بالمسائل ذات الاهتمام المشترك، يجب إعداد الحوارات بالاقتران، وهذا شيء ربما كان قد أدى إلى بعض من سوء الفهم. خصوصًا مع هذا الرجل القش الذي تم استخدامه، سواءً كان ذلك عن طيب خاطر أم لا، كورقة مناقشة، وإذا كنت تستخدم شيئا كورقة مناقشة، فإنه بالطبع يطرأ النقاش. هذه إحدى حقائق الحياة. يعرف جميع صناع القرار ذلك.

ولكن وبصرف النظر عن ذلك، والعودة إلى السؤال من جيف، وأعتقد أنه سيكون من المفيد حقًا أن ننظر في ما - ماذا تقدمه القضايا في تطبيق دليل مقدم الطلب من عام 2012 على الأسماء الجغرافية باعتبارها نطاق المستوى الأعلى . حيث عملت، حيث لم تنجح، حيث هناك مجال للتحسين. ولكن لتحقيق ذلك، دعونا نذكر، الأحكام المعيارية، ونحن بحاجة إلى معرفة الحقائق، ونحن بحاجة إلى معرفة القضايا والتفاصيل. وبعد ذلك، بعد النظر في الوقائع، سنكون قادرين على الدخول في نقاش حول ما هي أفضل الخيارات لحل أي مشاكل أو قضايا محتملة متبقية.

لذا أعتقد أن ذلك منطقي تمامًا، ولا ينبغي أن تكون هناك خيارات مفضلة حقا، وينبغي أن نبدأ على أساس أن دليل مقدم الطلب لعام 2012 كان نتيجة لعملية مناقشة طويلة جدًا بين المجتمعات حيث تدخلت جميع الأطراف التي كانت لها مصلحة في حيث اتخذ المجلس القرارات النهائية.

لذا، أعتقد، مرة أخرى، لجعلها مفيدة سيكون من الجيد جدًا النظر في القضايا، حيث عملت، حيث أنها لم تنجح، وبعد ذلك يمكننا أن نأخذ المناقشة إلى الأمام. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك ممثل سويسرا. عذرًا.

التالي هو ممثل هولندا. ثم لدي ممثل المملكة المتحدة ثم لدي ممثل البرازيل. وبعدها قد نضطر إلى الاختتام. ثم ممثل إيران.

ممثل هولندا: نعم. شكرًا لك، سيادة الرئيس. توماس دي هان، ممثل عن السجل، هولندا.

أعتقد أن جزءًا من الاحتكاك الذي نراه الآن مع هذا الاقتراح أو الفكرة أو الطريق إلى الأمام هو حقيقة أنني أعتقد أن الحكومات، ونحن - دورنا هو تقديم المشورة، للحكم على المقترحات وفقًا للسياسة العامة - المصلحة العامة. لذلك أعتقد أساسًا أننا لا نصمم الهيكل أو نقدم مقترحات من أنفسنا. لذا، أعتقد أن إحدى طرق الخروج من هذا ربما تكون نوعًا من الاحتكاك المستمر الذي يعود، أحد الأشياء التي أقترحها، أو كطريقة للخروج، هو أن تكون مبادئ GAC بشأن الأسماء الجغرافية محدثة مع المشورة التي قدمناها في السنوات المتعاقبة، مع الأخذ في الاعتبار ما نعتقد أنه كان جيدًا في دليل مقدم الطلب، وبهذه الطريقة يأتي مع، دعونا نقول، موقف محدث من GAC على الأسماء الجغرافية.

وهذا يعني أن GNSO لديها وثيقة واقعية وملموسة تتعلق بوقت تقديمها للمقترحات. لأنني أعتقد بطريقة أخرى، لن نخرج من هذا الاحتكاك المستمر الحالي - مواجهة اقتراح نحن - كما الطبيعة الأساسية ونحن سوف تكون حاسمة جدًا، كما فعلت سويسرا، ونشير إلى جميع الأجزاء السلبية أو الأجزاء التي لن تعمل. ربما هذه الوظيفة، بطبيعة الحال، الشيء الوحيد لدينا بصفتنا GAC ولكنه يقدم توجيهات أكثر استباقية على ما نعتقد هي المبادئ التي تم تحديثها حتى الآن مع كل الخبرة لدينا سيكون وسيلة ربما للخروج من هذا الوضع الاحتكاك. شكرًا.

الرئيس شنايدر: شكرًا لك، ممثل هولندا.

ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكراً سيدتي الرئيس. أولاً وقبل كل شيء، فقط لإيجاز التعليق الأمريكي على الورقة التي وصفت بأنها رجل قش، وأعتقد أنها كانت تسمية خاطئة. لم يكن - مقترح رجل القش وعادة ما تكون مصممة كنوع من نقطة البداية التي ثم يحصل على مزيد من الصقل. لذلك كان عنوانه خطأ بهذه الطريقة. وأوضح أن هذا هو التقطير لجميع المدخلات أثناء الندوة عبر الويب. وسيتم فحص بعض هذه المدخلات في سياق هذا الحوار بين المجتمعات المحلية وعن طريق إما رفع الإبهام أو خفضه، دعونا نرى الأمر مرة أخرى، ونرى المزيد من ذلك، ونرى ما يمكن أن نفعله، وإسقاط ما هو غير كاتب. لذلك فهمت بهذه الطريقة. وبالاقتران مع ورقة المعلومات الأساسية التي صدرت أثناء الندوة عبر الويب، والتي اعتقدت أنها كانت إحاطة فعالة جدًا على مستوى الأرض، إذا أردت، لماذا تم تنفيذ هذه العملية.

لذلك أذكر الزملاء للذهاب والحصول على ورقة المعلومات الأساسية من نيسان (أبريل) في جيبهم الخلفي.

وأتفق مع ممثل سويسرا بشأن أن دليل مقدم الطلب يعتبر بالنسبة لنا نقطة البداية نوعًا ما. وإذا كانت الجلسات عبر المجتمع ستدعو إلى تقديم تصريحات حول تعديل ما هو موجود بالفعل من حيث الحماية في دليل مقدم الطلب للجولة الحالية، ما هو الأساس المنطقي لإجراء هذه التعديلات حتى نفهم تمامًا ما يقوله أصحاب المصلحة لا كما وصف ممثل سويسرا، وفهم ما لا يعمل من حيث وجهات نظر أصحاب المصلحة الذين يرغبون في إجراء تغييرات. لذلك اكتسبنا الفهم بشكل أفضل.

أيضًا، هذا جعلني أتحدث بحماس شديد، إذا كان هناك أصحاب المصلحة، بما في ذلك الحكومات، الذين يرغبون في توسيع نطاق الحماية الموجودة حاليًا في دليل مقدم الطلب إلى الأسماء الجغرافية التي هي كبيرة، ما هو الأساس المنطقي لذلك؟ وكيف ستحدد ما ينبغي أن تغطيه هذه الإضافة من حيث الأسماء الجغرافية؟ أود فهم ذلك لأنني لا أفهمه حقًا. وأعتقد أنه كانت هناك نقاط أمس حول، كما تعلمون، ما هي المشكلة هنا. لماذا نقضي الكثير من الوقت في هذا؟ ما المشكلة بالضبط؟ تحديد المشكلة، أو مدى الارتباك أو كل ما هو أو التعدي على بعض الحقوق الوطنية وهلم جرا. إن بعض كم أوضح التعريفات للمشاكل هي التي تستخدم الأساس المنطقي لتوسيع نطاق الحماية. هذا ما أوده.

حكومة المملكة المتحدة سعيدة للغاية بما هو في دليل مقدم الطلب الآن. ولا نرى أي ضرورة لتوسيع نطاق حماية الأسماء الجغرافية. ولم نعبر عن تأييدنا لأفكار المستودعات وما إلى ذلك. لم نفعل ذلك لأننا فقط لا نرى حجم أي مشكلة تتطلب تعديل أو تمديد الحماية في دليل مقدم الطلب الحالي. لذا فإن تعريف المشاكل بشكل أكثر وضوحًا، والأساس المنطقي للتوسعات، والتعديلات، لأصحاب المصلحة الذين يرون ضرورة تقليل المنافسة، لماذا يقولون ذلك؟ هذا ما أود أن أراه نابعًا من المناقشات والتبادلات المجتمعية غدًا.

وأقدر كثيرًا العمل الاسترليني لجيف وأفري في هذا لأن -- هناك تفاوت كبير في وجهات النظر والمدخلات وهلم جرا. إنها عملية صعبة للغاية. وأنا أقدر بعمق كل العمل الذي تقومون به. شكرًا.

الرئيس شنايدر: أشكرك مارك.

في الواقع، إنه بالفعل دقيقة واحدة للوراء 31. ونظرا لأن لدينا فقط، أعتقد، 45 دقيقة مع المجلس، إذا لم أكن مخطئًا، فإنني أرى أن هؤلاء الثلاثة هم من يتكلمون، ونحن سوف نلحق بك في وقت لاحق أو قد نعرض النقاط الخاصة بك إذا كانت ذات صلة بالمناقشة مع المجلس.

ولكن أعتقد أننا حقًا نطلب من المجلس الآن أن يصعد على المنصة - أو ليس على المنصة، إلى الجدول هنا، والجداول، وعدم خسارة الوقت. لذلك شكرًا لكم على تفهمكم.

وأرى أيضًا أن هناك عددًا من المساحات في الأمام، وفي الصف الأمامي بين الدول الأعضاء. لذلك، من فضلكم، ممثلي مجلس الإدارة، تقدموا إلى الأمام واستخدموا جميع المقاعد المجانية التي لدينا.

[نهاية النص المدون]