
ЙОХАННЕСБУРГ – Заседание GAC с ccNSO
Вторник, 27 июня 2017 года - с 13:30 до 14:15 JNB
ICANN59 | Йоханнесбург, Южная Африка

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Всем здравствуйте. Пожалуйста, займите свои места. Мы начинаем.

Хорошо. Это заседание с ccNSO. У нас небольшой дефицит времени, даже больше, чем обычно, в ходе этого заседания. Также перерывы на обед короче, чем принято, чтобы мы смогли уладить все дела. Поэтому я извиняюсь за задержку с моей стороны. Давайте не будем терять времени. Давайте позволим нашим коллегам из ccNSO быстро представиться для тех, кто, возможно, их не знает.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Здравствуйте, добрый день. Мне всегда приятно быть здесь с представителями GAC. Мы здесь представляем ccNSO. Меня зовут Катрина Сатаки. Я являюсь председателем ccNSO. Сегодня со мной Аннебет Ланг, которая является нашим сопредседателем Сквозной рабочей группы сообщества по использованию названий стран и территорий. Она сообщит последние новости о текущем статусе работы Сквозной рабочей группы сообщества. Также с нами Барт Босуинкл. Он из -- наш персонал поддержки. Он

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

наш менеджер по проблеме процесса PDP. Он предоставит нам последнюю информацию о PDP, который мы запустили по выводу из эксплуатации ccTLD и механизмах проверки.

И на этом я передам слово Барту для краткого представления последних известий.

Спасибо.

BART BOSWINKEL [БАРТ БОСУИНКЛ]: Всем доброе утро. Это последние новости и -- по сути, относительно самого PDP, как общего процесса, и по первой теме, вывода ccTLD из эксплуатации и работы рабочей группы.

Как некоторые из вас знают, отчет о неразрешенных проблемах обширно обсуждался на предыдущем заседании в Копенгагене. GAC попросили предоставить комментарии, что вы и сделали, и я вам очень за это благодарен. Комментарии были разосланы рабочей группе по выводу ccTLD из эксплуатации, таким образом, они примут их во внимание во время своих обсуждений. Это одна фаза.

Сам отчет о неразрешенных проблемах снова выставлен на общественное обсуждение. Период общественного обсуждения завершится 10 июля. До настоящего момента мы не получили каких-либо комментариев, поэтому в определенном смысле, это хорошо -- я воспринимаю это, как

если отчет был принят, потому что все сообщества были приглашены -- во время составления уставов рабочей группы.

Тем временем, рабочая группа по выводу из эксплуатации провела свое первое заседание, и в то время GAC попросили предоставить свое мнение или рекомендацию относительно отчета о неразрешенных проблемах -- извините.

Одновременно, рабочая группа пригласила членов GAC индивидуально или наиболее удобным GAC способом и их отдельных членов принять участие в работе самой рабочей группы. Была небольшая загвоздка в этом процессе. Рабочая группа все еще открыта и принимает участников, в частности из GAC, потому что я думаю, что рабочая группа считает, что эта тема применима, и раннее участие было бы полезным. Сама рабочая группа встретится утром в четверг, во 2 блоке, а это с 9:00 -- нет, с 10:30 до 12:30. Поэтому если вам интересно, я приглашаю вас присоединиться.

Это совещание будет -- касаться, так сказать, разработок и определений, применяемых -- согласно стандарту ISO 3166 и роли поддерживающего агентства. Второй основной темой -- и она снова будет информационной -- каким образом оператор функций IANA/PTI обращаются с выведенными из эксплуатации ccTLD, а также практики и процедуры, которые они используют в отношении вывода ccTLD из эксплуатации.

Таким образом, это более детальная информация об ISO 3166 и текущих практиках без действующей политики.

Затем рабочая группа рассмотрит рабочие вопросы на ближайшие недели, месяцы. Предполагается, что рабочая группа будет встречаться каждые две недели, но учитывая приближающийся летний сезон, это будет немного сложнее. Но все же -- что еще? Это также важно. ccNSO во время предстоящего заседания в четверг утром в блоке 1 назначит двух сопредседателей -- назначит председателя рабочей группы и сопредседателя рабочей группы. На этом моя роль завершена. Это все. Это были последние новости.

Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое. Это был краткий рассказ о том -- как проходит наш PDP.

Есть ли вопросы?

Если --

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Возможно, я начну со следующего. Во-первых, спасибо, что пригласили GAC предоставить вам рекомендацию и пообщаться с вами. Мы получили этот запрос и поделились с ним в GAC. Кажется, что на данной

стадии, учитывая наши другие задачи, занимающие наше время, мы не смогли подготовить для вас большое количество информации и отзывов. Но, безусловно, мы знаем, что эти вопросы являются интересными и весьма применимыми для ряда стран, и мы предвкушаем возможность идти в ногу с процессом, взаимодействовать и рассмотреть эти вопросы чуть позже. Поэтому не воспринимайте отсутствие существенного ответа в настоящий момент, как отсутствие интереса. Нам просто было сложно. Мы понимаем, что нам было сложно сказать что-то значимое в настоящий момент, и у нас было очень много других вопросов, что мы были не способны, возможно, -- да, просматривать и просматривать этот пункт более одного раза, чтобы что-то вам предложить. Но мы -- мы уверены, что GAC внесет предложения в процесс на более поздних стадиях.

Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое. С нашей стороны я обещаю, что мы, во-первых, будем продолжать информировать вас, а, во-вторых, мы будем продолжать задавать вам вопросы и интересоваться вашим мнением.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Пожалуйста, продолжайте это делать.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Благодарю. На этом мы перейдем к следующему пункту повестки совещания. Он касается использования названий стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня. Поэтому я попрошу Аннебет, нашего сопредседателя Сквозной рабочей группы сообщества, чтобы она поделилась с вами нашим мнением о работе этой группы.

ANNEBETH LANGE [АННЕБЕТ ЛАНГ]: Спасибо, Катрина, всем добрый день.

До того, как я сообщу вам результаты работы рабочей группы, мне бы хотелось рассказать новым членам, о чем мы здесь говорим, а также немного повторить то, что мы обсуждали в данной рабочей группе.

Мы все знаем, что процесс новых gTLD движется вперед. Мы здесь говорим только о верхнем уровне. Помните это, потому что я знаю, что вы также обсуждаете второй уровень, но мы говорим только о верхнем уровне. Новых TLD. Вопрос здесь заключается, в какой степени нам следует сохранять зарезервированные строки? Должны ли они быть открытыми? Следует ли применять больше ограничений? У всего сообщества на это разные взгляды.

Для нас это все двухбуквенные, 274 трехбуквенные комбинации из ISO 3166. Это то, что мы обсуждали в группе. Также это названия стран, но мы до них не дошли, поэтому я просто сейчас пробежусь и скажу, как мы пришли к тому, где мы сейчас.

Сквозная рабочая группа сообщества была сформирована в марте 2014 года. Поэтому мы работаем уже длительное время. Группа состоит, в основном, из представителей GNSO, но также ccNSO, GAC и At-Large и некоторых других организаций.

Данная рабочая группа была учреждена как продолжение исследовательской группы названий стран и территорий, которая была до этого. В результате сегодня после всех этих лет обсуждений мы не достигли полного согласия. Мы обнаружили, что чем больше мы обсуждали, тем более полярным и сложным было обсуждение.

Отчет был издан в феврале 2017 года и был выставлен на общественное обсуждение, но мы не получили большое количество комментариев.

По моему мнению, в этом отчете мы хорошо описали предысторию двухбуквенных кодов, трехбуквенных кодов, причину разделения между названиями стран и территорий и подобное. Поэтому я рекомендую вам ознакомиться и

прочитать историческую предысторию. Это может помочь вам также в других обсуждениях.

То, чего мы достигли, и я бы назвала это согласием, даже несмотря на несколько голосов в GNSO, которые все еще хотят открыть две буквы, которые не являются кодами страны сегодня, но остальные двухбуквенные комбинации для G, я бы сказала, что мы достигли согласия сохранить эти коды для будущих стран мира. Возможно, появятся новые страны, и было бы досадно, если бы у нас не было двухбуквенных кодов для них. Еще один пункт касается того, что делать что-то в отношении двухбуквенных кодов является политикой ccNSO. Это не политика GNSO. Поэтому это важно различать.

Также мы обсудили, что нам необходимо продолжать работу. Таким образом, даже несмотря на то, что мы не пришли к согласию, нам необходимо найти способ решить эти сложные географические вопросы. У вас была группа. У нас была сквозная группа сообщества. Они помогают друг другу, эти разные вопросы, которые мы обсуждали, и вы все знаете то, что мы сейчас делаем, завтра, в этот первый день и затем в четверг на политическом форуме будет много обсуждений географических наименований на следующей неделе.

Существует много оставшихся географических ограничений, которые нам необходимо обсудить, и мы увидели, что вы хотите больше ограничений, вы хотите больше ограничений,

потому что многие географические названия не были указаны в Руководстве кандидата в первом раунде, и это стало проблемой для некоторых стран. И у GNSO будет меньше ограничений, меньше защиты. Для нас предназначались CC, но, на самом деле, мы больше занимаемся названиями стран и территорий согласно ISO 3166. Безусловно, это (неразборчиво) для нас.

Сегодня утром у нас была презентация для CC, и мы попытались выяснить мнения относительно CC. Хотят ли они больше защиты? Будет ли у них меньше защиты? Или они довольны Руководством кандидата сегодня?

Как вы знаете, мы используем зеленую карту, красную карту и желтую карту в нашем сообществе, и это интересно в этой связи. Мы задали им три вопроса: Хотите ли вы защитить двухбуквенные коды только для CC? И преимущественно все подняли зеленые карты. Да, они хотят.

Было поднято меньше зеленых карт в отношении трехбуквенных кодов, потому что мы знаем, что по этому вопросу существуют разные мнения относительно того, как продолжать. Но все же, я бы сказала, что было много зеленых карт. Тоже касается названий стран и территорий полными буквами.

Таким образом, что нам сейчас делать? После этой недели, учитывая обсуждения в политическом форуме, необходимо

сформировать одну рабочую группу подобного рода для продолжения обсуждения. И если я это правильно понимаю, у нас будет одна группа вместо всех этих разных групп, что-то в Рабочей группе новых gTLD, что-то с нами, что-то с вами, в итоге будет сложно прийти к выводу.

Говорили о том, что согласно последующим раундам новых gTLD, уже сейчас четыре рабочих направлений, работающих над различными сторонами новой политики.

Возможно, будет особое рабочее направление пять, но оно будет подчиняться главным G. Но все же, если мы это сделаем, это будет рекомендацией, которая будет предоставлена для процесса новых gTLD, и если это будет результатом, будет очень и очень важно, чтобы GAC принял участие, чтобы мы приняли участие, а не были просто наблюдателями в данном процессе. Нам необходимо высказать свое мнение.

Другим решением, безусловно, будет учредить новую Сквозную рабочую группу сообщества, но учитывая мой опыт этих последних лет, это будет очень и очень сложно.

Я надеюсь, что политический форум сегодня, поскольку они привлекли двух внешних медиаторов, которые должны быть объективными, чтобы вывести дискуссию на уровень, при котором мы могли бы думать неординарно, нестандартными решениями, о которых мы еще не подумали, чтобы мы смогли

найти решение, которым бы осталось довольно правительства, которым бы остались довольны CC и GNSO. Но мы посмотрим, как это пройдет.

Я буду рада ответить на ваши вопросы, если таковые у вас имеются.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо. Для протокола Ашвин из Индонезии.

Да, я хотел спросить, обсуждали ли вы в ходе вашего обсуждения, в вашем документе или вашем заседании также практические вопросы использования названий стран и территорий в качестве TLD, доменов верхнего уровня. Я помню несколько -- много, много, несколько лет назад у нас было очень обширное обсуждение .SPA, например, использования .SPA в Сингапуре, и в то время Хезер Драйден пришлось предоставить нам ужин, потому что обсуждение длилось так долго. Я даже не упоминаю .AMAZON и так далее.

Сейчас в это время, если я не ошибаюсь, у нас есть 50, 60 дней для -- для -- как вы это называете? Различных комментариев и т.д. Сейчас это было изменено. Сейчас мы говорим об обсуждении 21-дневных периодов, с которыми у Тома все еще проблемы, как их решить -- как преодолеть 21-дневный период. В большой стране, например, может быть сложным

уложиться в 21-дневный период, учитывая бюрократию в правительстве и так далее.

Мне бы хотелось знать, обсуждали ли вы это также в вашей группе, почему 60-дневный период был заменен 21-дневным периодом. Эти практические вопросы, эти опасения. Я думаю, что многие, многие члены GAC, как и мы с 2014 года, обсуждают .SPA и так далее.

Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое. Отвечая на ваш вопрос, 21-дневный период применим для действий утверждения и действий отказа. Когда мы говорим о процессе gTLD -- то он не будет руководствоваться процессом Правомочного сообщества.

Поэтому -- это совсем другой вопрос. Следовательно, 21-дневный период следует обсуждать во время некоторых мероприятий политики, когда мы говорим о том, как работать с Правомочным сообществом и -- действиях утверждения и отказа.

ИНДОНЕЗИЯ: Предыдущие 60-дневные периоды, вы также это обсуждали или --

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Они не обсуждали периоды. Они обсуждали географические наименования и названия стран и территорий в качестве доменов верхнего уровня. А не процесс для утверждений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Возможно, Финн сможет также рассказать о предыстории. Во время одного из наших прошедших заседаний, например, у нас была рекомендация, которую, я уверен, вы отметили, о трехсимвольных кодах, когда мы заняли позицию, что если мы не придем в сообществе к согласию относительно того, как их выпустить, по сути, как их использовать, не следует ничего менять в текущих резервированиях. Это не означает, что мы фундаментально против их использования, нет, мы просто считаем, что все должно быть подготовлено, и в итоге должно быть достигнуто согласие относительно того, как их использовать. И я полагаю, что подобные подходы будут применяться, в целом, к названиям стран и территорий. Это если кратко суммировать. По сути дела, мы не возражаем, но это необходимо продумать и в итоге достичь согласия. Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Ольга?

OLGA CAVALLI [ОЛЬГА КАВАЛЛИ]: Спасибо. Спасибо, друзья из ccNSO, что посетили нас, и спасибо, Аннебет, за презентацию. Также, Барт, спасибо за последние новости. Аннебет, вы не могли бы предоставить нам дополнительную информацию, по крайней мере, для меня, каким образом эта инициатива сплотила разные рабочие группы или инициативы в разных SO и AC? Это мой первый вопрос.

Второй вопрос, если у вас, ccNSO, была возможность ознакомиться с документом, который был подготовлен для этого совещания сегодня днем, и если была, то есть ли у вас какие-либо комментарии.

ANNEBETH LANGE [АННЕБЕТ ЛАНГ]: Что касается первого вопроса, на самом деле, я не знаю о всех разных направлениях, которые проходят, но мы -- мое понимание, что после этой недели, учитывая два политических форума, они попытаются найти способ продолжения работы, как это обсуждать. И мы еще не знаем, будет ли это в новой Сквозной рабочей группе сообщества или рабочем направлении GNSO или совсем другом формате.

Что касается другого вопроса, я думаю, что, по крайней мере - я могу сказать, что с точки зрения центра Европейских СС, нам не следует чинить то, что не сломано. Руководство

кандидата функционировало достаточно хорошо в том виде, в каком оно существовало, и нам потребовались годы и много дискуссий, чтобы иметь защиту, которая у нас есть. В дополнение, мы знаем, что у вас были проблемы с некоторыми географическими наименованиями, которые не покрывались, и обсуждалось, что, возможно, систему поддержки невопреки можно было бы применить также и к другим названиям, даже если во многих странах -- это создаст проблемы. И в этом -- документе, который был подготовлен для обсуждения сегодня вечером или днем, они пытаются найти другой способ, задав вопрос, можем ли мы это сделать отличным образом, чем то, как мы это раньше делали. И у вас был -- реестр отмечен в этом документе. Также отмечено, что если вы не используете в географических целях, вы можете получить. Я очень недоверчиво отношусь к этому, потому что -- это другая политика налагать санкции. За этим сложно проследить. И это очень легко обойти.

Поэтому я не знаю, если я ответила на ваш вопрос. Да?

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Швейцария, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо. Добрый день. Я извиняюсь, что опоздал. Я был на другом заседании. По вопросу названий стран и территорий в

виде TLD и дискуссий, организованных GNSO днем во вторник и днем в четверг, я правильно понимаю, что эти обсуждения были сформированы, были организованы, и документы, которые служат в качестве предыстории, о них не консультировались с ccNSO?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Да.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо. Потому что, я думаю, что с Алеком также не консультировались, и с нами, что очевидно, не консультировались, насколько мне известно. Мы получили первую информацию приблизительно шесть дней назад, в случае Ольги, которая является председателем нашей рабочей группы, и меня, потому что так случилось, что я представлял некоторые идеи на вебинаре в апреле. Я думаю, что касается процесса, с точки зрения процесса, вопроса, который ясным образом касается того, что неоспоримо, что это следует обсуждать в сфере полномочий GNSO, этот вопрос беспокоит, по крайней мере, меня. Особенно, что касается названий стран и территорий. Их исключение из AGB 2012 года имело подобные обоснования с длинной историей, которую вы помните очень хорошо, когда ccNSO и GAC участвовали в подготовке этого Руководства кандидата. Поэтому я думаю, что в будущем нам нельзя делать это

подобным образом. Если мы хотим обсуждать это в сквозном формате, нам всем необходимо участвовать на равных в подготовке и организации.

Что касается нашей основной позиции, мы согласны с тем мнением, что если что-то не сломано -- не сломано, то его не нужно чинить. Защиты AGB были результатом длительной дискуссии модели с участием многих заинтересованных сторон, поэтому я считаю важным рассмотреть имеющиеся у нас факты. И я думаю, что система хорошо работала для подобного рода названий. Что касается тех названий, которые -- давайте так скажем -- имели географическое значение, которые были защищены AGB, также хорошо работало, письма поддержки или возражения хорошо работали. Нет данных о случаях, когда должны были быть значительные проблемы, возможно, с одним исключением, а именно названиями городов, когда AGB, вероятно, был немного слишком неопределенным в плане требования возражения или письма поддержки. Мы стали свидетелями проблем с географическими названиями, которые не входили в AGB, и мы можем подумать о некоторых реках и регионах Латинской Америки. Я думаю, что разумным было бы применить то, что работало, а именно систему писем поддержки или возражения. Я на этом закончу. Но спасибо большое.

ANNEBETH LANGE [АННЕБЕТ ЛАНГ]: Спасибо. Я согласна с вами, что это -- то, что вы говорите сейчас, это очень важный комментарий, и сегодня вечером или днем нам нужен именно такой комментарий, чтобы продвинуться дальше, чтобы GNSO поняла -- полностью поняла наши опасения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Могу ли я кратко сказать, что, возможно, важно помнить, потому что кто-то мог забыть, что касается обсуждений того, где и какие процессы, какие названия должны быть удержаны. В рекомендации GAC из Найроби говорится как раз об этом, и это было в середине работы над первым Руководством кандидата, в ней говорится следующее, я просто зачитаю один параграф. «GAC вновь повторяет рекомендацию, содержащуюся в» -- на самом деле, это рекомендация, которую мы давали ранее. «GAC вновь повторяет рекомендацию, содержащуюся в письме Председателя от 18 августа 2009 года, в которой заявляется, что Строки, являющиеся значимым описанием или сокращением названия страны или названия территории, не должны быть разрешены в пространстве gTLD. GAC истолковывает параграф 2.2 принципов gTLD GAC, что строки, являющиеся значимым описанием или сокращением названия страны или территории, следует рассматривать в

предстоящих ccTLD, PDP, а другие географические строки могут быть разрешены в пространстве gTLD, если они будут согласованы с применимыми государственными органами власти. Таким образом, я думаю, что нам также необходимо об этом помнить. Это установленная рекомендация GAC 2010 года. На самом деле, это цитата из рекомендации 2009 года. Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Извините, краткий комментарий об организации сквозных совещаний. Джордж. О сквозных совещаниях. Во-первых, это только второй год, когда мы следуем новой стратегии заседаний, поэтому я бы сказала, что само понятие сквозного совещания является довольно новым. И сквозные совещания предлагаются SO/AC, таким образом, любая SO/AC может предложить тему для сквозного совещания. И первоначально они также несли ответственность за организацию. Сейчас любой -- любой, кто желает участвовать в организации этого конкретного совещания может активно, в инициативном порядке предложить это -- себя в качестве ценного члена этой организационной команды.

Еще, безусловно, когда кто-то предлагает совещание, они также планируют структуру этого совещания, некоторые вопросы, которые будут обсуждаться, поэтому я бы -- если вы считаете, что необходимо обсудить какие-либо вопросы,

пожалуйста, предложите ваши собственные совещания, организуйте их в любое время, пригласите других посетить ваши совещания и обсудите эти вопросы. Я вижу, что Ольга хочет добавить.

OLGA CAVALLI [ОЛЬГА КАВАЛЛИ]: У меня комментарий относительно того, что вы говорите о сквозном совещании. Мы выразили интерес в качестве рабочей группы GAC в участии. Но, по крайней мере, для меня не ясно, каким будет формат совещания. Они сказали нам, что не будет обсуждения группой специалистов, но что будут модераторы. Есть этот документ, и это все. Получается, что тот запрос, который мы сделали -- был принят -- был соблюден в отношении двух вебинаров, которые были организованы. Таким образом, Джордж провел один из вебинаров, и я провела второй. Но помимо этого, было не ясно, несмотря на то, что мы хотели принять участие.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое. Я видела, что был вопрос, но я извиняюсь, у нас осталось только три минуты. Нам нужно идти на другое совещание. Таким образом, у нас осталось только три минуты на документ с часто задаваемыми вопросами и любые другие дела. Поэтому я извиняюсь, мы прервем здесь очередь. Есть ли комментарий от Манала? Который бы хотел -- во-первых, я бы хотела поблагодарить

Рабочую группу GAC регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами за возможность, которую они предоставили ccNSO прокомментировать этот документ. Мы знаем, что группа, эта рабочая группа собрала комментарии также от других -- других групп интересов, других участников. Мы с нетерпением ждем, когда эта рабочая группа позволит нам снова ознакомиться с документом, посмотреть, что необходимо уточнить, какие термины, возможно, следует объяснить или --

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ]: Спасибо, Томас, и спасибо, Катрина, и спасибо ccNSO, что помогли нам составить этот документ с ЧЗВ. Хотелось бы повторить один комментарий, который я сделал сегодня утром на совещании рабочей группы, а именно, что термин «ределегация» сейчас был заменен термином «передача», и я подумал, что -- потому что люди все еще используют ределегацию, поэтому, возможно, нам следует добавить сноску или что-то подобное, где мы бы отметили это изменение и что -- эти термины означают буквально одно и то же, но сейчас мы используем слово «передача». Помимо этого, я уже -- предоставил мои комментарии относительно документа, и я также благодарю вас за ваши комментарии. Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое. Есть ли еще вопросы. Да, еще один комментарий.

ALICE MUNYUA [ЭЛИС МУНЬЯ]: Спасибо, ccNSO, и спасибо, Председатель. Что касается документа с ЧЗВ и регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, в отношении процесса, мне бы хотелось просто упомянуть, что сегодня утром мы долго обсуждали некоторые вопросы. Он все еще не готов. Нам все еще предстоит много работы. Мы все еще собираем комментарии от членов GAC и членов GAC из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Затем мы предоставим этот документ обратно ccNSO и PTI для дополнительных комментариев до того, как он вернется обратно в GAC для окончательных комментариев. Поэтому да, это еще долгий процесс. Мы ожидаем, что документ будет одобрен либо между собраниями до ICANN 60 либо во время ICANN 60. Спасибо.

KATRINA SATAKI [КАТРИНА САТАКИ]: Спасибо большое за эту информацию. Спасибо. Мы будем с нетерпением ждать этого. Спасибо большое, что пригласили нас для еще одного обмена информацией. Мы ждем следующей возможности. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER [ШНАЙДЕР]: Спасибо вам, и мы предвкушаем обмен мнениями относительно географических наименований позже сегодня. Я полагаю, что это будет очень интересное совещание. Спасибо большое.

Далее будет заседание рабочей группы по вопросам защиты географических наименований в течение 45 минут до кофейного перерыва. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]