

أبو ظبي - اجتماع مشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC)  
الثلاثاء، 31 أكتوبر 2017 - من الساعة 10:30 إلى 11:30 بتوقيت الخليج  
ICANN60 | أبو ظبي | الإمارات العربية المتحدة

كافيه رانجبار:

برجاء التزام مقاعدكم.

مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في جلسة مجلسي إدارة RSSAC و ICANN المشتركة.  
أتمنى أن يجلس الجميع.

ألدينا أحد من RSSAC لا يجلس هنا على هذه الطاولة؟ حسنًا. إذًا، لنبدأ الاجتماع.  
سوف أبدأ بقراءة سريعة للأسماء. جورج.

جورج سادوسكي:

جورج سادوسكي، عضو في مجلس إدارة ICANN.

سوزان وولف:

سوزان وولف، جامعة جنوب كاليفورنيا.

ويس هارداكر:

ويس هارداكر، جامعة جنوب كاليفورنيا.

جيف أوزبورن:

جيف أوزبورن، ISC.

تيري ماندرسون:

تيري ماندرسون، من ICANN، المسؤول عن عمليات خادم الجذر.

كريس ديسيبان:

كريس ديسيبان، مجلس إدارة ICANN.

رون دا سيلفا:	رون دا سيلفا، مجلس إدارة ICANN.
شيرين شلبي:	شيرين شلبي، عضو في مجلس إدارة ICANN.
ستيف كروكر:	ستيف كروكر، مجلس إدارة ICANN.
تريبيتي سينها:	تريبيتي سينها، RSSAC، جامعة ماريلاند.
كافيه رانجبار:	كافيه رانجبار، منسق علاقات RSSAC لدى مجلس الإدارة.
براد فيرد:	براد فيرد، رئيس مشارك في RSSAC و VeriSign.
أكينوري مايمورا:	أكينوري مايمورا، عضو مجلس الإدارة.
فريد بيكر:	فريد بيكر، ISC، RSSAC.
دوان ويسلز:	دوان ويسلز، مسؤول اتصال منطقة الجذر بـ RSSAC.

جون سوينينز، منسق علاقات IETF لدى مجلس إدارة ICANN.

جون سوينينز:

لارس ليمان، RSSAC، Netnod.

لارس-جون ليمان:

روس موندي، منسق علاقات في RSSAC.

روس موندي:

أشا هيمرانجاني، من مجلس إدارة ICANN.

أشا هيمرانجاني:

شكرًا جزيلاً. هل لدينا عضو آخر من RSSAC ليس جالساً على الطاولة؟ حسناً.

كافيه رانجبار:

ربما قد لاحظتم أن هنالك اختلاف في طريقة تعريفنا عن أنفسنا. نحن لم نعد نستخدم الحروف بعد الآن، وهذا خيار واعٍ من طرفنا لكي يعرف مجلس إدارة ICANN فحسب لأننا ظننا أن ذلك مضلل. نحن نمثل منظمات، ونحن نذكر اسم تلك المنظمات فحسب. لذا نحن لا نقول إننا من الحرف إكس.

أيمكنني الحصول على الأسئلة؟ نعم، الأسئلة بحوزتي. إذاً هذان هما السؤالان الذان تم طرحهما من RSSAC إلى مجلس الإدارة. سأبدأ بهذين السؤالين، وربما بعد ذلك سنتطرق لأسئلة مجلس الإدارة الموجهة لـ RSSAC وبعد ذلك سنرى إن كان هناك أي موضوعات ذات أهمية.

السؤال الأول الموجه من RSSAC إلى مجلس الإدارة: هل كان هناك أي تغيير في طريقة تعامل المجتمع مع مجلس الإدارة فيما يتعلق بنظام خادم الجذر؟ وأعتقد أن الذي سيجيب من مجلس الإدارة هو جون.

جون سوينينز:

نعم، شكرًا لك كافيته. الجواب هو لا. لم نرى تغييراً ملحوظاً بعد في الواقع. لكننا رأينا تغييراً ملحوظاً في سلوككم وفي المواد التي قمتم بإننتاجها. نعتقد أن هنالك على الأقل -- نعتقد أننا نستطيع رؤية أن هنالك -- هنالك اهتمام متزايد في نظام خادم الجذر داخل مجتمع ICANN وخارجه. لكننا لم نرى تغييراً حقيقياً في السلوك بعد من ناحية تعامل المجتمع معنا فيما يتعلق بالأسئلة المتعلقة بـ RSSAC.

ولكننا نعتقد أن الانفتاح الجديد والوثائق الجديدة التي تقدمونها، تساعد الناس على فهم أفضل لما تقوم به RSSAC وكيف يعمل نظام خادم الجذر فعلاً.

كافيته رانجبار:

لذا أنا أعتقد -- السؤال الثاني مشابه نوعاً ما. هل كان هناك أي تغيير في الأسئلة الموجهة لمجلس الإدارة فيما يتعلق بنظام خادم الجذر؟ مثل، طبيعة الأسئلة أو الجهات التي تطرحها.

جون سوينينز:

ليس في الواقع. أعتقد أن الإجابة هي ذاتها أيضاً، وهي أنه لم يكن هناك تغيير كبير في كيفية تعامل الناس معنا بخصوص هذا.

لكنني لست متأكداً إن كان -- نوعاً ما مثل، إن كنا نحن -- مؤشر الأداء الرئيسي الحقيقي لنتمكن من رؤية هذا التغيير. أعتقد أن السؤال هو هل رأيتم تغييراً في زيادة اهتمام الناس بالقدوم إليكم والتحدث عن -- أو طرح الأسئلة بخصوص نظام خادم الجذر وما هو -- بشكل أساسي -- وكيف الناس -- أو هل يعرف الناس أكثر عن RSSAC وهل هم مهتمون أكثر به.

كافيته رانجبار:

أي أحد من RSSAC؟ براد.

براد فيرد: بخصوص الاهتمام -- عذراً، أنا براد فيرد، رئيس مشارك في RSSAC -- أعتقد أن الاهتمام مستمر بالنمو. التجمع مستمر بالنمو يُضيف المزيد من الخبراء التقنيين.

نحن -- أعتقد أن دروس "كيف تعمل" التي تسير تحت رعاية الرئيس التنفيذي للتكنولوجيا -- تحظى بنسبة حضور جيدة مستمرة. و -- نحن نرى وجوهاً جديدة بشكل مستمر هناك. وأعتقد أن الوجوه الجديدة تعكس -- نحن نرى نفس عدد -- ليس عدد، بل نفس طبيعة الأسئلة بشكل متكرر.

وسنستمر بإبلاغ المجتمع حيثما كان ذلك ممكناً. وأعتقد أن -- كل ذلك يؤشر إلى العمل الذي نقوم به.

كافيه رانجبار: شكراً جزيلاً. هل من تعليقات أخرى؟ إذاً هل يمكنني أن أسأل -- نعم، روس، تفضل.

روس موندي: شكراً لك كافيه. أنا روس موندي لأغراض السجل.

أود أن أثنى على النهج الذي اتبعته RSSAC في الإصلاح وخلق تجمع RSSAC لأن RSSAC كانت تعمل منذ سنوات عديدة كمجموعة مغلقة جداً.

خلق تجمع RSSAC فتح مجالاً أكثر فاعلية للحصول على مدخلات من مجلس إدارة المجتمع.

وهي في المقام الأول مجموعة تركز على التقنية، وأعتقد أن هذا هو التركيز الصحيح. لكنها أوسع بكثير من ناحية عدد الأعضاء من RSSAC المكونة من المجموعة الحالية من مشغلي خادم الجذر.

وعلى الرغم من أن وظيفتهم مهمة جداً، إلا أن نظرتهم للعالم مختلفة قليلاً عن نظرة المجتمع الأوسع. وأعتقد أن التجمع وأعمال التجمع، وكيف اختارت RSSAC استخدام

التجمع الذي يتم فعل جزء كبير من العمل فيه، هو أمر جيد للغاية لمجتمع ICANN ككل والإنترنت ككل.

وأحد الأمور التي قمت بها بصفتي منسق علاقات SSAC هو تشجيع أعضاء SSAC، إذا كان لديهم الوقت والاهتمام، للانضمام إلى التجمع. والعديد منا هم أعضاء في تجمع RSSAC وهم أيضاً أعضاء في SSAC. نحن لا نتحدث عن في SSAC في التجمع؛ بل كأفراد. لكننا نضع المزيد من الخبرات في تقديم المشورة لدور RSSAC وخلق التوصيات.

شكراً.

شكراً جزيلاً. أشاء لديها تعليق أيضاً. حسناً. تيري أولاً.

كافيه رانجبار:

تيري ماندرسون.

تيري ماندرسون:

جون، أيمكنك أن تحدد مقدار مشاركة المجتمع مع مجلس الإدارة في نظام خادم الجذر؟ هل المشاركة قليلة أم متوسطة أم كثيرة؟

أعتقد أنها قليلة جداً. لا أعتقد أننا نتلقى الكثير من التغذية الراجعة الموجهة لمجلس الإدارة بخصوص RSSAC أو نظام خادم الجذر ومجمعه.

جون سوينين:

أعتقد أن أكثر ما لدينا نحصل عليه عندما نكون معكم في مكان ما، ومن هنا يأتي السؤال.

أعتقد أنه قد كان هنالك -- هذا الأسبوع، كان هنالك سؤال في أحد الاجتماعات تعامل معه كافيه يتعلق بكيفية الانضمام إلى RSSAC حيث قلت حينها أن هنالك تجمع RSSAC ويجب أن ينضم الناس فيه.

لكنني أعتقد -- لكنني أذكر أنه من النادر أن تم سؤالنا عن RSSAC ونظام خادم الجذر.

لا أعرف إن كان لديك رأي آخر يا كافييه؟

لا. لم أسمع أي شيء إضافي.

كافييه رانجبار:

أشأ ستتحدث الآن وبعدها ربما أعود إلى ذلك لأقدم المزيد من المعلومات.

أشأ.

نعم، شكراً لك كافييه. أردت فقط أن أعطي تعليقاً عاماً، على الأحرى، لما أراه تحسناً في التنوع في تجمع RSSAC. أنا سعيدة جداً لرؤيتي أن هنالك الآن، على سبيل المثال، أربعة هنود قد انضموا لتجمع RSSAC. وكان هذا تغيير كبيراً خلال الـ 12 شهراً الماضية. وأنا سعيدة للغاية لرؤية ذلك. شكراً جزيلاً لكم على دعم ذلك.

أشأ هيمراجاني:

شكراً لك، أشأ.

كافييه رانجبار:

ولأضيف على ما قلته، أنا أيضاً -- جون، ليست لدي أي حالات محددة لسنا على دراية بها جميعاً. لكن بالنيابة عن مجلس الإدارة، أريد أن أسأل OCTO أيضاً لأنهم يقومون بالكثير من المشاركة وربما قد سمعوا بعض الأمور. لذا، إن كان بإمكان ديفيد --

شكراً لك كافييه. إذاً فيما يتعلق بأسلوب تعامل المجتمع مع مجلس الإدارة، لم نرى شيئاً من منظور OCTO.

ديفيد كونراد:

نحن -- كما تعلم، كطاقم، نقوم بطرح أسئلة وتعليقات ميدانية تتعلق بنظام خادم الجذر من حين لآخر. ومعظمها لا تصل إلى مجلس الإدارة. ويتعلق أغلبها بكيفية تعامل المجتمع مع نظام خادم الجذر ومع مشغلي الجذر.

تصلنا بعض الأسئلة بخصوص كيفية الحصول على خادم جذر من حين لآخر. لكن عدد قليل من تلك الأسئلة تتخطى نطاق الأسئلة الروائية التي تُطرح على طاقمنا.

كافيه رانجبار:

جزيل الشكر لك، ديفيد.

هل هناك تعليقات أخرى على هذا الموضوع؟

جون.

جون سوينين:

أجل. أريد أن أعلق على ما قاله روس سابقاً، بخصوص التجمع والانفتاح وما تغير هو -- أذكر أنه ولسنين طويلة، لم تكن تجري هذه الاجتماعات على الإطلاق. ثم أجريناها خلف أبواب مغلقة. والآن تجري هذه الاجتماعات على العلن. وأعتقد أن هذا تقدم ملحوظ وتتطور جيد.

وأعتقد أن هذا أحد الأمور التي أظهرت للناس ما هي RSSAC، وما هي مشغلات خادم الجذر.

وأعتقد أن نظامكم الجديد، على الرغم من أنه قد يبدو كوسيلة للتحايل، لكنكم تقولون من هم أصحاب تلك الرسائل في الواقع، وهذا جيد للغاية. أعتقد أن هذا مفيد في الحقيقة.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً.

ليمان.

لارس-جون ليمان:

لارس ليمان من Netnod. وأريد أن أضيف إلى أنكم ترون هنا أعضاء -- الكثير من أعضاء RSSAC الذين هم أيضاً مشغلو خادم جذر.

وأنا أرحب -- وأعتقد أنني أتكلم بلسان أغلب أعضاء RSSAC. ترحب بالتفاعل للغاية. لذا، أرجوكم، تعالوا وانضموا. لذا، من فضلكم، تعالوا وتحثوا -- معنا. نحن هنا في الردقات. نحن مدرجون في صفحات RSSAC الإلكترونية في نظام ICANN. نحن نرحب بحرارة بالتفاعل لنجيب على أسئلتكم، ولنستقبل مساهماتكم. لذا، من فضلكم، استمروا بالتحدث معنا. وهناك عنوان بريد إلكتروني. إن كان لديكم سؤال تريدون طرحه -- إن كنتم تريدون طرح سؤال لـ RSSAC كمجموعة، هناك عنوان بريد إلكتروني سيذكره إما براد أو تريبيتي لأنني نسيتته.

.ask-rssac@icann.org

تريبيتي سينها:

شكراً. أولاً، أعتقد أنك تتحدث بلسان كل أعضاء RSSAC هذا ما سمعته. نحن منفتحون على الأسئلة. تحدثوا معنا في الردقات. ونعم، لدينا ذلك البريد الإلكتروني.

كافيه رانجبار:

ولكي أعقب على ما قلته، نعم، هذا نهج عام قررنا أن نسلكه منذ بعض الوقت. لكننا بدأنا تطبيقه منذ عام. ليس أننا نحاول أن نصبح منفتحين قدر الإمكان فحسب لكننا نريد أن نبقي مجلس الإدارة فعالاً وعالمياً.

ليس في RSSAC فقط، حتى في مشغلات الجذر، وهذا اجتماع مشغلات جذر، لقد تغيرنا كثيراً. لذا الآن، على سبيل المثال، نحن ننشر أوقات وأجندات الاجتماع وهو شيء مختلف عما كان في الماضي. لذا فهناك الكثير من التقدم ليس فقط في فضاء ICANN لكن في عمليات الجذر بشكل عام. وكان مرحباً به للغاية. لذا لقد تلقينا تغذية راجعة إيجابية.

ويس.

ويس هارداكر: شكراً لك كافييه. ويس هارداكر من USC وهناك إضافة أخرى بخصوص التجمع أن الأمور أصبحت واضحة والجميع يفهمون لأنه كما قال روس فإن RSSAC تستقبل مدخلات من التجمع. والأمر أكثر من ذلك. التجمع هو من يقوم بالعمليات التقنية الآن. هدفنا الأساسي كان أن ننقل كل العمل إلى التجمع لكي يكون التجمع هو من يقوم بالتحليل التقني وإصدار التقارير في الواقع. وليست RSSAC من تكتب التقارير. إنه التجمع. لذا -- هذا مهم جداً لأننا نريد أن يكون مجتمع الإنترنت بأكمله قادراً على المشاركة في تكوين وثائق RSSAC.

كافييه رانجبار: شكراً. نعم. لذا حاولنا أن نبقى RSSAC، مغلقة العضوية حالياً، لمشغلات الجذر ومنسقي العلاقات وممثلي مشغلات الجذر ومنسقي العلاقات قدر الإمكان للعمل الإداري فحسب. لذا نحاول أن نفعل كل شيء في التجمع ونحاول -- التحقق من الصحة داخل RSSAC. وهذا هو أحد الأسباب الأخرى لفتحنا اجتماعات RSSAC لكي يرى الناس أننا نقوم بالعمل الإداري في الغالب.

حسنًا. هل هناك تعليقات أخرى على هذا الموضوع؟ إن لم يكن هنالك أسئلة، أيمكنني أن أطلب رؤية الشرائح الأخرى؟ عمليات مجلس الإدارة، من فضلك. ويندي؟ نعم. شكراً.

شكراً جزيلاً. إذاً هذه أسئلة موجهة من المجلس لـ RSSAC، والتي قد تم تقديمها سابقاً. أول سؤال هو ما هي المشكلات أو المواضيع الأساسية التي تعملون عليها الآن وخصوصاً إن كنتم تريدون دعماً خاصاً من المجلس حيال هذه المشاكل. تريبيتي.

تريبيتي سينيها: إذاً أعتقد أن أغلبكم مدركون أننا كنا -- تركيزنا الأساسي في RSSAC كان في العاميين السابقين على تطوير نموذج لنظام خادم الجذر مستقبلي. لذا قد أنشأنا مؤخراً ورشة عمل،

قبل ثلاثة أسابيع تقريباً، على ما أعتقد. وأصدرنا تقريرنا. هل لدى أحدكم أي سؤال حيال التقرير؟ أنا مستعدة للإجابة عنها.

لقد بحثت عن هذا التقرير هذا الصباح مع المجلس من أجل مراجع إضافية فحسب.

كافيه رانجبار:

إنه يدخل في أعماق العمل الذي نقوم به فحسب. وأعتقد أننا نشكل مواد جيدة نقوم بتجميعها معاً على شكل جهاز. ونأمل أن نصدر ذلك خلال الستة شهور القادمة. لكن هل لديكم أية أسئلة؟ حسناً.

تريبتى سينها:

وهل يريد أي أحد -- لدينا عمل ينفذه التجمع حالياً. أتريدون أن تعطونا تحديثاً لعمل التجمع؟ أي واحد منكم.

أعتقد، براد، هلا تفضلت بالحديث عن الموضوعات المهمة الحالية.

كافيه رانجبار:

لدينا عدد من مجموعات عمل قائمة حالياً. أحد الذي يمكنني تذكره هو تنسيق إخفاء بيانات خادم الجذر. هنالك مجموعات بيانات دورية خلال العام لأسباب مختلفة، ويمكنني مشاركة أحدها -- كما تعلمون، أحدها واضح وهو عمل KSK. تم تجميع البيانات خلال مراحل محددة أو حدود زمنية لنرى السلوك هناك.

براد فيرد:

هنالك عدد من مشغلات الجذر حسب موقعها الجغرافي الذي لا يسمح لهم قانونياً بمشاركة عناوين IP للتساؤلات التي تأتيها. وخلال السنوات، ظننا أنه سيكون من الجيد -- ستكون فكرة جيدة بناءً على رؤيتنا لاختلاف طريقة عمل المشغلات. وبدل أن نجعلها تخفي البيانات بطريقتها الخاصة، كما تعلمون، علينا أن ننشئ مجموعة عمل وهيكل من نوع ما لكي نوحّد العملية في المستقبل.

لا علاقة لهذا بطاقتنا GDPR، بل هي مجموعة عمل قائمة حالياً لدينا مجموعة عمل أخرى تنهار نوعاً ما. لكنها تتحدث كثيراً عن اختلاف الإرسال، إلى -- اختلاف إرسال التجمعات. أين يجب وضعها. كم يمكن أن يصل حجمها وما هو تأثيرها.

لدينا حالياً -- ليست مجموعة عمل في الواقع، لكن لدينا عمل قائم حالياً يتمحور حول توحيد الأدوات. وقد قمنا بإنشاء مستودع نتشارك فيه بالأدوات الموحدة بين مشغلات الجذر والتجمع في مستودع git. هل نسيت شيئاً؟ هل كان هناك --

هناك أيضاً مجموعة تعمل على أغراض بحجم الجيب مثل MTU و MSS والتجزئة وما يشبه تلك الأمور. هذه المجموعة في طور البدء فحسب.

ديفيد كونراد:

هذه المجموعة في طور البدء. وأتوقع أنكم تستطيعون تخيل المصدر الذي جاء منه ذلك، مجدداً، ما حول KSK والاهتمامات التي بحجم الجيب نتيجة لذلك. ذلك أدى إلى ظهور عدد من الأسئلة التي نعمل على حلها.

براد فيرد:

شكراً جزيلاً. تربيتي، أعتقد -- لأن ورشة العمل كان مثمرة للغاية في الحقيقة. كان هناك الكثير من التغييرات منذ آخر تحديث للتطورات مع المجلس. لذا سألت تربيتي، إن كان ذلك ممكناً، أن تعطينا ملخصاً للموضوعات الخاصة بورشة العمل لنرى إن كان هناك أي اهتمامات إضافية من مجلس الإدارة. شكراً.

كافيه رانجبار:

شكراً. تحديث سريع للنقاط البارزة، والمهمة من ورشة العمل. إذاً، كما تعلمون، كنا نعمل على تطوير أو تقديم توصيات لتطور نظام خادم الجذر المستقبلي. وكانت الخدمة بحد ذاتها تعمل بشكل جيد جداً لأكثر من ثلاثة عقود بدون تحديد حقيقي لهوية أصحاب المصلحة، بحد ذاتهم. كان الأمر يتم -- كما تعلمون، كما يقول التعبير المجازي، من قلوبنا. نحن نفعل

تربيتي سينها:

هذا من أجل مصلحة الإنترنت العالمي. لكن، بمضيها قدماً في هذا المسار الذي نسلكه، كان من المهم أن نحدد هوية أصحاب المصلحة في خدمة جذر DNS. وقد حققنا تقدماً كبيراً في ذلك. وقد خضنا نقاشات في ما يتعلق بمعنى أن تكون صاحب مصلحة؟

ولذلك بدأنا من الأساسيات. ونحن نبني على ذلك. وقد اتفقنا على من نعتقد أنهم أصحاب المصلحة.

ثم أجرينا نقاشات أكثر تعمقاً حول عمليات خادم الجذر. وهذا يحدث حالياً. وكان ذلك مجرد إعادة تعريف لها، لنحرص على أننا نتفق جميعاً على معناها الدقيق وكيف يمكننا أن نضيف هيكلًا وشكلًا لها.

وقد طرحنا فكرة جمعية خادم جذر خلال آخر -- خلال ورشة العمل الرابعة. وقد تحايّلنا على ذلك بشكل أكبر وأعطيناه تعريفاً أوضح بالتأكيد. ولدينا الآن نهج أبسط لكيف يجب أن تكون هذه الجمعية، هذا الكيان. لكننا لم نسميه بعد.

ثم تحدثنا كثيراً عن الوظيفة التي أطلقنا عليها اسم التصميم المعماري الاستراتيجي والسياسة. ومع أي خدمة عليك أن تنتظر إلى المستقبل دوماً. هنالك دائماً نشاط يركز على ما سيحدث بعد 5 أو 10 أو 15 أو 20 عاماً من الآن. لذا، كما هو واضح، سيتوجب وجود تلك الوظيفة. وحالما يتم وضع تلك الاستراتيجية، سنطور وننتج بنية لكي يتسنى لتلك الوظيفة أن تعمل جنباً إلى جنب معها حيث يمكنكم، كما تعلمون، أن تضعوا استراتيجيات وإنشاء بنيات.

وتم تنشأ السياسة من ذلك. وستنشر السياسة نظام DNS الإيكولوجي.

لذا فنحن سنحتاج، كما تعلمون، لأن تحدث تلك الوظيفة أيضاً. لذا لقد أضفنا بعض التعريفات الجيدة لتلك الوظيفة.

وتم انتقلنا إلى المناقشة الحاسمة بخصوص إزالة مهام المشغلات. وحتى الآن، بسبب النمو العضوي للإنترنت، وهناك 12 مشغلاً اليوم. لكن، كما هو واضح، هذا ليس مستداماً. في مرحلة ما، سنقاعد جميعنا ونمضي قدماً. سيدركنا الوقت. لذا يجب علينا وضع نموذج. لذا ستابع العمل على ذلك بشكل تدريجي.

ونحن في وضع جيد اليوم بخصوص ذلك أيضاً.

المسؤولية أمر مهم هنا، كيف يتحمل مشغلو خادم الجذر والنظام بحد ذاته وخدمة السحابة المسؤولية لمجموعة معينة من معايير التشغيل. ولقد اجتمعنا الآن حول مستويات مختلفة من المراقبة. من الواضح أن هنالك مراقبة يومية أكثر تكراراً نقوم بها جميعاً في داخل مجموعتنا. وهذا يحدث بشكل أكثر تكراراً. وحالما ندخل في وضع المساءلة، سيكون لدينا حسابات أكبر تحدث. لذلك أضفنا المزيد للتعريف الذي يتمحور حول تلك الوظيفة أيضاً.

والمناقشة الأخيرة التي أجريناها كانت بخصوص ما نسميه الوظيفة المالية. وحتى الآن، قام الـ12 مشغلاً بتمويل الخدمة ذاتياً خلال الـ30 عاماً الماضية تقريباً.

لكن ذلك، مجدداً، ليس مستداماً في المستقبل ببساطة.

لذلك قمنا ببعض المناقشات المحتمة بخصوص ذلك.

هناك اعتراف داخل المجموعة بأن تلك المحادثات صعبة ولكن يجب أن يتم إجراؤها. ولقد بدأنا تلك المحادثة.

لذا أعتقد أنها كانت ورشة عمل ناجحة بشكل خاص. كنا نتحدث عن موضوعات كنا كمجموعة نخاف أن نتحدث عنها في الماضي لعقود كثيرة. لذا أعتقد أن وضعنا جيد. وأمل أن نطلق بعض النصائح خلال ستة شهور قادمة.

هل لديكم أية أسئلة؟ نعم، ستيف.

شكراً لك، تريبتي. لقد ذكرت المشكلة المالية في نهاية هذه القائمة.

ستيف كروكر:

دون رغبتني في الخوض في التفاصيل، أيمكنك قول شيء بخصوص ما إذا كانت تكلفة تشغيل عمليات الجذر قد تغيرت بشكل ملحوظ مع الوقت؟ أي عندما تتحدثين عن -- هل هي مستدامة، هل هذا لأن مستويات التمويل الحالية تصبح خاضعة للمساءلة أكثر داخل

المنظمات المختلفة؟ أم لأن التكلفة تزداد في الحقيقة بسبب زيادة الطلبات؟ أم عدة أسباب مجتمعة؟

تريبتى سينها:

الإجابة هي نعم لكلا السؤالين. إذا نحن نمول الخدمة ذاتياً جميعاً. ومؤسساتنا تنظر في هذا الأمر بتمعن أكبر كما هو واضح. هنالك أسئلة يتم طرحها بخصوص، حسناً، هل سنستمر بالعمل مع هذا النموذج؟ البعض ليسوا قادرين على الحفاظ على ذلك المعدل من التمويل. لذا، نعم، هذا إحدى المشاكل التي نواجهها. لكن، عندما ننظرون إلى الإنترنت اليوم مع أكثر من 4 مليار مستخدم ومع ازدياد مهارة وجنون المخترقين، أعتقد أن علينا النظر إلى الخدمة بشكل كلي لنرى ما هي الطريقة الصحيحة لفعل هذا. وهذا يكلف الأموال. ولذلك نحن ننظر -- إذا ستكون التكلفة -- نعم، تزداد للسببين.

ستيف كروكر:

دعوني أتابع بسؤال مختلف تماماً.

من الواضح أن السؤال الكبير الغاية في الأهمية في هذه الغرفة الذي يتعلق بالتمويل، وبجوانب أخرى هو أنه قد يكون هنالك تحولات، تغير في مراكز التحكم أو قدوم لاعبين جدد بطريقة أو بأخرى دون الرغبة في الخوض في تفاصيل كيفية حدوث ذلك. دعوني أ طرح هذا السؤال، ما السلبيات التي من الممكن أن تحدث؟

إذاً، في أقصى الحدود، كانت لدينا مجموعة متماسكة جداً من المشغلين الذين يصبون إلى أخلاقيات محددة في تقديم المحتوى الذي توفره IANA ويقومون بعمل من الدرجة الأولى بخصوص ذلك دون استثناء وبحيادية تامة نيابة عن مستخدمي الإنترنت. لنفترض قدوم لاعبين جدد ليسوا منغمسين في تلك الاخلاقيات أو يأتون بأجندات مختلفة تماماً.

كم من العمل قد تم القيام به من ناحية التفكير في السلبيات المحتملة، تفكير من نوع التحليل النقدي؟

تريبيتي سينها:

نحن نبدي اهتماماً كبيراً تجاه الضوابط والتوازنات داخل النظام. وأعتقد أن هذا يشبه ما خاضته ICANN من خلال الانتقال.

ونحن نبدي الكثير من الاهتمام لما نسميه الروح. كيف نضم في المستقبل مشغلاً يمتلك نفس الصفات الوراثية للمشغلين الحاليين في تقديم البيانات؟

وسوف يكون هناك العديد من الضوابط والتوازنات في النظام قبل أن يتم ضم أي شخص إلى الفريق، وقبل أن يتم إخراج أي شخص من الفريق، وما إلى ذلك. لذلك نحن نتفحص تلك العملية بعناية فائقة قبل أن نقدم أي نصائح.

ستيف كروكر:

2 1\2 سنة و 25 مليون دولار.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً. لدي أشخاص في قائمة انتظار. رون.

رون دا سيلفا:

شكراً لك كافيه. تريبيتي، شكراً لك على إطلاعنا عن هذه المستجدات بالتأكيد، قابلية التوسع الخاصة بنظام خادم الجذر هامة جداً لاستقرار الإنترنت العام. وأنا مسرور لرؤية تحديث تطورات آخر بخصوص هذه المبادرة عن طريق المشغلين بالتطرق إلى عدد من المخاوف التي تتعلق بقابلية التوسع من ناحية البنية التحتية فحسب، وقابلية التوسع من ناحية الأمان بالتطرق إلى مشكلة طرق الاختراق الجديدة واستباق ذلك، وقابلية التوسع من الناحية المالية.

وثم، على نحو متصل، تحديد اتفاقيات مستويات الخدمة فيما بيننا، كما تعلمون، الحسابات فيما يتعلق بكيفية -- كل المشاركين في مجتمع التشغيل يؤدون وظيفتهم وثم ماذا يجب فعله عندما يكون الأداء لا يرتقي إلى التوقعات.

كل هذه أسئلة إدارية مهمة. وأنا سعيد جداً برؤية أن مجتمع المشغلين قد تطرقوا إلى هذه الأسئلة وسيستمررون في البحث عن تحديثات لكيفة تقدم هذا للأمام.

بالتأكيد، من ناحية الاستدامة، القدرة على تقديم مشغلين جدد أو، كما تعلمون، الاستمرار بتقديم الدعم لعمليات المشغلين فيما بينهم، كل هذه الأمور مهمة للغاية. وأنا أستمّر بالتفكير في ذلك وأنتم تعرفون ماذا يحدث عندما لا يتمكن شخص ما من المحافظة على مستوى الخدمة الصحيح أو عندما يكون غير قادر مالياً على الاستمرار في تحقيق الاستثمارات الضرورية وماذا نفعل حينها. وأنا سعيد جداً برؤية أنكم مركزون على ذلك وتبحثون عن أجوبة تلك الأسئلة قبل أن نواجه أزمة حقيقية.

شكراً رون.

تريتي سينها:

شكراً رون.

كافيه رانجبار:

روس؟ حسناً. جيد.

أهناك أي تعليقات أخرى من جانب المشغلين أو أعضاء مجلس الإدارة؟

إذا لم يكن لدينا، فلننتقل إلى النقطة التالية.

السؤال الثاني من مجلس الإدارة هو: "ما هي مخاوف RSSAC بخصوص GDPR وكيف يمكن تخفيض الناتج المحتمل؟"

لذا، بشكل أساسي، سوف أقدم ردًا سريعًا مختصرًا. وإن كان هناك أي إضافات -- وجهنا السؤال إلى RSSAC، وعمنا السؤال. وبشكل أساسي، الجواب الذي حصلنا عليه هو لا، لا يجب أن يؤثر علينا ذلك. وهذا ما ناقشناه. وهذا ما سمعته وقرأته على اللائحة. لكن، إن كانت هناك أية تعليقات إضافية من أعضاء RSSAC؟ لأننا لا نعتقد أنها تؤثر علينا مباشرة. من مؤسستي على الأقل، لم نقم بتحليل قانوني مفصل بعد. لكننا سنفعل

ذلك. لكن، على حد علمي، مستوى وكمية السجلات التي نخزنها -- ولأننا لا نشاركها، على الأقل ليس بدون تفاصيل مقيدة جداً، فإنها لا تؤثر علينا. نحن ملتزمون بعمل واحدة قبل نهاية مايو، وهو وقت GDPR الفعال داخل مؤسستي. لكن بالنسبة لما تبقى، فأعتقد أن الأمر متروك للمشغلين. لكن تقييماً الأولي كان لا شيء. لييمان.

لارس لييمان من Netnod. نعم، أنا متفق تماماً مع كافييه. الشيء الذي أوصلنا إلى ذلك التقييم، برأيي، هو أن البيانات التي نشرناها لم تكن صادرة من مشغلي خادم الجذر. بل كانت صادرة من IANA عبر آلية صيانة منطقة الجذر. إذاً إن البيانات التي نشرناها قمنا باستقبالها من شخص آخر حرفياً. وبسبب ذلك، فإن مهمة ضمان أن تتوافق البيانات مع GDPR هي -- نرى ذلك يتوافق مع IANA و صيانة منطقة الجذر. الجزء -- البيانات التي تأتي إلى ذهني هي أسماء العناوين الفعلية في خادم اسم الجذر. ومع هذه التفاصيل المحددة الصغيرة للغاية، لا أرى مشكلة. المجال الذي من الممكن أن يكون فيه مشكلة هو، عندما نقوم بجمع البيانات المستخدمة للبحث -- لأن هنالك علاقة بين عناوين ال-IP التي ترسل طلب الاستعلام وبين محتوى الاستعلام الذي يتم طلب اسم المجال الخاص به.

ومن هنا تأتي تلك النقاشات التي تتعلق بإخفاء الهوية التي أخبركم عنها براد سابقاً. لذا هنالك عمل يجري بالفعل لضمان أننا في موقف جيد من تلك الناحية. شكراً.

لارس-جون لييمان:

شكراً جزيلاً.

كافييه رانجبار:

لدي مداخلة من يوران.

لدي تعليق واحد. بما أننا نكن احتراماً كبيراً للمهندسين، إن كان أحدهم يريد التواصل -- ولدي اجتماع مع RIPE اليوم في الواقع لتحدث عن أمور كذلك، بخصوص من يكون متحكم قانوني بالبيانات، بغض النظر عن مصدر المعلومات، نحن هنا.

يوران ماربي:

ونود أن نجري تلك المحادثة. لأنه في نظام كهذا حيث نكون متفاعلين للغاية، نحن جزء من نفس وظيفة IANA وخدمات الجذر -- ومعاً مع VeriSign كشركة، نحن نتفاعل مع بعضنا البعض. وأنا أرحب بتلك المحادثة. ليست لدي أية أجوبة، لكننا بحاجة لبعض المحامين على الأرجح.

من أجل حمايتكم الشخصية إن صح القول.

شكراً جزيلاً. يبدو كأنها نصيحة سلامة عامة.

كافيه رانجبار:

هل ثمة تعليقات أخرى على GDPR؟ حسناً. إن لمكن هنالك تعليقات، فأرغب أن أطلب من ستيف تحديثاً سريعاً للمستجدات بخصوص اللجنة الفنية للمجلس. لأنه، كما أنتم تعرفون -- وتم ذكر ذلك في مدونة ستيف -- لقد أنشأ مجلس الإدارة جمعية جديدة، الجمعية الفنية. ونعم. ستيف؟ رجاءً.

شكراً لك كافيه.

ستيف كروكر:

على مدى فترة من الزمن، قمنا بتحسين القدرات الفنية والتركيز في أنحاء المؤسسة. وجزء من ذلك كان إنشاء منصب مسؤول التكنولوجيا ثم مكتبه وعدد من العاملين تحت إدارة ديفيد كونراد.

على طول مسار منفصل، مجموعة الخبراء التقنيين التي تجتمع مرات عدّة داخل المجلس كجمعية تقنية للمجلس، والتي بدأت قبل فترة وجيزة كمجموعة تقنية أكثر منها كمجموعة رسمية. وقمنا بإضفاء طابع رسمي لها بجعلها جمعية تقنية للمجلس.

إنها -- إنها الآن جمعية قائمة داخل المجلس تركز على، كما قلت، مشاكل تقنية لمنع -- تهدف لتوفير القدر على النظر في قضايا أكثر جوهرية تصل إلى المجلس حيث أن وضع القضايا أمام المجلس بأكمله وأجراء نقاشات مفصلة هو أمر صعب وغير مريح. ولذلك هذا أمر مناسب.

الجمعية التقنية للمجلس هي أيضاً الواجهة الطبيعية لمختلف المكونات التقنية الخاصة بمجتمع ICANN بأكمله، بما في ذلك، RSSAC و SSAC ومجموعة الخبراء التقنيين وما إلى ذلك.

كافيه، الذي هو منسق الاتصال مع المجلس، تبين أنه جيد بشكل ملحوظ. لذا شكراً جزيلاً لكم على هذا الاختيار الموفق.

واعترافاً بذلك، أعطيناه المزيد من العمل، كرئيس للجنة الفنية للمجلس.

وقد أجرينا اجتماعاً رائعاً قبل بضعة أيام. لقد بدأت اللجنة بداية جيدة. سنرى التدفق الاعتيادي لتوثيق الأجندات والنتائج وما إلى ذلك.

لذا أنا سعيد جداً لأن أقول إن الجمعية تعمل الآن. وأنا أترك المجلس بإحساس أكثر استرخاءً مما كنت سأشعر به فيما يتعلق بوضع قدرتنا و غرائزنا المتعلقة بالتحليل والتعامل مع الأسس التقنية لبعض القضايا الأكثر إثارة للجدل التي تأتي إلينا. شكراً.

شكراً جزيلاً لك، ستيف. وشكراً لك على الإطراء. هذا يرفع من مستوى التوقعات، لكن شكراً لك. هذا لطف منك.

كافيه رانجبار:

أريد أن أذكر وأكرر مجدداً أن اللجنة الفنية للمجلس ليست هيئة صنع قرار. لذلك لن تخرج منها قرارات. اتخاذ القرار يأتي من المجلس، المجلس بأكمله.

لكنها آلية إدخال لتجميع السياسات -- لذا فهناك ثلاثة مسارات عمل محددة داخل اللجنة التقنية للمجلس. أحد تلك المسارات هو الحصول على المدخلات من SO و ACs حيث هنالك حاجة للمشورة التقنية. ثم جمع ذلك وإرساله إلى المجلس.

مسار العمل الثاني مساعدة المجلس على الوفاء بمسؤوليته الائتمانية للتأكد من أن منظمة ICANN تقوم بعمليات تقنية سلسة.

لضمان مستوى عالٍ -- أن نكون على مستوى عالٍ مع، بشكل أساسي، مكتب مسؤول التكنولوجيا ومشاريع تكنولوجيا المعلومات التي يقومون بها والحرص على أن تكون بمحاذاة -- وأخيراً، النظر إلى المستقبل، كالتكنولوجيا الجديدة القادمة وأشياء مثل تلك، التي تتعلق بشكل أساسي بالعمل مع مكتب مسؤول التكنولوجيا.

هذا هو الملخص.

ستيف كروكر: اسمحوا لي بالتعليق، إذاً لقد ذكر كافيته النقاط الأساسية التي تصف الموثيق وأجندات العمل أو نوع أجندات العمل التي تختص بها اللجنة التقنية للمجلس.

لكنه ذكر أن اللجنة التقنية للمجلس ليست هيئة اتخاذ قرار، لكنها تقدم التوصيات. لذا هذا يذكرني بشيء نعرفه نحن التقنيون جميعاً، وهو أن الفرق بين النظرية والتطبيق هو كبير جداً خلال التطبيق منه خلال الكلام النظري. لذا سترون بعد فترة من الزمن أموراً مثل أن المجلس اتخذ القرار الآتي بناءً على توصيات الجمعية التقنية للمجلس والذي هو طريقة مهذبة لقول، أنتم اتخذتم القرار يا رفاق لكننا نختم عليه بالموافقة نوعاً ما. لذا ستكون هناك بعض الضبابية بخصوص ذلك.

كافيته رانجبار: شكراً لك، نعم. ومع ذلك، ننتهي من الأسئلة المجهزة مسبقاً. هل هنالك أية تعليقات أو مواضيع مهمة؟ لدي مثال عن SSR2 لكن إن كان لديكم أسئلة من المجلس أو بالعكس. كريس؟

كريس ديسيبان: أنا آسف، كافيته ماذا كان السؤال؟ كنت مشغولاً بالقابيس.

[ ضحك ]

كافيه رانجبار: لا ببساطة، هل هنالك مواضيع أخرى؟ قلت إن كان هنالك -- من المجلس لـ RSSAC أو العكس. أي موضوع لم نناقشه أو أي اهتمامات نريد مناقشتها. إن لم يكن -- لدي مداخلة من ريناليا.

ريناليا عبد الرحيم: شكراً لك كافيه. الأمر يتعلق بـ SSR2. وأنا -- ونحننا من خلال المنتدى العام البارحة أن SO/ACs بحاجة للانتباه لذلك، لإيجاد حل للمشكلة. وأنا أعرف أن باتريك فلاتستروم يحاول التطرق إلى المشكلة ويحاول أن يحصل على تفاعل من قبل مجموعة رؤساء SO/AC. وأريد أن أنقل الرسالة إلى رؤساء RSSAC، من فضلكم، استجيبوا له وساعده. شكراً.

كافيه رانجبار: شكراً جزيلاً. إن لم يكن هنالك أية تعليقات إضافية، فسأنهي هذا الاجتماع. عذراً، نعم.براد.

براد فيرد: لدي تعليق نسيت أن أذكره سابقاً عندما كنت أتحدث عن التجمع وهو، هنالك اجتماع للتجمع لاحقاً اليوم حيث سيكون هنالك طلب عمل. لذا سنتحدث كنا نتحدث عن العناصر الحالية.سنجتمع مع التجمع لاحقاً اليوم بشكل رسمي، وسنطلب منهم عناصر عمل جديدة.

كافيه رانجبار: شكراً لك، براد. إذاً سأنهي هذا الاجتماع، لكنه سيكون الاجتماع الأخير الذي -- الاجتماع الأخير الذي سيحضره ستيف، وبالنيابة عن RSSAC، أريد أن أشكرك على دعمك خلال السنوات السابقة، نعم، أتمنى لك أن تستمتع بما هو أمامك.

سنتيف كروكر:  
شكرًا جزيلاً. كان من دواعي سروري العمل معكم جميعاً خلال هذه الفترة من الزمن. أتاحت لي الفرصة أن أنضم إليكم قبل بضعة أسابيع في مقركم وتفاجأت بكمية عبارات الشكر والتقدير الصادرة من القلب. وخشيت للحظة أنكم ستحاولون تكرار كل ذلك الآن، لذا فأنا سعيد أننا قادرون على الاكتفاء بهذا القدر البسيط. لكنكم يا رفاق، كما تعلمون، أنتم رائعون للغاية، أعني، أنتم جوهرة حقيقية. وليس هنالك المزيد لأقوله. شكرًا.

كافيه رانجبار:  
شكرًا جزيلاً. انتهى هذا الاجتماع.

[نهاية النص المدون]