أبوظبي - اجتماع مباديء تشغيلGAC
الثلاثاء، الموافق 31 أكتوبر 2017 – من الساعة 05:45م إلى 06:30م بتوقيت الخليج
ICANN60 | أبوظبي | الإمارات العربية المتحدة

روبرت هوغارث: طاب مساؤكم جميعا. معكم روب هوغارث، كنت أرغب في تقديم إعلان خاصة لأولئك الأشخاص الذين يغادرون القاعة، فقد أغلق بعض الأشخاص هنا في مركز المؤتمرات العديد من المخارج. كان هناك شكاوى سابقة من عدد من الأشخاص حول هذا الموضوع. ولكن في الأساس، إذا كنت تريد مغادرة هذه القاعة، لا يمكنك الذهاب إلى اليمين. لذلك إذا كنت في أجنحة فندق ألوفت الراقية والروتاري، شيء من هذا القبيل، عليك أن تذهب إلى اليسار. وهذا لا يؤثر على فندق حياة، ولكن يؤثر على الفنادق الثلاثة الأخرى.

يتم توفير عربات لأولئك منا الذين يبقون لفترة من الوقت من شأنها أن تقودكم على طول الطريق حول مركز مؤتمرات لمسافة 3½ ميل للعودة إلى منطقة ألوفت، ولكن سيكون هذا مطبقًا حتى الساعة 9:00 مساء هذه الليلة في حين يُعقد حدث آخر في الجزء الآخر من مركز المؤتمرات. شكرًا.

توماس شنايدر: مرحبا بكم مرة أخرى إلى الجلسة الأخيرة لهذا اليوم، الموافق 29، والتي تتعلق بمبادئ GAC التشغيلية. وهذا أيضًا من الأشياء التي ننظر فيها منذ وقت ليس بالقليل الآن. إن مبادئ GAC التشغيلية هي أيضا وثيقة تم تنقيحها عدة مرات خلال العقود الأخيرة، وهي عقدين، منذ البداية تقريبًا، وكانت آخر مرة حوالي عام 2011 أو نحو ذلك على ما أعتقد.

وفي عام 2014 كان هناك شعور بأن ثمة حاجة إلى مراجعة أخرى للمبادئ التشغيلية، ولا سيما فيما يتعلق بإجراءات الانتخاب، إذ كان يُعتقد أن عدد نواب الرئيس الذين قد يصل إلى ثلاثة في ذلك قد لا يكون كافيا . وطرأت عدة قضايا أخرى أعرب بعض أعضاء GAC على الأقل بشأنها عن طلب النظر في مبادئ التشغيل وتحديثها إلى المستوى التالي مع الأخذ في الاعتبار التطور الذي قامت به ICANN وGAC في السنوات الماضية.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

وبعد ذلك أطلقنا أساسًا مسارين لمراجعة مبادئ التشغيل. وكان هناك بعض التعديلات الطفيفة المتعلقة بعدد نواب الرئيس، كما ذكرت. لذلك تم تغيير عدد نواب الرئيس من ثلاثة كحد أقصى إلى خمسة كحد أقصى. وقد تم قبول ذلك من خلال الإجراء كما هو الحال في مبادئ التشغيل الحالية فيما يتعلق الوقت، وفيما يتعلق بتقديم اقتراح للتغيير، ثم السماح بمدة 60 يومًا، وأعتقد أنهما، لاستعراض هذا، ومن ثم يجب أن يكون هناك قرار كامل من قبل GAC لقبول هذه التغييرات.

لذلك قمنا بهذا مرتين في السنوات الثلاث الماضية، مرة فيما يتعلق بعدد نواب الرئيس، وبعد ذلك قبل هذه الانتخابات مباشرة فيما يتعلق ببعض التعديلات في القرارات أو الأحكام المتعلقة بالإجراءات الانتخابية التي تسمح لنا بأن نجري الانتخابات بطريقة تجعل الجميع، سواء كنت حاضرًا في اجتماع أم لا، أو ما إذا كنت تخطط للحضور ولكن لا يمكن أن تأتي، أو ما يحدث من حيث الظروف، أن هذا لا ينبغي أن يمنع أي شخص من المشاركة في الانتخابات؛ لذلك كانت هاتان المجموعتان من التغييرات الطفيفة التي قمنا بها في السنوات الثلاث الماضية للمبادئ التشغيلية.

وبعد ذلك، بالإضافة إلى هذه التغييرات الطفيفة، كان هناك اتفاق بأن نستعرض المبادئ التشغيلية ككل، وننظر إليها على مستوى أكثر شمولية لنرى عند أي مدى سترى GAC بوجود حاجة إلى إدخال تعديلات على شروط تعديل الإجراءات القائمة و/أو إضافة مبادئ إضافية لعملية GAC مع الأخذ في الاعتبار تطورات الأمور والعمليات التي لم تخرج من التنقيح الأخير. على سبيل المثال، المشاركة في مجموعة عمل عبر المجتمعات وغيرها من العمليات، والمجتمعات الممكَّنة، وهكذا.

ولكن أثيرت سائل أخرى أدت إلى بداية العمل. وكان لدينا فريق عامل أنشئ للنظر في بعض المسائل، في محاولة لتحديد بعض المجالات التي قدمت فيها طلبات لإعادة النظر فيها. وقد تبين أن مجموعة العمل تواجه بعض الصعوبات في إحراز التقدم والتركيز على طريقة فعالة للتعامل مع تلك المسائل. وبعد ذلك قمنا نحن، والمجموعة الأسترالية للتحسين المستمر (ACIG) على وجه الخصوص، بدعم من ميشيل سكوت تاكر، بهذا العمل في محاولة لمساعدتنا على صوغ المبادئ الجديدة.

وبعد ذلك، كان ما كنا نفعله منذ عام تقريبا، بما في ذلك في كوبنهاغن، اتفقنا بعد ذلك على منطق مفاده أن المراجعة الشاملة أو المبادئ التشغيلية المنقحة ينبغي أن يكون لها - فقد حددنا العناوين والعناوين الفرعية في تسلسل يعتبر متماسكًا ومنطقيًا سنستخدمه على أساس أن الصياغة الفعلية للعناوين والعناوين الفرعية قد تتغير، ولكن المنطق في حد ذاته متماسك وينبغي أن يكون أساسًا لعملنا في المستقبل.

وبعد ذلك، بعد تخفيض دعم ACIG من 2.5 إلى 1 معادل للدوام الكامل؛ وبطبيعة الحال، لم يكن ميشيل متاحًا لتقديم الدعم لنا في هذا العمل، ونظرًا لعبء العمل الذي كان على كاهلنا مع المسائل الأخرى، كان من الصعب، كان من الصعب في الأشهر القليلة الماضية تحقيق تقدم كبير والتركيز على هذا العمل. وهذا أمر مؤسف بالطبع لأنني أعتقد أننا جميعا نتفق على أنه من المهم أن تكون لدى GAC مبادئ تشغيل حيث يشعر الجميع أنها حديثة، وأنها تساعدنا في الواقع وتساعدنا في توجيه عملنا على مستوى المبادئ. لذلك نتناول هذه المسألة مرة أخرى، وسيكون هذا لفريق القيادة الجديد لمتابعة العمل أساسًا ولكن في محاولة لتذكيركم بموقفنا الحالي.

بعد ذلك، خلال فصل الصيف، أقصد الصيف من حيث جئت، صيف في تفكيري، حتى حوالي يونيو - يوليو، طلبنا من الجميع أن يأخذوا هذه العناوين التي وافقت عليها GAC في اجتماع سابق وأخذ الفقرات الحالية من المبادئ التشغيلية الحالية لأنها تضعها تحت عناوين معينة بحيث يمكن استخدامها أو يمكن استخدامها كأساس للإجراءات المقبلة فيما يتعلق بالتنقيح الشامل.

سوف أتوقف هنا. آمل ألا أكون قد استبقت الكثير مما كنتم ستقولونه، والآن كان روب يتناول هذه المهمة إلى جانب منال وآخرين الذين كانوا يدعمون بنشاط هذا بطريقة بناءة جدًا، وذلك بفضل كل من روب ومنال لدعمهما هذا العمل، وبعد ذلك أيضا، بطبيعة الحال، سيكون القرار منوطًا بك لمتابعة هذا العمل إلى ما هو أبعد من ذلك.

لذلك اسمحوا لي الآن أن أعطي الكلمة لروب من أجل تقديم عرض موجز يطلعنا بمزيد من التفصيل عما شرحته للتو، وما نقترحه نحن، على وجه الخصوص، كخطوات مقبلة. شكرًا.

روبرت هوغارث: شكرًا لك، سيدي الرئيس. نعم، سيكون أعضاء اللجنة في غاية الامتنان أن مقدمتك استغرق نصف العرض التقديمي. وهذا رائع، لأنه يوفر لنا القليل من الوقت. شكرًا.

وكما قال توماس، فإن المشكلة المتصورة التي هي في حاجة إلى حل هي أن المبادئ التشغيلية الحالية لا تتماشى حقا مع أي هيكل تنظيمي. لذا فإن هذا الجهد لتعيين المبادئ الـ 54 إلى هيكل عناوين في إطار العمل، هو مهمة غاية في الأهمية ويجب أن تتم. وكما يذكر توماس، كانت التغييرات الأخيرة تكتيكية، ولم تكن استراتيجية. وهي تركز على الاحتياجات القصيرة الأجل لمعالجة مشاكل محددة.

وملاحظتي خاصة في عملي السابق مع ICANN قبل الانضمام إليكم كان يقوم الكثير من العمل على المواثيق واللوائح مع عدد من مجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية في المجتمعات الأخرى. ووجدنا أن اتخاذ نهج أكثر شمولًا بدلًا من نهج مخصص لكل موضوع بعينة سيجعل النتائج غاية في القوة والفعالية.

وخلاصة القول هو أنه في غياب الهيكل ثمة فرصة لكثير من الثغرات. ومهمة التعيين البسيطة وتحليل الفجوة التي ذكرها توماس تتعلق بأن أولوف لم يكشف مفاجئات وثغرات؛ وبالتالي فإن هذا اعتبار مهم أعتقد أن GAC، عند الانتقال إلى المرحلة التالية من عملها، يجب أن تكون مهتمة بإلقاء نظرة عليه على سبيل الاحتمال.

لذلك اسمحوا لي أن ألخص بعض الأمثلة على مجالات الفجوة التي قد ترغب جميعا في النظر فيها. لا يوجد نص على التزامنا بالتوعية في المبادئ الحالية. ولا يوجد نص على الالتزام بالشفافية، ولا الالتزام بالسرية أو الخصوصية؛ وهي بعض التقاليد التي تتقيدون بها بالفعل، ولكن لم يتم التعبير عنها في المبادئ.

ليس هناك التزام بمشاركة الأعضاء أو تحديد ذلك. لا مهام أو توقعات من نائب الرئيس. لا يوجد توجيه لمجموعات العمل من القيادة. إرشادات توجيه الموضوعات. لا نص بشأن الكيفية التي من المفترض أن تتفاعل بها GAC مع بقية مجتمع ICANN. والأشياء مثل التعيينات لمجموعات العمل عبر المجتمعات أو بعض جهود المراجعة المحددة لا

وجود لها على حد سواء. وقد شهدت القيادة هذا التحدي في بعض الأيام والأسابيع والأشهر الأخيرة مع بعض من هذه المراجعات الجديدة القادمة.

وكما تعلمون، مع وجود اتصال جديد، ومنسق GNSO جديد إلى GAC، ومع تواصل ALAC مع GAC، لا يوجد حقا توجيهات لهم من حيث الأدوار والمسؤوليات أو كيف ينبغي لهم إدارة شؤونهم. لذلك هناك عدد من المجالات التي يمكن النظر إليها في هذا الصدد من شأنها أن تساعد في تحديد وإخضاع بعض العمل والجهود التي قد تكونوا ستشاركون فيها في الأشهر والسنوات المقبلة.

في الوقت الحالي، كما ذكر توماس، هناك عدد من المسؤوليات والالتزامات التنظيمية الجديدة التي لديك الآن، فإن GAC كعضو، وعضو نشط في المجتمع الممكن قادر على إثبات تلك القدرات في عصر سيكون المزيد من المساءلة والشفافية جانبًا هامًا من جوانب تأكيد وصون شرعية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

كما نرى الآن، وسأواصل أن أشاطركم موضوع التحولات التي نشهدها جميعا هنا في أبوظبي، ومفهوم وجود بعض الاستمرارية التنظيمية من خلال مجموعة من المبادئ التشغيلية الواضحة التي هي على مستوى ترتاحون إليه. وسواء كان هذا هو مستوى 10,000 قدم من مبادئ عامة جدا، أو أكثر على غرار بعض عمليات المحددة بدرجة أكبر، وأعتقد أنها ستكون موضع مزيد من المناقشات منكم جميعا كمجموعة عامة، وأيضا على وجه التحديد كقادة في فريق القيادة وكذلك لمعرفة ما يساعد حقا لك التواصل والقيام بعملكم بشكل فعال.

تحدث توماس عن بنية جديدة اطلعت عليها نوعًا ما من خلال البحث في الأرشيفات التي جمعتها ACIG. وليس المطلوب منكم النظر بعناية فائقة؛ فالنص صغير نسبيًا، ولكن يمكنكم أن تروا بعض مناطق التركيز العامة. أشياء مثل العضوية وتحديد ما يعنيه ذلك. إجراء عمل GAC. أدوار القيادة في GAC وانتخابات مختلف القادة ومن ثم أشياء مثل كيفية إجراء الاجتماعات ومجموعات العمل والمشورة لمجلس الإدارة التي نعرف جميعا أنها لا تقتصر على التعاميم فقط بل يمكن أن تتم بطرق وأشكال أخرى ثم كيفية التفاعل

مع هذا المجتمع الكبير بشكل أوسع من خلال مجموعات العمل عبر المجتمع، وفرق المراجعة ومجموعة متنوعة من النظم والنهج الأخرى.

عندما تنظر فعلا إلى شيء من هذا القبيل، فإنه تكون له رهبته. بعض الأعمال التي قمت بها مع مجموعات المجتمع الأخرى استغرقت سنتين أو ثلاث سنوات من العمل المكثف جدًا، حيث كان لديهم مجموعة عمل محددة من شأنها أن تذهب حرفيًا خطوة بخطوة. الآن ربما سأنظر صوب الجزء الخلفي من الغرفة وسأكون حذرًا إذا كنت أشارك هذا، ولكن العديد من الجماعات لديها قوائم طويلة من المحامين أو رجال الأعمال الذين كانوا يركزون جدا على الانشغال، "حسنا، إذا اخترنا هذا الحكم، هل سيؤثر ذاك الحكم، ومن سيحاول كسب النظام؟"

إن انطباعي المبكر عن العمل الذي تقوم به جميعا أنه أكثر جماعية، وربما لديك أشياء على مستوى أعلى بكثير، لذلك أشك في أنكم ستستغرقون فترة ثلاث سنوات، ولكن هناك التزام لبعض العمل الجاد على نهج مثل هذا؛ إلا إذا أوصى القادة بعمل شيء بطريقة ذات مراحل أكثر.

لقد أخذت للتو لقطات لعمليات التعيين التي أجرتها أولوف نوردلينغ في شهر يوليو الماضي. لقد شاركت معكم رسالة بريد إلكتروني الليلة الماضية تضمنت أو أرفقت نسخة من أعمال التعين التي قامت بها أولوف والتي اتبعت العمل السابق لميشيل تاكر، ودرست المبادئ الـ 54 الحالية وبذلت جهدا لتقول: "حسنا، ما هو المبدأ الذي يناسب منطقة العضوية تلك؟ ما الذي يناسب الاجتماعات والبقية؟ "

ومن المثير للاهتمام جدًا أن نلقي نظرة على ذلك، لأنك تستطيع أن ترى أن المبادئ أرقام 5 و12 و15 و25 قد تناسب إحدى الفئات، ومن ثم تجد المبادئ 21 و22 و23 تناسب فئة أخرى. لذا، ثمة أجزاء من المبادئ الحالية التي وضعت بصورة منطقية جدًا، ولكن هناك غيرها حيث لديك فقط نوع من المناطق المختلطة، ولا سيما شخص جديد، مشارك جديد، وحتى شخص من ذوي الخبرة نسبيًا، فمن الصعب إلى حد ما العثور على أين يقف هذا الحكم من الانتخابات، أو أين يمكن أن أجد شيئا يخبرني أكثر عن كيفية إجراء اجتماع.

وهكذا، مرة أخرى، استنادا إلى بعض التعليقات التي شاركتها معكم هذا الصباح، فإن الشيء المهم سيكون الحصول على ردود الفعل منكم أنتم حول نقاط شائكة معينة، حيث كنتم تعتقدون أنه يمكن أن يكون هناك بعض التحسينات المحددة في إطار زمني سابق.

وهكذا من منظور حل المشكلة، لقد نظرنا في هذه المسألة قليلا. وتفكيرنا هو، كما تعلمون، النهج المنطقي لهذا يقتضي أولًا تأكيد تحليل الفجوة. هل لدينا حقا كل الثغرات التي أوجزتها لك؟ هل هناك طرق يمكنك أن تقرر أن "هذه ليست صفقة كبيرة، يمكننا أن نتغاضى عن ذلك، ولكن هاتين الفجوتين أو الثلاثة بحاجة حقًا إلى أن تُسد بسرعة".

أعتقد أنه من مهم جدا، وقد تحدثنا عن هذا إلى مجموعة القيادة، أننا وضعنا بعض التوقعات. نود حقًا أن يكون لديك مدخلات من حيث ما ينبغي أن يكون نطاق هذا العمل.

كما أعتقد أن توماس أو أحد نواب الرئيس الآخرين أشاروا في مرحلة ما، هل ترغب فقط في إصلاح ما هو موجود، أم هل تريد فتح المحادثات إلى مجموعة واسعة من المحادثات؟ لأن أحد المخاطر هو، بمجرد أن تبدأ في النظر في هذه المبادئ، أن يُقال، "حسنًا ...، لماذا لا ننظر فقط تغيير هذا المبدأ القائم تمامًا، بدلا من مجرد القيام تحليل الفجوة لسد بعض الأدوار؟"

أدرك أنه في تاريخ اللجنة الاستشارية الحكومية السابق كانت ثمة قضايا جوهرية جدا تتعلق بالعضوية التي قد ترغبون أو لا ترغبون في معاودة فتحها في هذه المرحلة. لذلك قد ترغبون في التمسك فقط بعض العمليات والإجراءات. ومن ثم تعقبون الفعل بالطبع بشأن الترتيب الذي ترغبون في أن يحدث. كما تعلمون، ما هي الأولوية، ما هو الشيء الأكثر منطقية.

لذلك قمنا بتطوير بعض المناقشات العامة أو المبادئ التوجيهية في صيغة أسئلة من شأنها أن تساعدنا على تقديم بعض التوصيات لكم بشأن كيفية مقاربة المسائل. وسوف أعرضها عليكم. إذا كان لدى أي شخص إلهام المفاجئ الآن، سيكون من الرائع مشاركته مع المجموعة. ولكن على خلاف ذلك، ما نأمل وننتظر القيام به خلال الشهرين أو الثلاثة أشهر التالية متابعة هذه المحادثة عن طريق إرسال تعميم لكم يوضح الخطوط العريضة

لهذه الأسئلة، حتى يمكن أن يتطور هذا التعميم إلى شكل أكثر تفصيلا من الاستبيان للحصول على بعض التعقيبات لمساعدة القيادة على تحديد بعض الأولويات.

ولكن إليكم بعض الأسئلة. ما هي المجالات التي ترغب في رؤيتها في مبادئ GAC التشغيلية والتي لم تتم تغطيتها الآن؟

ما هو مستوى التفصيل الذي ترغب في استكشافه؟ أشياء أساسي مثل العضوية أم أشياء تتعلق أكثر بالجانب التشغيلي؟ أم تفاصيل محددة من حيث العمليات؟

وما هي أفضل وسيلة للقيام بذلك؟ هل هو شيء تريدون الاعتماد على فريق القيادة الجديد فيه؟ أم أنه شيء تريدون فيه إعادة صياغة نموذج مجموعة العمل أو فرقة العمل التي كانت لديكم في الماضي؟

أو، في مرحلة ما، هل أنت| على استعداد للقول، "حسنا أعضاء الفريق، لنتباحث مع إدراك أنها مجرد اقتراحات يمكنكم تغييرها أو إلغائها ثم البدء من جديد."

بل علينا محاولة إيجاد أفضل طريقة تضمن التقدم على مدى الفترات ما بين الدورات حتى نتمكن من التركيز على صنع القرار في هذه الاجتماعات.

وبعد ذلك بالطبع ما أثرته، ما هو أفضل نهج لهذا؟ هل تريدون بذل جهد شامل كبير، أم تريدون بذله على أجزاء ونقول: "سنناقش موضوع العضوية هذا العام، ثم موضوع الاجتماعات في العام المقبل، ثم موضوع الأرشفة في العام الذي يليه." هذا شيء سيكون من المفيد جدًا الحصول على تعقيباتكم بشأنه، لأننا نود أن يكون هذا الجهد للحصول على بعض النتائج العاجلة قصيرة المدى، مع سعينا لبناء نتائج طويلة المدى.

وكما أشرت، بعض الخطوات التالية الممكنة ستكون المتابعة خلال الشهرين المقبلين، ومطالبتكم منكم جميعًا على وجه التحديد بإيراد بعد التعقيبات من خلال تكرار الأسئلة، وربما مشاركة الاستبيان معكم. وبعد ذلك تطوير وتقييم تلك التعقيبات، ثم يقضي فريق القيادة بعض الوقت في مناقشته وعرض بعض الأفكار عليكم فيما يتعلق بالنطاق والنهج والجدول الزمني في ICANN61 حيث يمكنكم بعد ذلك المصادقة عليها أو القول

بطريقة ما: "يبدو هذا جيدًا، تابعوا العمل الجيد"، أو ضبط بعض العمل في المواطن حيث يمكنكم تقديم المساعدة.

هذا هو المخطط العام، توماس، من حيث الكيفية، وأعتقد أن هذا ما يُشار إليه كعمل مهم ولكن ليس عاجلا يجب أن تتم متابعته. ونحن على استعداد لاتباع، وسعداء لاتباع، أي توجيه نحصل عليه من GAC أو القيادة لمساعدتك. شكرًا.

توماس شنايدر: شكرا لك، روب، ولهذا، وعلى وجه الخصوص اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لأعضاء GAC لمنحهم فرصة لموافاتنا أو موافاتك بالتعقيبات، على وجه الخصوص، على الأسئلة التي أثيرت في نهاية المطاف. الكلمة لك للتعليق. إيران وسويسرا.

ممثل إيران: شكرًا جزيلاً لك روب على هذه الإحاطة الرائعة والمفيدة للغاية. ونحن ممتنون جدًا لك. فقد شملت الكثير من العمل الذي بذلته في إعداد هذا.

اقتراحاتنا للنظر فيها [غير مسموع] هو أن أفضل تذهب إلى تحليل الفجوة بدلا من محاولة إيجاد حل من الصفر والسعي إلى إيجاد مناطق الكمال في كل شيء. هذه نقطة.

النقطة الأخرى أن الفترة من الآن وحتى يونيو المقبل هي فترة مشغولة جدا بالنسبة لنا، إن لم يكن بالنسبة لنا جميعا. هناك ستة عمليات وضع سياسة قيد التطوير منها واحدة تتعلق بالمزادات. هناك تعليقات عامة لمجموعة العمل عبر المجتمع في المستقبل المنظور ومراجعتها، ويجب إشراك الناس في ذلك. فإن لم يشاركوا في العملية، يجب عليهم المشاركة في الرد على التعليقات العامة لأن [غير مسموع]. هناك تعليقان عامان، وهكذا.

ثالثًا، بعض من أوجه القصور المذكورة، يمكننا العثور عليها في مجالين. المجال الأول، هناك 35 توصية بشأن مسؤوليات منظمات الدعم واللجان الاستشارية. بعض منها يمكنه أن يساعدكم في رؤية ما هو متوقع. العديد من النقاط التي أثارتها وجدتها هناك. وقد ينظر الناس إلى تلك النقاط بالتحديد. علاوة على ذلك، نحن لسنا الدائرة الوحيدة في

ICANN. وهناك آخرون؛ ربما قد يكون من الجيد أن ننظر إلى ما يفعله الآخرون. ما هي مبادئهم، وما إلى ذلك وهكذا دواليك؟

أنا آسف لاقتراح ذلك، ولكن هذا هو أحد الطرق للمضي قدما في العمل. ونترك آلية المتابعة إلى الرئيس وغيره. ولكن ما زلنا نعتقد أن هذه المهمة ينبغي أن تسند إلى أحد نواب الرئيس الجدد ربما كنقطة انطلاقة للقيام بشيء لنا بمساعدتكم ومساعدة الآخرين بلا شك. وهذا ما نقترحه. ولكن لن نذهب إلى التحليل الشامل لكل شيء بسبب ضيق الوقت. أعتقد أنه لا يزال من الممكن عبر تحليل الفجوة أن نحاول التغلب على أوجه القصور المذكورة. شكرًا.

توماس شنايدر: شكرًا لك، ممثل إيران. فليتفضل ممثل سويسرا.

ممثل سويسرا: شكرا لك، وشكرا جزيلا لروبرت على هذا التوضيح الجيد جدا حول وضعنا الحالي وأين نقف من كل هذا العمل. أعتقد أنها نقطة انطلاق جيدة للغاية. حرصًا على الوقت إذ أعتقد أنه لم يعد لدينا سوى دقيقتين، لا أعتقد أن هذه لحظة للدخول في الكثير من الجدال. لكنني أتفق كثيرا مع ما قاله كافوس من قبل. وأعتقد أن هذه الأسئلة هي المناسبة.

ربما يكون من المنطقي استغلال الوقت من الآن وحتى الاجتماع التالي أيضًا لصالح الاستبيانات، ربما ليس على جميع الأسئلة الأربعة ولكن لبعض الأسئلة، ونرى رأي GAC حتى يكون لدينا انطباع أكثر عمومية ليس فقط من اثنين أو ثلاثة أشخاص الذين يلقون الكلمة، ولكن من المزيد من أعضاء GAC.

هناك اعتبار آخر مماثل لما قاله كافوس، ليس لدينا أي مسائل إلحاحية على هذا. إنه شيء علينا القيام به، ولكن يمكننا أن نفعل ذلك مع مرور الوقت، على ما أعتقد. وربما يكون من المنطقي، في وقت ما، أيضًا أن يكون نوع من تجميع ليس فقط للمبادئ التشغيلية ولكن غيرها من الأدوات التي منحناها أنفسنا في السنوات الأخيرة التي اتخذت شكل أكثر

من المبادئ التوجيهية التي من شأنها أن تساعد أيضا علينا أن نعرف، حسنًا، ربما هذه هي الفجوة في المبادئ التشغيلية ولكن لدينا تغطيتها في مكان آخر، وبطبيعة الحال كما هو الحال في أي وضع دولي، اللغة المتفق عليها هو شيء يستحق الذهب ونسخ اللصق هو إنجاز كبير جدًا للبشرية. لذلك سأترك الأمر في هذه اللحظة، وأشكركم مرة أخرى.

توماس شنايدر: شكرًا. لدينا مفوضية الاتحاد الأوروبي.

مفوضية الاتحاد الأوروبي: شكرًا للرئيس وشكرًا لكم على العرض التقديمي المفيد جدًا. أميل، على وجه الخصوص، لهذا النهج الاستراتيجي أكثر، وأعتقد أنه ضروري جدًا كما أشرت. لدي فقط تعليق موجز جدًا على سؤال حول ما إذا كان ينبغي لنا أن نتخذ نهجًا شاملًا لمرة واحدة أو نهجا أكثر مرحلية. من وجهة نظري، بالطبع، عليك أن تبدأ من نقطة ما، لذلك سيكون من المنطقي التخطيط للعمل في نهج مرحلي. وفي الوقت نفسه، يجب أن ندرك أن GAC تواصل العمل. لذلك أتساءل كيف يمكن لهذين الجانبين أن يتناسبا معًا بطريقة ما.

اقتراحي هو أنه من الجيد المضي قدما في العمل، ولكن بعد ذلك عند وصولك إلى الاستنتاج بأنه الآن لديك مبادئ تشغيل GAC جديدة يجب أن تكون جاهزة تمامًا مع مجموعة كاملة قبل إحلالها محل القديمة، وإلا قد تجد نفسك في وضع حيث توجد بعض العناصر تحكمها المبادئ القديمة أو مبادئ التشغيل السابقة وغيرها تحكمها مبادئ التشغيل الجديدة. لذلك أعتقد أن هذا من شأنه أن يخلق اللبس وأنه ليس ضروريًا، لذلك قد يكون هذا شيئا يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار. شكرًا.

توماس شنايدر: شكرًا. يمكننا تلقي مشاركة أخرى إن أردتم. ممثل الصين، تفضل رجاءً.

ممثل الصين: شكرًا لك، توماس. إنني أود أن أنضم إلى زملائي الآخرين في شكر روبرت على عرضة التقديمي الرائع. أعتقد أنه قد غطي العديد من النقاط الهامة، التي كانت تجول في خاطري. وأعتقد أنه حان دوري للرد على بعض أسئلتك المعروضة الآن على الشاشة، وأعتقد فيما يتعلق أفضل وسيلة لهذا الجهد، سأصوت لصالح وجود مجموعة عمل للقيام بهذه المهمة.

وبالنسبة [غير مسموع] للسؤال، أعتقد أنه يمكن ترك الأمر لمجموعة العمل ليقرر النهج المتبع في هذا الجهد. وأود أيضا أن أردد النقطة التي أدلت بها سويسرا بأننا يمكننا استغلال الأشهر التالية لإجراء مسح لجمع الآراء من أعضاء GAC حول هذا الجهد لمعرفة مدى سرعة المضي قدما في هذا العمل. شكرًا.

توماس شنايدر: شكرًا. روب، هل هذا يساعدك على المضي قدما؟

روبرت هوغارث: نعم، شكرًا لك. أقدر كثيرًا التعليقات ولقد لاحظت أن شخصًا ما اقترح أن يتولى نائب الرئيس بعض من المسؤوليات وفونغ هو الذي اقترح وجود مجموعة عمل، لذلك ربما يوجد رابط هناك. شكراً جزيلاً.

توماس شنايدر: حسنًا. نعم، أشكر الجميع. أعتقد أن هذا هو نهاية اليوم، على الأقل بالنسبة لجلساتنا. هناك حفل وداعي للسيد ستيف وأعتقد أنه مفتوح للجميع، وسيُقام الحفل في القاعة 4، أينما كانت. نعم، القاعة رقم 4 في هذا المنزل. لذا، دعونا نبقى هنا.

وأشير إلى أنها وراء هذه الجدران هنا، فهي ليست على الجانب الآخر من العالم. وهكذا، فهي قريبة للغاية. نعم، أراكم هناك، هو الشيء الوحيد الذي أستطيع قوله. شكرًا. أراكم غدًا.

[نهاية النص المدون]