

أبوظبي - مناقشات GAC حول الاختصاص القضائي
الأربعاء، 29 أكتوبر، 2017 - من الساعة 12:00 م إلى الساعة 12:30 م بتوقيت الخليج القياسي
اجتماع ICANN 60 | أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة

توماس شنايدر:

قل أن ننتقل إلى الجلسة التالية حول الاختصاص القضائي، دعوني أخطر من لا يعلمون لأن هذا قد يكون متعلقًا بالجلسة عصر اليوم، أن مجلس الإدارة اعتمد هذا اصباح قرار بشأن Amazon. والذي يضع إطارًا زمنيًا أو إطارًا زمنيًا متوقعًا بالإضافة إلى التعامل مع اللجنة الاستشارية الحكومية وإتاحة الفرصة لها لتقديم معلومات إضافية وأسباب منطقية واستشارات. فهي تدعو اللجنة الاستشارية الحكومية للنظر في هذا مرة أخرى والوصول إلى معلومات إضافية بحلول ICANN61. كما أننا نحاول العثور على نص القرار ونرسله إليك بأسرع ما يمكن قبل العصر.

هذا ليس قرارًا مرة أخرى في الموضوع، لكنه قرار حول العملية على وجه التحديد لدعوة اللجنة الاستشارية الحكومية لقضاء الوقت في هذا الشأن والتوصل إلى مزيد من المعلومات الإضافية والآراء حول هذا الموضوع. لذا، فقط حتى تعرفوا هذا القرار وتصلون إلى قرار بأسرع ما يمكن. شكرًا.

بهذا، سننتقل إلى بند جدول الأعمال رقم 11، والذي يتعلق بالاختصاص القضائي. كما تعرفون أن هناك العديد من العناصر حول ذلك. ولدينا جزء واحد من مسار العمل 2 حول أعمال المساءلة. وهذا عنصر واحد سيظهر. أما العنصر الآخر فهو جلسة المجتمع المحددة حول الاختصاص القضائي، والتي ستعقد يوم الخميس من الأسبوع المقبل هنا في أبوظبي.

دعوني أترك الكلمة إلى توم الذي سيقدمكم حسب الموجز حول ما نود مناقشته خلال الثلاثين دقيقة التالية. شكرًا.

توم ديل: شكرًا لك، توماس. يتمثل الموضوعان اللذان تتمتع اللجنة الاستشارية الحكومية بالحرية في منحهما الأولوية، كما أعتقد، خلال الدقائق الثلاثين القادمة، في أولاً، التطورات في

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

مجموعة العمل المجتمعية حول المساءلة وعلى وجه التحديد المجموعة الفرعية للاختصاص القضائي. وقد كانت هناك تقارير ومزيد من المناقشات هنا في أبوظبي يوم الجمعة. وقد حضر عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية هذا وكانوا نشطين في المجموعة الفرعية للاختصاص القضائي وهم الآن أفضل من يمكنه إطلاعنا على المستجدات. وقد تم نشر بعض الملاحظات حول الجلسة ليس فقط حول الاختصاص بل حول كافة موضوعات المساءلة بواسطة ممثلة الأرجنتين، أولجا، منذ بضعة أيام.

الموضوع الثاني، كما أشار توماس أن هناك جلسة مجتمعية لاحقاً هذا الأسبوع. وقد كان عضو اللجنة الاستشارية الحكومية المشارك بصورة مباشرة أكثر في إعداد هذه الجلسة هو ممثل البرازيل. لذا، فهي جلسة عبر المجتمع، لذا، سيشارك عدد من المشاركين عبر المجتمع في النقاش، وهو ما أفهم أنه سيتعامل ليس فقط مع الموضوعات الخاصة في المجموعة الفرعية للاختصاص القضائي من مجموعة المساءلة ولكن أيضاً مشاكل السياسة العامة الأوسع فيما يتعلق باختصاص ICANN.

لذا، فهذان هما الموضوعان الذي تم وضع هذه الجلسة للتعامل معها ويرجع الأمر للأعضاء كما أعتقد في تحديد مقدار ما يريدون تخصيصه لكل منها. شكرًا لك، توماس.

شكرًا لك، توم. الكلمة لكم. ما هو الأنسب فيما يتعلق بموضوعات الاختصاص القضائي من وجهة نظركم؟ شكرًا. ممثل البرازيل؟

توماس شنايدر:

شكرا لك، توم، على طرح هذا الموضوع. حسنًا، كما قيل، لدينا اهتمام قوي بالفعل بشأن هذه المناقشة. وقد رأينا بالفعل أن هذا الموضوع المحدد كان بالفعل بدون التأثير على أهمية المواضيع الأخرى المدرجة في مسار العمل 2، ولكن كان هذا الموضوع المحدد الذي دفع وأشار إلى الحاجة في مسار العمل 2 للمناقشات حول الانتقال، وبعض الجوانب التي لم يتم التعامل معها في المرحلة الأولى من الانتقال للمتابعة بعد فترة الانتقال.

ممثل البرازيل:

لذا، فنحن نشارك في هذا النقاش، وأود أن أقول من اليوم الأول حتى في المرحلة الأولى للانتقال، فقد حددنا المشكلة حول الاختصاص كأحد الموضوعات ذات الأهمية القصوى من منظور حكومتنا كنا نراها. وقد كنا هناك لنقول من منظور الحكومة ككل، لأن تقييمنا كما تدركون وتتابعون بالتأكيد هذا النقاش، هو أنه في هذا الوقت، نحن في حالة تغير فيها ICANN بوضوح طريقة عملها فيما يتعلق بالفترة قبل الانتقال بالطبع. في هذا الصدد، تغير الرابط الأحادي مع حكومة الولايات المتحدة الأمريكية، وتتعلق المسألة الآن بالمجتمع ككل.

على الرغم من ذلك، فلم تتغير الطبيعة القانونية في الملحق القانوني. ومن منظور حكومتي، وعدد من الحكومات أيضاً، نفهم ونشارك نفس الرؤية. وهذه مشكلة للحكومة للعمل عليها في بيئة ستكون في نهاية المطاف حكومة واحدة لديها هذا النوع من التأثير الأكبر من هذا المنطلق أو سيتم تطبيق الاختصاص. حيث ستكون لمحاكمها ولجانها التحكيمية في نهاية الأمر الكلمة الفاصلة في بعض المشكلات التي يتم طرحها على القضاء.

إذا كانت الهيئات التشريعية يمكنها التأثير على عمل المؤسسة إلى الحد الذي تخضع به أي جهة مؤسسة بموجب أحكام القانون الأمريكي ويجب أن تحترم التشريعات الأمريكية، ففي حالة عدم وجود حصانة وهذا هو الوضع الآن، ستمثل ICANN تماماً للقانون الأمريكي.

نفهم أنه في سياق السنوات أنه سيكون هناك بعض المعاملة فيما يتعلق بمؤسسة ICANN، ومع ذلك، توجد مخاوف حول إطار العمل. لذا، فما نقوله أنه بما يتفق مع ما قررناه في المرحلة الأولى من الانتقال، نرى أن هناك بعض الجوانب القديمة التي تجب مراعاتها واحترامها. لذا، فقد اتفقنا على أن ICANN يجب أن تبقى في مقرها في الولايات المتحدة، ويجب أن تخضع إلى اختصاص ولاية كاليفورنيا في عملياتها اليومية الرئيسية.

على الرغم مما تقدم، نرى أنه سيكون من المهم للغاية صياغة أدوار محددة يتم الاتفاق عليها من المجتمع ككل والتي يجب أن تحكم جوانب الاختصاص، للحفاظ على المؤسسة من الاستخدام الأحادي غير المرغوب الذي سيكون نتيجة للاختصاص الأمريكي.

لذا، فنحن مشاركة في هذه المجموعة الفرعية. وقد تم استعراض بعض الخيارات. كما أن هذا النوع من الأسلوب الذي اقترحنه مع الزملاء الآخرين وأيضًا من الأجزاء الأخرى في المجتمع لم تكن محل جذب كافٍ للنقاش داخل المجموعة الفرعية. لذا، فلا يزال موقفنا كنوع من رأي الأقلية أو الرأي الأقل.

لقد توصلت المجموعة إلى توافق آراء بالإجماع. ونحن نمثل إلى هذا الإجماع، إلا أنه وفقًا لهذا المفهوم الغريب لتوافق الآراء الذي نواجهه في ICANN، فهذا يعتبر إجماع بالرغم من اعتراض العديد من الأطراف. لكن هناك تقرير بتوافق الآراء، بما في ذلك مجموعتين من التوصيات التي نرى أنها أرباح إضافية. ونحن لسنا ضد هذا، لكننا نعارض التوصيات إلى الحد الذي لا تمس به الجانب الرئيسي أو الموضوع الرئيسي المطلوب التعامل معها في رأينا وأيضًا الموضوعات الرئيسية التي حددناها سابقًا وهذا في رأينا كان السبب الرئيسي لبدء مسار العمل 2.

لا نقول أننا لا نرى أي فائدة في التوصيات، ولكن إذا كانت هذه هي التوصيات التي سيتم تقديمها من مجموعة العمل الفرعية كاستجابة للصلاحيات الممنوحة، فنحن لا نرى أنها كافية، ولذا نعارضها. كما أن لنا رأي رافض مرفق بالتقرير، وسيتم نشره على المجتمع الأوسع، والمنظمات الأعضاء للحصول على تقييمهم. لذا، فهذا ما يتعلق بالنقاش داخل مجموعة العمل الفرعية هذه.

أما فيما يتعلق بالجلسة المجتمعية، فقد اقترحنا، كما قد يكون طلبكم، مبدئيًا أننا يجب أن نناقش هذا. ومع التقدم في هذا، دعونا نقول بدون أن ننظر بالطبع في العمل المنجز في المجموعة الفرعية. فهذا شيء بالطبع يجب مراعاته، لكننا يجب ألا نتقيد بهذا النوع من القيود والحدود التي تابعتها مجموعة العمل الفرعية. ونعتقد أنها ستكون فرصة للحصول على المساهمات في نقاش شفاف ومنفتح للغاية مع المجتمع الأوسع لبعض التغيير فيما يتعلق بالجوانب التي نراها مهمة. كما نود أن نرى الدرجة التي يمكن بها النظر إلى هذه

على أنها مهمة بالإضافة إلى الآخرين. لذا، فهذه هي فكرة جلسات مجموعة العمل المجتمعية هذه.

كما نفهم أنه منذ الآن، وسيتم تقسيم الجلسة إلى جزئين، أحدهما سيكون النظر في أعمال مجموعة العمل الفرعية. وسيكون هذا تحت قيادة مقرر المجموعة الفرعية جريج شاتان وأنا. كما يجب أن أتولى قيادة الجزء الثاني الذي سيكون النظر في الجوانب الأخرى ذات الصلة بالاختصاص التي لم يتم التعامل معها من مجموعة العمل. لذا، فهذا بالأساس ما لدينا الآن.

نشعر ببعض القلق لأننا اعتقدنا في البداية أننا مهتمون بإدارة الوقت للجلسة لأننا لدينا ساعة أو ساعة ونصف، للتعامل مع العديد من المواضيع. وهناك العديد من المشاركين. ولا نريد الضغط كثيرًا على الجلسة، لكننا نعتقد أنه من المهم وجود نقاش منفتح للغاية حول هذه الموضوعات.

وبالنسبة لنا، قد يكون هذا أهم موضوع يجب التعامل معه داخل ICANN من أجل التأكد من أن لدينا مؤسسة يمكن لجميعنا العمل فيها في الظروف التي سنتيح لنا الراحة فضلاً عن المساءلة الكاملة فيما يتعلق بالحكومات. كما نفهم أننا نعمل في وضع فريد، ومؤسسة [غير مسموع] للغاية. لذا، فنحن نقل حكومات العمل في هذه البيئة وهذا مناسب. لكننا نعتقد أن التعامل مع بعض الجوانب فيما يتعلق بالاختصاص ضروري للتأكد من أن لدينا إطار عمل يمكن قبوله ويمكن أن يتوافق مع الدعوة ولنقل المخطط العام المقدم لنا من قبل جدول أعمال اجتماع تونس.

هذا بالأساس ما أود قوله في هذه النقطة. كما أود دعوة الزملاء لنظر مخرجات مجموعة العمل مع رأينا المخالف الذي نعتقد أنه يقدم فهمًا جيدًا للمشكلات المطروحة ويطرح بعض الأسئلة وبعض الموضوعات التي أعتقد أنها ستكون مفيدة لنا جميعًا إن أمكن الانتهاء م هذا في توقع مجموعة العمل المجتمعية. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل البرازيل. روسيا؟

توماس شنايدر:

ممثّل روسيا:

شكراً لك سيدي الرئيس، لمنحي الكلمة. سأحدث باللغة الروسية. أولاً، أود أن أشكركم على هذه الفرصة لمناقشة هذا الموضوع. ومن وجهة نظرنا، هذا موضوع مهم للغاية وهذا يضع الأسس للنظام بالكامل، مع الحديث جزئياً عن عمليات مؤسسة كبيرة تؤدي بالأساس وظائف دولية، وبالطبع ضمن اختصاصها ورسالتها.

كما نعتقد أن تبعيتها لدولة محددة يترتب عليه مخاطر بالنسبة إلى نظام اسم النطاق على المستوى الدولي. والحقيقة أننا نحتاج للامتثال لكافة القوانين والتشريعات السارية في الولايات المتحدة بما في ذلك العقوبات والأمور المماثلة. وبالنظر في التوصيات [غير مسموح] بشأن تقليل المخاطر، نعتقد أن هذه الإجراءات لا تلبّي التحديات ولا يمكنها حماية المشاركين في الإنترنت في الدول المعرضة للعقوبات من الولايات المتحدة، ونحن لا نتحدث عن العقوبات الدولية، التي تفرضها الأمم المتحدة، بل عن العقوبات أحادية الجانب التي يمكن أن تكون مدفوعة بالعديد من الدوافع السياسية.

يعد إجراء مناقشة مماثلة مهماً للغاية. من المهم بالنسبة لنا أن نناقش المشكلة المتعلقة بالحصانة المحتملة، لكن النقاش وحده ليس كافياً، ولا يمكننا تقييد أنفسنا بديل واحد فقط للبقاء في اختصاص الولايات المتحدة. كما نحتاج للتعامل مع احتمالية العثور على حلول أخرى.

لذلك، نود تأييد ممثل البرازيل. فنحن نعتقد أن موقفهم يستحق الاهتمام ومناقشة مجتمعية حوله. كما نتمنى سماع صوتنا. وندرك تماماً أن الموقف صعب للغاية ولا توجد حلول سهلة. مع ذلك، من المهم إجراء تحليل شامل للموقف ومناقشة متعددة الجوانب.

كما أننا نعرض بضعة مبادئ إرشادية نرى أنها يمكن أن تضع أساساً للنقاش حول أسلوب جديد. وهي مدرجة في رسالة البريد الإلكتروني منا ويمكن لأي شخص الاعتماد عليها كما أننا نرى أن هذا في المصلحة العامة، وهو أمر مهم للغاية لرسالة ICANN، وجانب مهم للغاية من هذا النقاش. شكراً.

توماس شنايدر:

المتحدث التالي هو ممثل الصين.

ممثل الصين:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. بشأن هذا الموضوع، أجرينا بعض المناقشات في سلسلة المراسلات قبل الاجتماع. كذلك، فقد سمعت النقاط التي طرحها ممثل البرازيل وممثل روسيا. وبالنسبة للصين، أعتقد أنني أشرك النقاط التي قدمها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. فنحن نتشارك الاهتمامات نفسها. ومما سمعت من عضو اللجنة الاستشارية الحكومية من البرازيل، نرى أن الإجراءات في المجموعة الفرعية للاختصاص محل خلاف. ومن وجهة نظر الصين، نرى أيضًا الاختصاص، الموضوع نفسه، محل خلاف، ويأخذ الكثير من الاهتمام من أصحاب المصلحة في الصين.

نعود إلى شهر مارس من هذا العام، حيث أجرينا نقاشًا حول الاختصاص القضائي بين أصحاب المصلحة في الصين. وقد عبر بعض أصحاب المصلحة عن أنهم يواجهون تحديات في الوضع الراهن في الاختصاص. وقد جمعنا هذه الآراء أيضًا، في ورقة مكتوبة لتقديم التعليقات على استبيان المجموعة الفرعية حول الاختصاص. ويمكننا أن نرى أن أصحاب المصلحة من الصين عبروا عن التحديات القادمة من على مستوى الأعمال بالإضافة إلى بعض المتحدثين الذين كانوا يتحدثون حول موضوع السيادة.

لذا، فبالنسبة [غير مسموع] من جلسة المجتمع حول الاختصاص، أود أن أؤيد ممثل البرازيل كمشرف على جزء من الجلسة المجتمعية. كما أود [غير مسموع] أنني أتفق مع ممثل روسيا في أننا لن ندع الوضع الراهن خيارنا الوحيد. ويمكننا الحديث عن مختلف أنواع الخيارات فيما يتعلق بها الموضوع. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، ممثل الصين. البرتغال؟

ممثّل البرتغال:

شكرًا جزيلاً لك. سوف أتحديث بالبرتغالية. وسأتحديث بإيجاز لأن تعليقات زملائي تعكس تماماً موقف البرتغال بخصوص هذا الموضوع. فقد قدم كل من البرازيل وروسيا والصين تعليقاتهم، وتدرك البرتغال النقاش الدائر في المجتمع فضلاً حقيقة أن معظم المشاركين أمريكيين.

لذا، نحتاج لنقاش محايد في مجموعة العمل متعددة الجنسيات لأن مجموعة العمل المجتمعية مكونة من مشاركين أمريكيين في الوقت الراهن. لأن من الصعب بوضوح مناقشة الموضوع مع أشخاص من هذه الدولة. فإذا كان مقر ICANN في البرتغال، على سبيل المثال، فإن أي برتغالي من أي مجموعة سيدافع عما تدافع عنه المجموعة الآن. لذا، فأرى أننا نفتقد إلى بعض تعدد الجنسيات. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لممثّل البرتغال. قبل أن أترك الكلمة إلى إيران وفرنسا، لدينا سؤال من عضو اللجنة الاستشارية الحكومية المشارك عن بعد. إنها جلوريا كاتوكو من أوغندا، وتود أن تسمع من الأشخاص الذين تحدثوا عن العقوبات. "كيف يمكن أن تتأثر الدول ذات العقوبات فيما يتعلق بطلبات الترخيص من ICANN فيما يتعلق بالاختصاص؟" إن أمكن لمن تحدثوا عن العقوبات الرد على السؤال، فسيكون هذا مفيدًا.

بهذا، دعوني أنقل الكلمة إلى ممثّل إيران ثم ممثّل فرنسا. شكرًا.

ممثّل إيران:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. يمثل الاختصاص القضائي أحد أهم العناصر في المسألة. ونحن نشارك م البداية بنشاط في كافة الاجتماعات. وعندما طرح السؤال في منتصف العملية على رئيس المجموعة التي نشارك فيها. هل نحن في بداية النهاية أم نهاية البداية. لذا، لم نعرف بعد أين نحن. فالاختصاص لم يتم الرد عليه وتم استبعاد المشكلة التي لدينا. حيث تستمر العقوبات الفردية في الاختصاصات القضائية لدولة محددة في السريان على كافة الدول الأخرى.

لتوفير الوقت، نحن لا نريد تكرار ما قاله الممثلين الموقرين للبرازيل وروسيا والصين والبرتغال. ولكن لم يتم الرد على السؤال. هناك بعض الخطوات، لكن المشكلة لا تزال قائمة. على وجه التحديد، نحن ندعم تمامًا ما قاله ممثل روسيا فيما يتعلق بالعقوبات والمشكلات الأخرى التي وقعت للدول التي تم تصميمها للمشاكل السياسية ولكنها الآن دخلت في الأمور الفنية والإدارية في نظام اسم النطاق.

نرى أننا نحتاج للعمل معًا. ونحننا للاستمرار ومتابعة الإجراءات خلال الشهر القادم إن لم يكن السنوات القادمة والعثور على حل بطريقة، كما ذكر ممثل البرازيل، يمكننا من خلالها الوصول إلى موقف مريح فيما يتعلق بهذه المشكلة المهمة.

توجد العديد من العناصر التي تعد نظرية تمامًا والتي طرحت في المجموع ومخرجات المجموعة، مثل اختيار القانون واختيار المكان. ولديهم شيئًا ما قد لا ينجح على الإطلاق. فلا يمكن أن يكون هذا هو الحل. ونعتقد أنها قد ينجح مثلًا في نوع من [غير مسموع] للمشاكل العويضة التي لدينا. كما أنه قد يقدم بعض المسكنات المؤقتة للموقف، إلا أن المشكلة لا تزال قائمة وستستمر في ذلك. فبعض الدول التي تعاني، مثلنا، من العقوبات ستتأثر أكثر، وهذا الموقع لم يستبعد أي شيء.

كما أن كافة الأمور المتعلقة بطلب ICANN ترخيص [مجرد نظرية] ولا نرى أنها ستحدث. فقد كنا نتطلع إلى الحصول على بعض الحصانة إن لم تكن الحصانة الكاملة ولكن قيل أنه سيكون من الصعب الاستمرار مع هذا. وقد قال بعض الأشخاص أن الإدارة الحالية لن تسمح بالمتابعة إلى هذا وإذا بدأنا في هذا، فستكون مشكلة أخرى. لذا، فقد اقتنعنا أننا يجب أن نعتمد على المواقف الحالية أو المستقبلية.

يجب أن يكون لدينا شيء ما ينجح بالنسبة لنا لحل هذه المشكلة، الموجودة من بداية ICANN. لقد كان هذا مهمًا للغاية. بالنسبة لنا، فقد كان الانتقال مشكلة فنية إذا كان الموضوع الرئيسي المهم [مثل الاختصاص] ليس [غير مسموع] بما يعني بالنسبة لنا أن الانتقال لم يحدث بالصورة المناسبة.

لذا، ننضم في الاجتماع إلى البرازيل، ولم نتفق مع التوصيات وقد وجدنا أن بعض الزملاء مثل الصين وروسيا قد انضموا للمجموعة. لذا، أتمنى أن يراجع أعضاء اللجنة

الاستشارية الحكومية الآخرين تماماً تقارير الاختصاص القضائي والمساءلة وخلال التعقيبات العامة، يعلقون على هذا ويترجون أفكارهم وآرائهم. نتطلع للعمل معاً. وأن نجد حلاً لهذه المشكلات. فنحن لا نعارض أي شيء لكننا نبحث عن حل مرضي للجميع، وليس فقط لبضعة دول. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل إيران. لدي ممثل فرنسا، ثم البرازيل، وبعدها سنهي الاجتماع تقريبًا. شكرًا.

توماس شنايدر:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أود أولاً أن أشكر السفير بنديكتو وممثل البرازيل على مساهمتهم المتواصلة في القيادة بشأن موضوع الاختصاص. وأعتقد أن هذا أمر في غاية الأهمية. فالحكومة الفرنسية تتفق تماماً مع ممثل البرازيل بشأن التحليل بخصوص استقلال ICANN من الناحية الإقليمية. وهذا أمر يتعلق بعدم الوجود بعد الآن للعقد المرتبط بالإدارة الأمريكية لكنه أمر آخر، يتعلق بالاستقلال التام عن القوانين والمحكم الأمريكية التي قد يكون التأثير النهائي بطريقة أو بأخرى تنفيذ ICANN للأعمال.

ممثل فرنسا:

لذا، الآن، بخصوص عمل المجموعة الفرعية من مجموعة العمل المجتمعية حول الاختصاص، حسناً، أعتقد أن التوصيات التي لدينا حتى الآن تمضي في الاتجاه الصحيح، على الرغم من أنها غير كافية. لذا، أود تأييد البرازيل والدول الأخرى في البيان الذي قدمته البرازيل. ونود أن نطلب من المجموعة الفرعية العمل أكثر في الفحص، على سبيل المثال، للأمر المتعلقة بالحصانة الجزئية إلى الحد الممكن. كما نعتقد أن هذا يمكن أن يكون خياراً للتقدم في هذا الموضوع. شكرًا جزيلاً لك سيدي الرئيس.

شكرًا. ممثل البرازيل؟

توماس شنايدر:

ممثّل البرازيل:

شكرًا جزيلاً، سيدي الرئيس، على منحي الكلمة مرة أخرى بشأن هذا الموضوع وأعدكم بالإيجاز الشديد. أحد الأمور التي أود ذكرها هي أنني قلت قبل ذلك أن ICANN بيئة فريدة، وتقدر للغاية النموذج المعتمد داخلها. لذا، نريد دعمه، لتوفير مزيد من الشرعية. ومع كونه فريد، نود أيضًا توضيح أنه ليس منفصلاً عن المنظومة الأوسع، سواء منظومة حوكمة الإنترنت أو البيئة الدولية ككل.

لذا، فنحن حريصون للغاية بشأن أن يكون ما نقوم به هنا متسقًا ومتوافقًا مع ما نقوم به في أي مكان آخر. وأقول هذا لأنه قد يساء تفسير موقفنا عند الحديث عن الاختصاص. فقد يعتقد العديد من أصحاب المصلحة غير الحكوميين أننا نتحدث عن منح الحكومات دور أكبر في التقرير للآخرين. وليس هذا هو الحال.

فما نطرحه هو أنه داخل ICANN، وداخل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، نريد التأكد من عمل الحكومات فيما بينها على قدم المساواة مع الحكومات الأخرى. وليس لهذا أي علاقة بأصحاب المصلحة الحكوميين وغير الحكوميين في النموذج. أعتقد أن هذا يجب التعامل معه من خلال نقاش الاختصاص.

هذا مهم للغاية لأننا كنا نعمل سابقًا حتى السنة السابقة عند تنفيذ الانتقال في بيئة مفروضة علينا. ولم يطلب منا التحقق من أي شيء أو اعتماده. فقد كنا نعمل بحسن نية تحت الظروف المحددة مسبقًا. لكننا من الآن فصاعدًا يطلب منا المشاركة في صياغة نظام جديد واعتماد القواعد عبر القيام بهذا. لذا، فمن الآن، يطلب منا العمل في إطار عمل نقوم من خلاله بالتحقق والمصادقة.

في هذا السياق، لدينا مخاوف كبيرة من أننا لوجود سابقة سيئة، نعمل مرة أخرى في بيئة فريدة ولكنها ليست مستقلة عن بقية العالم، سابقة سيئة يمكننا فيها كحكومة الاتفاق على العمل بموجب قواعد توجد فيها دولة واحدة الآن الولايات المتحدة أو كما قالت البرتغال قد تكون البرتغال أو أي دولة أخرى. وليس هذا موضوع محدد بالولايات المتحدة، بل يتعلق بمبدأ المشاركة المساوية بين الحكومات.

وهذا شيء يوفر لنا الراحة كحكومة في المشاركة والتحقق من النموذج الذي نشارك فيه تمامًا ونؤمن به ودعم هذا النموذج. لذا، ففي رأينا، كما قالت البرازيل للمشاركة بكثير

من الراحة في هذه البيئة، ولكن للقيام به بأي صورة يمكننا اعتماد إطار العمل والتحقق منه. كما سننظر في الحلول التي تخرج خارج حدود ما يجري اقتراحه حالياً من مجموعة العمل الفرعية.

للانتهاء فحسب، تكون هناك تعليقات في بعض الأحيان ليست واقعية ولا عملية، فقد تكون نموذج أولي جديد تماماً. لكنني أود مرة أخرى أن أقول أننا نتعامل مع الإنترنت، ونحن في طليعة المعرفة، وفي بيئة تحدث فيها الأمور بصورة ديناميكية يتم بها تغطية الواجهة.

كما سأقول أن حوكمة الإنترنت قد تكون أنسب بيئة يمكن فيها طرح الحلول الجديدة المبتكرة حيث يمكننا التأكد من اعتماد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بالكامل بطريقة مبتكرة [غير واضح]. لذا، لا أعتقد أن هذا يجب أن يمنعنا من استكشاف النماذج الجديدة، والأفكار الجديدة التي ستكون خارج أطر العمل الحالية. وأعتقد أن هذا جزء مما يطلب منا القيام به في هذه المؤسسة. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل البرازيل. لقد استغرقنا الوقت، لذا، فنحن نحتاج للإيجاز. أولاً، أعتقد أن هذه ليست بالتحديد نهاية هذا النقاش، لأننا سنكون لدينا جلسة المجتمع يوم الخميس. وسيستمر بالطبع عمل مسار العمل 2 من مسار المساءلة، على أننا سنتاح لنا فرصة التعليق على التقرير القادم منها. كذلك، ستتم دعوة الجميع بالطبع، بما في ذلك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، لإعداد التعليقات حول هذا، لذا، فهذه ليست نهاية النقاش، لكنها نهاية هذه الجلسة. لذا، أتمنى لكم غداءً شهياً، ودعونا نعود للاجتماع في الثانية، حسناً؟ 1:30. حسناً. لذا، فهي استراحة غداء قصيرة.

توماس شنايدر:

عذرًا.

ممثل إيران:

ممثل إيران؟

توماس شنايدر:

باختصار شديد، سيدي الرئيس. أود إدراج ما قلته في الجزء الأخير من مداخلتك في التقرير أو البيان باستمرار العمل ودعوة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أو تشجيعهم على المراجعة بحرص للنتائج والتعليق على هذا. لذا، فهذا شيء مهم بالنسبة للبيان. شكرًا.

ممثل إيران:

شكرًا. ولذا فإننا سوف نسجل ملاحظة. ممثل نيجيريا، هل نسيتك؟

توماس شنايدر:

نعم، شكرًا لك. لقد انتظرت حتى تنتهي. ليس حول الموضوع الحالي. أود أن أشكر تسامح الرئيس. وأريد كل ممثل أفريقي في القاعة بالخلف. فهناك اجتماع المركز الأفريقي لمعلومات الشبكة قادم، أود فيه المناقشة حول هذا الموضوع. شكرًا.

ممثل نيجيريا:

شكرًا على إبلاغنا بذلك. لذا، فهذه هي نهاية الجلسة. شكرًا. نراكم في 01:30 مرة أخرى هنا.

توماس شنايدر:

[نهاية النص المدون]