أبو ظبي - مشاركة لجنة GAC في عمليات وضع السياسات PDP ومجموعات العمل المجتمعية CCWG
السبت، الموافق 28 تشرين الأول (أكتوبر) 2017 - من الساعة 05:45 م إلى الساعة 06:30 بالتوقيت الرسمي الخليجي
ICANN60 | أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة

توم ديل: شكرًا لك، توماس. مجددًا، ولصالح الوافدين الجدد في اجتماع GAC، فهذه محاولة أخرى للتعامل مع قضية طويلة المدى داخل GAC ولمناقشة جديدة بشأن القضية.

القضية نفسها هي مشاركة GAC، مجددًا، بشكل منفصل تمامًا عن دورها الاستشاري الرسمي تجاه مجلس الإدارة، لكن مشاركة GAC في المراحل الأولى والعمل الإجرائي الذي يتم عبر مجتمع ICANN. الآليتان الرسميتان اللتان يشارك فيهما أعضاء GAC إلى حد ما، هما عمليات وضع السياسة والتي لها وضع خاص وفق اللوائح ويتم إجراؤها من قبل منظمات الدعم، منظمة GNSO وccNSO ومجموعات العمل المجتمعية التي لا تخضع لأي لوائح، لكنها أصبحت على أي حال آلية داخل المجتمع، وهناك بعض الفهم عن كيفية عملها. ولجنة GAC عضو في عدد مهم من مجموعات العمل المجتمعية كذلك.

وثيقة الموجز التي تم تمريرها منذ فترة، تعطيكم قائمة بالأعضاء، والمراقبين، والمشاركين والمتطوعين المسجلين حاليًا في لجنة GAC -أيًا كان- في كل عمليات وضع السياسات ومجموعات العمل المجتمعية المعروفة. ما تم طرحه أمامكم، هو هل يمكن للأعضاء الذي شاركوا، والبعض لم يشاركوا، والبعض تطوعوا، لكن لأسباب مختلفة لم يتمكنوا من المساهمة في تلك المناقشات، لكن على أي- هل يمكن للأعضاء الذين يشاركون أن يشاركوا بعض أفكارهم مع لجنة GAC بشأن النقاط الإيجابية والنقاط السلبية؟ وكيف يمكن للجنة GAC كمنظمة أن تستفيد وكيف يمكنها أن تساهم في هذه العمليات بطريقة تستجيب لانشغالات السياسة العامة للحكومات هنا. ومجددًا للنظر في طرق لتحسين كل من حجم وكمية مشاركة فريق GAC في هذه المجموعات.

كما يمكنكم أن تروا من خلال المرفق بالموجز، فإنها مهمة للغاية. وهناك العديد من أنشطة السياسة الجارية في مستويات مختلفة في المجتمع. ونعم، كانت هناك انشغالات أخرى بشأن من يمكنه وقف كل هذا، ومن الواضح أن الجواب هو لا أحد، لكن رغم ذلك، فإنها تحصل

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

وحكومات مختلفة، وأعضاء مختلفون من لجنة GAC حاولوا المشاركة معهم وستكون هناك بعض المناقشات هذا الأسبوع عبر عمليات مجموعات العمل المجتمعية وعمليات وضع السياسات، لكن الموجز يشير إلى أن هناك بعض الفروقات بين عمليات وضع السياسات ومجموعات العمل المجتمعية. الخلاصة بوضوح هي أن أعضاء GAC استمروا في التعبير عن انشغالهم من أنه نعم، هناك فرص متاحة لهم للمشاركة. نعم، هناك ترشيحات رسمية تقوم بها لجنة GAC في مجموعات العمل المجتمعية، والخلاصة هي أن أعضاء GAC يقولون بشكل متزايد أنهم ببساطة لا يتوفرون على الوقت أو الموارد. كانت لدينا تلك المناقشة عدة مرات، خلال اجتماعات متعددة، والوضعية لم تتغير بشكل كبير. أعتقد أن السؤال الذي تم طرحه هنا، هو هل تعتقد لجنة GAC أن هذا انشغال أم لا؟ هل تود لجنة GAC أن تعود لوضعية كانت عليها منذ مدة مضت، حيث كانت تركز بشكل فعال على دورها الاستشاري تجاه مجلس الإدارة مع عدم إعطاء أولوية للمشاركة الأولية في العمل الآخر أو عمل مجموعات العمل المجتمعية؟ أم أنها تود محاولة تحسين مشاركتها من خلال أية وسائل متاحة. أعتقد أن أفضل تعقيبات بشأن هذا الموضوع قد تأتي من الذين يعملون في المجموعة - وجميعكم تعلمون من تكونون وأنتم على القائمة على أي حال، في الموجز. وهذا هو الغرض من هذه الجلسة. وهذا كما قلت، موضوع متكرر. ولا يتم تجاوزه لأن حجم العمل عبر المجتمع لا ينتهي. عنصر السياسة العامة من هذا العمل أيضًا لا يمكن تجاوزه لأن الأمانة العامة حاولت تقديم المشورة لكم من خلال تقديم مستجدات منتظمة من تلك الاجتماعات والاجتماعات الهاتفية بين الجلسات، والتي لم تتمكنوا من حضورها.

شكرًا. توماس.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا. أعتقد أنه ليس من الضروري أن نقول أنه من دون الأمانة العامة سيكون لدينا عملية أقل من تلك العمليات، للأسف. إذن هل لديكم آراء، أو أفكار، أو تعليقات، أو أسئلة، أو حلول مبهرة؟ الكلمة لك. ممثل الأرجنتين.

ممثل الأرجنتين: شكرًا لك، سيادة الرئيس. معكم [غير مسموع 00:05:01] من الأرجنتين. وشكرًا لك، توم، على إعداد الوثيقة. أنا متفاجئ من كوني في العديد من المجموعات - أدركت ذلك للتو من خلال النظر في القائمة. ولدي فكرة. البعض منا يتواجد في العديد من المجموعات وهذا أمر صعب بسبب الوقت الذي يستغرقه الإعداد وحضور الاجتماع الهاتفي. إنه دورنا، إذن فهو أمر مقبول، لكنني أعتقد أنه سيكون من الجيد أن يشارك الأعضاء الجدد. أعتقد أن المشاركة مباشرة في الاجتماع الهاتفي مع كونك عضوًا جديدًا، فهذا قد يكون صعبًا. لقد حدث هذا لي وقد قرأت الكثير عن ICANN وعن لجنة GAC، لكن اجتماعي الأول كان محيرًا حقًا. حدث هذا منذ سنوات - حدث هذا سنة 2006، وقد كنت في حيرة تمامًا.

ربما بالنسبة للبعض منا من المتعودين على المشاركة والذين لديهم اطلاع على مختلف القضايا، يمكنهم العمل مع الوافدين الجدد المهتمين بالمشاركة، وتوجيههم نوعًا ما والمشركة معًا، حتى لا يشاركوا لوحدهم وليحصلوا على بعض التوجيه من جهتنا. نحتاج مشاركة مزيد من الأشخاص. وهناك الكثير من العمليات الجارية في نفس الوقت، والبعض منا يود القيام بذلك، لكن ليس من الممكن المشاركة في العديد من الأمور. بصراحة، قمت بهذا مع بعض الأصدقاء من الإقليم، بشكل غير رسمي تمامًا. وأحيانًا يهتمون بأمر وأحدثهم عبر Skype أو أرسل لهم رسائل بريد إلكتروني وأقدم لهم بعض التوجيه. إذن ربما يمكن أن تكون لدينا قائمة بالمتطوعين ليكونوا نوعًا ما موجهين من أجل مشاركة الوافدين الجدد. فنحن نحتاج المزيد من المشاركين النشطين من لجنة GAC في هذه المجموعات، وهذا أمر مهم للغاية. شكرًا.

غيسلان دي ساليس: شكرًا، ممثل الأرجنتين. المملكة المتحدة، ألديكم أي أسئلة؟

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلًا توم، على إعداد هذه الوثيقة. أعتقد أنها صدرت في وقتها. والآن نحن على وعي بهذه الفرصة بشكل أفضل، فيما يخص المشاركة في عمليات وضع السياسات.

بعض التعليقات الأولية مني، هي أنه من المهم المواصلة في هذا الالتزام إذا ما قمت بالتسجيل في عملية وضع سياسات. إذن، يجب أن تكون على وعي من حيث معنى تخصيص الوقت بشكل منتظم لحضور الاجتماعات الهاتفية وما إلى ذلك، ومواكبة الوثائق. أقصد، عملية وضع السياسات بشأن آليات حماية الحقوق -والتي انضممت لها- هي عملية طويلة المدى. إنها تمتد إلى 2018 مع السياسة الموحّدة لتسوية الخلافات حول اسماء النطاقات، إذا ما سأجده مفيدًا حقًا هو الحصول على نظرة مستقبلية نوعًا ما، حتى أتمكن من التخطيط لمشاركتي.

لقد انضممت إلى اجتماعات هاتفية وهي جد تقنية، بشأن علامات التصميم وما إلى ذلك. وهناك الكثير من مناقشت الخبراء بشأن ذلك، لكنني لا أعلم أي شيء مطلقًا عن ذلك، لذا فإن ذلك فوق مستوى إدراكي. لكن ستكون هناك أوقات حيث ستواجه عملية وضع السياسات الخاصة تلك صعوبات في قضايا محورية تهم حقوق الملكية الفكرية. إذن هذا سيساعدني على ما أعتقد، من خلال تجربتي في هذه الحالة، في الحصول هلى فهم جيد لما يحدث. ثانيًا، إذا كان هناك أكثر من ممثل للجنة GAC يشارك في عملية وضع السياسات، فمن الجيد لهؤلاء الممثلين أن ينسقوا فيما بينهم. وأعتقد أن هذا ينطبق بشكل متساو على مجموعات العمل المجتمعية، لأنه بهذا الشكل يمكنك مشاركة العبء ويمكنك التخطيط للمشاركة. إذا كان الجميع غير قادرين على حضور اجتماع هاتفي، فقد يكون هذا سيئًا، في حين أنه إذا كان بينكم بعض التنسيق المسبق -بشكل بسيط، تحقق بسيط من الأعضاء في مجموعة العمل المجتمعية، أو مجموعة عملية وضع السياسات- هل يمكنك حضور ذلك الاجتماع الهاتفي؟ إذن سيكون هذا ربما مفيدًا، من حيث الخبرة والتجربة.

النقطة الثالثة، هي عندما تجتمع هذه المجموعات وجهًا لوجه خلال اجتماعات ICANN، فإننا نفترق تمامًا- لأننا هنا، في هذه القاعة. أقصد، كانت هناك جلسة اليوم بشأن RPN من قبل منظمة GNSO - لكنني هنا. هذه مشكلة. أرجو أن يكون هذا مفيدًا في هذه المرحلة. شكرًا.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا. وهذا ليس شيئًا جديدًا. كانت لدينا هذه المناقشة بطرق عدة، ومسألة أن يكون اسمك في القائمة في عدد من العمليات ومجموعات العمل. كانت لدينا عمليات حيث لدينا 30 شخصًا مع اسمهم في القائمة على أساس أنهم سيشاركون، والحقيقة هي أنه في العديد من المرات يكون في النهاية شخص أو شخصان حاضرين في الواقع وشخص يقوم بالتقرير في الواقع. الأمر لا يتعلق فقط بالمشاركة، لكن بتقديم التقارير، والإبلاغ بالمستجدات. وهذه قضية لا تزال دون حل وستتزايد مع العدد المتزايد من العمليات المجتمعية - وبالحديث فقط عن مسار العمل خمسة من GNO، والذي هو نظام هجين بين عمليات وضع سياسات GNSO وبعض العناصر من مجموعات العمل المجتمعية - إذن فالتوجه هو أن هناك حاجة لمزيد من المشاركة من جهتنا. والحقيقة هي أن لدينا موارد أقل، ولدينا أشخاص أقل يشاركون بشكل فعال ويقدمون تقارير، لذلك يجب القيام بشيء ما. شكرًا.

ثم، لدي ممثل إيران ثم ممثل سويسرا ثم ممثل الولايات المتحدة الأمريكية.

ممثل إيران: أتفق تمامًا مع ممثل الأرجنتين من حيث أننا بحاجة لزيادة مستوى المشاركة. وقد ذكر الأشخاص أن الحكومة، لديهم مشاكل مختلفة - مشاكل من حيث الموارد، ومشاكل الخبرة، ومشكل الوقت، والعديد من المشاكل الأخرى. إلا أن هذا النقص في المشاركة لا ينتج عنه أي تقويض أو تقليل من شأن مشورتنا. هناك مساران مختلفان بالنسبة لمنظمة ICANN. الأول هو مشورة GAC والثاني هو توصية عمليات وضع السياسات. مشورة GAC ل يجب أن تكون خاضعة أو ثانوية تجاه عمليات وضع السياسات. ينبغي لنا أن نبذل قصارى جهدنا للمشاركة، وللمساهمة - لحد الآن، الأمور جيدة. لكن إذا لم يكن الأمر كذلك، لا يجب أن تتعرض للعقوبة لأنك لم تشارك. لدينا صعوبة في هذه المرحلة من الموافقة أو الاعتماد - أو أيًا كان ما تطلقون عليها. لأنك لم تكن هناك. أعتقد أن هذا يجب أن يكون واضحًا تمامًا للأشخاص في GNSO. نعم، هناك مشكلة. هناك العديد وأحيانًا التوقيت صعب بالنسبة لبعض الدول، 2 صباحًا شاقة جدًا للمشاركة وهكذا وما إلى ذلك. وأحيانًا الخبرة مشكلة معقدة للغاية. لقد شجعت الدول، وشجعت زملائي على المشاركة، لكن اليوم يبدو أنه من المستحيل، حيث الموارد لا تسمح، والخبرة لا تسمح، والعديد من الأمور الأخرى. يجب أن تكون لدينا معرفة واسعة بكل شيء، وإلا

ستكون مجرد قارئ بسيط وأحيانًا نقول شيئًا لا يعالج القضية بشكل ملائم، لذا يجب أن نكون حذرين للغاية. نتفق على أنه يجب علينا زيادة المشاركة، لكن يجب علينا أيضًا رؤية المشاكل والصعوبات. لقد قلت يا سيادة الرئيس مرة أن الإنسان لا يمكنه استثمار حياته كلها في عملية وضع السياسات هذه. لقد قلت ذلك عندما كنا نتحدث مسبقًا. هذا ما أردت قوله. شكرًا.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا. فليتفضل ممثل سويسرا.

ممثل سويسرا: أود أن أتحدث بإيجاز، لكن إذا بدأت التفكير في كل التأثيرات، فقد أتحدث لفترة طويلة جدًا. فقط لأتكلم بإيجاز، إلا أنني أعتقد أننا وضعنا هذا في سياق ثلاث مناقشات كبيرة تجري في نفس الوقت.

الأولى بشأن تحديد أولويات العمل داخل مجتمع ICANN. والثانية هي تخفيض الحواجز أمام المشاركة. والثالثة بالخصوص هي التاريخ الطويل للعمل، مع GNSO للنظر في المشاركة في عملياتهم لوضع السياسات. وفيما يتعلق بذلك، التوصيات التي طرحتها مجموعة عمل GAC/GNSO منذ بضعة اجتماعات. إذن فهذا هو السياق العام. ويمكننا الحديث عن هذا لساعات. لكن لتلخيص هذا قليلًا، أعتقد أنه من المنطقي المشاركة المبكرة في عمليات وضع السياسات، لكننا نحتاج تحديد أولويات عملنا. ومن الضروري أن يتحمل فريق القيدة مسؤولية تنسيق مشاركتنا في مثل عمليات وضع السياسات هذه. وأعتقد أن هناك الكثير من استخدام الأعضاء المعينين من لجنة GAC. لا يجب علينا فقط استخدام ذلك لمجموعات العمل المجتمعية، لكن أيضًا لعمليات وضع السياسات. أرى ذلك في مساءلة مجموعات العمل المجتمعية، والأعضاء المعينون، إلى حد بعيد، يتحملون مسؤولية المشاركة في الاجتماعات ويقدمون تقارير إلى الجلسة العامة. أيضًا، يعملون كوكيل لبقية المجتمع من الدوائر الأخرى لأنهم يرون، حسنًا، أن أصوات لجنة GAC يتحركون في هذا المجال، من أ إلى هـ، لذا لديهم فكرة عن وضعية لجنة GAC.

لذا أعتقد أن الإرشادات التي لدينا بشأن المشاركة في مجموعات العمل المجتمعية يمكن أن تعمل كمخطط بشكل ما لمشاركتنا في عمليات وضع السياسات. وبالرجوع إلى نقطة خاصة جدًا، أعتقد أنه سيكون من الجيد للغاية استخدام هذا الاجتماع لتعيين أعضاء GAC في مسار العمل خمسة للأسماء الجغرافية، كنطاقات مستوى أعلى، لأن هذا أحد مسارات العمل حيث ستكون قضايا السياسة العامة حقًا على المحك، وحيث يجب وضع صورة واضحة لأوضاع لجنة GAC في إجراءات مجموعة العمل تلك. شكرًا.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا لك ممثل سويسرا. تعليق واحد بشأن عدد العمليات الذي ذكرته. إنه أيضًا أمر - أمس، كان هناك اجتماع مع رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية والمدير التنفيذي لمنظمة ICANN وبضعة أشخاص من مجلس الإدارة، وحدثتهم عن عدد الإجراءات التي نطورها في GAC، لتحسين التنسيق والتواصل- بدءًا من الأمور مثل الآليات السريعة وتنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية والمجموعة المشتركة بشأن XYZ، والتوصيات 1 و2 لـ AT&T- وكل العمل الذي أجريناه. وفكرتي كانت هي أنه إذا لم يكن لدينا أي أحد يستخدم حقًا وظيفة تواصل GAC -إذا لم يكن لدينا أشخاص، أو موارد ليستخدموا هذه الآليات- فهذا أمر لا فائدة منه. إذن، في النهاية، نحتاج موارد من جهتنا، وكما قال ممثل سويسرا، والذين يقولون أنه يمكنهم أن يكونوا رؤساء أو نواب رؤساء، وقد تعودنا على تسمية هؤلاء الأشخاص قادة GAC في مواضيع معينة. وإذا عيناه بشكل ما للتطوع وتحمل مسؤولية بناء هذه الجسور، والمتابعة، والمشاركة في العمليات، فهذه الهياكل والإجراءات منطقية.

وإذا لم تكن لدين موارد لهذا، فهذا أحد الرسائل لتي سأنقلها لكم لاحقًا، فإني لا أعتقد أنه علينا الاستمرار في تضييع الوقت في تطوير آليات جديدة حيث لا أحد سيستخدم هذه الآليات لتطبيقها في أرض الواقع. هذا أحد الدروس التي استفدتها من السنوات الثلاثة الأخيرة من ICANN أو GAC. وفي النهاية، فلا أمر بشأن عمل الأشخاص. والأمران الآخران هما الأولوية وتخفيض الحواجز، وجعل الأمور أسهل للفهم ومنح الأشخاص الوقت الكافي لحضور الأشخاص. وهذا أمر ناقشناه مع جميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى، وبالخصوص، مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

وبصفتنا فريق القيادة، اتفقنا على أن هذه قضية اهتمام مشتركة وذات أولوية كبرى ونعتبر ربما تطوير بيان تعليقات أو شيء ما، لإبلاغ المجتمع عن أن هذا سيكون تحديًا كبيرًا بالنسبة لنا. وسوف يكون هناك المزيد بشأن هذ الموضوع عندما نتحدث عن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. لكن فقط لإبلاغكم بأنه مهما كانت الإجراءات التي سنضعها، فإننا نحتاج الأشخاص لإنجاز العمل. ونحتاج التواصل من ICANN ومن اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم الأخرى التي هي سهلة الفهم، ويسيرة الوصول قدر الإمكان، وكل شيء آخر سيكون مجرد تحصيل حاصل. إذن، سأتوقف هنا وأعطي الكلمة لممثل الولايات المتحدة الأمريكية، شكرًا.

الولايات المتحدة: شكرًا. أنا أتفق بشدة مع كل شيء قيل خلال هذه الجلسة، لكنني أردت أن أبتعد قليلًا من حيث الجلسات المجتمعية التي تنعقد حاليًا مع ICANN. أعتقد أنها بقدم فرصة ثمينة للمجتمع للاجتماع والحديث عن القضايا، سواء كانت عمليات وضع السياسات أو مجرد قضايا اهتمام. لكنني أعتقد للأسف أنه لأنها تم استخدامها، فإنه ينتج عنها أيضًا حجم من القلق. لا أعتقد أن هذا هو الغرض. أعتقد أن الهدف جيد، لكنني أعتقد أنه سيكون مفيدًا، ربما إذا قامت لجنة GAC، بالتعاون مع الآخرين، بالتوصية بأن عملية وضع هذه العمليات المجتمعية -كيف يتم تنظيمها، وما هي التوقعات- قد تزيل القلق الذي ينتج أحيانًا عن هذه الجلسات، لأنني أعتقد مجددًا أنها فرصة جيدة لنا للمشاركة في بعض هذه المناقشات الموضوعية. شكرًا.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة الأمريكية. أعتقد أن هذه نقطة جيدة. رغم أن الجلسات المجتمعية -أعتقد أيضًا أنه يجب علينا التفريق- تناقش قضية في حين أن مجموعات العمل المجتمعية تتخذ القرارات أو تطور الإجراءات. بالنسبة للأشخاص الجدد هنا، الأول هو أساسًا فضاء للمناقشة المجتمعية، ومجموعة العمل المجتمعية لديها ميثاق ومهمة تنجزها من خلال إجراءات. لكن نقطة ممثل الولايات المتحدة الأمريكية جيدة، وقد أدرك

أساسًا أنه كانت لدينا بعض القضايا مع بعض الجلسات المجتمعية لهذا الاجتماع حيث، لأن القواعد ليست واضحة، كانت هناك توقعات مختلفة وسوء فهم معين.

من جهة أخرى، الخطر هو أن -وهذا جانب آخر إضافة إلى ما قلته سابقًا- تجربة أخرى أقوم بها في ICANN هي أنه، مهما كانت القواعد، إذا لم تبق الأمور في السيق الذي تودون فهمه، فيمكنكم مواصلة تحسين القواعد لمدة طويلة ولن يكون مثمرة أبدًا، من حيث المعنى. على سبيل المثال، قضية محاولة تعريف مشورة GAC. لا أعرف عدد السنوات، ربما منذ البدايات الأولى لإنشاء ICANN وأول تعريف لمشورة GAC، فلا زلنا نناقش أو ربما توقفنا للتو عن مناقشة ماهية مشورة GAC وكيف يجب أن تكون مع آخر [غير مسموع 00:22:34] حيث أنهم صابرون بما يكفي لمواجهة هذه الممارسة لسنوات. وأود حقًا أن أشكرها على ذلك، وإذا لم يكن لدينا تصور مشترك في ICANN عما تقوله الحكومات، وإذا تم إعلان هذا كمشورة، فهذا أمر يجب أن يأخذوه بجدية. ويمكننا تعريف إذا كان هذا على شكل رسالة، أو لا أعرف ما - يوضع على الجدار، يمكننا مناقشة هذا للأبد.

ويمكننا تعريف ماهية مشورة GAC للأبد إلا إذا اعترفنا بوجود شيء مثل هذا، ويحتوي على قيمة، والأشخاص يودون استخدام تصور مشترك وموقف بناء. ثم سيدركون سبب ذلك، وإذا لم يكن الأمر كذلك، يجب أن يطرحوا سؤالًا. إذن هذا تعلم آخر. من السهل للغاية الإفراط أو التفريط في هندسة العمليات - حقيقة، ستنجح الأمور إذا كانت هناك روح بناءة. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فلا يوجد شيء يمكن القيام به. حينها ستضيع -ليس في الترجمة- لكن في العملية. شكرًا. نحن نصل حقيقة إلى نهاية الاجتماع، لكن مارك، بالطبع، لدينا دائمًا بضعة دقائق أو ثوان لك.

مارك: شكرًا جزيلًا لتسامحكم. فقط من حيث المشاركة، أقصد، أمر مفيد للقيام به هو، إذا لم يعد ممثل GAC قادرًا على المشاركة لأي سبب، أو إذا كان هناك تغيير في الموظفين وانتقل القرار من ذلك، فهناك بعض الإشعارات للأمانة العامة بشأن ذلك. إذن، ليس لدينا سوء فهم بشأن من يقوم بماذا. شكرًا.

الرئيس توماس شنايدر: شكرًا. وحقيقة، حصل هذا. كانت لدينا على سبيل المثال، في حالة مجموعة العمل المجتمعية بشأن المساءلة، حيث غادر عضو GAC ثم أشعر بذلك، وأعتقد في محاولة للتلخيص- الحقيقة هي أن لدينا بعض القواعد التي كانت مفيدة للغاية والتي وضعناها لمجموعة العمل المجتمعية بشأن الانتقال والمساءلة، من حيث التوقعات بشأن أعضاء GAC والذين يشاركون، ويمثلون- أو على الأقل القادمون من GAC في هيكل- وقد تم ذكرها من طرف الكثيرين. وقد يمكن استخدام هذه القواعد لتطوير -إذا كان الأشخاص يعتقدون أن هناك حاجة لتطوير- وأيضًا تقديم بعض الوثائق الإرشادية للمشاركة في عمليات وضع السياسات وفي الهياكل الأخرى. لذا أعتقد أنه من المفيد، علمًا أنه كما قلت، في النهاية، كيفما كانت القواعد، تحتاجون أن ترغبوا في متابعة القواعد. وتحتاجون فهم القواعد، وتحتاجون بعض المرونة في تأويل القواعد من أجل الحفاظ على الفعالية والوظائف، وتحتاجون الأشخاص للقيام بالعمل.

إذن، إذا لم يكن هناك مزيد من التعليقات أو الأسئلة، أود أن أقول أننا - سينظر فريق القيادة التالي في هذا، وسيناقش ويقدم مقترحات لإرشادات إضافية مستقبلًا عند الضرورة. لا أعتقد أن هناك استعجالًا. وسيتعلق هذا أيضًا بحالة مادية لمسار العمل خمسة. بمجرد أن نحصل على صورة أوضح بشأن كيفية عمل هذا الأمر، بسبب أهمية هذا بالنسبة للكثير منا، أعتقد أنه سيكون من المفيد أيضًا رؤية إلى أي مدى التمثيل أو المشاركة والتوقعات بشأن أعضاء GAC- وهذا هو الأمر الذي يجب تعريفه. إذن، سأتوقف هنا، في الوقت الراهن. لأن هذه نهاية جلسة اليوم، وأتمنى لكم مساء سبت جيد هنا في أبو ظبي. وكما قلت، واصلوا مناقشة إجراءات تمكين GAC ومحاولة فهم تفاصيل هذا الأمر. أنا واثق من أنكم ستستمتعون بهذا كثيرًا. أراكم غدًا!

[نهاية النص المدون]