

ABU DABI – Reunión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN y el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz (RSSAC)

Martes, 31 de octubre de 2017 – 10:30 a 11:30 GST

ICANN60 | Abu Dabi, Emiratos Árabes Unidos

**KAVEH RANJBAR:** Vamos a comenzar en un minuto. Por favor, tomen asiento. Bienvenidos a todos a la reunión entre la junta y el RSSAC. Por favor, tomen asiento. ¿Hay alguno de los miembros de RSSAC que no esté sentado a esta mesa? Comencemos con una introducción. George.

**GEORGE SADOWSKY:** George Sadowsky, junta de ICANN.

**SUZANNE WOOLF:** Suzanne Woolf, Universidad de California.

**WES HARDAKER:** Wes Hardaker, Universidad de California del Sur.

**JEFF OSBORN:** Jeff Osborn, ISC.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

TERRY MANDERSON: Terry Manderson, organización ICANN.

CHRIS DISSPAIN: Chris Disspain, junta de la ICANN.

RON DA SILVA: Ron da Silva, junta de la ICANN.

CHERINE CHALABY: Cherine Chalaby, junta de la ICANN.

STEVE CROCKER: Steve Crocker, junta de la ICANN.

TRIPTI SINHA: Tripti Sinha, RSSAC.

KAVEH RANJBAR: Kaveh Ranjbar, coordinador de enlace de RSSAC en la junta.

BRAD VERD: Brad Verd, RSSAC y VeriSign.

---

AKINORI MAEMURA: Akinori Maemura, miembro de la junta.

FRED BAKER: Fred Baker, ISC.

DUANE WESSELS: Duane Wessels, mantenimiento de la zona raíz en RSSAC.

JONNE SOININEN: Jonne Soininen, enlace de IETF con la junta.

LARS-JOHAN LIMAN: Lars Liman, Netnod, RSSAC.

RUSS MUNDY: Russ Mundy, enlace de RSSAC.

ASHA HEMRAJANI: Asha Hemrajani, junta de la ICANN.

KAVEH RANJBAR: Gracias. ¿Hay algún otro miembro del RSSAC? Algo que quizá hayan notado es que hemos cambiado la presentación por no usar siglas. Es un cambio consciente porque nos dijeron que era

engañoso. Representamos organizaciones que tienen nombres. Ya no usamos las letras. No decimos letra X.

Estas son las dos preguntas del RSSAC a la junta. Comenzaremos por ellas. Luego recibiremos las de la junta después, si hay algún otro tema de interés. La primera del RSSAC a la junta es si ha habido algún cambio en la forma en que la comunidad se acerca a la junta con respecto al sistema de servidores de raíz.

JONNE SOININEN:

La respuesta es no, Kaveh. No hemos visto cambios significativos. Ni en el comportamiento de ustedes ni en los materiales producidos. Pensamos, no obstante, que ha habido un aumento del interés en el sistema de servidores raíz en la comunidad ICANN y fuera, pero no un cambio de comportamiento todavía, en la manera en que la comunidad nos aborda en los temas del RSSAC. Pero con los nuevos documentos y la nueva apertura, eso ayudará a la gente a entender mejor qué hace el RSSAC y cómo funciona el sistema de servidores raíz.

KAVEH RANJBAR:

La segunda es una pregunta similar. ¿Ha habido algún cambio en las preguntas hacia la junta con respecto al sistema de servidores de raíz de las entidades?

**JONNE SOININEN:** En realidad no. No ha habido un gran cambio en la forma en que nos contactamos con la gente pero no estoy seguro de si los KPI reales indican un cambio. Creo que el hecho de que la gente demuestre un mayor interés sobre el sistema es real. Si la gente sabe más sobre el RSSAC, no sé si eso es por la demostración de interés.

**KAVEH RANJBAR:** ¿Alguien del RSSAC? Brad.

**BRAD VERD:** Brad Verd, copresidente del RSSAC. En relación con el interés, el interés sigue creciendo. Tenemos más expertos técnicos. Los tutoriales de operación patrocinados por la oficina del CTO siguen recibiendo una buena participación. Vemos caras nuevas que reflejan el mismo tipo de preguntas. Seguimos informando a la comunidad cuando es posible. Todo eso lidera el trabajo que llevamos adelante.

**KAVEH RANJBAR:** ¿Comentarios? Russ.

**RUSS MUNDY:** Gracias, Kaveh. Quiero felicitar por el abordaje que ha tenido el RSSAC en la reformación y la creación del grupo del RSSAC que ha operado durante muchos años como un grupo cerrado. Con la creación del grupo de expertos del RSSAC se tiene una manera mucho más eficaz de recibir el aporte de la comunidad en general. Es primordialmente un grupo de foco técnico que, en mi opinión, es el foco correcto, pero es mucho más amplio en su membresía que el RSSAC mismo, que por definición está constituido por los operadores de los servidores raíz. Su rol es absolutamente crítico.

La perspectiva, no obstante, del mundo es distinta de la que tiene la comunidad en general. El grupo de expertos y las acciones del grupo de expertos, y cómo el RSSAC ha elegido utilizar el grupo de expertos, es gran parte del trabajo para beneficio de la comunidad y de Internet en general. Como enlace del RSSAC he alentado a los miembros del SSAC a que se incorporen a este grupo de expertos. Varios de nosotros somos miembros de este grupo. No hablamos en carácter personal pero aportamos expertise al asesoramiento del RSSAC y a la formulación de las recomendaciones. Gracias.

**KAVEH RANJBAR:** Asha también tiene un comentario. Terry primero.

**TERRY MANDERSON:** ¿Podría categorizar la frecuencia con la que la comunidad se relaciona con la junta sobre el sistema de servidores raíz? ¿Es elevada o baja la frecuencia?

**JONNE SOININEN:** Es bastante baja. No creo que tengamos demasiado feedback directo sobre el RSSAC o el sistema de servidores raíz o la comunidad. La mayor parte de las veces cuando nos reunimos con ustedes en algún lugar, ahí es donde surgen las cuestiones. Esta semana hubo una pregunta en una reunión que abordó Kaveh. Se preguntó cómo participar del RSSAC y, como usted decía, está el grupo de expertos del RSSAC. Ahí es donde se puede participar pero es bastante infrecuente, por lo que yo recuerdo, que nos contacten por el RSSAC y el sistema de servidor raíz. No sé si usted tiene otra opinión, Kaveh.

**KAVEH RANJBAR:** No. Tengo a Asha y yo tengo otro comentario.

**ASHA HEMRAJANI:** Quería hacer un comentario de naturaleza general sobre lo que, en mi opinión, es una mejora de la diversidad del grupo de expertos del RSSAC. Ahora hay cuatro personas de nacionalidad

india en el grupo y ha sido esto un cambio respecto de los 12 meses anteriores. Lo reconozco y lo felicito por eso.

KAVEH RANJBAR:

En relación con lo que decía Jonne, no tengo un caso específico que conozcamos pero en nombre de la junta quiero pedirle a OCTO, porque ellos hacen mucho relacionamiento. Quizá nos pueda contar.

DAVID CONRAD:

Con respecto a la manera en que la comunidad ha cambiado el contacto con la junta, yo no he visto ningún cambio desde la perspectiva de OCTO. A veces tenemos preguntas y comentarios sobre el sistema de servidores raíz que no se propagan en su mayoría a la junta. Son en relación sobre todo con cómo la comunidad puede involucrarse con el sistema de servidores de raíz. Los operadores cada tanto recibimos preguntas ocasionales, cómo puedo yo tener un servidor raíz, pero son preguntas de naturaleza anecdótica, que son planteadas al personal.

KAVEH RANJBAR:

Gracias. ¿Algún comentario? Jonne.

**JONNE SOININEN:** En relación con el comentario anterior, la nueva apertura y el grupo de expertos, lo que ha cambiado, recuerdo que por años no teníamos ni siquiera estas reuniones. Las teníamos a puerta cerrada entonces y ahora las tenemos públicas. Es un muy buen avance y desarrollo. También una demostración de lo que es el RSSAC, de qué se tratan los operadores de servidores raíz. Es un nuevo sistema. En realidad, cuando usted se refería a quiénes son las partes detrás de esas letras aquí estamos explicitándolo.

**KAVEH RANJBAR:** Liman.

**LARS-JOHAN LIMAN:** Quería agregar que aquí ustedes ven a muchos de los miembros de RSSAC que también son operadores de servidores raíz. Yo veo con mucho agrado, y quizá me sienta en libertad de hablar en nombre de los demás, y nos gusta la interacción. Acérquense a hablar con nosotros. Estamos por los pasillos. Estamos en las páginas web del sistema ICANN. Vemos con mucho agrado la interacción para recibir preguntas y comentarios. Contáctennos. También hay una dirección de email. Si tienen preguntas que nos quieran hacer o hacerle al RSSAC como grupo, ahora hay una dirección de email. Brad, me tienes que ayudar porque no la recuerdo.

---

TRIPTI SINHA: Es [ask-rssac@icann.org](mailto:ask-rssac@icann.org).

KAVEH RANJBAR: Como decíamos, estamos aquí dispuestos a hablar y a recibir preguntas. Como usted decía, esta es una dirección general que decidimos ya hace un tiempo. Ya hace un año comenzamos a actuar al respecto. Tratamos de abrirnos lo más posible mientras hacemos el trabajo eficientemente. No solo en el RSSAC sino también en el root ops, que es la reunión de operadores de servidores de raíz. Ahí también hubo cambios. Ahora publicamos las actas. Hay mucho avance, no solo en el espacio de la ICANN sino en general en las operaciones de los servidores raíz. Wes.

WES HARDAKER: Gracias, Kaveh. Un comentario sobre el grupo de expertos. Queda clarísimo para todos que recibir el asesoramiento del grupo de expertos es algo más que eso. El grupo de expertos es el que hace el trabajo técnico. Nosotros le pasamos el trabajo al grupo para que haga el análisis técnico y genere informes. No es el RSSAC el que escribe los informes sino el grupo de expertos. Es crítico que la comunidad participe en la elaboración de estos documentos.

**KAVEH RANJBAR:** En este momento la membresía del RSSAC son los operadores de los servidores raíz y los enlaces pero tratamos de que sea lo más administrativa posible. El resto de trabajo va al grupo de expertos. Por eso estamos abriendo las reuniones del RSSAC, para que se vea el trabajo que es básicamente administrativo. ¿Algún otro comentario? Si no, pasamos a la siguiente diapositiva. Operaciones de la junta. Wendy. Estas son las preguntas de la junta al RSSAC. La primera es cuáles son las cuestiones o temas clave en los que trabajan ahora y si se necesita apoyo especial de la junta sobre este tema. Tripti.

**TRIPTI SINHA:** Seguramente saben que en el RSSAC desde hace dos años nos centramos en elaborar un modelo de sistema de servidores raíz para el futuro. Tuvimos un taller hace tres semanas. Publicamos el informe. ¿Alguien tiene alguna pregunta sobre el informe? Podríamos responder.

**KAVEH RANJBAR:** Yo volví a compartir el informe esta mañana.

**TRIPTI SINHA:** Analiza en detalle el trabajo que hacemos. Examinamos minuciosamente el material que planteamos como un asesoramiento. Lo vamos a emitir en los próximos seis meses. No sé si tienen preguntas. No sé si usted quiere hablar del trabajo del grupo de expertos.

**KAVEH RANJBAR:** Brad, rápidamente, ¿nos describe los temas de interés?

**BRAD VERD:** Hay varios grupos de trabajo. Uno es sobre la armonización y la anonimización de los datos de los servidores. Se hace recopilación de datos periódicamente durante el año por varios motivos. Uno obvio es el trabajo que requirió el lanzamiento de la KSK. Hubo hitos clave o plazos límites para evaluar el comportamiento. Hay varios operadores de servidores raíz que por la localización geográfica no pueden compartir los IPS origen, por ley. Sería una buena idea, en nuestra opinión, que los operadores funcionaran de manera diferente. En lugar de anonimizar los datos como ellos quieren, crear un grupo de trabajo para estructurar y estandarizar la anonimización. Esto no tiene nada que ver con lo del GDPR pero ese es un grupo existente. Tenemos otro que está llegando a su conclusión, que habla sobre Anycasting, las capturas de Anycast y su impacto. No

es un grupo de trabajo sino una línea de trabajo sobre herramientas de estandarización. Hemos creado un repositorio para compartir herramientas estandarizadas entre los operadores y el grupo de expertos en un repositorio. ¿Me estoy olvidando de algo?

**DAVID CONRAD:** También un grupo sobre tamaño de paquetes MTU y MSS y fragmentación y cosas por el estilo, que está recién empezando.

**BRAD VERD:** Sí. Recién empieza. Me imagino cuál es la fuente, el KSK. De ahí que la preocupación del tamaño del paquete es una preocupación. Eso generó muchas preguntas en las cuales estamos trabajando.

**KAVEH RANJBAR:** Gracias. Tripti, como el taller fue muy fructífero y hubo muchos cambios, te pido, Tripti, que nos marques los aspectos salientes del taller a ver si hay algún aspecto interesante.

**TRIPTI SINHA:** Una actualización muy rápida sobre los puntos salientes del taller. Hemos trabajado en la mejora y las recomendaciones del

sistema futuro de servidores raíz que ha funcionado bastante bien desde hace unas décadas ya. Tres décadas. La identificación de las partes interesadas, en el camino de identificación de quiénes son las partes interesadas, del servicio del sistema de servidores raíz del DNS hemos hablado acerca de lo que significa ser una parte interesada. Empezamos desde la base. Fuimos incrementando el análisis y luego discutimos los detalles de las operaciones de los servidores, incorporando nuevas definiciones para comprobar que estábamos todos hablando de lo mismo.

Surgió la idea de la asociación de servidores raíces en el último taller, el cuarto. Pulimos esta idea con más definiciones. Ahora tenemos un abordaje general de cómo sería esta entidad que todavía no tiene nombre. Luego hablamos de una función que nosotros llamamos arquitectura y política estratégica. Mirar al futuro todo el tiempo. Qué pasará dentro de 20 años. Para eso es esta función. Con una estrategia para producir una arquitectura, para que la función vaya codo a codo con el resto.

Luego la política, que afectará el ecosistema del DNS. Tenemos esta función también. Trabajamos con la definición de esa función. Luego pasamos al debate crítico de la designación y remoción de operadores. Hasta ahora, por el crecimiento orgánico de la Internet, hay 12 operadores pero eso ya no es

sostenible. Algunos se van a retirar y hay que avanzar. Hay que tener un modelo. Por eso seguimos pelando esta cebolla para ver si encontramos una nueva definición. La responsabilidad es un tema importante. Cómo los operadores y el mismo sistema, el servicio de la nube, pueden ser responsable o responder a normas. Hemos definido distintos niveles de monitoreo. En nuestras constelaciones tenemos un monitoreo frecuente y cuando pasamos al modo de responsabilidad tendríamos estas grandes auditorías. Trabajamos en las definiciones de esta función también.

El último tema que discutimos es lo que nosotros llamamos la función financiera. Hasta ahora, los 12 operadores han autofinanciado el servicio desde hace unos 30 años pero, nuevamente, esto ya no es sostenible a futuro. Tuvimos varias conversaciones sobre eso. El grupo reconoce que es una conversación difícil que se debe tener. Hemos comenzado a tenerla. Creo entonces fue un muy buen taller. Hablamos de estos temas que nosotros como grupa temimos tener en las últimas décadas. Creo que estamos en un buen punto y en unos seis meses vamos a tener una opinión. ¿Hay preguntas? Steve.

STEVE CROCKER:

Gracias, Tripti. Usted mencionó las cuestiones financieras. Sin entrar a lo específico, ¿puede decirnos algo respecto de si el

costo de tener una buena operación cambió mucho en el tiempo? Es decir, cuando usted habla de si es sostenible o no, ¿eso se debe a los niveles existentes de financiación que están siendo aun más cuestionables en la organización o es porque el costo sube por el aumento de las demandas, o es una combinación de ambos?

TRIPTI SINHA:

La respuesta es sí a los dos. Todos nosotros autofinanciamos el servicio. Las instituciones nos miran más de cerca ahora. La pregunta es si podemos seguir en este modo, si podemos sostener este nivel de financiación. Eso es algo que está en juego pero cuando miramos Internet hoy con más de 4.000 millones de usuarios que sigue creciendo y que es cada vez más creativa y más loca, creo que tenemos que ver el servicio de un modo holístico y ver cuál es la mejor manera de hacerlo. Todo esto cuesta dinero. Sí, los costos están subiendo por ambas razones.

STEVE CROCKER:

Voy a hacer otra pregunta. La pregunta difícil o el elefante que está en la sala en cuanto a lo financiero y a otros aspectos es que podría haber transiciones, cambios de control, nuevos jugadores que vienen a darnos las cuestiones específicas. Le voy a hacer esta pregunta. ¿Qué es lo negativo que puede pasar? En el caso

extremo de que tengamos un conjunto de operadores muy cohesivo que estén adscritos a una ética muy específica de servir al contenido que nos da IANA y en la excepción de alguien que sea completamente neutral, se supone que van a venir nuevos jugadores y que no van a tener esa ética o van a tener una agenda diferente. ¿Cuánto han trabajado para pensar cuáles son los riesgos potenciales?

TRIPTI SINHA:

Estamos prestando mucha atención a los frenos y contrapesos en el sistema. Nosotros pensamos que esto es parecido a lo que le sucedió a ICANN en la transición. Estamos prestando especial atención a lo que llamamos el ethos que es cómo incluimos a los operadores futuros para que den servicio con los datos. Va a haber muchos controles en el sistema para cualquiera que se incorpore, cualquiera que salga del sistema. Por eso estamos haciendo ese ejercicio de un modo muy cuidadoso.

STEVE CROCKER:

Va a demorar dos años y medio y 25 millones de dólares.

KAVEH RANJBAR:

Ron.

RON DA SILVA:

Gracias, Kaveh. Gracias por esta actualización. La escalabilidad del sistema de servidores raíz es ciertamente muy importante y la estabilidad total de Internet lo es también. Me alegra ver una actualización de esta iniciativa de los operadores para hablar de varias cuestiones en cuanto a la escalabilidad, que es importante, la estabilidad desde el punto de vista de la infraestructura, de la seguridad, de los vectores de ataque y los acuerdos de nivel de servicio y otros participantes en la comunidad. Todas estas son preguntas de gobernanza importante y me alegra ver que la comunidad de operadores los ha tomado en cuenta y que vamos a continuar buscando actualizaciones y estatus sobre cómo progresa esto.

Ciertamente, desde el punto de vista de la sostenibilidad y la capacidad de producir un nuevo operador vamos a continuar apoyando entre los operadores las distintas operaciones. Todas estas son cuestiones importantes que vamos a seguir pensando. Debemos ver qué sucede cuando alguien no puede tener el nivel adecuado de las finanzas necesarias y hacer las inversiones que se necesitan. Por eso me alegra ver que ustedes están concentrados en eso y que pueden enfrentar una situación de crisis.

TRIPTI SINHA:

Gracias, Ron.

KAVEH RANJBAR:

Muy bien. ¿Hay algún otro comentario de los miembros de la junta? ¿O de los operadores? Si no, vamos al punto siguiente. La segunda pregunta de la junta es cuáles son las preocupaciones del RSSAC respecto del GDPR y cuál es la mejor manera de mitigarlo. Yo les puedo dar una respuesta rápida. Después pedirle incluso a SSAC. La respuesta es no. No nos debería afectar pero si hay algún otro miembro del SSAC que quieran comentar. Yo no creo que nos afecte directamente.

Al menos en mi organización, nosotros no hicimos un análisis legal detallado. Lo haremos pero en lo que a mí respecta, el nivel y la calidad de los logs que mantenemos, como no los compartimos, a menos no sin detalles restrictivos, no nos afecta. Tomamos los tiempos del GDPR para mi organización pero nuestra evaluación original fue que no. Liman.

LARS-JOHAN LIMAN:

Estoy de acuerdo totalmente con Kaveh. Lo que nos lleva a esa evaluación es que los datos que publicamos no los producen los operadores de raíz sino los mecanismos que mantienen los servidores de IANA. Estos son recibidos de otros y por eso el rol de garantizar que los datos estén en línea con el GDPR nosotros lo vemos como alguien que está en IANA y en el mantenedor de

la zona raíz. Con esos detalles específicos, yo no veo un problema. El área en la que podría haber un problema es cuando hacemos la recolección de datos para la investigación. Hay una conexión entre la dirección IP que envía el contenido y el contenido en sí. Allí es donde llegamos a esta discusión sobre la anonimización. Ya está en marcha un trabajo para que estemos en una buena posición.

KAVEH RANJBAR: Göran.

GÖRAN MARBY: Yo tengo mucho respeto por los ingenieros. Tuve una reunión con RIPE hoy para poder hablar sobre cosas como esa. Es decir, quiénes son los controladores de datos legales. Más allá de dónde provenga la información, estamos aquí y queremos tener esa conversación porque en un sistema como este, donde estamos todos interactuando, todos somos parte de las mismas funciones de IANA. Junto con VeriSign como empresa, estamos interactuando y esperamos tener esa conversación. No tengo respuestas pero seguramente necesitamos abogados. Debo decir para la protección de ustedes.

**KAVEH RANJBAR:** Gracias. Sonó como un aviso de seguridad pública eso. ¿Hay algún comentario adicional sobre GDPR? Si no hay ninguno, quiero pedirle a Steve que nos actualice sobre el comité técnico de la junta directiva. Como ustedes saben, la junta tiene un comité técnico que es nuevo. Steve, adelante.

**STEVE CROCKER:** Gracias, Kaveh. Durante un periodo, nosotros mejoramos la capacidad técnica y nos focalizamos en la organización. Parte de esto ha sido el establecimiento del funcionario de tecnología. La gente que está debajo de David Conrad. Luego hay un grupo de expertos técnicos y más recientemente hay un comité técnico de la junta que empezó hace poco tiempo con un grupo menos formal. Ahora se formalizó y es un comité técnico de la junta directiva. Es un comité permanente de la junta que se centra en las cuestiones técnicas y que nos quiere dar capacidad para analizar cuestiones más sustantivas que llegan a la junta donde uno tiene una discusión un poco más detallada y a veces eso es un poco incómodo.

También ellos son una interfaz de los distintos componentes técnicos de toda la comunidad de la ICANN, incluido SSAC, RSSAC, etc. Kaveh, que es el enlace de ustedes con la junta, es muy bueno. Le agradezco por hacer una selección de primera clase. En reconocimiento a esto le damos más trabajo. Es decir,

ser el presidente del comité técnico. Tuvimos una muy buena reunión hace algunos días. El comité empezó muy bien. Van a ver que hay varios documentos, agendas, resultados, etc. Estoy contento de mencionar esto y de compartirlo con ustedes. Es decir, contarles que el comité ahora está ya operando. Me voy de la junta directiva con una sensación de estar un poco más relajado en cuanto a cuál es nuestra capacidad y cuáles son nuestros instintos respecto de analizar las cuestiones técnicas de los aspectos más financieros.

KAVEH RANJBAR:

Gracias por ponerme el listón tan alto. Usted dijo y repitió que el comité técnico no es un comité decisor. Es decir, que las decisiones van a la junta en su totalidad. Pero es un mecanismo de aporte para recolectar políticas. Hay tres vías de trabajo. Una es el asesoramiento técnico, las SO y los AC. Otro es ayudar a la junta a tener una mejor responsabilidad fiduciaria. Es decir, que ICANN tenga una operación técnica adecuada. Es decir, estar delineado en un nivel alto con la oficina del CIO y estar seguros de que todo esto esté en línea con lo que dice la junta. Finalmente, mirar hacia el futuro. Es decir, básicamente trabajar con la oficina del CTO. Hablar de tecnologías emergentes, etc.

**STEVE CROCKER:** Kaveh habla de lo que está descrito en la carta y en la agenda. Las categorías técnicas de la junta. El comité técnico no es un comité decisor sino que hace recomendaciones. Esto me recuerda algo que todos los técnicos como yo recordamos, que la diferencia entre la teoría y la práctica es que es más difícil la práctica. Durante un periodo de tiempo, ustedes van a ver cosas como que la junta tomó la decisión en base a la recomendación del comité técnico, lo cual significa que ustedes tomaron la decisión y nosotros le ponemos el sello. Va a ser un poco difícil resolver esto.

**KAVEH RANJBAR:** Este es el final de las preguntas predefinidas. ¿Hay algún comentario o pregunta adicional o tema? Yo tengo un ejemplo del SSR2 pero si hay preguntas de la junta... ¿Hay algún otro tema del que quieran hablar y que no hayamos planteado todavía? Rinalia.

**RINALIA ABDUL RAHIM:** Es sobre el SSR2. En el foro público aclaramos que las SO y los AC tienen que prestar atención a ver cómo resolver el problema. Yo sé que Patrik Fältström está tratando de abordar este problema y que haya acciones de los líderes de las SO y AC. Quería darles el

---

mensaje a los líderes del RSSAC. Por favor, respóndanle y ayúdenle. Gracias.

**KAVEH RANJBAR:** Muchas gracias. Si no hay comentarios adicionales, voy a dar por finalizada esta reunión.

**BRAD VERD:** Hay un grupo que se va a reunir hoy. Va a haber un llamado al trabajo. Vamos a hablar de los distintos temas y nos vamos a reunir con ellos. Oficialmente les vamos a pedir nuevos puntos de trabajo.

**KAVEH RANJBAR:** Voy a cerrar esta reunión. Esta va a ser la última que vamos a tener con Steve. Por eso en representación de SSAC quiero agradecerle por todo el apoyo que nos dio en estos años y le deseamos un buen viaje hacia delante.

**STEVE CROCKER:** Gracias. Ha sido un placer trabajar con ustedes en este tiempo. Tuve la oportunidad de hablar con ustedes hace algunas semanas en el retiro. Me sorprendió recibir todo el reconocimiento y el agradecimiento. Por un momento pensé que

---

iba a repetir todo eso. Me alegro de poder escaparme con algo tan simple. Ustedes tienen una operación realmente excelente. Hacen un muy buen trabajo.

KAVEH RANJBAR: Gracias. Esta reunión finaliza aquí.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**