

أبو ظبي - اجتماع العمل الثالث الخاص باللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC) [C]
السبت، 28 أكتوبر، 2017 - من الساعة 15:15 م إلى الساعة 16:45 م بالتوقيت الخليجي الرسمي
ICANN60 | أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة

ريان ستيفينسون: 28 أكتوبر، 2017، اجتماع العمل الثالث الخاص باللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر، جناح كابيتال 6، يبدأ الاجتماع الساعة 15:15.

تريبتى سينها: ويس وريان، كنت أمل أن يتمكن كلاكما من إدارة هذه الجلسة، سأترك الأمر لكما، يمكنكما البدء بعقد الجلسة متى شئتما، اتفقنا؟ أعطوهما دقيقتين ومن ثم سنبدأ.

ريان ستيفينسون: حسناً إذاً، سأبدأ بموجز رابطة خادم الجذر. وإني هنا أنهج نهجاً حرفياً في نقل الكلام عن ورقة المفاهيم. في البدء، شرحنا عن اللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر في ICANN حيث قدمنا أنفسنا على اعتبارنا لجنة استشارية تشتمل على عدد من ممثلي اللجنة، كما قمنا بتوضيح الأدوار التي تلعبها اللجنة في تقديم النصح إلى مجلس إدارة ICANN وإلى الأوساط المجتمعية على حدٍ سواء فيما يتعلق بعمليات خادم الجذر. كما أننا أشرنا من الناحية التاريخية إلى كيفية عمل مشغلو خادم الجذر بطريقة مستقلة ومع وجود هذه العملية المستقلة، بات من الصعب علينا أن نبقى حيّزاً من الشفافية، ولا توجد وسيلة تعاونية مشتركة يمكن من خلالها تلقي الطلبات التي تقضي إلى إحداث التغييرات من قبل مشغلي خادم الجذر فيما يتعلق بعمليات السياسة أو تقديم التقارير. كما أنّ الخضوع للمساءلة هو الوجه الآخر للشفافية، وبهذه الطريقة - حسناً، سأنقل إلى الصفحة الثانية إذاً - ولإحداث تعزيز على عنصر المساءلة بات من المهم استحداث منصة معنية بزيادة المشاركة والتفاعل، وتباعاً، أوصت اللجنة الإستشارية لنظام خادم الجذر بإنشاء رابطة خادم الجذر للسماح لمشغلي خادم الجذر بسدّ الفجوة.

قرأت هذا قرابة العشرين مرة. على أية حال، ستعطي الرابطة القائمين على عمليات خادم الجذر منصة رسمية تمكنهم من تناول أية مشكلة بطريقة شفافة وخاضعة للمساءلة.

سيكون الهدف من الرابطة هو تفاعل أعضائها مع الأوساط المجتمعية المختلفة من داخل ومن خارج ICANN ومن (ITF) و (IB). وبما يتعلّق بالشكل القانوني الدقيق للرابطة، فستطيع المنظمات الدولية للمعايير إجراء المشاورات مع الخبراء في مجالهم.

وعليه فيمكننا القول بأن هناك الكثير من المهام التي توكل إلى الرابطة، كوظائف السكرتارية، حيث تقوم الرابطة هنا بتنسيق عمليات خادم الجذر لاجتماعات اتحاد التينيس العالمي (ITF) من خلال إدخال الموجودات (الأصول) من مشغلي نظام خادم الجذر (RSOs) المعروفين، كصفحة root-servers.org الإلكترونية وخوادم الجذر المشتركة كذلك. بالإضافة إلى قيامها بأنشطة التسهيل والتواصل المتعلقة بتطوير خوادم أنظمة أسماء النطاقات الرئيسية (DNS)، وذلك عن طرق نقل المعلومات إلى مشغلي نظام خادم الجذر (RSOs). ومن المهام الأخرى التي تعزى إلى الرابطة هي القيام بالأعمال الإدارية التي يتم تحديدها من قبل ICANN ومجتمع الإنترنت - هذه العمليات ستتم من خلال رابطة منظومة خوادم الجذر على نطاق العمليات المالية أو عمليات مراقبة الأداء والمساءلة - وستشمل الطاقم والأطراف المعنية. يضاف إلى المهام الآتية ذكرها، قيام الرابطة بعمليات تنسيق وتوزيع الشفافية على تفعيل المعايير الملزمة، كأن نقدم منشورات جديدة تابعة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC ليست متعلقة بمهام قسم التدقيق وتنسم بشفافيتها ومعاييرها الملزمة. هناك العديد من النداءات الوظيفية عن بعد (RFCs) تجرى من قبل (ITF)، تنصّ فحواها على أنّ خادم الجذر متوافق مع هذه المنشورات بالتحديد والنداءات الوظيفية عن بعد (RFCs) وأيّ معايير أخرى يمكن تطبيقها. تقوم الرابطة أيضاً بالتسهيل مع منظمات خارجية، وتقوم بإجراء عمليات مراقبة الأداء والمساءلة والتدقيق فيما يتعلّق بنظام خادم الجذر. وعليه فإن كانت الجهة المعنية بإدارة نظم السجلات (RSA) تودّ إجراء عملية تدقيق على نظام خادم الجذر أو أن تقوم بعملية مراقبة أداء شاملة لخادم الجذر، فيمكن لها حينها الاستعانة بجهة ثالثة للقيام بهذا بالنيابة عنها. وستكون الرابطة على أتمّ الأهبة والاستعداد لتلبية أية أدوار تسهيلية قد تطرأ عليها مستقبلاً، وستكون قادرة على تزويد مجتمع الإنترنت بالقنوات اللازمة لكي يتفاعل مع القائمين على منظومة خوادم الجذر (RSOs)، حيث أنه لا توجد أية طريقة في الوقت الراهن يستطيع من خلالها أن يتفاعل العامة مع مشغلي خادم الجذر (RSOs)، عدى الذهاب إلى صفحة root-servers.org. الإلكترونية. حيث توجد

طريقة للتواصل هناك، ربما عن طريق اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC)، لكن عامة الناس ليسوا على دراية باللجنة، يؤسفني قول هذا.

لكن على أية حال، ففي الصفحة الأخيرة، قمنا بإيجاز إدراكنا الذي يفرضي إلى أن ليس كلّ مشغل لخادم الجذر (RSO) سيكون ضمن الرابطة لكن باب الانتساب لازال مفتوحاً أمامهم جميعاً، ومع فتح ذلك الباب، كان يتعيّن علينا الإبقاء على مستوياتٍ متسلسلة تخضع لها العضوية. وأعتقد بأنّ السؤال الذي يطرح نفسه الآن هو، بما أنّ الرابطة معنّية أكثر بقسم مهام السكرتاريه، حيث لا توجد أي عمليات تمويل من الرابطة لأيّ من منتسبيها من مشغلي خادم الجذر (RSOs)، فهل حقاً وجود مستوياتٍ متسلسلة تخضع لها العضوية هو أمر مهم الآن؟ في الوقت الذي عقدنا فيه نقاشنا حول المستويات المتسلسلة التي تخضع لها عضوية الرابطة، كان الأمر بشكل رئيسي يعزى إلى مشغلي خادم الجذر (RSOs)، حيث ستجرى عمليات تدقيق. وستجرى عمليات تدقيقٍ مالية. هناك أعمال أخرى قد توكل إلى الجهة المعنية بإدارة نظم السجلات (RSA)، لكن بعض مشغلي خادم الجذر (RSOs) المعيّنين قد يفضلون بعضاً من الاستقلالية. لم يريدوا أن يكونوا جزءاً من ذلك، أو أنهم اعتبروا المستويات المتسلسلة التي تخضع لها العضوية أمراً قد يحرم البعض من الخضوع لعمليات التدقيق المالي، بينما يرجح كفة أحدٍ آخر، أو أن الخضوع لمستوى معيّن قد يحصر مهامك ضمن القيام بالوظائف السكرتاريه وحسب.

لذلك دعونا نوسع دائرة النقاش حول هذا الموضوع، من يرغب في الحديث أولاً؟ فريد؟

فريد بيكر:

نعم، لديّ بعض الأسئلة. أحد هذه الأسئلة هو المصطلح "مستوى". بالنسبة لي، فالمستوى يفرضي إلى معنى طبقة. أي أحد أعلى من الآخر. وأحد أقل من الآخر. أعتقد بأن وكالة الفضاء الأمريكية/وزارة الدفاع لن يعتبروا أنفسهم أقل من شركة VeriSign، لكن جميعهم لديهم وظائف محددة عليهم القيام بها. لذلك أظن بأنّي أفهم مقصدك من المستويات، لكنني لا أعتقد بأنه مصطلح قد أسيء استخدامه هنا في إيضاح

ما ترمي إليه. ولا أملك أيّ مصطلح آخر قد أقترحه عليك، لكنك تحتاج مصطلحاً مجرداً من معاني الطبقية أو الاحتوائية.

متحدث لم يذكر اسمه: المصطلح الذي لا يكلّ يجوب خاطري كبديل عن "مستوى" هو "نمط"، لا أعلم كيف سيتمّ تنظيم الأمر، لكنني أعتقد بخلاف وجود إحياء بالطبقية، فمصطلح كهذا قد يعمل على تأصيل أنماط تستطيع المشاركة فيها.

ريان ستيفينسون: إذاً أمر كأنماط المشاركة؟

متحدث لم يذكر اسمه: أجل.

ريان ستيفينسون: حسناً.

فريد بيكر: السؤال الآخر - عفواً، تفضل.

تريبتى سينها: أعلم بأننا لم نصل إلى قسم ويس بعد، إلا أنني بدأت أرى بأن الاثنين بدأ بالاندماج الآن. الرابطة تعتمد على الوظائف السكريتاريه الآن في الكثير من الوظائف الأخرى، إحداها هي عمليات خادم الجذر كذلك. لذلك إن أردنا تبني نهج يتكوّن على النمطية، وعليه ستكون أحد الأنشطة ضمن الرابطة هي عمليات خادم الجذر. لذا، أتساءل لم عسانا نحتاج قسمين منفصلين الآن، أنقوم بإيقافهما؟ إنها مجرد فكرة.

ريان ستيفينسون:

عفواً، خلت بأن الترتيب هو فريد ومن ثمّ ويس ومن بعده ليمان. حسناً. تفضل.

فريد بيكر:

حسناً، لا أستطيع استحضار أيّ شيء الآن حول ماهية تعليقي السابق، لذلك سأتهيحديثي هنا.

ويس هارداكر:

لطالما حمنا حول هذه القضية لفترة طويلة. ولطالما كانت هذه مشكلة، والحقيق هي أنّ إن أبقينا على هذه الحالة التي لا يحتاجها أي مشغل خادم جذر لكي يصبح عضواً ضمن الرابطة، والتي هي أساس إبقائنا على القسمين منفصلين في الدرجة الأولى، فإني سأقول بأنّ الأمر مقبول حتى نصل إلى حلٍ نهائي، أو أنّ هذا هو الجزء الوحيد الذي يحتاجون أن يكونوا جزءاً منه، علينا أن نتأكد من أنّ الجميع متفق على أنهم لا يعارضون ذلك الدور، قبل أن نقوم بدمجهم، إن بدى ذلك منطقياً. وسنتحدث عن ذلك أكثر خلال دقيقة. ذلك قسّمي.

لارس-جون ليمان:

حسناً، أحد أجزاء هذا الأمر، كما أذكر، هو أننا منظمات متباينة والأمر لا يتعلق برغباتنا. بل بمقدراتنا. انضمام وزارة الدفاع إلى الرابطة هو أمر ليس بصغير البتّة. لكن انضمامنا إلى الرابطة هو أمر صغير بالمقارنة. كذلك انضمام مثيلاتنا من المنظمات، هو أمر صغير بالمقارنة كذلك. وعليه، فإن سبب تعقيد الحسابات المالية هو لأننا لا نفصل الأمر ونقوم بفتح باب الانضمام أمام الجميع على حدٍ سواء. وبنفس الطريقة، إن قلنا بأنّ الناس يستطيعون الانضمام، وأنّ الأمر لا يشكل أية مشكلة وأنه سهل علينا، فنحن نحوم حول الموضوع المتعلّق بوزارة الدفاع. لا أعلم إن كانت جامعة ماريلاند (UMD) لديها مشاكل متعلقة بهذه الأشياء. نحن جميعاً منظمات مختلفة، وعليه فإن فكرة ملائمة الجميع معاً قد لا تلقى أي نجاح.

تريبتى سينها:

إنى أتساءل. ربما لم يكن يجدر بنا استخدام مصطلح "رابطة". ماذا -

ويس هارداكر:

عصابة الشارع.

تريبتى سينها:

مشغلوا خوادم الجذر اليوم هم مجموعة قد اتحدوا، أليس كذلك؟ والآن، بدأت الحكومات بالانضمام إلى هذه المجموعة. ما هي تلك الهيئة اليوم؟

ريان ستيفينسون:

حسناً، أحد الأمور التي أود قولها هي أنه يمكننا دمجهم بكل سهولة إن لم تكن هناك أية أوراق ليتم توقيعها لتتنسب تحت دور أو نمط معين.

تريبتى سينها:

أعتقد بأن ذلك صحيح، دعونا نحدد مصدر المشاكل. كيف يمكننا العمل على حلها؟ تفضل، يتعين على أحدها -

ويس هارداكر:

أشعر بأننا نحاول حل عارض ما، وليس المشكلة بحد ذاتها. بالنسبة لي، فالعارض هو أننا لا نملك مكاناً نضع فيه الأصول المشتركة. لا يوجد مالك واحد، لذلك علينا أن نجد هيئة ما لنضع الأصول لديها. وبالعودة إلى جيف، أعتقد بأنك قلت في ورشة العمل السابقة أو التي سبقتها حتى، لست متأكداً، بأن الرابطة بحاجة إلى التمويل. لكي تقوم بالوظائف السكرتارية، ولكي تملك خوادم على اعتبارها أصولاً مشتركة، ولكي تقوم بكل هذه الأعمال، فإنك تحتاج المال. ويجب أن يكون هناك من يمول الرابطة. لا أعلم من أين تأتي الأموال. إما أنها تأتي من أعضاء الرابطة أو أنها تأتي من منحة من مكان آخر. حدوث هذا هو أمر لا بدّ منه. إذًا، نستطيع الجلوس هنا والحوم حول موضوع من بمقدوره أن يكون عضواً ومن لا، لكن إن نظرتم إلى المشكلة، فستجدون أنها تتمثل في

عدم مقدرتنا على إيجاد مكان نضع فيه الأصول المشتركة. هذه هي المشكلة الأولى، ولطالما واجهتنا هذه المشكلة منذ اليوم الأول. هذه ليست مشكلة جديدة. ومجموعة مشغلي خادم الجذر الحالية لا تحلّ المشكلة. حالياً، لقد انتهى قسم السكرتارية في مجموعة مشغلي خادم الجذر الحالية من تنفيذ مهمته على أساس تبرع بين تيري أو ICANN و VeriSign في معظمها. إذاً، إن كنا سنستبدل ذلك ونصبح منظمة، إذاً يتوجب علينا فعل ذلك بطريقة ما. إن لم تكن الرابطة هي الهيئة المناسبة، فحتماً أمر آخر سيكون هو المناسب. إذاً، أشعر بأن عدم المقدرة على الانتساب لهذه الرابطة هو العارض لشيء ما، مقابل المشكلة الحقيقية التي نحاول حلها.

براد فيرد:

إنني الشخص الجديد هنا، وإنني حقاً متفاجئ لسماع أنكم تخالون التمويل هو الجزء الصعب. اعتقدت حقاً بأن هذه كانت منظمة حقيقية قادرة على الاندراج تحت كيان قانوني، لأن هذا يجعلنا كياناً قانونياً أكثر من كوننا مجموعة من الأشخاص صدف واجتمعوا في نفس الغرفة. إنها حقاً رابطة غير رسمية الآن.

ويس هارداكر:

لا أعتقد بأن التمويل يشكل أية مشكلة، لكنني أعتقد بأنه تمّ تصعيده لكي يصبح بمثابة مشكلة هنا في هذه الغرفة، إذاً كلماتك كانت - مع العلم أنني لا أحاول الضغط عليك - كلماتك كانت، "عندما أسمع بمصطلح (رابطة)، فإنني أشعر بأن الأمر أشبه بخدمة مستندة إلى الرسوم، وأنا لا أريد خدمة أخرى مستندة إلى الرسوم." أعتقد بأن ذلك كان ما قلته، وكان هناك أناس آخرون في الغرفة ممن أيدوا كلامك. حسناً، إذاً، لكننا لا نملك مكاناً لنضع فيه الأصول المشتركة أو الأصول التي تحتاج أن توضع في مجموعة، حسناً؟ ولا نملك قسم سكرتارية، إذاً نستطيع الجلوس هنا والقول، "نعم، ذلك عظيم." نحتاج كلّ تلك الأمور، لكن يجب أن يتمّ تمويلها بطريقة ما. لذلك أشعر بأنه حين يتمّ تدوين هذا، فعلينا قول الأمر. لم نقل بأن تلك الأمور تحتاج بأن يتمّ تمويلها. ربما تجادلنا حول الطريقة التي يجب أن تمويل بها الأمور، لأنه واستناداً إلى خبرتنا مع الروابط الأخرى، وحول المصطلح "رابطة"، وما إذا كان الدور الذي نلعبه هو كوننا

أمانة عامة أم رابطة، لكن أياً ما كان هذا الدور، فهو بحاجة إلى التمويل. وبالعودة إلى ما قلته لتوك، فهذه الرابطة بحاجة أن تكون كياناً قانونياً ليحق لها تملك الأصول.

هل لي أن أطرح سؤالاً؟ كيفين، هل أنت متصل بالشبكة؟

تريبتى سينها:

نعم.

كيفين:

كيفين، كلانا يشغل مكاناً مماثلاً. حيث أنك اشتركت في خدمات MAX وخدمات I2 . وكلاهما شركتين خاضعتين للبند 501(c)(3)، ووكالة الفضاء الأمريكية هي عضو في ذلك، أليس كذلك؟

تريبتى سينها:

نعم.

كيفين:

إذاً من الذي يقول بأن الحكومة لا تستطيع الانضمام إلى المجموعة؟ لا أعلم ما الذي تريد إطلاقه عليها، ربما رابطة، لكنها خدمة مدفوعة، وقد قمت بدفع المستحقات التي عليك، لذلك أعتقد يا جيف بأني لست واثقاً ما إذا كنا نملك إيضاحات بشأن هذه المسألة.

تريبتى سينها:

نعم، استعرض فريد بطريقة حكيمة أحد المرادفات، مما يجعل الأمر مثيراً للاهتمام بعض الشيء، لأنه إن استعرض مرادق "تحالف" - ها هي الحيلة المثيرة للاهتمام. هل هناك حاجز منخفض بما فيه الكفاية لكي يسمح للجميع هنا بالانضمام علماً بأننا ليس

جيف بيدسر:

لدينا أية مشاكل بهذا الصدد، ومرتفع بما فيه الكفاية في نفس الوقت لكي يمكننا من القيام بالوظائف السكريارية وتملك الممتلكات الخاصة؟

صحيح، ذلك هو ما نتطلع إليه بالتحديد. تفضل يا ليان.

تريبتى سينها:

سؤالي الآخر هو، هل علينا إبقاء الانضمام أمراً سهلاً؟ كما قلت، فالنسبة لكانا، فهو أمر سهل على الأرجح، لكنني أستطيع أن أتخيل كيف سيبدو الأمر بالنسبة لوزارة الدفاع - إن كان الأمر ممكناً، فستكون عملية طويلة ومضنية.

لارس-جون ليان:

لا أعتقد ذلك، وسأخبركم لماذا. لأنّ مختبر البحث العلميّ للجيش هو عضو ضمن - إنهم يقومون بأمر أقوم به في الجامعة، وهم أعضاء فيه.

تريبتى سينها:

لكن أكان الأمر سهلاً بالنسبة لهم؟

لارس-جون ليان:

نعم، كان كذلك، وقالوا بأن العقد سيلبي احتياجات تريبتى، لذلك أظن بأننا لا نستعمل المصطلح الصحيح. نحن لسنا رابطة، لكننا نقوم بتقديم خدمة، والتي يشترونها مني، لذلك أعتقد -

تريبتى سينها:

أعتقد بأن تلك هي مسألة أخرى، لأنه عندما تشتري خدمة، فأنت لست مسؤولاً عن طريقة تقديم الخدمة، لكن عندما تكون عضواً في رابطة ما تقوم بتقديم خدمة ما، فأنت على الأرجح مسؤول عن ذلك.

لارس-جون ليان:

تريبتى سينها:

هذا ما أعنيه. إننا نستخدم المصطلح الخاطئ. أعتقد بأنه يتوجب علينا إيجاد أمر منخفض كفاية وعالٍ كفاية ليوثر الأمور التي نريد فعلها، كوظائف السكرتارية وتملك الأصول وتبعياتها من الأمور.

لارس-جون ليمان:

ذلك يتحقق مع الأنماط، حيث هناك نمط تستطيع أن تصبح عضواً فيه وبالتالي تأخذ دوراً في تقديم الخدمة، وكذلك تستطيع المشاركة في المسؤولية المصاحبة لعملية تقديم الخدمة، أو أنك تشارك مبلغ من المال يترتب عليه استخدامك للخدمة، والذي يعدّ مدخلاً مختلفاً أو نمطاً مختلفاً.

ريان ستيفينسون:

لكني سأحاجج بأن هذا ليس أمراً مهماً، لأن مسألة الانضمام ليست بالأمر المهم. الرابطة تستطيع استبقاء الأصول. وبغض النظر عن المصطلح المستخدم، فالرابطة تستطيع القيام بمهام قسم السكرتارية والتي يندرج تحتها تنظيم وعقد الاجتماعات. ذلك لا يمنعك من سؤال الناس الذين هم ليسوا أعضاء بأن يأتوا لحضور الاجتماعات، أليس كذلك؟ إذاً، أيّ مشغلٍ سواء كان عضواً أم لم يكن، لازال بمقدوره حضور الاجتماعات والمشاركة فيها على اعتباره جزءاً من طاقم العمليات.

تريبتى سينها:

هل يستطيعون تمويل وظائف السكرتارية؟

ريان ستيفينسون:

التمويل أمر مستقل. إذاً هل يستطيعون القيام بالتبرع؟ الحقيقة هي أنني أعتقد بأننا اتفقنا في الماضي على أنه من غير المحتمل أن نطلب من مشغلي خادم الجذر دفع أية رسوم لقاء الانضمام. وقد تحدثنا في هذا الصدد سابقاً. وذلك أحد الأسباب التي دعتنا للحديث

عن سؤال ICANN لتمويل ذلك الدور، والذي هو أمر طفيف بالمقارنة مع العديد من الأشياء الأخرى.

تريبتى سينها: إحساسي يخبرني بأننا نضع معوقات في المكان الذي لا يفترض بنا وضع أية معوقات. فنحن لسنا على دراية كاملة بالمشهد. دعونا لا نستخدم مصطلح "رابطة". ذلك يذكرنا بكل تلك الأشياء. دعونا نسميها كياناً، أياً كان هذا الكيان.

فريد بيكر: أتساءل ما إذا كنا نحتاج مساعدة قانونية في هذه المرحلة، لأنه لا بد وأن أحد المحامين قد يكون لديه علم بهذه الأمور "هذا ما يسمى بـ G7"، بينما معرفتنا في هذه الأوساط محدودة.

ويس هارداكر: نعم، كنت سأقول بأنه ربما لسنا بحاجة إلى جواب الآن. سنترك الرابطة على اعتبارها معنية بالوظائف ومجموعة من المتطلبات - ونقوم بإدراج الأمور التي تحتاج التمويل، ونقوم بغض الطرف عن كونها رابطة أو شيء من ذاك القبيل، ونترك الأمور تأخذ مجراها الطبيعي أثناء فترة التنفيذ أو عندما يبدأ أحدهم الأمر.

تريبتى سينها: لكن السبب وراء عقدنا لهذا النقاش الآن - وإني أتساءل حقاً - هل نحتاج حقاً أن نفصل الأمور؟ هل نحتاج رابطة ومشغلي خادم الجذر؟

ويس هارداكر: أعتقد بأنك تحتاج ذلك.

لارس-جون ليمان:

مشغلو خادم الجذر هم لا شيء. ليس هناك أمر آخر. اجتماع مشغلي خوادم الجذر هو اجتماع حيث يلتقي الناس بعضهم في أحد الغرف. ليس هناك أي كيان. ليس هناك أي تعريف واضح.

متحدث لم يذكر اسمه:

أخبر الجميع بهذا، لأنهم من المؤكد أنهم يرون الأمر على اعتباره أمراً جماعياً، أو رابطة إن صح التعبير، أيأ كان المصطلح الذي تطلقه على الأمر.

لارس-جون ليمان:

لكني أعتقد بأننا من الممكن أن نتمكن من التخفيف من حدة المشكلة عن طريق إنشاء رابطة، والتي بدورها تلعب دوراً يتمثل في كونها رابطاً تفاعلياً مع مشغلي خوادم الجذر، وعندها يمكننا الإبقاء على اجتماعات التنسيق التقني، والتي تغير اسمها الآن إلى - حيث لا يتوجب على كل المشاركين أن يكونوا أعضاء في الرابطة أو الكيان، المعذرة.

ويس هارداكر:

أعتقد بأن الأمر المهم هنا هو أن يضع مشغلو خادم الجذر جلّ اهتمامهم في المسائل المتعلقة بالعمليات التقنية، والتركيز على تسمية هذا الكيان هو أمر متعلق أكثر بالناحية الإدارية والسكرتارية. من الممكن أن يكونوا نفس الأشخاص من بعض المنظمات المشاركة في كلا الأمرين، لكني أعتقد بأن التركيز مختلف، وأعتقد بأن علينا إبقاء هذا التركيز منفصلاً حتى يتمكنوا من إتمام مهمتهم الأساسية، والمهمة الأساسية مختلفة بحسب اعتقادي.

تريبيتي سينها:

ريان، إنه اجتماعك.

ريان ستيفينسون:

حسناً، إذاً ما أسمع هنا هو أننا نملك كياناً يمكنه استبقاء أصوله، لكن الكيان بحاجة إلى التمويل لاستبقاء هذه الأصول ولإبقاء وظائفه قيد التنفيذ، والذي هو تعريف الاستبقاء. إذاً علينا إبقاء مشغلي خادم الجذر كجزء معني بالجانب التقني من هذا الكيان، وعليه فسنتمكن من إبقاء الرابطة - أو أيّاً ما كان الاسم الذي ستطلقه على هذا الكيان - ربما يحمل المصطلح طابعاً جماعياً حيث يكون هناك تجمع لمشغلي خادم الجذر، والذي بدوره سيساعد في إبقاء الوظائف الإدارية والسكرتارية لمساعدة مشغلي خادم الجذر. والاحتمالية التي تقع تحتها كلمة ربما، وسأعمل على إتمام الموضوع بشكل أكبر مع ليام فيما يختص ببعض الأنماط والأعضاء - حسناً، نحن حقاً لا نحتاج حقاً مناقشة من سيقوم بتمويل الكيان. يمكننا فقط القول بأن هناك حاجة لتمويل هذه المنظمة وإبقاء الأمر يشغل أولوية عالية ويمكننا أيضاً أن ندع مشغلي خادم الجذر أنفسهم ينقلون الأمر إلى عمليات خادم الجذر كي يبينوا بأن اللجنة الاستشارية المعنية بنظام خادم الجذر تقترح أن يقوم مشغلوا خوادم الجذر بتشكيل هذا الأمر. من سيقوم بتمويل الوظائف السكرتارية ليساعدكم يا رفاق في عقد اجتماعاتكم وتلك الأمور؟ لنعطي الأمر أولويتنا، هذا أفضل من القول بأن بعض الأعضاء سيقومون بالدفع والبعض الآخر لن يقوم بذلك، وهكذا. هل يبدو هذا منطقياً؟ نعم، دوان؟

دوان ويسلر:

أعتقد بأن السؤال المتمحور حول التمويل هو سؤال مهم. لا أعلم إن كان هذا هو الوقت لنقر بذلك. لكنني أعتقد بأن الأمر سيأخذ منحى مغايراً إن خضع للتمويل الذاتي من قبل مشغلي الجذر في مقابل خصومه للتمويل من قبل ICANN ككل. أعتقد بأنهما منظمّتين مختلفتين كلياً، أو رابطتين، أيّاً كانت التسمية، لكنني أعتقد بأنه يتوجب علينا الحديث في هذا الصدد في مرحلة ما.

ويس هارداكر:

نعم، أوافق دوان، ورداً على تعليق براد حول ما قلته سابقاً، فجزء من توجهي حينها كان كالتالي، "يا إلهي، دعونا لا نحول هذا الأمر إلى شيء ذي مستحقات عالية يعجز عن تغطيتها الأشخاص ضعيفو الإمكانات". ومن الناحية الأخرى، إن لم تكن نحن من

يمول هذا الكيان، فسنفقد حق تقرير المصير جاعلاً إيانا حق ملكية خالص للجهة المانحة. إذًا، أنلجأ إلى البيع غير الربحي؟ لا أدري.

لارس-جون لي مان:

لكن إن كن نحن من يقوم بالتمويل، فلن نواجه مشكلة الأسعار، لكنني أعتقد بأن النفوذ هو الأهم.

ريان ستيفينسون:

نعم، براد؟

براد فيرد:

كان تحليلي المتواضع الذي توصلت إليه منذ ثلاثة ورشات عمل سابقة، أنه بكل وضوح إن قبلنا التمويل فجاء من التمويل سيغطي أياً من المستحقات التي كنتم تدفعونها للرابطة، كانت تلك طريقة للتفكير في الأمر، مقابل عدم تمكن أحدهم من تكبد أعباء الرابطة المالية ومن ثم عدم قدرته على الانضمام لها. كان ذلك تحليلاً متواضعاً جداً ومبسّطاً - ومجدداً، فأنا أعتقد بأن الذي نتحدث عنه هو أمر مختص بالتنفيذ، لكن كان ذلك خياراً مطروحاً.

ويس هارداكر:

لأوضح ما أنا في صدده، عندما أخذ هذا الأمر وأعود به إلى منظمتي، يقولون، "إياك أن ينتهي بك المطاف بمستحقات تفوق المليون دولار ومكاتب وطاقم ضخمة"، وأعتقد بأن ذلك سخيّف بما أني جزء من هذا، لكن ذلك السؤال الحرفي الذي يتعين عليّ الإجابة عليه.

ريان ستيفينسون:

حسناً إذًا، هل هناك من أحد آخر؟ واحد، اثنين- حسناً إذًا، عندما أقوم بإعادة كتابة هذه الورقة، سنلقي مسألة التمويل ذات أولوية قصوى، ولن نتحدث عن كيفية تمويل هذه

المنظمة. ربما الأمر يعود إلى مشغلي خوادم الجذر، فعلينا العودة بهذا إلى منظماتنا، لكن ربما في أحد اجتماعات مشغلي خوادم الجذر يمكنهم مناقشة الأمر على النحو التالي، "إن كنا نريد أن تخصيص قسم سكرتارية لمساعدة مشغلي خادم الجذر، فكيف يرى مشغلو خادم الجذر طريقة تمويلهم؟ هل يريد مشغلو خادم الجذر الأفراد من مشغلي خوادم الجذر،" أو ربما كما كان براد يقول، إن كانوا يتلقون التمويل، فدفوعات التمويل تلك ستغطي من قبل التمويل الذي يتلقونه. سنولي أمر ربط التمويل بخادم الجذر أولوية قصوى لكننا سنبقى تحديد طريقة التمويل قيد قرار مشغلي خوادم الجذر. نعم، دوان؟

دوان ويسلر: إذاً بالعودة إلى الجملة التي حوت المصطلح "مستويات"، تحدثنا عن اجتناب ذلك المصطلح، لكن في كلتا الحالتين، فبالنسبة إلى ورقة المفاهيم أعتقد بأنه يجدر بنا إقصاء تلك الجملة، أو الإزهاب في شرحها لنبرر بذلك استخدامنا لمصطلحات كالمستويات والانماط وما شابه. أعتقد بأن جملة واحدة غير كافية لتزويدي بالمعلومات التي أحتاجها لأفكر فيها بالطريقة المناسبة.

ربما علينا استبدال مصطلح "متدرج بالمستويات" بمصطلح "مرن".

كيفين:

مرن، حسناً، شكراً لك يا كيفين. أقدر لك ذلك. حسناً، هل من أحد آخر؟ نعم، هيرو؟

ريان ستيفينسون:

هل أستطيع الاطلاع على الورقة السابقة؟ نعم، النقطة الثالثة، ما الذي تعنيه؟ أنشطة التسهيل والتواصل؟ ما الذي تفعله الجهة المعنية بإدارة نظم السجلات (RSA)؟

هيرو هوتا:

تريبتى سينها:

هيرو، إنك تسأل، هل تستطيع قول ذلك مرة ثانية؟ من فعل ذلك؟

هيرو هوتا:

لا أستطيع فهم النقطة الثالثة وحسب.

تريبتى سينها:

في الحقيقة، لا أستطيع فهمها كذلك. شكرًا.

ريان ستيفينسون:

تعريف النقطة الثالثة، حسناً. أنشطة التسهيل والتواصل المتعلقة بتطوير خوادم أنظمة أسماء النطاقات الرئيسية (DNS) - تفضل يا ويس.

ويس هارداكر:

بحسب يا أذكر، عندما كنا نتحدث عن تطوير خوادم أنظمة أسماء النطاقات الرئيسية (DNS)، احتجنا بأن نقوم بأشياء كنشر بروتوكول الامتداد الآمن لنظام أسماء النطاقات (DNSSEC)، حيث نحتاج أحدهم ليقوم بتسهيل وتنسيق تطبيق النهج حيث يبدو بأن المشغل يقوم بذلك، وأن نتأكد من أن الجميع كان قد انضم قبل البدء، وأن الجميع كان يستخدم برنامجاً حديثاً كفاية، بحيث تكون بعض الميزات الجديدة قابلة للعمل، وأعتقد أنّ من هنا أتى ذلك. يصعب فهم ذلك من خلال تلك الجملة. أنت محق تماماً.

ريان ستيفينسون:

إذاً، هل نحتاج حتى لتلك الجملة؟ أنخرجها؟ لأن الأمر بات قديم الطراز بطريقة أو بأخرى. شكرًا.

ويس هارداكر: أعتقد ومع انخفاض جناح الجهة المعنية بإدارة نظم السجلات (RSA)، كما اعتدنا في ورشة العمل، وكما كنا نحاول القول بأن مشغلي خادم الجذر كانوا سيتعهدون بذلك الدور، لا رابطة خادم الجذر. الأمر جلّه تقني، لا إداري.

تريبتني سينها: لكنني أعتقد بأن براد على حق. إنه مصطلح "تطور" هو الذي يثير شعوراً غريباً في نفسي. أعتقد بأن علينا التخلص من مصطلح "تطور"، وعندها يمكننا إعادة صياغة الجملة لتشتمل على مصطلح "مرحلة". ذلك يعبر عن نقدية الخدمات، أليس كذلك؟ إنه تصريح سائد.

ويس هارداكر: هل يمكنك أن تعطيني نشاطاً ملموساً تنطبق عليه هذه الجملة؟

تريبتني سينها: الوحدات ذات الحجم الأقصى (MTU) التي كان علينا إرسالها عبر البريد، تلك الأمور، صحيح؟ هذا مثال على أحد الانشطة.

براد فيرد: هذا نفس الشيء كالأمر الأخير.

تريبتني سينها: يمكن لهذا أن ينطبق على الأمر الأول كذلك، ويمكنه أن ينطبق على الأمر الأخير أيضاً. إذاً، نعم، يمكننا دمج النقطة الأخيرة والنقطة الأولى ونوجزهما في سياق أوسع، لكنني أعتقد بأنني أواجه صعوبة في تقبل مصطلح "تطور" هناك.

ريان ستيفينسون:

أعتقد بأن المصطلح "تطور" قد تم استخدامه للإشارة إلى أية تغييرات تطرأ على النموذج التطوري لنظام خادم الجذر في الخارطة الذهنية، على سبيل المثال، تم وضع الخارطة الذهنية، وإن طرأ أي تعديل أو تطوير على النموذج التطوري لنظام خادم الجذر، فكيف لمشغلي خادم الجذر أن يصلهم إشعار مفاده حدوث تعديل ما؟ عندها سيتم نقل المعلومات عن طريق الرابطة. حيث ستكون الرابطة بمثابة الوسيط الذي يعلم مشغلي خادم الجذر باستحداث وظيفة جديدة. وأن هذه الوظيفة تقوم بأداء دور محدد. لكنني أستطيع أن أرى أين يمكن لهذه النقطة أن تندمج مع النقطة الأخيرة، مثل، "أنشطة التواصل وتزويد مجتمع الإنترنت بالقنوات اللازمة ليتفاعلوا مع مشغلي خوادم الجذر."

ويس هارداكر:

لم لا تقوم بدمجهم؟ أعتقد أن هذا الأمر منطقي.

ريان ستيفينسون:

حسناً. براد؟

براد فيرد:

كيف ستقوم بدمجهم؟ لم لا نريدهما أن يبقيا منفصلين كما هما؟ ما المخاطر المترتبة على ذلك، أو ما الأمر الذي يحد هذا؟ أشعر بأننا نجهل الأمور التي لا نعرفها، وأستطيع أن أنتبأ بوقت في المستقبل - إنك تطالب بمثال ملموس يا ويس - أستطيع أن أرى زمناً مستقبلياً حيث تقوم حكومات العالم فيه ببعض العمليات، ويريدون التنسيق مع مشغلي خادم الجذر ليفعلوا أمراً ما. إنهم يقومون بالأمر اليوم، لكنهم يقومون بذلك عن طريق الرسائل الفردية. ربما يريدون التنسيق معهم جميعاً. لكن بالتأكيد هذا غير موجود اليوم، لكن السؤال الذي أحاول حقاً طرحه هنا هو، "أنشطة التسهيل والتواصل المتعلقة بخوادم أنظمة أسماء النطاقات الرئيسية (DNS)" - ما هي المخاطر المترتبة على ترك ذلك في النصيحة؟ ودعوني أكون واضحاً هنا - هذه مجرد نصيحة، حسناً؟

ويس هارداكر:

هذه نقطة عادلة، ما دام هناك هدف من وراء تلك الجملة. إذاً، سؤال هينو الرئيسي كان، "ما هو الهدف؟" وإن لم يكن واضحاً، فإني أخمن إذاً، هل للأمر تبعيات مؤذية؟ ربما لا.

براد فيرد:

أعتقد بأن النقطة الأخيرة التي تنص على، "توفير قناة ربط لمجتمع الإنترنت ليتفاعل مع مشغلي خوادم الجذر" - أعتقد بأنها بديهية تماماً، أليس كذلك؟ هناك سؤال أو شيء من ذاك القبيل، لكنك من المؤكد أنك لن تقوم بالتسهيل - لنقل بأن هناك هجوماً معنياً بحجب الخدمة الموزعة (DDOS)، واتفق مشغلو خادم الجذر بأن يفيدوا بتصريح بشكل جماعي. لا نستطيع القيام بهذا اليوم. لا أعلم إن كان بمقدورنا فعل ذلك في المستقبل. ربما، لكن هذه الأمور تتسم بسمات العالم الفاضل، ولا أعلم إن كان التخلص منها هو أمر سهل عمله، لكن مجدداً، هذه نصيحة حول كيف نريد للأمر أن تكون، أو كيف نعتقد بأن عليها أن تكون، ليس كما هي اليوم.

ويس هارداكر:

إذاً، أعتقد أن السؤال الصحيح هنا، بوضع نفسي في مكان ريان، هو، "إن قمنا بمسح المصطلح (تطور)، هل سيوافق الجميع على هذا؟

هيرو هوتا:

أنا أوافق هلي هذا.

تريبتني سينها:

نعم، كانت مشكلتي مع المصطلح "تطور". إن قمنا بمسح ذلك، فأنا موافق بكل تأكيد.

ريان ستيفينسون: هل من الممكن استبدال عبارة "التسهيل والتواصل" بعبارة "أنشطة التسهيل والتنسيق المتعلقة بخوادم أنظمة أسماء النطاقات الرئيسية (DNS)، أو "التسهيل والتنسيق والتواصل"؟ ماذا كان هذا؟

ويس هارداكر: قلت، "أي من الخيارات المطروحة".

براد فيرد: أشعر بأننا سبق واستخدمنا تلك الكلمات في مستندات سابقة. حرفياً، أظن بأننا تناقشنا مسبقاً حيال "التسهيل والتنسيق" وأمر آخر في أحد تلك المسودات التي قمنا بها في السابق. أكان ذلك ميثاق RSSEC؟

ريان ستيفينسون: كان ذلك القانون الداخلي لـ ICANN، أليس كذلك؟

براد فيرد: كان أحدهم. قضينا الكثير من الوقت على هذه الكلمات.

هيرو هوتا: ريان، لا يزال في جعبتي سؤال واحد. المجموعة تقول بأن الرابطة وعمليات الجذر، هما كيانان منفصلان. أهنكذا هو الأمر؟ أم أن عمليات الجذر هي جزء من هذه الرابطة؟

لارس-جون ليتمان: لم نخرج عمليات الجذر خارج دائرة حديثنا؟

ريان ستيفينسون: فعمليات الجذر غير موجودة إلى حد ما. إنها مجرد أمر نظري، مع أننا نعلم بأنهم كيان موجود، لكن ليس هناك أي ميثاق. أعتقد بأن ذلك حصل في الاجتماع الثالث والأربعين

لـ ITF حيث قرر مشغلو خادم الجذر بأن يذهبوا ويناقشوا عمليات نظام خادم الجذر، وترحيل المعلومات لأحدهم الآخر وهكذا. هذا تعريف فضفاض وغامض حقًا. ولكنني أفكر حاليًا في الخارطة الذهنية. تدرج مهام الرابطة ضمن عمليات الجذر، فماذا يمكن أن تفعل هذه الجهة للمساعدة في تلك العمليات؟ أعتقد أننا قد وضعنا ذلك. سيقصر عملها على تقديم المهام الإدارية/ السكرتارية. تفضل يا ليمان.

ويس هارداكر: عذرا، نقطة نظام من فضلكم. براد يرغب بالتحدث أيضًا ولكنني سأتكلم عن مشغلي خادم الجذر بعد قليل، لذا، لن نخوض مسألة وجودهم أو عدم وجودهم.

حسنًا.

ريان ستيفينسون:

براد فيرد: من المبكر جدًا أن نخوض في هذا النقاش، فإذا كان لدى أحد فكرة التخلص من مشغلي خادم الجذر أو عدم وجودهم، سوف أقف على الطاولة وأقول نعم إنهم موجودين. إذاً، تيري.

تريتي سيناها: رايان أعتقد أنك كنت تختتم نقاشك بعد ليمان. لما لا تختتم حديثك وسنتنقل بعدها إلى ويس حتى يتحدث عن جزئه؟

لارس-جون ليمان: إن ما أراه هو أن الرابطة أو الهيئة أو مهما أردتم تسمية هذا الجزء سوف يعمل على تسهيل اجتماعات التنسيق لمشغلي خادم الجذر. وهو جزء من قسم السكرتارية، نعم.

ريان ستيفينسون:

هل من المنطقي أن نضيف بعض النقاط الفرعية لتعريف النقاط الرئيسية؟ لا، حسنًا.

ويس هارداكر:

حافظ على مستوى عالٍ.

براد فيرد:

قاعدة 20/80.

ريان ستيفينسون:

حسنًا، ومع أخذ هذه الملاحظة بعين الاعتبار سوف نأخذ بنصيحة تربيته وننقلها إلى ويس.

ويس هارداكر:

أشعر بتوتر عند الحديث عن هذه النقطة أكثر مما كنت أشعر به قبل خمس دقائق.

تربيته سينها:

يبدو وكأنك لم تكن موجودًا يا ويس، أليس كذلك؟ والآن، اغتنم هذه اللحظة وأنعش نفسك قليلًا.

ويس هارداكر:

إذا لم أكن موجودًا، فكيف سنتحدث عنهم؟ حسنًا، كما ذكرت في ورشة العمل، هذا الموضوع ليس بالموضوع الهين للحديث عنه. فنحن نحاول تنظيم شيء لم يكن موجودًا ومع ذلك، فالواقع هو أنه لا بد من التطرق للمشغلين. إن جميع ما نسعى لتعريفه أعلاه هو متعلق بعمليات الجذر وهناك مجموعة من المشغلين الذين يقومون بذلك. وهذا في حد ذاته أمر مثير للتحدي. فكيف يمكننا أن نحدد شيئًا فقاعي؟ لقد اخترعت للتو هذه الكلمة.

ترينتي سينها:

فقاعي؟

ويس هارداكر:

أجل، إنها تعود لكرتون العلكة الفقاعية في عهد الثمانينات. حسنًا، المعذرة. إذاً، نصيحتي إليكم، في الواقع، لقد فكرت فيها اليوم أكثر من الأسبوع الماضيين. يضم تقرير ورشة العمل فقرتين؛ إحداهما تحدد ما قمنا به خلال ورشة العمل وهي الفقرة الثانية حسب الترتيب، أما الفقرة الأولى فتتحدث عن مشغلي خادم الجذر. سوف أقرأها بسرعة، فهي تتناول ما سنتطرق إليه. تنص الفقرة على التالي: "يعمل مشغلو خادم الجذر بشكل مستقل كمنظمات منفصلة. ويتعاونون عند اللزوم لضمان أن نظام خادم الجذر ككل يعمل وفقًا للتوقعات. وتكون مجموعة المنظمات هذه التي تشغل النقاط المشار إليها في نظام خادم الجذر مسؤولة عن العمليات اليومية ولا تشارك بشكل مباشر في وظائف حوكمة الإنترنت مثل هيئة ICANN. بدلاً من ذلك، تعين مفوضين في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC) التي تقوم بتلك المهام. ينبغي أن يكون تحديد كيفية أداء المشغلين الفرديين لخدماتهم خارج نطاق هيئة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC) وهيئات حوكمة الإنترنت كما كان سابقًا وكما ينبغي أن يبقى مستقبلاً وذلك طالما تم استيفاء توقعات الخدمات المقدمة (RSSAC 001)".

إذاً، هذا ما ينطوي عليه تقرير ورشة العمل ويبدو كتعريف أولي معقول لمشغلي خادم الجذر. وقبل المضي قدماً في الحديث، دعوني أتأكد من صحة فرضياتي وكيفية التعامل مع ورقة مفاهيم العمل في المستقبل، فنحن حالياً ندون أموراً تشكل أجزاءً فردية. أعتقد أن هدفنا هو تركيزهم جميعاً كجزء من النصيحة، لذا نحاول حقاً أن نصيغ النصيحة أولاً. هل هذا صحيح؟ حسنًا، فرضياتي ليست صحيحة دائماً، لذا أود أن أتأكد من صحة هذه النقطة.

إذاً، يجب علينا أن نتحدث حول المجموعة. يجب أن نتحدث في الورقة الأخيرة حول المشغل الفردي، والذي نفتقر حالياً لوجود أي نص متعلق به، كما ينبغي أن نتطرق إلى المشغلين بشكل جماعي أو ما سنشير إليه بالمجموعة. إذاً، نصيحتي لما أُرغب

بالقيام به مستقبلاً هو أن نشكل فقرتين؛ فقرة تحدد ما هو مشغل خادم الجذر وأخرى تحدد التشغيل الجذري كمجموعة. إن هدفي هو أن نأخذ تلك الفقرة، وهي في اعتقادي نقطة بداية جيدة لتلك المجموعة، ومن ثم التأكد من مواعيتها للعديد من الوثائق الأخرى التي اطلعت عليها اليوم. فقد لاحظت عندما بدأت بالسرد بأن هناك عدد من الأماكن التي تم فيها تحديد عمليات خادم الجذر غير الموجودة وذلك يشمل تقارير ورش العمل لدينا ومعجمنا وتمتلك root-servers.org بعض النصوص المتعلقة - وتمتلك هيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA) تعريفاً لمشغلي خادم الجذر كما تمتلك ورقة مفهوم مشغل خادم الجذر تعريفاً وهو ما نسعى لصياغته الآن. لذا، أود أن أتأكد من مواعمة جميع تلك النقاط وضمان استخلاصنا لأبرز ما جاء فيها. إلا أنني لم أجري ذلك حتى الآن وأعتقد أن هذه الفقرة تحتوي كافة ما هو مطلوب ولكن لم تتسنى لي حتى الآن فرصة مراجعتها والتحقق منها. وقد كنت أنا وإيان نتحدث سابقاً عن ضرورة استخراج الفقرة المنبثقة وإرسالها إلى عمليات خادم الجذر، ففي الواقع، نحن ما زلنا نحاول أن نعرف شيئاً هنا لمجموعة غير موجودة ونود أن نضمن أنها غير موجودة في مكان آخر. لذا، أعتقد أن ما يتوجب علينا القيام به هو صياغة فقرة تُرسل إلى عمليات الجذر لنرى ما سيحدث فإذا قاموا بتمزيقها سوف نمزقها. ومع ذلك، ما زالت لدينا مشكلة كونها تنطبق على نفس الأشخاص في بعض الحالات.

حسناً، لدينا نقطتين أخرتين. النقطة الأولى، وهي الأصعب من وجهة نظري، أن نأتي بالتسمية الصحيحة، فلا يمكننا أن نطلق عليها عمليات الجذر فهي تتعلق باجتماع ولا يوجد اسم مجموعة. كيف تنشر محاضر الاجتماعات؟ إلى ماذا تشير في الأعلى؟ لم أراجعها لأعرف إلى ماذا تشير. هل تشير إلى عمليات خادم الجذر؟ حسناً، إن ما قمنا به خلال صياغتنا لورقة المفاهيم ومحاولتنا لفهمها هو كتابتها على شاكلة مجموعة مشغلي خادم الجذر، فقد خرجنا باسم جديد مراعين عدم الدوس على أية أسماء حالية إلا أن ذلك أدى إلى توسعة نطاق المشكلة وليس الحد منها. ولكن لا يمكن أن نطلق عليها عمليات خادم الجذر. فقد يبدو المصطلح قصير جداً ولا يعطي المعنى الوافي. يمكننا أن نسميها بمجموعة مشغل خادم الجذر وهو الاسم الذي تشير إليه ورقة المفاهيم. سؤالي هو ما هو المصطلح الأمثل للتسمية، فنحن لم نتطرق لمثل هذا النقاش بصفة مجموعة. لذا، أود الاطلاع على ملاحظتكم في هذا الشأن.

أظن أن هناك نقطة أخرى أود طرحها - لدينا أيضًا بقية الوثيقة التي قمنا بصياغتها وهي تتعلق بالتفاعلات مع ما تبقى من أعضاء المجموعة. يمكننا استخدام ذلك كقائمة مرجعية نرجع إليها للتأكد من صحة كافة المدخلات. في الواقع، لا يمكن تضمين قائمة التفاعلات والوظائف في النصيحة الرسمية. فقد يتم تقسيمها تدريجيًا في أجزاء أخرى تنتمي إليها.

حسنًا وبعض نقاشنا الطويل وتطرقنا للعديد من النقاط، هل لدي أحد أية أفكار أو مقترحات أو اعتراضات أو شكاوي؟

لا داعي للقلق كثيرًا بشأن عدم التواجد. فإطار التوزيع المتوسط (IDF) لم يكن موجودًا إلا أن ذلك لم يشكل أية مشكلة.

براد فيرد:

كنت أود القول أننا نوافق جميعًا على أن عمليات الجذر لن تذهب بعيدًا، أليس كذلك؟ لذا، إذا كنت تطلب الإذن منا لإرسال الوثائق إلى عمليات الجذر، فليس لدي شخصيًا أية مشكلة إزاء القول "إننا نصيغ فقرة حولكم يا رفاق". لذلك، هل يمكنك أن تقرأ هذا وتعلق". ليس لدي شخصيًا أية مشكلة. هل كنت تطلب الإذن منا أم تعلمنا فقط؟ فلا أستطيع التحديد.

تريبيتي سينها:

كلا، أنا أستفسر فقط لأتأكد من المجموعة تؤمن بأن هذا النهج مناسب لاتباعه تمامًا.

ويس هارداكر:

أعتقد أنه مناسب.

تريبيتي سينها:

براد فيرد:

حسنًا، أولاً، أمل أن نتوصل إلى توافق في آراء الحاضرين هنا حول صياغة الوثيقة، قبل أن نرسلها إلى مشغلي خادم الجذر لأنني أشعر بأن الكثير منهم حاضرين هنا، ويمكننا أن نعالج أية تحديات تطرأ قبل أن تنتبثق أية تحديات جديدة. النصف الثاني من ذلك هو أننا نأمل بكتابة نص عام لا يتحول إلى معركة بارعة في صياغة الكلمات بين RSSAC ومشغلي خادم الجذر. أتمنى أن لا يحصل ذلك. ولكني أود أن أطرح سؤالاً لماذا لا يمكننا استخدام المصطلح "مشغلي خادم الجذر". لماذا لا يعد ذلك مقبولاً؟ أعتقد أنني سمعتك تقول أن هذا المصطلح تابع لهم ولا يمكننا استخدامه وفي الحقيقة أنا لا أفهم ذلك. إن المصطلح موجود. وهو معروف، لذا لن نزيد من حالة الارتباك والالتباس المحيطة به عبر إعادة تسميته. سوف نستخدم مصطلحاً يستخدمه العالم بأكمله في المجتمع ويعرفه جيداً.

أوافق على ذلك، صدقاً ولكن ألسنا نحن كذلك؟

هيرو هوتا:

لا أربب بإعادة استخدام المصطلح لتسمية الهيئة فسوف تكون الهيئة مختلفة. وسيكون هناك تداخل في بعض المسائل ولكن هناك بعض الأشياء - إذا تبين أنه لا بد من إرساء عضوية في المنظمة وتعذر على الجميع الدخول في عضويتها - فسواجه اختلافًا وأود أن أجعل هذا الاختلاف واضحاً للأفراد الذين أتواصل معهم.

لارس-جون ليمان:

ليمان، نحن لا نتحدث عن شيء مختلف. وهذا نفس الشيء. لقد قلت -

هيرو هوتا:

ليمان، أنت لا تريد ما أشارت إليها الرابطة سابقاً بـمشغلي خادم الجذر. فنحن لا نتحدث عن الرابطة الآن. إنه يتحدث عن مشغلي خادم الجذر. راين كان يتحدث عن الرابطة.

براد فيرد:

ويس هارداكر: أنا أتحدث عن وثائق RSSAC والتي نسعى حاليًا لصياغة الكثير منها، فأولاً، كيف نحدد فقرة افتتاحية تصف مشغلي خادم الجذر كتجمع فبدونها لن يكون للوثيقة أي معنى، ثانياً، كيف يمكن أن نصنف ذلك بطريقة نعيد بها استخدام المفهوم للمجموعة في كافة المسائل المتعلقة؟ كيف نعرف- ما هو اسم المنظمات الاثنا عشر؟ وما هو تعريف تلك المنظمات كمجموعة، الأفراد المسؤولين عن إدارة كل شيء؟ فريد؟

فريد بيكر: حسناً، إذا اتفقنا على أن عمليات الجذر هي اجتماع، فهل يمكننا الإشارة إليها بمجموعة عمليات الجذر؟

ريان ستيفينسون: أنا أقول مجموعة مشغل خادم الجذر، ولكن أجل -

لارس-جون ليمان: لدينا ذلك بالفعل. أليس لدينا مشغلي خوادم الجذر (RSO)؟ أود أن أكون صريحاً في هذا السياق، أنا لست مناقضاً لاستخدام عمليات خادم الجذر ولكن مشغلو خادم الجذر يظهرون في عدة وثائق ولكني أتفق مع ذلك. ولكن لاخترع مصطلح جديد، لا بد أن يكون هذا المصطلح جيداً جداً.

براد فيرد: لنعد بشكل سريع إلى الخارطة الذهنية. قد تقتلني تربييتي على ذلك ولكن أرى الصورة أكثر وضوحاً عند الرجوع إلى الخارطة الذهنية. أنا بحاجة لرؤية صور. ووجود مشغلي خادم الجذر هناك يساعدني. ربما يمكننا أن نطلق عليهم اسماً مختلفاً. أنني أواجه صعوبة حقيقية في ذلك، وأشعر أننا ضائعون في المعنى. لقد طرحت سؤالاً: "ما هي مجموعة الاثني عشر منظمة؟" بالنسبة لي، عمليات الجذر هي كما قلنا سابقاً ولكني نسيت من قال ذلك. أظن أن أحداً قال ذلك هنا. إنها العمليات التقنية وهذا هو مقصدها تماماً. إنها العمليات التقنية. نحن لا نهدف إلى تعريف منظمة. نحن لا نرغب

بتعريف هيئة قانونية وهو ما أشعر أننا نتحدث عنه هنا ولكن ليس ذلك ما ينبغي أن نقوم به. هذه هي المجموعة المسؤولة عن العمليات التقنية وأعتقد أن الفقرة التي قرأتها تغطي أغلبية ما أشرت إليه، إلا أنني أشعر بأنه ولسبب من الأسباب أننا بحاجة إلى تعريفها وفقاً لمستوى هيئة قانونية ولكن ليس ذلك هو المطلوب. فهي المجموعة المسؤولة عن العمليات التقنية لخدمة الجذر.

بالتأكيد، أنا لا أسعى لتعريفها من ناحية قانونية ولكن أجل.

ويس هارداكر:

ولماذا كنت سأقتلك؟

ترييتي سينها:

لأنني أثرت - كلا، لأن ذلك يعود إلى الخارطة الذهنية - أعتقد أن عمليات الجذر تحتاج للبقاء على الخريطة الذهنية و -

براد فيرد:

لم أكن أفكر في ذلك على أية حال.

ترييتي سينها:

ستيف ومن ثم ريس.

ويس هارداكر:

ما هي العلاقة بين ذلك ورابطة خادم الجذر؟ هل تقدم الرابطة خدمات سكرتارية لمشغلي خادم الجذر بناء على هذه التوصية؟ إذاً، لماذا هي لا تشكل مجموعة ضمن رابطة؟ هكذا سأحصل على - إنه نشاط ضمن الرابطة.

ستيف:

ويس هارداكر:

مهلًا، أجل إن عمليات الجذر تمثل اجتماعًا بالفعل ولكن لنتوقف هنا قليلًا. عندما يدور الحديث حول العمليات التقنية، فذلك يعني وجود تمارين. لدينا قوائم بريدية. نحن ننفذ عمليات تقنية عند وقوع هجمات حجب الخدمة الموزعة، وذلك عند وقوع عدة أحداث مختلفة. إلا أن ذلك لا يمثل اجتماعًا. بل هي العمليات التقنية لخدمة الجذر.

براد فيرد:

أعتقد أنه يمكنني المساعدة، إننا نشير بشكل عام إلى عمليات الجذر وهذا المصطلح يدور في عقول الكثيرين على أنه منظمة رسمية، مجموعة تلتقي في الـ ITF وهو ما يشابه إلى حد ما عمل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC)، ولكن في الواقع لا أظن أنها تعكس أي من ذلك. أعتقد أنها فعليًا هي العمليات التقنية والتفاعلات والأنشطة التي تمر بين مشغلي خادم الجذر. إلا أنها ليست منظمة بحد ذاتها. وهي كذلك ليست اجتماع بحد ذاتها. إنها مجموعة من الأنشطة التي تحدث، والتي هي ضرورية لتسيير عمل منطقة الجذر كخدمة. وبذلك، عند تطرقنا لمثل هذه النقاط، حاولوا أن تفكروا بها وفقًا لأنشطة العمليات التقنية للجذر واستخدام مصطلح "أنشطة" للدلالة على مفهوم لا يقتصر على اجتماع فقط أو مجرد دعوة موجهة كل ثلاثة أشهر، وعندما نتطرق بالحديث إلى الرابطة أو مهما أطلق عليها، فهي تمثل اسم ثابت وإداري يتجاوز نطاق أي منظمة عادية تحمل طبيعة ICANN ولديها كيانها القانوني المعترف به. أما الأمر الآخر الذي أراه تهكميًا بعض الشيء فهو يتعلق على وجه التحديد بالسؤال الذي طرحه ويس حول الصعوبة التي يواجهها الأفراد المسؤولون عن تشغيل الجذر لنظام تسمية النطاق (DNS) في إطلاق أسماء وإيجاد الأسماء الصحيحة. على أي حال، شكرًا لكم.

ويس هارداكر:

ليمان، ثم يأتي دوري.

لارس-جون ليمان:

المعذرة يا ويس، لقد جرى ذلك على نحو جيد معنا، مهمتنا هي تقديم الأسماء وليس اختراعها وهناك قسم آخر مسؤول عن ذلك في ICANN. ربما يجب أن نتحدث إليهم. وردًا على ستيف، لماذا لا يعد ذلك نشاطًا؟ إنه في الواقع نشاط تسهله الهيئة ولكن بما أن توقعاتنا تفيد بعدم دمج كافة مشغلي خادم الجذر في الهيئة، فلا بد من وجود طريقة لتحديد هذا الفصل. وبذلك، يكون مشغلو خادم الجذر جزءًا من الهيئة إلا أنها في المقابل ستقدم خدمات لكافة المشغلين سواء كانوا أعضاء أم لا - عفواً، أقصد منخرطين فعليًا أو غير منخرطين في الهيئة.

ستيف:

حسنًا، لقد توضحت النقطة شكرًا.

ويس هارداكر:

حسنًا لقد دونت وأخيرًا على ما أعتقد بعض النقاط، حيثما أرى حدودًا بين الأشياء وسبب وجود أسماء مختلفة لبعض الأمور. إذًا، لدينا مشغلو خادم الجذر واتفقنا على اعتماد تسمية مشغلو خادم الجذر والتي تشير إلى جمع صيغة الأفراد، فقد نقول على سبيل المثال، "لنذهب للتحدث مع مشغلو خادم الجذر"، نحن لا نقصد هنا المجموعة. نحن نعني الحديث معهم بشكل منفرد فالمصطلح بحد ذاته يشير إلى الصيغة الجمع من الأفراد، لذا، تكمن هنا الحاجة إلى وجود تسمية أخرى للمجموعة مثل: مجموعة مشغلي خادم الجذر. فمجموعة مشغلي خادم الجذر تعقد لقاءاتها. وتسمى مثل هذه الاجتماعات بعمليات خادم الجذر وذلك وفقًا لما قاله ليمان قبل عدة دقائق. إذًا، أن لا أشير بالضرورة إلى أننا بحاجة إلى مجموعة مشغلي خادم الجذر أو جماعة مشغلي خادم الجذر - لست أدري. ولكن إذا تحدثنا عن الخارطة الذهنية، ورسمنا سهمًا ممتدًا حتى الأسفل وصولًا إلى الهيكل، فهل سيصل السهم أيضًا إلى الاثنا عشر منظمة؟ أم سيمتد إلى دائرة منفردة تجمعهم جميعًا؟ فهناك اسم مختلف، سواء كانت هناك اثنا عشر سهمًا أو سهمًا واحدًا، وهذه هي مشكلة التسمية التي نحن بصدد حلها. ليمان سوف يقوم بمعالجة هذه المشكلة.

لارس-جون ليمان:

لكن هذا يتوقف على عدة عوامل. إنها تعتمد في الواقع على ماهية النقاط التي يحتويها السهم، ففي بعض الحالات، قد يشير السهم إلى ثلاثة عشر هيئة/مشغل مختلف.

ويس هارداكر:

حسنًا، هل من المحتمل أن يكون لدينا سهم مفرد؟

لارس-جون ليمان:

أنا لا أعتقد ذلك. حسنًا، قد يكون من الصعب التنبؤ بالمستقبل ولكن في بعض الحالات، أتمنى أن تكون هناك إمكانية أن نشير إلى الهيئة كأن نقول "الهيئة هي الهيئة التي تهتم بهذا الشأن"، كامتلاك الأصول على سبيل المثال. وقد تحدثنا أنفًا في هذه النقطة. وفي حالات أخرى، سيكون هناك أسهم موجهة نحو مشغلي خادم الجذر الفرديين فهم مرتبطين مباشرة في العلاقة بين ICANN ومحتوى منطقة الجذر والخدمة المزودة. أو عند تفعيل وظيفة المراقبة لرصد حدث ما، حيث تتم مراقبة مشغلي خادم الجذر الفرديين من حيث الأداء وذلك يشمل الأداء الكلي للخدمة الكلية بشكل كامل. وبذلك، نلاحظ أن هناك اختلافات ومع هذه الحالات المختلفة سوف تتجه الأسهم نحو اتجاهات مختلفة.

تريبتى سينها:

أريد أن أذكر أمرًا واحدًا صحيحًا أشار إليه ويس سابقًا. إن ما قاله براد صحيح. عمليات الجذر هي مجموعة من الأنشطة ولكننا نشير أيضًا إلى الاجتماع المنعقد بعمليات الجذر وهو أمر يثير الكثير من الارتباك واللبس. كنا نتحدث- أظن أنك أصبت الكبد الحقيقة بهذه النقطة. إن ما قلته صحيح يا براد. إن ما ذكرته صحيح تمامًا.

براد فيرد:

الأنشطة جيدة. وسأقول هذا مرة أخرى. هل نستنتج أنهم يريدون تغيير الاسم؟ هل هذا ما نقترحه هنا؟

ويس هارداكر:

لا.

براد فيرد:

حسنًا، إذا كان محور الارتباك هنا هو أن عمليات الجذر هي اجتماع وأنها تمثل كذلك مجموعة من الأنشطة، وهذا هو التعريف المعتمد من قبل المنظمات وليس من قبل RSSAC. سوف نستمر في النقاش والحوار حتى يصيبنا التعب والإرهاق. أعتقد أن جل ما نريده هنا في هذا الجزء من الوثيقة هو تعريف العمليات التقنية لمشغلي خادم الجذر، وقد انتهينا من ذلك.

ترييتي سينها:

ينبغي علينا وضع قائمة بالأنشطة وسردها فقط. هذا ما نحتاج للقيام به في هذا الشأن. أنت على حق. أنا أحاول فقط شرح سبب الارتباك الذي نشعر به جميعًا، وأن نضعه في منظورنا كما فعل ويس. شكرًا لك، ويس.

ويس هارداكر:

حسنًا، نحن نريد اسمًا نرجع إليه ونستخدمه في كافة الوثائق ونوظفه عند الرجوع إلى قسم التسمية والإزالة. فقد يطلب القسم من مشغلي خادم الجذر إضافة شخص إلى اجتماعهم أو شيء من هذا القبيل، لذا، هناك العديد من التفاعلات التي تجري عبر كافة الوثائق والتي تنص إحدى فقراتها على ما يلي: "ينبغي أن يتصرف هذا القسم بناء على المجموعة وأن يتواصل مع تلك المجموعة أو قد يحتاج إلى التواصل مع كافة الأعضاء القائمين"، وهذا هو الأمر الوحيد الذي أحاول فهمه. هل نوجه الكلام إلى مجموعة أم إلى قائمة مكونة من - ثلاثة عشر سهمًا مقابل سهم؟ إذا كنا نرغب بإجراء ثلاثة عشر سهمًا في كل مرة أو اثنا عشر سهمًا - اعذروني أخطأت في الرقم - فلا بأس بذلك. يمكنني تغيير ذلك. يمكنني أن ألغي المفهوم الذي كان مستخدمًا في ذلك السياق والذي يُعنى بتجمع مشغلي خادم الجذر وأن نخطبهم على أنهم مجموعة. يمكننا إلغاء هذا المفهوم والإشارة إلى مصطلح مشغلي خادم الجذر في كل مكان والتخلص من التعريف

الأصلي المشار إليه في معجمنا ومن ثم إعادة صياغة الكلمات حتى لا نشير إليهم
بمجموعة. ريان؟

ريان ستيفينسون:

عندما بدأت صياغة الورقة ودراسة الخريطة الذهنية مع مجموعتي، وحتى عندما
اطلعت على الخارطة الذهنية للمرة الأولى، كان أول ما تبادر إلى ذهني هو صيغة
الجمع من مشغلي خادم الجذر الثلاثة عشر/اثنًا عشر. فكانت هذه هي الطريقة التي
أراها فيها دائماً، مقابل - وأنا أدرك كيف انبثق مفهوم المجموعة، ولكن كيف نعرفها
الآن؟ هل نتحدث عن عمليات الجذر أم نتحدث عن مشغلو خادم الجذر؟ وحتى عندما
كنت أعمل مع كيفين رايت كنا نتحاور في مسائل عدة: "كيف، هل هذه الجملة منطقية،
مالذي أكتبه هنا؟، ولما لا نصيغها بهذه الطريقة؟". لما لا نسميهم مشغلو خادم الجذر
فقط؟" أعتقد أنه إذا التزمنا بمصطلح مشغلو خادم الجذر، فسيكون بمقدورنا الحديث عن
المجموعة ثم الأفراد بسهولة أكثر.

ويس هارداكر:

حسنًا، أعتقد أنني أسمع رأيًا متوافقًا من الجميع هنا، سوف ندرج المصطلح باسم مشغلو
خادم الجذر إلا أنني لست متأكدًا كيف سيراه بقية العالم. لقد تباحثنا في هذه المسألة
كثيرًا ولكن لا بأس بذلك. حسنًا، وبذلك، سوف آخذ هذه الفقرة. وأجري عليها التعديلات
اللازمة بما يتوافق مع الوثائق الأخرى، وسأعابنها جيدًا للتأكد من عدم وجود أية أجزاء
محذوفة أو مفقودة من التعاريف الأخرى وسأقدم مقترحًا بها ثم أرسلها إلى RSSAC
للتحقق من موافقة الجميع عليها ثم سأقوم بإرسالها إلى مشغلي خادم الجذر لنرى إذا
كانت لديهم أية ملاحظات ذات صلة أو إذا كانوا يرغبون بالمساهمة في شيء ما. ما
رأيكم، هل يبدو لكم هذا المقترح مسارًا صحيحًا نتبعه في هذا القسم؟ هل يعترض أحد
على ذلك؟ تم. حسنًا، أعتقد أن ذلك يحل المسألة إلا إذا رغب أحد بإضافة شيء ما
يتعلق بمشغلي خادم الجذر - لقد أنهيت حديثي.

تريبتى سينها:

لدينا بضعة دقائق إضافية. والآن، سأطلب منكما توضيح الفروقات بين موضوعيكما.

ويس هارداكر:

ابدأ. إنه دورك.

ريان ستيفينسون:

يتعلق موضوعي بقسم السكرتارية. نحن نصنع القهوة - كلا، المعذرة. إنها نكتة فقط. إذاً، بالنسبة لرابطة خادم الجذر، إن ما تقوم به بشكل أساسي هو الحفاظ على صفحة root-servers.org والخوادم المنهارة والإجابة على الأسئلة المطروحة - حسناً، ليس الإجابة على الأسئلة وإنما توفير قناة خارجية للمجتمع والجمهور العام كوسيلة للتواصل مع مشغلي خادم الجذر. إنها تمثل منظمة لمساعدة مشغلي خادم الجذر في التواصل مع الجمهور العام ومع أصحاب المصلحة كذلك والأقسام الأخرى التابعة لـ ICANN.

ويس هارداكر:

يعمل مشغلو خادم الجذر بشكل مستقل كمنظمات منفصلة، وهم بذلك يشكلون الجانب الآخر مما قاله ريان وأقصد به الجانب التقني - فالمشغلون هم البنية التحتية التقنية ونظام الجذر، وهذا كل شيء.

تريبتى سينها:

وأنشطتهم هي -

ويس هارداكر:

تكمُن أنشطتهم في عقد الاجتماعات لتسليط الضوء على التعاون الشامل وتنسيق خدمة الجذر.

تريبيتي سينها: كما تتعلق بعض أنشطتهم بالتعامل مع هجمات حجب الخدمة الموزعة (DDOS) وتنفيذ تمارين محاكاة الجاهزية في حالات الطوارئ. لا داعي لسرد كافة الأنشطة ولكن أرغب بتوضيح بعض النقاط - هذه هي الأنشطة التي تنفذ أليس كذلك؟

ويس هارداكر: هل نسعى للإعلان عنها في الوثيقة؟

تريبيتي سينها: كلا، ولكن لغرض التمرين فقط.

ويس هارداكر: صحيح، حسناً بما أنك كنت تتحدثين اعتقدت أن ذلك ما ترغب -

تريبيتي سينها: لا.

ويس هارداكر: إذاً، نعم أنشطتنا تتضمن إرسال الرسائل في حالات الطوارئ وعقد الاجتماعات وتنفيذ تمارين محاكاة الجاهزية وإعداد ملخصات بعد الفعاليات وإجراء عروض تقديمية تقنية حول مسائل عشوائية.

تريبيتي سينها: حسناً. والآن سوف تعقد لقاءً، أليس كذلك؟ سوف تجري لقاءً. سوف يتولى شخص ما بإعداد جدول أعمال واختيار مكان محدد للقاء. من يقوم بذلك؟

ويس هارداكر: الرابطة.

تريبتى سينها:

حسنًا، كنت أود التأكد من أننا جميعًا نعمل ضمن وتيرة واحدة لتحقيق النتائج ذاتها.

ويس هارداكر:

أشعر وكأننا نخضع لامتحان ياريان.

تريبتى سينها:

هناك سبب لإدارتي للنقاش بهذه الطريقة. حسنًا، هل نحن جميعًا متفقين على ذلك؟ نحن نعلم الآن كيف يترابط الموضوعين مع بعضهما البعض. لذا، لن تضطر يا براد إلى القيام بأي شيء في المستقبل. ولن تكون لورين مسؤولة عن القيام بذلك في النموذج المستقبلي الخاص بنا. حسنًا، أعتقد أنه يمكننا التوقف هنا. هل من موضوع آخر؟ حسنًا، سنعود الاجتماع لاحقًا. لنأخذ استراحة طويلة ثم نجتمع مجددًا بعد خمسة دقائق، سنسمع بعدها آخر المستجدات من منظمة استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين والمبادرات الاستراتيجية (MSSI) فيما يتعلق بكافة المراجعات التي أجريت في ICANN وليس فقط مراجعتنا. أعتقد أنهم سيتطرقون إلى مراجعتنا أيضًا ولكن سنتناول كذلك كافة المراجعات. تأتي بعد ذلك مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة (SSR2) وسأطلب من تيري وإيلا الانضمام إلينا للحديث حول آخر المستجدات المتعلقة بنسخة 3 من اللجنة الإستشارية لمنظومة خوادم الجذر (RSSAC) 000 بالإضافة إلى لمحة عامة حول تطور العمل. حيث ستضم إلينا لجنة RSSAC في تمام الساعة الخامسة وستضم هذه الغرفة عدد أكبر من الأشخاص - المعذرة، أقصد تلك الغرفة، في ذلك الاتجاه، جناح 5، أجل. حسنًا، لقد انفض الاجتماع. شكرًا.

وبالمناسبة، هل يمكنني الحصول على انتباه الجميع للحظة - من فضلكم، هل لي بانتباهكم؟ انتباه، إذا سمحتم، رجاءً من فضلكم. كان كارلوس يتحدث في لمحة عامة حول آخر نقطة من تطور العمل. وهذا اجتماع مفتوح. سيكون هناك جمهور وقد اقترح كارلوس أن أمر على الشريحة ذاتها التي استخدمتها في ورشة العمل. هل الجميع متفق

على ذلك؟ سوف نتطرق لتلك الشريحة ونقدم خارطة الذهنية كذلك والتي تم عرضها على المجلس.

إنها هناك.

ويس هارداكر:

إنها هناك بالفعل. إنه إجراء عمل. وهو في طور التغيير. لقد تغير بالفعل منذ لقائنا. هل الجميع متفق على ذلك؟ روس؟

ترييتي سينها:

إذا كنا سنقوم بذلك - وأنا بالتأكيد أوافق عليه- فأود أيضًا الإذن بعرض هذه الشرائح على اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC).

روس:

حسنًا، روس يطلب الإذن لعرض هذه الشرائح على لجنة (SSAC) كذلك. إنها هناك بالفعل. أجل، لست أدري - هل هناك من يعترض على ذلك؟ واحد -

ترييتي سينها:

أي اجتماع؟

ريان ستيفينسون:

اجتماع الساعة الخامسة هو اجتماع مفتوح مع اللجنة وأي عضو من أعضاء المجتمع -

ترييتي سينها:

اليوم؟

ريان ستيفينسون:

تريبتى سينها:

أجل، الآن، بعد نصف ساعة، نعم. اتفقنا؟ أجل، نعم لقد قمت بفض الاجتماع مبكرًا وأظن أن كيفين قد خرج بالفعل، أليس كذلك؟ ظننت أنني سمعت-

ريان ستيفينسون:

هل لي أن أطرح سؤالاً؟ عندما قلت أنها موجودة هناك، ماذا تقصد بذلك؟ لقد عرضنا الشرائح على المجلس ولكن في اجتماع مغلق أو اجتماع خاص، ويمتلك المجلس نسخة منها، أجل. أنا لا أختلف معك في الرأي. أنا أحاول فقط أن أفهم مالذي تم الكشف عنه وإصداره حتى الآن وذلك إذا أخذنا بعين الاعتبار الإفصاح العام لهذه تلك الصورة للمرة الأولى. ويختلف ذلك بشكل كبير عن تسليمها وعرضها على المجلس. الصورة ليست موجودة.

لارس-جون ليمان:

المجلس مختلف عن المجتمع. وهناك مستوى محدد من السرية، أمل ذلك.

ريان ستيفينسون:

هذه هي وجهة نظري، أجل.

لارس-جون ليمان:

عندما يتعلق الأمر بالمجتمع، سنلاحظ الفرق.

تريبتى سينها:

ما الذي ترغبون بمشاركته؟ أنا أسأل الجميع.

روس:

حسنًا، أعتقد أننا عندما أجرينا عرضًا تقديميًا أمام المجلس، طلبنا منهم الحفاظ على سرية العرض وعدم اتخاذ خطوات مستقبلية، لذا -

ويس هارداكر: ربما يمكننا معاينة هذه الشرائح بشكل سريع، أظن أن هذه هي الوسيلة الأسهل لفعل ذلك.

ترييتي سينها: حسنًا يا كارلوس إذا كنت تستطيع فقط -

ريان ستيفينسون: أريد أن أقول أنه قد يبدو غريبًا بعض الشيء أن نناقش ما سننشره خلال نصف ساعة. إذاً، لقد تحدثنا في الماضي عن - لقد أجرينا عرضًا تقديميًا حول تقارير ورش العمل السابقة وكان الحديث دائمًا يتناول مسائل كالشؤون المالية أو الفقرات أو غيرها - دون شيء ملموس.

ترييتي سينها: إذاً، نحن لسنا بحاجة لفعل ذلك إذا لم ترغب بالنشر.

لارس-جون ليمان: ما رأيكم بالتحدث فقط عن آخر تقرير صادر لورشة العمل؟ لنلقي نظرة على التقرير ولننتقل بعدها إلى- القسم. لننتحدث عن هذا القسم. سنتحدث عن هذه النقطة وتلك النقطة - ثم، ما يزال العمل قيد التطوير إلا أنه في حالة متغيرة". هل يجدي ذلك؟

ويس هارداكر: هذا ما قمنا به على نحو تقليدي. قد يبدو أكثر أمانًا أن نتفق خلال 30 دقيقة على ما سينطوي عليه المحتوى. أعني تروق لي فكرة المضي قدمًا بالتأكيد. أعتقد أننا اقتربنا من النقطة المعنية ولكن-

تريبيتي سينها:

يمكننا تناول المسألة بأي من الطرق. فقد وصلتنا شكاوي عديدة حول عدم الوضوح والشفافية. اعتقدت أننا نتحرك في ذلك الاتجاه ولكن كما تشاؤون.

روس:

أعتقد أنه بما أن ممثلي RSSC متواجدين هنا نوعًا ما ولكن ليس بشكل كامل، فربما يكون من الأفضل أن نتبع نهج معاينة تقرير ورشة العمل. فقد يكون لدى البعض اعتراضًا معينًا على الكشف عن كافة مجموعة الشرائح. وفي هذه الحالة، سوف أسحب طلبتي للشرائح نظرًا لتوفر أعضاء RSSAC، فيهمني ضمان اطلاع RSSAC على كافة المستجدات شأنها شأن المجتمع.

تريبيتي سينها:

حسنًا، إذا، لن نعرضها عليهم؟

روس:

وبذلك، لن أحتاج إلى الشرائح لعرضها على RSSAC.

تريبيتي سينها:

حسنًا، يبدو ذلك جيدًا.

[نهاية النص المدون]