
ABOU DABI – Réunion publique du SSAC
Mercredi 1 novembre 2017 – 15h15 à 16h15 GST
ICANN60 | Abou Dabi, Émirats arabes unis

PATRIK FALSTROM : Je m’excuse, c’est que la montre que j’ai sous les yeux est mal réglée puisqu’il est 15:15 sur cette montre. Donc je m’en excuse.

Dans la salle aujourd’hui, je suis très heureux de voir des membres du SSAC autour de la table. On pourrait commencer, d’ailleurs, par les gens sur ma droite.

JACQUES LATOUR : Jacques Latour.

ONDREJ FILIP : Ondrej Filip, .cz.

PATRICK JONES : Patrick Jones, SSAC.

MERIKE KAE0 : Merike Kaeo, pour la sécurité.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

GREG AARON : Greg Aaron.

CHRISTIAN ESSELMAN : Christian Esselman, .nl.

JEFF BEDSER : Jeff Bedser.

JAY DALEY : Jay Daley, .nz.

JULIE HAMMER : Julie Hammer. Je suis membre entrant.

ROD RASMUSSEN : Rod Rasmussen, nouveau président SSAC.

PATRIK FASLTROM : Patrik Faslstrom, président SSAC encore pour peu de temps.

JIM GALVIN : Jim Galvin, vice-président SSAC.

RAM MOHAN : Ram Mohan, liaison SSAC au Conseil d'Administration et je le serai jusqu'au début de l'année prochaine.

LYMAN CHAPIN : Lyman Chapin, groupe consultatif.

ROBERT GUERRA : Robert Guerra, membre SSAC.

RUSS MUNDY : Russ Mundy, de Parsons.

JOHN LEVINE : John Levine, affiliations multiples.

BENEDICT ADDIS : Benedict Addis, et je ne sais pas pour combien temps je suis là.

GEOFF HUSTON : Geoff Huston, et j'arrive juste à temps.

PATRIK FASLTROM : Alors ce qu'on va faire, c'est que je vais vous expliquer au SSAC ce qu'on a fait, ce qu'on prévoit de faire.

À l'heure actuelle, nous sommes 37 membres qui sont nommés par le Conseil d'Administration de l'ICANN. Et dans la mesure du possible, on essaie de s'assurer que nous avons l'expertise nécessaire dans tous les domaines où cette expertise est nécessaire afin d'élaborer de bonnes recommandations.

Nous existons pour donner des avis, des conseils au Conseil d'Administration par rapport à la sécurité et à l'intégrité des systèmes de nommage et d'adressage sur internet. Nous avons publié 98 ouvrages depuis 2002.

Le processus de publication consiste en différentes étapes. D'abord, on reçoit des questions, nous identifions les thématiques qui, d'après nous, pourraient s'avérer intéressantes à discuter, nous constituons un groupe de travail et le groupe de travail effectue une recherche, il essaie de comprendre quelle type de recommandations peuvent être données à qui afin d'atténuer ces problèmes, de les pallier. Et s'ils trouvent qu'ils peuvent effectivement faire quelque chose, qu'une personne en particulier peut faire quelque chose, il y a un document, un avis écrit. Il est révisé et approuvé par le SSAC dans son ensemble, et puis publié.

Dans le cas où la recommandation est envoyée au Conseil d'Administration de l'ICANN, le SSAC le soumet au Conseil d'Administration, le Conseil d'Administration l'examine, cet avis.

Il peut lancer un PDP – un processus de développement de politiques –, il peut demander au personnel de mettre en œuvre cet avis avec des consultations publiques en suivant la procédure normale. Le Conseil d'Administration peut diffuser cet avis aux parties affectées ou peut trouver d'autres solutions, y compris de ne pas suivre cet avis dans le mesure où le Conseil d'Administration explique pourquoi il ne suit pas cet avis. Et aujourd'hui, il est maintenant possible de voir l'état de toutes les recommandations au sein de l'ICANN, et je crois que l'ALAC est également dans cette base de données. Si vous vous rendez sur le site web pertinent, vous verrez le détail de ces avis.

Les groupes de travail qui existent actuellement incluent l'un sur la gestion de l'espace des noms et collisions de noms, l'un sur la mondialisation des IDN, l'un sur une révision opérationnelle du SSAC. On a une révision interne du SSAC et on va parler dans un l'instant un peut plus en détail de cette révision interne du SSAC. On a un groupe de travail sur les limites du quiz, sur l'internet des objets et un groupe de travail sur les ateliers de travail DNSSEC dont l'un était organisé aujourd'hui, et également le comité sur la composition des groupes qui est en cours, révision sur les membres qui existent actuellement et ceux qui vont venir.

Quelles sont les publications récentes ? Le 95 sur l'utilisation de noms de domaine ; 96 sur la piste de travail et le projet de cadre

d'interprétation du CCWG responsabilité ; 97 sur le CZDS ; et ensuite le 98, commentaires sur la sécurité, stabilité et résilience de la révision du DNS SSR2 pour voir les progrès de ce groupe de travail. On a également une page Facebook, certaines vidéos que nous avons publiés. Et nous sommes tout à fait disposés à écouter de nouvelles idées et à partager les matériaux dont nous disposons.

Nous voulions vous montrer cette diapositive, c'est-à-dire la liste des thématiques dont on débat actuellement pour vous donner une idée de ce sur quoi on se penche actuellement. On est en train d'examiner la signature du NS de la zone racine, les différentes analyses auxquelles procèdent les organisations de par le monde. On voit également si l'internet avec des adresses IPv6 uniquement, c'est quelque chose de possible, de réaliste – et bien entendu, le DNS est l'une des parties prédominantes qu'on étudie –, également une analyse de la thématique WannaCry et Conficker.

Les défis qui se posent pour l'hébergement des portefeuilles de grands domaines, proposition pour .internal et d'autres solutions similaires. Nous avons une révision de nos documents SSAC. En fait, on est en train de réviser si on est en train de bien numéroter et documenter nos documents ou si l'on devrait améliorer cela. On est en train également de réviser notre sondage de compétences au SSAC ; et également, révision des

membres futurs du SSAC et des membres actuels du SSAC ; voir également si on devrait avoir une séance aux conférences ICANN sur les problèmes relatifs à la sécurité qui pourraient se poser. Voilà une liste, donc, d'exemples de questions sur lesquelles on se penche. Cette liste change tous les mois à peu près lorsqu'on a une présentation ou autre. Et lorsque nous avons des ressources et nous trouvons que quelque chose mérite notre attention, alors on passe à cette liste de travail en cours. Et le fait qu'on travaille dessus, cela ne veut pas dire que ça va donner lieu à un avis. Mais c'est très souvent le cas.

Maintenant, les jalons. Voilà les principaux jalons de ce qu'on a produit pendant les deuxième, troisième, et quatrième semestres 2017. Pour le premier semestre 2018, vous voyez ce qui est attendu à l'écran. Par exemple, notre révision interne du SSAC, la révision externe du SSAC qui n'a pas encore commencé parce que l'examineur externe n'a pas encore été nommé. Et nous espérons le faire sous peu, mais cela n'a pas encore été le cas. En tout cas, on va gérer cela. Également, avis sur l'internet des objets et d'autres choses qu'on va pouvoir mettre en place dès que possible.

Alors, est-ce que vous avez des questions ? Bien.

Passons donc de ces deux dernières publications, SAC097 concernant la CZDS, service centralisé de données de zone. Geoff ?

GEOFF BEDSER :

Alors l'avis sur le service centralisé de données de zone est venu parce qu'on a eu des retours d'informations des parties intéressées pour obtenir une zone contre les abus. Le processus déployé pour ce CZDS, à l'origine, a modifié le processus par lequel les données peuvent être accessibles. Ce qui veut dire que le processus à l'origine pour les noms de domaines de premier niveau : vous signiez un contrat, vous aviez accès à des données tout au long de la durée de ce contrat. Et les bureaux d'enregistrement pouvaient fixer 30 jours ou plusieurs années pour l'accès à ces données.

Mais ça, ce n'était pas le problème. Le problème, c'était qu'on ne pouvait pas demander une rénovation avant expiration du contrat. Et il y avait une période d'attente pour avoir de nouveau accès à ces données. Et là, il y avait un problème parce que les activités s'interrompaient.

Donc on a regardé ce qui se passait du côté du système et de la politique sous-jacente, et on a fait des suggestions pour améliorer cela. Et le résultat, c'est cela, à savoir que le Conseil d'Administration a reçu l'avis qu'on a élaboré, ils comprennent

la recommandation et on attend que des actions soient mises en œuvre.

PATRIK FASLTROM : Merci beaucoup. Il y des questions dans la salle ? Est-ce qu'on a un micro ? Alors vous devrez venir ici à la table. C'est le plus simple, monsieur.

PINDAR WONG : Bonjour. Pindar Wong de Hong Kong. Tout d'abord, saluer le travail de tous les membres du comité, en particulier vous, Patrik.

Par rapport à la liste des travaux ici à l'écran que vous avez annoncés, comment établissez-vous la priorité parmi toutes ces questions pour répondre aux attentes de la communauté ? Qu'est-ce que vous suivez comme facteur pour établir des priorités ?

PATRIK FASLTROM : Alors ce qu'on appelle, nous, work parties – donc groupe de travail – et le travail en cours, ces deux éléments travaillent en parallèle. On organise des téléconférences chaque semaine et la fréquence de ces téléconférences dépend de la disponibilité horaire de chaque membre parce que c'est un travail qui se

fonde sur le volontariat, le bénévolat. Et on a un nombre limité de membres parce que ce sont des volontaires, je vous le disais également, du personnel ICANN. Donc on a deux membres du personnel ICANN qui nous aident, en plus d'un membre SSAC qui nous aide aussi.

Donc pour répondre à votre question, on essaie de se pencher sur ces nouvelles choses parce qu'il y a des nouvelles choses qui émergent à chaque fois. Et malheureusement, en raison d'une limite en terme de ressources, les membres SSAC et le personnel ICANN qui nous aide ne peuvent pas entamer un nouveau travail tant qu'on n'a pas fini l'autre, ou le précédent. Donc à moins qu'une question soit urgente, elle n'est pas prioritaire. Et si une question est prioritaire, alors il faut suspendre pendant un moment les travaux en cours pour donner la priorité à cette question urgente.

Exemple : le groupe de travail sur la mondialisation des IDN. On regarde les différents processus au sein de l'ICANN qui travaillent sur les IDN. Et on est en train de voir dans quelle mesure on fait une analyse faussée pour ce qui concerne, par exemple, la confusion dans ces différents processus. Et on essaie de voir s'il y a des différences ou des fossés entre eux et dans quelle mesure on peut travailler sur des questions liées à la stabilité et à la résilience. Et ça, c'est une question très importante pour l'ICANN. Mais ce groupe de travail a été

suspendu à deux reprises parce qu'il y a plusieurs questions liées aux IDN qui ont émergé et qui sont différentes.

Donc par rapport aux résultats, ce qu'on peut dire, c'est que si un groupe de travail ou s'il s'agit plutôt d'une évaluation externe et d'un processus... Mais en général, la durée pour produire des résultats pour un groupe de travail, c'est entre six et huit mois.

Ensuite, le SAC098 concernant le SSR2. On a exprimé nos préoccupations par rapport au SSR2 et par rapport à la capacité du groupe de donner de bons résultats et des résultats qui soient bien reçus, acceptés par la communauté parce que le SSR2 et la révision en général, c'est quelque chose de très important pour le SSAC. Donc il est très important pour nous que le SSR2 soit une réussite.

Donc on a envoyé une lettre au Conseil d'Administration de l'ICANN après avoir reçu un certain nombre de réactions de la part de plusieurs parties de la communauté de l'ICANN et après, également, des discussions avec des membres du Conseil d'Administration de l'ICANN et des membres du SSR2. Donc on a transmis ces informations à l'équipe du SSR2. On a nommé Geoff Huston et une autre personne. Malheureusement, Geoff n'a pas pu venir. Il participe à distance depuis les États-Unis. Donc on a transmis des informations à l'équipe SSR2, mais on a eu le sentiment aussi qu'en fin de compte, il nous fallait aussi

envoyer cette lettre au Conseil d'Administration pour parler des thématiques liées au SSR2 avec la communauté pour que tous puissent suivre ce qui se passe au sein du SSR2 parce qu'il y a beaucoup de discussions en cours qui nous paraissent tout particulièrement importantes et intéressantes, y compris une réunion entre le SSAC et certains membres du SSAC. Ils se sont réunis avec certains membres du SSR2. Aujourd'hui, il y a également des réunions entre les dirigeants AC et SO, y compris des discussions entre les présidents de ces deux groupes et avec le président du comité sur l'efficacité organisationnelle.

Est-ce qu'il y a des questions sur l'un de ces deux documents qui figurent à l'écran ?

Donc comme je vous l'ai dit, nous avons lancé notre révision interne au SSAC. Nous attendons également la révision externe du SSAC pour commencer cette révision interne. Et on est impatient de commencer cet examen. Vous vous souviendrez de la révision précédente. Donc on est un petit peu en retard. Greg, est-ce que vous voulez donner quelques détails sur la révision ? Non ? Bien.

Donc vous voyez ici les questions typiques sur lesquelles on aimerait discuter avec vous, comment améliorer notre travail et comment mieux travailler. Vous voyez aussi cette liste avec les différentes questions d'intérêt et pistes de travail éventuelles

pour nous. N'hésitez pas à faire des suggestions par rapport à cette liste.

Et pour répondre à votre question de manière beaucoup plus spécifique, comment on établit une priorité dans notre travail, et bien cette priorité, cela dépend de ce que la communauté nous demande de faire. Et notre toute première priorité, c'est lorsqu'on reçoit une question de la part du Conseil d'Administration de l'ICANN. Mais lorsque le GAC ou d'autres AC ou SO nous posent des questions, on le fait aussi mais c'est beaucoup plus rare. Il serait bon de pouvoir interagir avec les autres parties de la communauté. Et on souhaite améliorer cela. Donc n'hésitez pas à prendre contact avec nous.

Si vous voulez en savoir plus sur nos publications, si vous pensez que quelque chose mérite une recommandation ou un avis, si cela touche à quelque chose sur lequel vous travaillez ou vous voulez en savoir plus, dites-le nous. Est-ce qu'on a bien rédigé le document ? Est-ce qu'on devrait le rédiger d'une autre manière ? Est-ce que le niveau de détail est pertinent ? Est-ce que vous pensez que les recommandations atténuent les problèmes auxquels on est confronté ? Parce que parfois, on trouve des résultats, on regarde les recommandations, à qui on les envoie, pour palier à telle ou telle situation, et on aimerait savoir s'il y a d'autres choses, d'autres recommandations qui auraient pu être plus appropriées. Et même si ce que dit le SSAC est

probablement bon mais que vous avez une meilleure manière à suggérer, faites-le nous savoir.

Alors nous voilà à la fin de la présentation. Je ne sais pas s'il y a d'autres membres du SSAC qui souhaitent prendre la parole. Non ? Très bien. À ce moment-là, je voudrais vous remercier tous. Bien. Donc s'il y a d'autres questions dans la salle, nous serons également prêts à y répondre, mais je ne vois pas de main levée. Ah ! Voilà quelqu'un.

GREGORY MOUNIER : Merci Patrik. Je suis Gregory d'EUROPOL, et j'ai une question concernant si vous êtes déjà revenus sur une question que vous aviez déjà traitée pour reformuler un avis et que la communauté n'a pas accepté vos recommandations. Est-ce que vous avez déjà vu qu'il soit nécessaire de revenir sur une question, vu d'autres événements ultérieurs ? Ou alors, est-ce qu'il faut que la communauté vous pose des questions spécifiques pour que vous vous penchiez sur des questions spécifiques ?

PATRIK FASLTROM : Très bien, c'est un sujet que j'ai oublié d'expliquer. Je vais maintenant céder la parole à Jim.

JIM GALVIN :

Merci Patrik.

Si vous revenez sur les diapositives, on avait une liste de sujets potentiels de travail, et on avait là-dessus la révision des publications de SSAC. Là-dessus, nous avons discuté, donc, de nos documents. Récemment, nous avons eu une séance de travail annuelle et nous avons discuté des documents qui avaient été publiés depuis le début de nos travaux et nous avons vu quels sont les documents qui devraient être mis à jour.

Donc a maintenant un ensemble de documents qui sont considérés des documents de contexte, et que nous allons reprendre et qui vont faire l'objet d'une révision. Cette tâche nous prendra quelque temps. Mais nous allons devoir établir les priorités par rapport aux sujets qui sont d'intérêt en ce moment. Donc vous verrez nos travaux à mesure qu'on avancera au cours de la prochaine année.

PATRIK FASLTROM :

On a une autre question dans la salle.

ASHA HEMRAJANI :

Bonjour, je suis Asha Hemrajani, membre sortant du Conseil d'Administration de l'ICANN.

Je voudrais poser une question par rapport au WannaCry/Conficker. Je pense que c'est une question très importante. Il y a beaucoup de PME qui ont été touchées par cette question. Mais je voudrais savoir qu'est-ce que vous prévoyez faire pour cette analyse, parce que d'ici au moment où vous aurez publié votre avis, il se pourrait qu'il y ait d'autres attaques qui nous aient affectés. Donc je voudrais savoir ce que vous en pensez.

PATRIK FASLTROM :

D'accord. Ce sera Benedict qui vous répondra. Mais pour préciser un peu, cette liste du travail actuel est la liste des sujets sur lesquels nous commencerons à travailler. Ce sont des sujets d'intérêt, mais nous n'avons pas commencé nos travaux là-dessus. Ce sont des groupes de travail qui n'ont pas été créés pour l'instant. Mais peut-être que Benedict pourra apporter une réponse un peu plus complète.

BENEDICT ADDIS :

Oui. Ce sont des sujets qui ont été proposés par une personne qui n'est pas là, Danny MacPherson. Particulièrement quant à l'analyse du WannaCry et Conficker, je sais qu'il y a beaucoup de travail, beaucoup d'informations disponibles, et beaucoup de recherches qui ont été faites par au WannaCry. Ici en fait, on prévoit de se pencher sur les risques systématiques et les

risques futurs provoqués par ces compromis non résolus durant la dernière décennie.

Donc si ce travail se concrétisait, l'idée serait d'avoir un suivi tactique et de fournir des conseils pour que la communauté sache comment gérer ces risques potentiels des compris et des réseaux zombies qui nous ont attaqués de par ces dernières dix années. Je ne sais pas si j'ai répondu à votre question. Merci.

PATRIK FASLTROM : Merci.

Voyons où on en est. Nous en sommes à la fin, aux remerciements. Mais je voudrais remercier très spécialement Julie. Je vais lui demander de nous rejoindre. Nous avons eu Julie Hedlund du personnel ICANN qui a fait un travail magnifique. Et elle nous quittera vers la fin de l'année, elle ne travaillera pas tellement pour nous. Donc nous allons perdre un des membres du personnel qui nous soutient. Julie, nous voudrions vous remercier de tout ce que vous avez fait pour nous.

JULIE HEDLUND : Non, ne vous inquiétez pas, je serai toujours là ; je ne vais pas disparaître. Cela a été un énorme plaisir de travailler avec le SSAC. Cela fait neuf ans ou presque que je suis là. Ce n'est pas

que je m'ennuie au sein du groupe, mais je voulais changer un peu. Donc je vais travailler un peu plus avec la GNSO. Pourtant, vous allez toujours me voir ici au sein du groupe. Il y a beaucoup de travail à venir. Donc nous nous assurerons que vous aurez suffisamment de soutien. Je tiens à dire, pourtant, que j'ai beaucoup apprécié toutes ces années aux côtés du SSAC. Merci.

JULIE HAMMER : On sait bien qu'elle ne s'ennuie pas, Julie, mais on sait qu'elle n'apprécie pas quand on lui demande : « Mais quelle Julie ? »

PATRIK FASLTROM : Oui, on a des collisions de noms au sein du groupe aussi.

Alors Ram, vous avez la parole.

RAM MOHAN : Merci Patrik.

Parmi les travaux que nous faisons avec le SSAC, moi-même, je suis membre du comité administratif du SSAC. Et cette année, le SSAC traverse une période de transition de dirigeants. Comme vous savez, Rod Rasmussen assumera la présidence du groupe, Julie Hammer sera la nouvelle vice-présidente – j'ai failli dire Julie Hedlund, donc « quelle Julie ? » on m'aurait demandé.

Donc vous voyez qu'on se demande souvent laquelle des deux Julie.

Mais Lyman et moi en discussions tout à l'heure et la présente séance est la dernière séance publique à laquelle Patrik présidera comme président du SSAC. Et Patrik a véritablement transformé le SSAC dans son mandat. Il a été quelqu'un d'une force incroyable. Il a été un leader positif. Donc Patrik, on voudrait vous remercier et vous féliciter. Nous savons que vous serez là jusqu'en décembre en tant que président, et puis en tant que membre SSAC par la suite. Mais puisque c'est votre dernier forum public en tant que président, Merci.

PATRIK FALSTROM :

Merci. Oui, moi non plus, je ne vais pas disparaître. Je vais commencer à faire du vrai travail en tant que membre de SSAC. Merci.

Lyman ?

LYMAN CHAPIN :

En fait, dans cette nouvelle procédure de changement des dirigeants du SSAC, nous avons également Jim Galvin qui va nous quitter. Il était vice-président du SSAC depuis 2011. Il est l'un des premiers membres du SSAC dès qu'on a été créé en 2002. Et nous sommes contents que pourtant, bien qu'il ait

quitté son poste de vice-président, il n'ait pas quitté le SSAC. Donc je pense que Patrik sera d'accord avec moi, c'est le président de notre comité consultatif qui est mis sur la sellette puisqu'à l'ICANN, on est souvent sur la sellette. Mais c'est le reste des gens, particulièrement le vice-président, qui font la plupart du travail. Et dans le cas de Jim, notre comité consultatif a eu la chance d'avoir quelqu'un de très engagé, qui a tant de talent, qui a beaucoup travaillé dans l'ombre. Et nous lui sommes tous très reconnaissants. Moi-même, je suis content de savoir qu'il restera en tant que membre du SSAC, bien que non pas comme vice-président. Donc Jim, merci de nous avoir consacré tant d'années comme vice-président. Je m'attends à pouvoir travailler avec vous en tant que membre du SSAC dans l'avenir.

JIM GALVIN :

Merci Lyman. J'apprécie ces remerciements, cette reconnaissance. C'est pour moi un grand honneur de travailler avec vous tous. Les personnes qui composent le SSAC sont des personnes véritablement exceptionnelles. Donc je suis content de redevenir un membre ordinaire. J'ai hâte de redevenir membre ordinaire, d'ailleurs. Merci.

PATRIK FASLTROM : Oui. D'ailleurs, il faudrait que vous sachiez que Jim est tout à fait responsable du fait que l'on s'assure que l'adhésion du SSAC soit vraiment au niveau dont on a besoin, parce que c'est lui qui faisait partie du comité d'adhésion. Donc c'est lui qui s'assurait que les discussions qui se tenaient au sein de SSAC soient d'une qualité exceptionnelle. Donc c'est un aspect sur lequel je n'ai rien dû faire, c'est lui qui s'en est occupé, par exemple, entre autres. Donc merci, Jim.

Cela dit, nous allons donc finaliser cette réunion. Merci à tous et au revoir, à la prochaine réunion avec moi en tant que membre ordinaire du SSAC. Et nos félicitations pour Rod qui assumera la présidence.

La réunion est maintenant ajournée.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]