ABOU DABI – Préparation du GAC pour la réunion gouvernementale de haut niveau de l'ICANN63
Mercredi 1 novembre 2017 – 11h30 à 12h00 GST
ICANN60 | Abou Dabi, Émirats arabes unis

THOMAS SCHEINDER : C'est notre séance numéro 34 sur la réunion gouvernementale de haut niveau qui aura lieu à l'occasion de l'ICANN63 à Barcelone l'année prochaine. Je vous donc ravi de donner la parole à Gema.

Mais d'abord, je vais très rapidement donner la parole à Rob qui va nous parler un petit peu par rapport à où nous en sommes avec les préparations.

ROB HOGGARTH : Merci beaucoup Thomas.

Il ne reste qu'une année pour la prochaine réunion gouvernementale de haut niveau qui aura lieu à Barcelone dans le cadre de l'ICANN63. Il y a un mois et demi, nous avons commencé la planification préliminaire avec nos extraordinaires hôtes qui sont ici représentés en la personne de Gema. J'aimerais donc présenter au groupe un petit peu cette planification préliminaire et peut-être obtenir des réactions de votre part, des suggestions, des réflexions par rapport à des

***Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.***

points que l'on pourrait incorporer à l'ordre du jour, au programme de cette réunion ainsi que des informations par rapport à des contacts que l'on pourrait établir, des ministres que l'on pourrait inviter pour faire en sorte que cette réunion soit un grand succès.

Je vais maintenant donc donner le micro à Gema pour qu'elle nous fasse un point par rapport à cette planification.

GEMA CAMPILLOS : Merci beaucoup Rob. Bonjour à tous.

Pour ce qui est de la planification, notre ministère des Affaires étrangères contacte d'ores et déjà les ambassades espagnoles dans les pays où nous avons des ambassades. Ce contact est établi également dans les missions consulaires dans les pays où l'Espagne a des missions consulaires.

Pour pouvoir identifier les ministères et les fonctionnaires publics qui devraient être invités à cette réunion de haut niveau, nous avons déjà commencé à recevoir des réponses et j'aimerais que vous m'aidiez à établir donc ces personnes que l'on devrait inviter. Si vous avez des doutes, nous aimerions donc que vous précisiez quels sont les ministères ou les ministres ou les secrétaires d'État auxquels nous devrions adresser les lettres d'invitation. Nous vous remercions d'avance de votre aide.

Dans cette séance, j'aimerais vous présenter les idées auxquelles nous avons réfléchi pour préparer le programme de la réunion gouvernementale de haut niveau. Et j'aimerais également vous présenter le format de réunion auquel nous avons réfléchi.

Vous le voyez déjà sur l'écran, il y un ensemble de sujets possibles à aborder dans cette réunion de haut niveau et ils sont rédigés de manière très générale. Et donc différents sujets pourraient être incorporés à chacune de ces rubriques. L'ordre n'est pas important sur cette diapositive. Je vais les passer en revue très rapidement. J'aimerais connaître votre avis par rapport à ces sujets. Je serais ravie si à la fin de cette réunion, on pouvait se mettre d'accord sur ces sujets ou d'autres sujets que vous pourriez proposer car finalement, il s'agit de notre réunion de haut niveau et j'aimerais que l'on puisse se mettre d'accord sur les sujets à aborder dans notre programme.

Le premier point, c'est des considérations en matière d'application de la loi et vie privée dans l'enregistrement et l'utilisation de noms de domaine. Nous avons beaucoup parlé de l'impact du nouveau règlement européen sur les activités de l'ICANN. La Commission européenne a signalé hier que l'Europe n'est pas la seule région du monde où il y a des règlements de ce type. Il y a beaucoup de pays, plus de 100 pays, qui ont des règlements pour réglementer la vie privée, pour la protection de

la vie privée. Beaucoup d'équipes d'application de la loi, des équipes techniques utilisent les données WHOIS ; ces informations sont très utiles pour eux. Et il existe donc un certain degré de conflits entre le GDPR et les informations WHOIS et il faudrait trouver des moyens de voir comment harmoniser cela. Il s'agit d'un sujet très intéressant du point de vue politique et donc je soumets cela à votre considération.

Le deuxième point, c'est la gestion des inquiétudes en matières d'intérêt public dans la coordination des ressources critiques par l'ICANN et par le système multipartite de l'ICANN. Nous avons parlé au cours des dernières années du fait de savoir ce qu'il se passe avec les noms géographiques dans le DNS, les candidatures communautaires par exemple, les cas d'utilisations malveillantes du DNS. Il peut y avoir d'autres sujets qui puissent être intéressants du point de vue des politiques publiques.

Le troisième point concerne la juridiction et l'immunité dans l'écosystème de l'ICANN. Je pense que c'est un sujet très intéressant du point de vue politique. Nous en avons parlé à plusieurs reprises dans plusieurs réunions, que se passe-t-il si une décision de l'ICANN est contestée au niveau des tribunaux des différents pays, est-ce que les choses devraient se passer autrement, faudrait-il avoir une certaine immunité pour ce qui est des procès devant la justice dans certains pays, etc.

Et ensuite, le point suivant, c'est la valeur ajoutée que représente pour les gouvernements une implication accrue dans le travail de l'environnement de l'ICANN. Il s'agit ici d'une question plus liée à la procédure par rapport aux autres points. Sous cette rubrique, on pourrait parler du rôle du GAC dans la structure de l'ICANN. On pourrait parler du rôle consultatif de l'ICANN, on pourrait analyser comment ce rôle a été accompli au fil des années, si le GAC devrait ou non s'impliquer dans des mécanismes de responsabilité, dans quelles circonstances, quel est le bénéfice pour les gouvernements de participer au travail de l'ICANN. Je pense qu'il s'agit de questions auxquelles nous devons répondre, notamment lorsqu'on doit fait rapport à nos supérieurs dans nos pays.

Et ensuite, le dernier point, évolution du DNS à la lumière de la cybersécurité, les technologies, déblocages de chaînes et l'internet des objets. Je vous encourage à réfléchir collectivement aux sujets qui sont liés au rôle de l'ICANN dans des scénarios futurs. Peut-être d'autres identificateurs pourraient être plus importants que les noms de domaine. Je pense par exemple... Parce que les adresses internet se trouvent dans le cadre de la mission de l'ICANN donc quel serait le rôle de l'ICANN dans le futur, dans l'avenir. Et ce serait intéressant pour les hommes politiques de prendre en considération cela.

Je vais ensuite ouvrir le micro pour vos commentaires. Mais avant, j'aimerais faire un commentaire. Nous avons vu que certaines réunions devenaient de plus en plus longues avec des déclarations des différents ministères. Et les représentants du GAC qui étaient envoyés à la réunion en représentation des fonctionnaires de haut niveau devaient lire des déclarations et cela faisait en sorte que les réunions devenaient de plus en plus longues. Alors le défi pour nous, pour cette prochaine réunion, est d'essayer de faire en sorte que la réunion devienne plus dynamique, plus agile et plus intéressante.

Nous avons pensé que nous pourrions explorer, comme une espèce de test, la possibilité d'organiser deux ou trois séances sous forme de panel. Et donc cela veut dire qu'autour d'une table, il y aurait non seulement les ministres, le président du GAC mais aussi d'autres ministres ou des fonctionnaires de haut niveau qui pourraient faire une présentation préliminaire avec des interventions très courtes pour établir le décor. Et donc ces fonctionnaires de haut niveau devraient représenter des pays qui ont des points de vue différents pour que la discussion puisse être plus agile. Il faudrait qu'il y ait un représentant de l'ICANN peut-être en fonction des sujets et donc comment proposons-nous de choisir les ministres qui seront autour de cette table.

Si vous êtes d'accord qu'il s'agit d'une bonne idée, nous pourrions inclure cela sur la lettre d'invitation. Et on demanderait donc une confirmation par rapport au fait que la personne va assister à la réunion mais aussi par rapport au fait qu'elle est prête à participer à un panel. Et donc à ce moment-là, si on a plusieurs personnes prêtes à participer au panel, l'équipe de direction pourrait essayer de choisir parmi ces personnes lesquelles seraient les mieux à même deo participer sur la base de critères de diversité par exemple. Quand je faisais partie de l'équipe de direction, nous essayions donc d'encourager les pays qui avaient un intérêt par rapport à certains sujets de participer et d'accompagner les ministres. Voilà.

J'aimerais donc connaître votre point de vue par rapport à ceci et je serai ravie de répondre à vos questions si vous en avez. Je vois l'Allemagne.

ALLEMAGNE : Merci beaucoup de cette présentation.

Je pense que votre proposition est très intéressante. Cette idée des panels peut être une approche intéressante pour les réunions futures. J'ai participé à plusieurs de ces réunions de haut niveau et je pense que cette approche pourrait nous permettre d'avoir des échanges plus actifs entre les différentes parties et entre les représentants de haut niveau du GAC.

Pour revenir aux différents sujets que vous avez proposés sur la diapositive, j'ai une remarque à faire par rapport au dernier point concernant le développement du DNS. Je me demande que le est le rôle que vous anticipez par rapport à cela. Est-ce que vous pensez que les ministres, vice-ministres auront des positions fermes par rapport au développement du DNS ? Quelle est l'idée derrière le fait de recevoir des informations de la communauté ici ? Que pense la communauté du futur du DNS ? Cela veut dire que ce ne serait plus qu'une réaction des représentants aux commentaires qui seraient faits par la communauté plutôt qu'une participation de la part des fonctionnaires.

Je ne sais pas si les gouvernements auront l'expertise suffisante pour parler de cela. Et je pense qu'il manque ici un petit peu de perspective par rapport aux conclusions que l'on peut tirer de la première série de nouveaux gTLD. Je pense que ce serait intéressant dans une réunion de haut niveau de voir ce qu'il s'est passé avec le programme des nouveaux gTLD, quelles étaient ces attentes, est-ce que ces attentes ont été donc réalisées du point de vue des gouvernements et quels sont les aspects à améliorer du point de vue des gouvernements.

C'est une question dont on parle depuis les deux ou trois dernières années et ce serait l'occasion pour les fonctionnaires de haut niveau de partager leur point de vue et de montrer que

non seulement les représentant du GAC mais aussi les ministres et les vice-ministres ont des attentes par rapport à l'évaluation du programme des nouveaux gTLD. Merci beaucoup des explications supplémentaires que vous devriez peut-être apporter.

GEMA CAMPILLOS : Je vais accepter d'autres questions et ensuite, je vais répondre à l'Allemagne.

Je crois qu'il y a Mark qui souhaitait prendre la parole.

ROYAUME-UNI : Mark Carvell, représentant du Royaume-Uni. Merci beaucoup Gema de nous avoir présenté cette planification préliminaire et ces idées que vous nous avez présentées pour la préparation de la réunion de haut niveau. Je pense que c'est très intéressant et très utile.

En tant qu'hôte précédent d'une réunion de haut niveau, je suis prêt à vous aider si vous le souhaiter pour élaborer les idées et pour faire avance ces concepts.

J'ai quelques commentaires. Tout d'abord, nous ne devons pas oublier que le concept même de la réunion de haut niveau avait deux aspects. C'était pour que les ministres et les fonctionnaires

de haut niveau puissent connaître le modèle de l'ICANN, puissent connaître la dynamique de ce modèle, comment il fonctionne et quels sont les aspects critiques des infrastructures du DNS.

Ensuite, il s'agissait pour ces fonctionnaires de pouvoir venir à la réunion et interagir avec la communauté de l'ICANN. Et c'est aussi l'occasion pour la communauté de l'ICANN de pouvoir s'adresser aux fonctionnaires de haut niveau. Et donc il est important qu'il y ait la possibilité d'établir cet échange. Et donc c'est pour cela que j'encourage à impliquer l'ICANN le plus possible et pour cela, je crois qu'il est important que le président du GAC et le président du Conseil d'Administration soient présents le plus possible dans cette réunion pour encourager ces interactions.

Je pense que l'idée des panels est très intéressante. Je crois que c'était à la réunion du G7 au Japon, il y a eu un format pareil, un format des réunions sous forme de panels où l'on a essayé de déterminer qui allait modérer chacun des sujets. Et l'idée, c'est de faire en sorte qu'il puisse y avoir des discussions avec les autres fonctionnaires et les autres ministres, non seulement au niveau du panel mais aussi une interaction avec les gens qui assistent à la réunion et sont autour du panel.

Je pense que le commentaire fait par l'Allemagne par rapport au programme des nouveaux gTLD est tout à fait valable.

Ensuite, il faudrait parler de la position de l'ICANN après la transition. On pourrait voir comment cette position de l'ICANN a évolué, quels sont les messages que l'on veut faire passer, à savoir que le modèle fonctionne toujours, que nous sommes ici dans une nouvelle ère de l'ICAN avec une nouvelle structure.

Voilà les commentaires que j'avais. J'espère qu'ils seront utiles pour vous. Merci.

GEMA CAMPILLOS : Merci au représentant du Royaume-Uni. Je vais répondre plus tard.

Et maintenant, je passe la parole au Portugal.

PORTUGAL : Bonjour. J'ai quelques questions à poser.

Premièrement, qui enverra les lettres d'invitation ? Je crois que ce sera votre ministère mais je voudrais le confirmer.

Deuxièmement, pour ce qui est des délibérations, je crois qu'il faudrait éviter les participations avec des documents écrits et voir comment faire en sorte que les ministres participent davantage au débat parce qu'ils doivent jouer un rôle et leurs

présences doivent faire la différence. Alors on veut le mettre en rapport avec le message que l'on veut transmettre après la réunion.

Je reçois avec plaisir le nouveau format pour cette réunion. Quand aux questions à traiter, j'ai déjà présenté mes commentaires. Je tiens à vous remercier de les avoir pris en compte.

GEMA CAMPILLOS : Sénégal.

SÉNÉGAL : Moi, ce que vous avez dit en fait, je ne sais pas si des termes de références ont déjà été définis. Mais en tout cas, je vous remercie à ce niveau déjà de la présentation qui a été faite et surtout de l'idée d'intégrer en panel de haut niveau comme on le voit souvent dans d'autres instances, notamment de l'UIT ou d'autres organisation comme [inintelligible] comme l'a dit notre collègue britannique.

Mais ce qui est important en tout cas, c'est de définir d'abord des objectifs afin de retenir éventuellement des thématiques qui seront proches en tout cas des politiques publiques pour pouvoir intéresser les ministres. Donc il faut qu'on trouve un équilibre entre les thématiques qui nous intéressent

éventuellement très fortement ici et des thématiques auxquelles aussi les représentants de haut niveau seront attachés. Et aussi, arriver à trouver un intérêt pour que les ministres fassent le déplacement pour qu'ils aient en tout cas un intérêt à venir y participer. Essayer de cibler aussi un panel qui va inclure la diversité, cela est tellement important. Et définir aussi un format de panel, à savoir comment il sera en tout cas effectué, est-ce qu'il choisira des questions et réponses ou est-ce qu'il choisira des déclarations préliminaires et des débats. Donc c'est important en tout cas d'arriver à arriver à cerner tout cela dans un cadre de termes de référence bien définis qui nous permettra de nous guider afin d'arriver peut-être avant la réunion de l'ICANN61 ou 62, d'arriver vraiment après à pouvoir définir les modalités pratiques pour avoir, en tout cas, un contour de panel qui sera bien utile à tout le monde.

Mais en tout cas, c'est une idée que je suggère très largement. Je pense que nous pourrons aussi vous aider à intégrer certaines problématiques pour effectivement pouvoir intéresser les ministres, surtout aussi des zones et pouvoir retenir en tout cas parce qu'il y a des thématiques importantes, comme par exemple la protection des enfants, comme par exemple l'inclusion numérique, l'internet, l'inclusion de l'internet qui sont des thématiques qui sont très proches des politiques publiques et qui ne sont pas en tout cas en dehors aussi du

centre d'application du GAC. Donc je pense qu'il faut qu'on arrive à trouver un équilibre pour avoir un panel actuellement intéressant. Voilà les points sur lesquels j'aimerais attirer votre attention. Merci.

THOMAS SCHNEIDER : Merci le Sénégal. C'est juste pour vous informer que vu le temps, on a décidé d'utiliser la session numéro 35 sur la préparation pour la prochaine réunion, de l'utiliser pour ce débat parce que c'est très important qu'on ait une vision un peu claire pour continuer les travaux et on va s'occuper de la préparation d'ICANN61 après.

Juste deux, trois mots. Ce que vient de dire surtout le représentant du Sénégal est très important. Il faut voir que pas seulement le contenu mais aussi la présentation du contenu en fait est faite d'une manière que c'est attractif pour des ministres ou des représentants de haut niveau. Par exemple – maintenant je vais changer en anglais parce que les mots là sont en anglais – si ont dit des considérations sur la vie privée, etc., ce n'est pas si attrayant que dire comment combattre le délit, etc. Tout doit être un peu plus attrayant.

On a parlé aussi de la question relative à l'intérêt public. Voici donc peut-être quelques exemples qui montrent clairement ce que cela veut dire. Plusieurs collègues l'ont manifesté aussi

clairement. Moi, je pense à encourager la participation des gouvernements comme valeur rajoutée. Un ministre représente le gouvernement mais veut voir des résultats. Alors ces panels doivent avoir une forte participation des gouvernements mais...

Continuez avec la liste des orateurs s'il vous plaît.

GEMA CAMPILLOS : Merci. Merci monsieur le président de vos commentaires.

Il y a deux collègues qui ont demandé la parole. Le Pakistan et la Suisse.

PAKISTAN : En ce qui concerne la réunion gouvernementale de haut niveau, nous avons eu une bonne expérience à l'ICANN55 au Maroc mais dans cette réunion, un des points clés permettant aux ministres et aux fonctionnaires de haut niveau d'évaluer la transition de la supervision d'IANA des États-Unis à un modèle basé sur la communauté est vraiment une question clé lors de cette réunion. Je suis d'accord avec mon collègue du fait qu'il faudrait encourager la participation des ministres qui sont des figures politiques qui sont en fonction pour quelques années. Et tous les cinq ans, le panorama est différent, la réalité politique est différente. Alors on est d'accord avec ces questions et avec la promotion d'une plus grande gouvernance de l'internet.

Je suggère donc de travailler dans la deuxième série des nouveaux gTLD et dans le DNS à la lumière de la cybersécurité et des nouvelles technologies. Cela a trait à l'évolution technique et les ministres, ils adorent cela.

Je veux aborder maintenant un autre point, à savoir la politique et les déclarations en matière de politiques. Comme vous le savez, quand un ministre participe à ces réunions, le ou la ministre a une série de messages à transmettre pour sa propre communauté, pour la communauté mondiale. Je crois qu'au Maroc, on a vu un bon modèle de réunion du GAC. On a eu une séance depuis 10:00 jusqu'à 12:00 au Maroc et chaque ministre a pu donner sa déclaration. C'est un modèle qui pourrait fonctionner pour la prochaine réunion de haut niveau. Au Maroc, il y a eu aussi un ministre et un membre du GAC pour chaque pays et je crois que cela est très acceptable aussi. Merci.

GEMA CAMPILLOS : Merci.

Le représentant de la Suisse a la parole.

SUISSE : Bonjour.

En premier lieu, je veux vous remercier de votre présentation et d'avoir pris en charge l'organisation de cette réunion de haut niveau à Barcelone qui aura lieu dans un an.

Je crois que les modalités de travail par panel et les questions à aborder sont bien, sont correctes et j'aimerais dire qu'il est important d'essayer d'éviter toute sorte de présentation d'information trop longue, d'énormes présentation, de longues présentations en PowerPoint avec beaucoup de procédures, etc. et aussi éviter, dans la mesure du possible, de parler des processus au lieu de passer aux questions de fond.

Conformément avec les propos de Thomas, les titres des questions à traiter doivent être rédigés de manière attrayante pour que nos superviseurs du domaine politique soient intéressés.

Quant à la préparation et afin d'éviter ces longues informations, je crois que nous pourrions avoir un ordre du jour avec des commentaires que l'on envoie suffisamment auparavant, par exemple entre quatre et six semaines avant la réunion avec un bon résumé d'informations préparé par le personnel de l'ICANN et le pays hôte. Et ce serait définitivement très utile pour pouvoir arriver à la réunion en sachant quelles sont les questions politiques qui seront abordées et pour savoir aussi quelles sont

les questions à inclure sur un pied d'égalité pour pouvoir participer à des débats.

Je crois que le commentaire de Mark sur l'intégration du PDG de l'ICANN et au président du Conseil d'Administration avec des membres du Conseil, c'est quelque chose de très important.

Et en quelque sorte, je ne suis pas d'accord ave le commentaire de Thomas. Je crois que le quatrième point concernant les sujets à aborder proposé est important parce que la participation gouvernementale dans l'environnement de l'ICANN est une question qui apparaît à maintes reprises dans nos débats, peut-être en relation avec des sujets importants. Je crois qu'il est important d'entendre la position des leaders de l'ICANN aussi, ce qui va convaincre nos ministres sur l'importance de participer, d'attribuer des ressources, de payer les déplacements et aussi démontrer qu'il est valable d'inclure le fait que les membres du GAC participent à l'ICANN. Nous avons besoin d'un soutien professionnel qui, en ce moment, est reçu à travers le modèle hybride de secrétariat.

Nous croyons que c'est une véritable occasion pour que l'organisation ICANN, pour que le Conseil d'Administration en représentation de l'ICANN dans son ensemble, puisse convaincre nos ministres du fait qu'il vaut la peine de consacrer des ressources importantes à cette organisation. Merci.

GEMA CAMPILLOS : Merci la Suisse.

Je crois que la Colombie demandait la parole. J'ai bien vu ? Non, ce n'est pas la Colombie. Excusez-moi, c'est la représentante de la République dominicaine.

RÉPUBLIQUE DOMINICAINE : Merci de votre contribution et de la structure pour ce panel de haut niveau.

Je voulais suggérer à partir du point 4 et en réfléchissant sur la valeur d'assister à ce type de réunions pour nos ministres, je voudrais voir la possibilité d'avoir une réflexion pour nos ministres et nos gouvernements sur l'importance de renforcer cette participation à l'CIANN dans le cadre de l'écosystème de la gouvernance de l'internet mais aussi lier à ce que cela supposerait en terme d'opportunités et de défis du point de vue de nos objectifs de développement de tout ce qui a à faire au numérique et la manière dont nos gouvernements pourraient renforcer – et je pense à partir de la perspective de la région des Amériques, de l'Amérique latine et des Caraïbes – ce qui supposerait quels sont les opportunités et les enjeux pour participer davantage et être mieux lié à nos économies dans le cadre de ce concept d'économie numérique. Je ne sais pas si

cela pourrait être d'intérêt pour nos gouvernements et pour nos ministres. Merci.

GEMA CAMPILLOS : Merci la République dominicaine.

NIGÉRIA : Oui, c'est correct. Je suis le représentant du Nigéria. Merci de votre travail préliminaire.

Je suis tout à fait d'accord avec les propos du collègue de la Suisse pour ce qui est du point 4. Peut-être vous voudrez le reformuler si notre président n'est pas à l'aise avec ce texte mais il est important d'inclure ce sujet, non seulement pour montrer l'importance et le besoin de participer à ces réunions trois fois par an mais aussi pour que les ministres voient que le fait d'avoir consacré le temps à la réunion de haut niveau a valu la peine et qu'ils pensent que cette participation a eu un impact pour eux.

Je me souviens de la réunion de Londres. Je me souviens aussi de NETmondial et de toutes les questions qui ont été abordées dans l'espace de la gouvernance de l'internet à ce moment-là et il y a eu une très bonne participation et tous les ministres se sont sentis très à l'aise, très contents d'avoir participé. Et la même chose est applicable pour la réunion de Marrakech juste au moment de la transition.

Il est donc important que l'organisation ICANN profite de ces réunions de haut niveau et je suggère donc une question critique, la question du règlement général de protection de données. C'est la bonne occasion pour que l'ICANN fasse une présentation et montre aux ministres quel est l'impact de cette nouvelle réglementation sur le WHOIS, sur le respect de la loi, etc. et que l'on puisse montrer quelle est la valeur de l'ICANN pour l'espace internet de sorte à ce que lorsque les représentants du GAC reviennent dans leur pays et informent leur gouvernement, les ministres puissent transmettre toute cette expérience à leur gouvernement respectif et voir que les questions liées à la gouvernance d'internet sont importantes. Alors il est vraiment central que ces questions soient bien présentées, qu'ils soient bien informés.

Nous devons également voir l'avis du GAC à l'ICANN, que cet avis soit pris en compte. Et cela, il faut aussi le démontrer au cours de la réunion de haut niveau.

GEMA CAMPILLOS : Merci à tous ceux ayant participé. Je vais lire les questions aussi vite que possible sur tout ce que vous avez demandé.

Je reprends les questions formulées par le représentant de l'Allemagne. Comme vous pouvez voir, il y a cinq points affichés sur l'écran. Au Maroc, il y a eu cinq séances. Alors on pourrait

enlever un point ou faire en sorte que le cinquième point devienne la question à traiter pendant un déjeûner par exemple. On peut toujours considérer cette option.

Quant à la cinquième question, l'évolution du DNS à l'avenir, je crois que tous nos ministres ont au moins une idée de vers où va l'internet. Les technologies blockchain, l'internet des objets, ces sont des questions à propos desquelles ils ont déjà des informations, ils les connaissent. Et aussi, ils peuvent avoir une idée sur l'évolution du DNS, sur l'importance du DNS, de son importance à l'avenir où il y aura des électroménagers et des automobiles intelligents. Alors il ne s'agit pas seulement d'être réactif mais d'être actif et d'avoir un échange de points de vue entre l'ICANN et les hauts fonctionnaires gouvernementaux sur la manière de voir le futur. C'est peut-être la question moins controversée parmi celles que je suggère. Ce n'est pas une question aussi centrale que les noms géographiques par exemple mais je crois que c'est un point attrayant pour les ministres.

En ce qui concerne la série des nouveaux gTLD, beaucoup parmi vous, vous avez dit que ce serait bien d'avoir une séance pour analyser la nouvelle série des nouveaux gTLD pour voir si les attentes ont été remplies ou pas. Je revois un tout petit peu ce que vous avez dit et alors, je crois que ce point pourrait être inclus dans le deuxième thème proposé et on pourrait

éventuellement changer le titre pour faire allusion à la série des nouveaux gTLD et mentionner certaines questions qui créent des controverses à cet égard, pour que ce soit plus clair quelles sont nos attentes à propos de ce que les ministres vont dire.

En ce qui concerne les hauts fonctionnaires de l'ICANN, comme notre collègue du Royaume-Uni et d'autres l'ont proposé, on est tout à fait d'accord. Cela a été fait au Maroc et à Londres. Là, il y a eu le PDG de l'ICANN, le président du Conseil d'Administration de l'ICANN et nous pensons que leur présence ainsi que celle d'autres membres du Conseil est importante dans le panel de débats et à l'audience, qu'il faudrait interagir avec eux, qu'il devrait y avoir une interaction entre l'ICANN et les gouvernements. Cette réunion sera ouverte, tout le monde pourra participer. Et comme le collègue du Royaume-Uni l'a dit, c'est l'opportunité d'être en contact direct avec l'ICANN, de poser des questions, d'échanger des points de vue sur les différentes questions et voir comment les gouvernements peuvent contribuer au modèle multipartite.

En ce qui concerne l'IANA après transition et l'ICANN, comme vous l'avez dit, nous pouvons essayer aussi d'inclure la question. Je pense que cela est lié à la deuxième question et à la quatrième question proposée. Nous allons donc réfléchir là-dessus. J'essaierai de l'inclure dans la mesure du possible.

Je ne suis pas sûre d'avoir bien compris les propos du représentant du Sénégal. Pour que nous puissions préparer la participation dans cette réunion, ce serait bien d'avoir une idée de la manière dont va avoir lieu la réunion, comment elle va se dérouler. Alors peut-être pourrez-vous informer votre ministre sur la manière de participer, s'il y aura des questions et réponses ou voir s'il pourrait y avoir une déclaration éventuellement. Si c'est ce que vous avez proposé, je trouve que c'est une bonne idée parce que nos ministres aimeraient bien savoir avant quel sera leur fonction et comment pouvoir se préparer convenablement.

Et en ce qui concerne la manière d'établir le lien entre les questions d'intérêt pour les ministres comme l'inclusion numérique par exemple et le développement des économies numériques tel que cela a été mentionné par la collègue de République dominicaine, c'est un enjeu parce que l'ICANN ne couvre pas toutes les questions, tous les thèmes. Mais si nous pouvons élaborer les titres de manière générique, cela pourrait aider à ce que les ministres, dans leur participation, puissent souligner les liens entre les activités de l'ICANN et tous les autres objectifs plus généraux.

En ce qui concerne la diversité que le Sénégal a mentionné, je suppose que vous parlez de la diversité du panel. Si vous parlez de la diversité comme question elle-même, je crois que c'est

quelque chose de vraiment très intéressant. La diversité au sein de l'CIANN, c'est une question vraiment intéressante pour les pays qui ne se trouvent pas à l'hémisphère nord et nous allons essayer d'inclure la question sans aucun doute.

Le président a suggéré de présenter les titres de manière plus attrayante. C'est très intelligent comme proposition.

Je vais revoir un tout petit peu la liste. Quant à l'ordre du jour avec des commentaires, je prends note de la suggestion. Je crois que c'est vraiment censé. On va préparer l'ordre du jour avec l'aide des leaders du GAC et du personnel de soutien au GAC.

Je crois que j'ai répondu à toutes les questions et aux suggestions. Je tiens donc à vous remercier de votre soutien. Et nous allons préparer une nouvelle liste de questions à aborder. Je vous l'enverrai peut-être ou peut-être vous la recevrez avec la lettre d'invitation de vos ministres. Merci de votre attention.

THOMAS SCHNEIDER : Merci. Il va falloir finir ici parce qu'il y a la réunion du Commonwealth qui se déroulera dans cette salle. Ce n'est pas la fin du débat mais on a besoin de quelque temps pour nous préparer pour cette réunion.

Alors merci Gema, merci au gouvernement espagnol d'avoir pris la responsabilité de l'organisation.

On va faire la pause déjeûner et on se reverra à 13:30. Merci.

**[FIN DE LA TRANSCRIPTION]**