أبو ظبي – اجتماع مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI)
الإثنين، الموافق 30 تشرين الأول (أكتوبر) 2017 - من الساعة 12:30 م إلى الساعة 01:30 م بالتوقيت الخليجي الرسمي
ICANN60 | أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة

توماس شنايدر: قيل لي أن أبدأ، لكنني لست متأكدًا ما إذا كان علي البدء في التحدث أم البدء في تناول الطعام. سأحاول كالعادة استخدام طريقة مبتكرة لتوضيح ما أريد. هذا الاجتماع هو مع مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية (BGRI). إنني سعيد أنني سأعطي الكلمة سريعًا إلى ماركوس ومنال حتى يتسنى للجميع الاستماع إليهم. إن هذه القضية هامة للغاية. إننا نتعامل معها من وجهة نظر إجرائية، لكن علينا أن نتعامل معها بجدية أكثر وننتقل من مرحلة المناقشة إلى مرحلة التنفيذ. إن الأمر يتعلق بتفعيل المشورة التي تقدمها لجنة (GAC). في الحقيقة إن الأمر لا يقتصر فقط على تفعيل مشورة لجنة (GAC). ولكن بتفعيل جميع المشورات المُقَدَمة.

ولكننا نناقش حاليًا مشورة لجنة (GAC) وكيف يمكننا زيادة فعاليتها بما يجعلها أكثر اتضاحًا وكيف يمكننا أخذها بجدية أكثر، بحيث إذا تم قبولها والموافقة عليها من قِبل مجلس الإدارة يتم تنفيذها طبقًا للأهداف التي استندت إليها تلك المشورة. ودعونا نقول أن هناك بالفعل عمليات تعاون مشترك بين مجلس الإدارة ولجنة GAC فيما يخص متابعة جودة واستدامة عمليات تنفيذ مشورة لجنة GAC حتى نتمكن في النهاية من وضع إطار مستدام لعملية التنفيذ.

سأكتفي بهذا القدر وأترك المجال لمن يرغب في أخذ الكلمة أولًا. منال أو ماركوس.

ماركوس كومر: هذا هو آخر اجتماع لي كرئيس مشارك لمجموعة عمل BGRI ونحن سنحتفل قريبًا بانتقال عدد من أعضاء مجلس الإدارة إلى مجموعة عمل BGRI. بعض الأعضاء الجدد في مجموعة العمل BGRI موجودين معنا هنا، فمارتن الذي يجلس هناك على المنصة سيكون الرئيس القادم الذي سيحل محلي. إننا بدأنا عملنا في هلسنكي للتوصل إلى تعريف محدد لما نعنيه بمشورة GAC ونأمل أن ننتهي من هذه النقطة قريبًا. لقد حققنا تقدمًا في هذا الصدد. وقد استغرق ذلك وقتًا طويلًا جدًا، لكنني أعتقد أننا بصدد التوصل إلى حل

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

جيد. سأكتفي بهذا، وسأعطي الكلمة لمنال وهي ستطلعنا على خلفية الموضوع وسياقه. فضلًا، منال.

منال إسماعيل: شكرًا لك، ماركوس. هل يمكننا فضلاً الانتقال إلى الشريحة التالية لضيق الوقت. أعتذر لأولئك الذين اعتادوا سماع هذه المقدمة كل مرة. لكن كل مرة يتواجد معنا أعضاء جدد، لذا نكون بحاجة إلى إعادة ذلك لتوضيح السياق قليلاً. سأحاول اختصار كل شيء في شريحة واحدة.

ففي اجتماع دبلن، أثارت لجنة GAC الحاجة إلى إجراء مراجعة دورية لما إن كان مجلس الإدارة قد وضع في اعتباره نصائح GAC أم لا وما مدى فاعلية ذلك. تم تكليف السكرتارية المستقلة للجنة GAC (أو ACIG) بتحليل وإعداد تقرير مراجعة بشأن القضية. كشف التقرير أنه في بعض الحالات يصعب تحديد ما إذا كان مجلس إدارة ICANN قد قَبِل مشورة لجنة GAC أم لا، وما إذا كان من الممكن تحديد وجود دليل واضح على قبول المشورة ودرجة تنفيذها، وما إذا كانت لجنة GAC متأكدة من أن تنفيذ المشورة يتم بطريقة تحقق ما كانت تطمح إليه بالفعل عند تقديم المشورة.

وقد أحال مجلس الإدارة هذه المسألة إلى مجموعة عمل BGRI لتحليل تقرير المراجعة وتقديم توصياتها النهائية إلى لجنة GAC ومجلس الإدارة.

الشريحة التالية من فضلك.

إذن كانت هذه مجموعة الإجراءات التي اتفقنا عليها وحددناها ليتم تناولها. عملنا على تحليل وتناول الإجراءات من 1 إلى 3. نجحنا من الانتهاء من الإجراءين 2 و3. آمل أن نتمكن اليوم من تبني تعريف لمفهوم مشورة GAC ثم الاتفاق على مجموعة المسائل التالية التي علينا تناولها. سنعود لهذه الشريحة مرة أخرى وسننتقل مباشرة إلى الشريحة التالية التي توضح ما نحتاج إلى إنجازه في هذا الاجتماع، وهو التوصل إلى وصف للعناصر التي تتألف منها مشورة لجنة GAC والاتفاق على مجموعة الأنشطة هذه كما ذكرت.

تعرض الشريحة التالية نص التعريف الذي علينا الاتفاق عليه في هذا الاجتماع.

هذا هو الوصف المختصر الموجز المتفق عليه حول المقصود بمشورة GAC. لقد استند هذا التعريف إلى نصوص تم اشتقاقها من اللوائح الداخلية ومبادئ عمل لجنة GAC، لذا فإن هذا النص عالي المستوي وجميع هذه النصوص تستند إلى نص متفق عليه مسبقًا.

سأتناول ذلك بسرعة. لقد تم تعميم هذا الوصف على قائمة GAC البريدية، والقائمة البريدية الخاصة بمجموعة عمل BGRI أيضًا، ولكن دعوني أتناوله بسرعة. تدور مشورة GAC حول أنشطة ICANN فيما يتعلق بمخاوف الحكومات، ولا سيما المسائل التي تتعلق بالتوافق بين سياسات ICANN والقوانين والاتفاقات الدولية المختلفة، أو التي قد تؤثر على مسائل السياسة العامة.

كما ذكرت، هذا التعريف يستند إلى لوائح ICANN الداخلية. يتم تضمين مشورة لجنة GAC في تقرير مكتوب حيث يتم فيه التركيز على نقاط المشورة الأساسية، ثم إرفاق مقترح بخطة العمل أو الإجراءات الواجب اتخاذها من قِبل مجلس الإدارة، ويتم توضيح الأساس المنطقي الذي بنيت عليه هذه المشورة.

وأخيرًا، تُقَدم مشورة لجنة GAC بما يتفق مع مبادئ العمل الخاصة بلجنة GAC، ويتم النظر فيها ورفضها أو قبولها من قِبَل مجلس الإدارة بما يتفق مع البند رقم 12.2(أ) (10-11) من اللوائح الداخلية لمنظمة ICANN.

هل يمكننا اعتماد ذلك والانتقال إلى مجموعة الإجراءات التالية المدرجة في قائمة المهام المراد تنفيذها؟

إذن تم الاتفاق على ذلك. نعم، شكرًا لك. شكرًا لكم جميعًا.

هل يمكننا إذن الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟

سنعود بذلك إلى مجموعة الأنشطة. لقد رأينا أن هناك أساسًا منطقيًا يربط الأنشطة 4 و5 و6. فجميعها يتعلق بتسجيل مشورة لجنة GAC وتتبعها وتسهيل الوصول إليها والبحث

فيها ومراجعة السمات المميزة لهذه المنصة أو البوابة الجديدة، ومعرفة ما إذا كانت سجلات GAC مكتملة أم تحتاج إلى أن يتم إكمالها.

وأعتقد أن هناك بالفعل جهودًا تُبْذَل في هذا الصدد. وفيما يخص هذه الجهود أعتقد أنك، كريستين، أعددتي عرضًا تقديميًا لعرضه علينا وتوضيح هذه الجهود. أعتقد أننا من جانبنا بحاجة إلى التأكد أولًا من أن المنصة تغطي وتتضمن جميع الجوانب التي ترغب لجنة GAC في نشرها، وثانيًا التأكد من أن هذه المنصة تم ربطها ومزامنة محتواها مع موقع لجنة GAC الجديد. الآن، ننتقل إليك، كريستين. شكرًا.

كريستين ويليت: شكرًا لك، منال. كريستين ويليت، موظفة بمنظمة ICANN. فيما يخص البنود 4 و5 و6 في قائمة بنود العمل لمجموعة عمل BGRI، أعتقد أن هناك عرضًا تقديميًا خاصًا بهم سيتم تحميله هنا. لقد بذل موظفو منظمة ICANN جهدًا على ضوء توجيهات مجلس الإدارة وتحت إشرافهم لمراجعة المشورة المُقَدمة من لجنة GAC والتي يعود تاريخها إلى عام 2013 وبيان بيكين الرسمي.

وقد بُذلت جهود مماثلة لمراجعة مشورة كل من لجنة SSAC، ولجنة RSSAC، ولجنة ALAC العام الماضي. نعم، هذه هي الشريحة.

وكان الهدف من الجهد المبذول هو وضع قائمة شاملة بالمشورات المُقَدَمة لفهم البنود الواردة في كل مشورة والوضع الحالي لكل منها، للتأكد من أن جميع البنود قد تم أخذها بعين الاعتبار بشكل كامل ومناسب من قِبل مجلس الإدارة، ومعرفة البنود التي لا تزال في مرحلة التنفيذ، وتلك التي تم تنفيذها.

وكانت نتيجة هذه الجهود هو أننا نجحنا في الانتهاء من 145 بندًا من المشورة التي قدمتها لجنة GAC منذ اجتماع ICANN46. وقد اعتبر مجلس الإدارة جميع هذه البنود. لقد نظر مجلس الإدارة مؤخرًا في بيان جوهانسبرغ الرسمي، ويوجد حاليًا 14 بندًا لا تزال خاضعة للدراسة وفي انتظار البت فيها من قِبل المجتمع. الشريحة التالية من فضلك. الشريحة التالية. شكرًا.

يُظهر هذا المخطط مصدر كل بند من البنود لـ 154 والمستوى الذي وصل إليه كل بند عبر خمس مراحل. هذه المراحل هي نفسها فئات الحالة التي يستخدمها مجلس الإدارة والمنظمة في إعداد ما يسمى بـ "سجل طلب الإجراءات" أو "سجل مشورة مجلس الإدارة". وأؤكد مرة أخرى أن هذه المراحل هي نفسها التي تم اتباعها عند التعامل مع مشورة كل من لجان RSSAC، وSSAC، وALAC. كما ترون، لا يوجد حاليًا أي عناصر في المرحلة 1 والتي تسمى مرحلة الاستقبال والنشر، كما لا يوجد أيضًا عناصر في المرحلة 2 وهي المرحلة الخاصة بالبحث والدراسة، ويوجد 14 بندًا في مرحلة التقييم والفهم، وسأتناول هذه المرحلة بقليل من التفصيل خلال لحظات. يوجد حاليًا 4 عناصر في مرحلة التنفيذ، والبنود المتبقية تم تنفيذها بالكامل كما هو مشار إليها. الشريحة التالية.

فيما يخص العناصر المُدرجة في المرحلة الثالثة والتي لا تزال موضع الدراسة، نظر مجلس الإدارة في جميع هذه البنود، بمعنى أن مجلس الإدارة قد اعتمد بطاقات النتائج وأصدر قرارًا بشأن كل بند من هذه البنود. ومع ذلك، فهناك على الناحية الأخرى عمل مجتمعي مستمر فيما يخص هذه البنود. يمكن تقسيم هذه البنود الـ 14 ضمن أربع فئات: مجموعة البنود المتعلقة بتشابه سلاسل نطاقات ccTLD، ومجموعة البنود المتعلقة بالمنظمات الحكومية الدولية، وبندان حول الصليب الأحمر/الهلال الأحمر، بالإضافة على بند واحد حول سلسلة ram. وهذه مجموعة من الإجراءات الجاري اتخاذها من قِبل المجتمع والتي ينتظر مجلس الإدارة انتهائها على الأرجح وقد يتخذ المزيد من الإجراءات بشأن هذه البنود أو بنود أخرى من المشورة، اعتمادًا على الإجراء الذي يتخذه المجتمع.

سأكتفي بهذا القدر ونستكمل لاحقًا.

منال إسماعيل: شكرًا كريستين. قبل فتح باب المناقشة، أود فقط أن أستفسر منك عما إذا كان هذا العرض التشغيلي متاحًا على الإنترنت حتى يكون في متناول الزملاء لإلقاء نظرة عليه؟ شكرًا.

كريستين ويليت: توجد قائمة Excel. فهناك الكثير من المحتوى. يشتمل هذا الجدول على جميع الروابط الخاصة ببنود المشورة، والقرارات المتعلقة بها، وبطاقات النتائج. والغرض من ذلك هو أنه في حال اتفق كل من مجلس الإدارة ومجموعة عمل BGRI على قيام مجلس الإدارة بمشاركة هذه القائمة وموجز التحليل من خلال مجموعة عمل BGRI. ثم يكون لمجموعة BGRI للجنة GAC إمكانية مشاركتها مع الدائرة. يمكننا أيضًا بعد هذا الاجتماع أو بعد الانتهاء من هذا العرض نشر هذا الجدول على موقع ICANN.org.

منال إسماعيل: شكرًا لك كريستين. نعم، كافوس.

كافوس أراستيه: ممثل لجنة GAC من إيران.

منال إسماعيل: نعم، معذرة. ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: لا، أنا لا أنتقدك. لقد حدث شيء ما. عليّ أن أؤكد ذلك. هل من الممكن توضيح ما المقصود بإتاحة الـ 154 بندًا من مشورة GAC من بينها 14 بندًا تخص جوهانسبرج، وإجمالي 46 بندًا من مشورة GAC في بكين للتعليقات العامة؟ ما المقصود بالتعليقات العامة هنا؟ شكرًا.

ماركوس كومر: إذا سمحتم سأعلق على هذه النقطة وقد تستكمل كريستين ذلك. إن ما تم عرضه عبارة عن ملخص عالي المستوى لما قمنا به. وكما ذكرت كريستين، تتوافر جداول مفصلة للبيانات يمكننا أن نلقي نظرة عليها. إننا نتحدث هنا عن البنود التي لم يتم البت فيها، أي التي لم يتم الانتهاء منها بعد. ويجري العمل حاليًا على هذه البنود من قِبل المجتمع.

وقد نظر مجلس الإدارة فيها أيضًا، لكنهم لم ينتهوا منها بعد. أعني، أنها مدرجة هنا وأنها تقع ضمن هذه الفئات العريضة. لكن هناك بعض البنود المتعلقة بعدد من المسائل مثل المنظمات الحكومية الدولية، والصليب الأحمر/الهلال الأحمر، وستتناولهم كريستين بمزيد من التفصيل. لم يتم التوصل لحل فيما يخص هذه البنود. ولا تزال هذه البنود قيد الدراسة من قبل مجموعات مختلفة داخل المجتمع، ولكنها ليست مفتوحة للتعليق عليها. وهي لم يتم البت فيها خلاف بعض البنود الأخرى التي تم الانتهاء منها أو تنفيذها.

ولكن، كريستين، ربما عليك التفضل بتناول ذلك بمزيد من التفصيل؟

كريستين ويليت: بالطبع، ماركوس. البنود الـ 154 هي نتاج مجهود وعمل تضمن تحليل كل عنصر من عناصر مشورة GAC إلى مكوناته المنفصلة. هذا مشابه جدًا. إن كل صف في بطاقة النتائج التي اعتمدها مجلس الإدارة تعادل بندًا واحدًا من بنود المشورة. لذا، أعتقد أن هناك حوالي 13 أو 14 توصية بشأن المنظمات الحكومية الدولية. لذا، بمرور الوقت وفي غضون أربع سنوات ونصف، أصبح لدينا بنود متعددة. إذا، كان هذا تفصيلًا مجزأً للموضوع.

منال إسماعيل: شكرًا كريستين. توماس؟

توماس شنايدر: ما كنت أنوي قوله قد قيل بالفعل. لقد تعلمنا بمرور الوقت أننا بحاجة لأن نكون أكثر وضوحًا وأقل دبلوماسية عندما يتعلق الأمر بتقديم المشورة لأن هذه بيئة أصحاب مصالح متعددين، كما أن علينا أن نقوم بترتيب المشورات بطريقة يمكن من خلالها جعلها عملية أكثر ووضعها في قاعدة البيانات. لذا أدركنا في السنوات الماضية ضرورة عدم وضع كل المشورات في فقرة واحدة ولكن إعطاء كل مشورة رقمًا أو علامة لتمييز كل مشورة مفردة حتى يساعدنا ذلك على معالجتها في قاعدة البيانات وفقًا للهدف الذي استندت إليه مما يتيح سهولة الوصول لكل مشورة وإلقاء نظرة عامة على ما تم التوصل إليه بشأن

كل منها، وهل تم قبولها أم رفضها، وهل يجري تنفيذها، وهل تم تنفيذها بالكامل أم لا. إن هذا سيسهل الأمر ليس فقط علينا ولكن على كل شخص يريد الحصول على هذه المعلومات.

الشيء الذي أود أن يتحقق، وقد ناقشنا ذلك بالفعل، هو أن تتمكن لجنة GAC من وضع علامة التدقيق الخاصة بها لتوضيح ما إذا كانت المشورة تم تنفيذها أم لا، وألا يقتصر ذلك الأمر على مجلس الإدارة فقط. وسيكون ذلك بمثابة السلسة النهائية، إن صح التعبير، أو نهاية سلسلة الإجراءات المتعلقة بمشورة GAC. شكرًا.

منال إسماعيل: هل لدى أي منكم تعليقات على ذلك؟ إننا على يقين أننا بحاجة إلى مزيد من الوقت للنظر في هذا الموضوع بشكل أكثر شمولًا، وسنضع ذلك على الأرجح على جدول أعمالنا في الاجتماعات المقبلة. ولكن هل لدى أي منكم أسئلة أو استفسارات. كريستين، تفضلي.

كريستين ويليت: شكرًا. أود أن أكرر النقطة التي أثارها توماس بشأن ضرورة الاتفاق على قيام لجنة GAC بالتأكيد على عملية تنفيذ كل بند، نقصد هنا البنود التي اعتبرها مجلس الإدارة والمنظمة موضع التنفيذ. إن هذه هي الطريقة التي اتبعناها عند التعامل مع كل من لجنتيّ SSAC وRSSAC، ونحن بصدد اتباع نفس الطريقة مع لجنة ALAC. لذا سيكون من الرائع اتباع نفس الطريقة هنا، ويمكننا العمل مع الأمانة العامة للقيام بذلك.

وفيما يخص مسألة نشر البنود، أعتقد أن إنشاء هذه القائمة هو الخطوة الأولى نحو امتلاك الأدوات المناسبة عبر الإنترنت، سواء تم وضعها على موقع GAC على شبكة الإنترنت وإتاحة هذه البيانات بشفافية على نطاق المجتمع. هذه هي الخطوة الأولى في هذا الاتجاه، وأعلم أن هناك مبادرات أخرى متعددة لإدماج ذلك مع مجموعة أخرى من الأدوات الفعالة بمرور الوقت.

منال إسماعيل: شكرًا. نعم، ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: ممثل لجنة GAC من إيران. لم نفهم ذلك. قالوا إنهم سيرجعون إلى لجنة GAC وإلينا سواء كانوا لا زالوا يعملون في السياق الصحيح أو كانوا ...ماذا؟ ماذا كانت العبارة التي استخدموها؟ لماذا يجب علينا الرجوع إلى لجنة GAC فيما يخص هذه البنود الـ 154؟ هل هناك غموض أو عدم وضوح في شيء ما؟ أو علينا أن نكون حذرين جدًا فيما يخص الصياغة. لذا هل يمكن أن تتفضل السيدة الموقرة بتوضيح لماذا نرجع للجنة GAC؟ عن أي شيء نريد أن نسألهم؟ شكرًا.

توماس شنايدر: الفكرة هي أن الأمر يتعلق بالاتفاق مشترك. إذا كان مجلس الإدارة يعتقد أن هذا البند جاري تنفيذه، فهذا جانب. لكننا نرغب في أن توافق GAC على نفس النقطة أيضًا. ربما يمكنك، كريستين، تفصيل ذلك. كما ذكرت كريستين، هذا هو الإجراء المتبع مع منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى للتأكد مما إذا كان هناك اتفاق مشترك حول ما إذا كانت المشورة قد تم الاستماع إليها وتنفيذها أم لا. من وجهة نظرنا، نعتقد أن 136 مشورة قد تم تنفيذها ولكن قد يكون للجنة GAC رأيًا مختلفًا. لذا سيكون من الجيد أن يوقع الطرفان على ذلك.

نعم، تفضل.

منال إسماعيل: هل بوسعي القيام بذلك؟

ماركوس كومر: أجل، منال.

منال إسماعيل: أود أن أشير إلى نقطة واحدة ستساعد على توضيح الأمور. إن أحد نتائج التقرير الذي تم إعداده هو التوصل إلى حقيقة أنه يصعب في بعض الأحيان تحديد ما إذا كانت لجنة GAC ترى أن تنفيذ البنود يتوافق بشكل سليم مع الهدف الأصلي الذي حددته. وأعتقد أن هذه هي النقطة التي نحاول أن نتفق حولها هنا. ونحن نحاول التأكد من أن كل مشورة قد تم تسجيلها، وقبولها، وتنفيذها. تلك هي المراحل المختلفة التي تمر بها مشورة GAC.

قد يرى مجلس الإدارة في بعض الأحيان أن المشورة المُقَدمة من GAC قد تم قبولها وتنفيذها، إلا أن GAC قد ترى أن هناك خللًا في عملية التنفيذ. لذا فالاستماع للجنة GAC سيكون بمثابة إقرار منها بصحة ذلك، واثبات أننا نسير في الطريق الصحيح.

هل من تعليقات أو تعقيبات أخرى؟

ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

مارك كارفيل: نعم، المملكة المتحدة، مارك كارفيل. إن التطبيقات العملية المتعلقة بهذا الأمر ليست واضحة لي. هل نحن بصدد القيام بمراجعة للكثير من البنود للتأكد من أن هذه البنود يتم تنفيذها، أم أن العمل على هذه البنود لا يزال جاريًا من قِبل المجتمع ولجنة GAC ستشترك في هذا الأمر؟ هل هذا هو النشاط الذي سنقوم به؟ إن الأمر يبدو عظيمًا، ولكن قد أكون أخطأت فهم ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل: ما أفهمه، ويجوز لأي أحد التصحيح لي، هو أنه قد يتضح في بعض الأحيان أن بعض المشورات قد تم قبولها وتنفيذها والأمر لا يسير كما هو مفترض، وهناك بنود أخرى لا تزال غامضة أو لم يتم البت فيها. ويصبح من غير الواضح ما إذا كانت البنود التي تم تنفيذها تلبي توقعات لجنة GAC. أعتقد ذلك. هل يمكن لأحد تأكيد صحة ما ذكرته من فضلكم؟ ثم نعطي الكلمة لممثل إيران. ثانية واحدة.

شخص غير محدد: نعم، منال، هذا صحيح. إن الهدف من هذه العملية هو استخلاص مشورة لجنة GAC من ناحية وردود مجلس الإدارة من ناحية أخرى ومن ثم عملية التنفيذ المُفَصَل. هذه هي الطريقة التي سجلنا بها البنود السابقة. لذا فالكلمات لا تحتمل معنى آخر. الأمر بدأ تحديدًا بتلقي المشورة من لجنة GAC وسماع ردود مجلس الإدارة ثم تدوين ما يحدث بعد ذلك.

منال إسماعيل: شكرًا لك ديفيد.

ممثل إيران في لجنة GAC، تفضل بالحديث.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، منال. لا تحتاجين لتكرار ذلك. إنني قلت ذلك لسبب واحد فقط. إننا نقوم بذلك من أجل رئيس لجنة GAC. سواء كان له رد فعل معين، أولم نستجب نحن، أو استجبنا نحن الاثنان ولكن بطريقة مغايرة. يمكنك مناداتي باسمي الأول، لا توجد مشكلة في ذلك.

إن الموقف الآن يثير لدينا بعض المخاوف. إننا نراكم الأعمال غير المنجزة. فبعد كل اجتماع للجنة GAC تكون أمامنا مجموعة توصيات. ستتم إضافة كل هذا البند وذاك. لذا فإن لدينا تخوف من أن يكون لدينا من اجتماع بكين وحتى الآن 154 بندًا، وربما بعد هذا الاجتماع يكون لدينا عدد إضافي من البنود وهكذا.

لذا عندما تكون أمامنا فرصة التصفية، ماذا علينا أن نفعل؟ لعل ما تقومون به قد ساهم نوعًا ما في حل بعض هذه المشاكل. ولكنني أعتقد أن هناك شيئًا مفقودًا. يوجد شيء غير صحيح. لا أعتقد أن علينا أن نراكم العمل الخاص بهذا الاجتماع حتى الاجتماع التالي وهكذا.

قد تكون مشورتنا غير دقيقة، أو قد تكون الصياغة غير صحيحة، أو قد يكون النص غير مضبوط، أو قد تكون الصيغة غير مناسبة، أو قد يكون للجانب الآخر ممثلًا في مجلس الإدارة تفسير وفهم مختلف. لذا فنحن بحاجة للعمل سويًا. شكرًا.

ماركوس كومر: إن ذلك لم يعد من اختصاصي، إذا صح التعبير. مارتن هو من سيتولى هذا الأمر. لن أبالغ في تضخيم الصعوبات. إن النظر في هذه المعلومات قد يستغرق وقتًا، لكنني أعتقد أنه بعض الحالات ستحتاج إلى مزيد من البحث للتحقق مما إذا كانت هذه الحالات تحقق أهدافنا أم تحتاج لإجراء نقاش حولها. ولكن أعتقد أنه يمكنكم إنهاء معظم هذه الحالات من خلال النقر فوق مربع "نعم" على ما أتذكر. تم تناول ذلك. ولكن على الناحية الأخرى قد توجد بعض الحالات التي قد تحتاج إلى النظر فيها قليلًا.

لكنني أتفق معك تمامًا. يجب أن نتجنب تراكم الأعمال غير المنجزة، والاضطرار لقضاء ساعات لا تعد في مراجعتها وتدقيقها. إن الأمر يتعلق أيضًا بزيادة المساءلة لمجلس الإدارة للتحقق مما إذا كان العمل الذي قاموا به تم إنجازه بشكل صحيح وما إذا كنا نوافق على ما قاموا به. أعتقد أن هذه المسألة لا ينبغي أن تكون محل خلاف في حد ذاتها. قد توجد بعض القضايا الخلافية المخبأة في هذا العمل المتراكم، ولكن ما عليكم سوى التناقش والتحاور. وأقترح أن تستكمل كريستين عرضها إن أمكن ذلك. آسف، توماس.

توماس شنايدر: آسف للمقاطعة. أود أن أشير لنقطتين تعقيبًا على كلمة ممثل إيران. أنت تشير إليّ. لست على دراية بأي شيء قد حدث. لذا سيكون رائعًا إذا تفضلت بإبلاغي بذلك. ولكن دعونا نؤجل ذلك لما بعد.

فيما يتعلق بالغرض الأساسي من هذا الإجراء، فالفكرة الكامنة وراء ذلك، كما ذكر البعض، هي رفع مساءلة مجلس الإدارة ليس فقط أمام لجنة GAC ولكن أمام الأشخاص الذين نمثلهم، كما سيمكننا ذلك أيضًا من تقييم المشورة التي قدمناها لنميز المشورة سهلة التنفيذ من المشورة صعبة التنفيذ. وهذا سيكون بمثابة أداة مساعدة لنا حيث سنتمكن من تقديم مشورة أسهل وأكثر وضوحًا. إننا لا يجب أن نسعى لتطوير نظام رسمي متجانس ومتطور مكون من عشر خطوات للتحقق من تنفيذ المشورة من قبل مجلس الإدارة من خلال لجنة GAC. إننا لا نعني ذلك مطلقًا.

يجب أن نطور شيئًا ويكون هذا الشيء بسيطًا للغاية. على سبيل المثال، يمكننا تلقي المشورة من لجنة GAC. ثم مناقشتها مع مجلس الإدارة. واستلام بطاقة النتائج الخاصة

بالبنود والتي توضح ما إذا كانت المشورة قد تم قبولها أم رفضها. هذه هي الخطوات التي سنسير عليها.

ثم في مرحلة ما، ربما بعد عام أو نصف عام، ينبغي أن يرسل مجلس الإدارة إلينا معلومات تشير إلى البنود التي تم تنفيذها وذلك بواقع مرة أو مرتين سنويًا. ويتم تمييز البند في السجل على أنه قد تم تنفيذه من قِبل مجلس الإدارة. هل توافقون؟ ويتم إرسال ذلك إلى لجنة GAC وإعلامهم بموافقتنا على هذه البنود.

وإذا وجد أن هناك تعارض داخل لجنة GAC فيما يتعلق ببند معين، فيمكننا مناقشة ذلك في GAC. ولكن نخصص مناقشة إضافية لذلك، فنحن على سبيل المثال مازلنا نناقش قضية رموز البلدان التي تتكون من حرفين لأن بعض أعضاء GAC يرى أنها لم تنفذ بالشكل الصحيح.

لذا لن نكون بحاجة إلى اختراع خطوات إضافية. فجميعنا يعرف بنود المشورة التي لسنا راضيين عن طريقة تنفيذها، لذا لسنا بحاجة للقيام بالكثير من البحث. كل ما علينا القيام به هو التواصل مع الجانب الآخر والحصول على بطاقات النتائج التي تُظْهر كل شيء. وإذا كان هناك شيء غير واضح، فسنناقشه على أي حال.

إن هذه مجرد مرآة نستطيع من خلالها أن نرى أن النقاش مستمر لأننا نعتقد أن هذا ليس مرضيًا. لذا فإننا سنحاول جعل الأمور أسهل وأكثر شفافية. لا ينبغي أن نجعل الأمور أكثر بيروقراطية وأكثر تعقيدًا. أود أن أركز على هذه النقطة. شكرًا.

منال إسماعيل: نعم، من فضلك، ممثل إيران. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه: شكرًا. توماس، أتفق معك تمامًا. ولكن علينا أن نكون حذرين جدًا فيما نقوم به فيما يتعلق بالصيغة والمصطلحات المستخدمة، ومع ذلك أنت أشرت لنقطة هامة وهي أننا لا يجب أن نعقد الأمور. فأنت، ماركوس، وغيرك آخرون قد عملتم على المستوى الدولي. عندما

يتعلق الأمر بالوصول إلى توافق في الآراء، يصبح هناك نوع من الغموض مما يجعل من الصعب الوصول لتوافق في الآراء. إذا كانت الصيغة واضحة، ستكون هناك بعض المشاكل. وفي نهاية المطاف، سنجلس سويًا وسنحاول الوصول لتوافق في الآراء. والتوافق الذي نصل إليه قد ينتج عنه وجود درجة من الغموض أيضًا.

إذا كانت لوائحنا الداخلية تتطلب الوصول لمشورة توافقية، يصبح ذلك أمرًا لا مفر منه. يجب أن يكون هناك حد لذلك. وبالتالي لن يطلب منا مجلس الإدارة أن نوضح اللغة المستخدمة، ثم سنواجه صعوبة، ولن تكون لدينا أية مشورة.

لذا أعتقد أن الطرف الآخر يجب أن يقوم ببعض العمل أيضًا. بأن يحاول فهم النص وقراءة ما بين السطور. لا ينبغي أن يعيدوا إلينا 154 بند. لذا، توماس، أنت على حق. لا يمكننا أن نفعل شيئًا أفضل مما فعلناه أثناء محاولتنا تحسين النص. لكن لا يمكننا أن نتوقف من أجل الوصول لإجماع حول مشورة لجنة GAC للتأكد أن الصيغة دقيقة 100%. لا نستطيع. وإلا لن يكون هناك إجماع.

منال إسماعيل: شكرًا، ممثل إيران. ربما تصبح الأمور أسهل وأقل تعقيدًا إذا استكملنا النقاش العملي. هل لدينا شرائح للعرض؟ حسنًا، كريستين، تفضلي رجاءً.

كريستين ويليت: شكرًا. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية الخاصة بالجدول الزمني العام الذي على لجنة GAC أن تنظر فيه. الشريحة التالية من فضلك. يبدو أنهم يواجهون صعوبة في تشغيل العرض في غرفة Adobe.

حتى يتمكن الفنيين من حل ذلك، سوف أتحدث عن هذا. تم تجهيز ذلك لمناقشة التوصيات رقم 7 و8 من قائمة بنود العمل الخاصة بمجموعة BGRI. هذه خطوة أولي لرصد وطرح العملية التي قام كل من مجلس الإدارة ولجنة GAC بتنفيذها في الواقع واشتغلوا من خلالها خلال العشر أشهر الماضية بشأن كيف ينظر مجلس الإدارة إلى مشورة GAC.

في الأسبوع قبل الأول (صفر)، بعد الانتهاء من اجتماع أبو ظبي هذا الأسبوع، نتوقع أن تصدر لجنة GAC بيانًا. كما يعرف الكثيرون منكم، في غضون الأسبوع الرابع، ستتم دعوة مجلس الإدارة ولجنة GAC لمناقشة أسئلة مجلس الإدارة بشأن بيان لجنة GAC. وعلى الصعيد الداخلي، سوف يجتمع مجلس الإدارة بأكمله أو مجموعة صغيرة منه، لمراجعة مسودة بطاقة النتائج استجابة للمشورة المُقَدَمة من لجنة GAC. وبحلول الأسبوع 12، سيكون مجلس الإدارة قد انتهي من اعتماد بطاقة النتائج. وفي اجتماع ICANN القادم، في الأسبوع 16 تقريبًا، ستقوم لجنة GAC بالنظر في بطاقة النتائج هذه.

هذا هو الجدول الزمني العام. كما أن الفترة بين كل اجتماع ICANN واجتماع آخر لا تكون دائمًا 16 أسبوعًا. ولكن على مجلس الإدارة أن يسعى لاعتماد بطاقة النتائج المرتبطة بمشورة لجنة GAC قبل أربعة أسابيع من اجتماع ICANN القادم. لديّ شريحة واحدة أخرى. الشريحة التالية من فضلك.

تُظهر هذه الشريحة كيف يمكن تطبيق هذا الجدول الزمني على بيان ICANN60 الرسمي الصادر في أبو ظبي. فلو افترضنا على سبيل المثال أن البيان سيتم إصداره بنهاية هذا الأسبوع، فمن الممكن أن تتم دعوة كل من مجلس الإدارة ولجنة GAC لمناقشة أي أسئلة لدى مجلس الإدارة بحلول 8 كانون الأول (ديسمبر). وستقوم مجموعة عمل مجلس الإدارة بإجراء المراجعة في أوائل كانون الثاني (يناير). وسيعتمد مجلس الإدارة بطاقة النتائج في نهاية كانون الثاني (يناير) على الأرجح، وذلك اعتمادًا على عقد ورشة عمل مجلس الإدارة. وسيكون ذلك قبل عدة أسابيع من اجتماع ICANN61.

لذا فإن التوصيتين 7 و8 تتعلقان بتوحيد الإجراءات وتوثيق العملية. إن هذا الجدول الزمني وهذه المرحلة ما هي إلا جانب واحد من الجهود. فقد بذلت جهود في عملية التوثيق وفي إعداد الكتيبات الإرشادية التي أسمتها منظمة ICANN ويوران بمشروع الفقاعة الكبيرة (Hubba Bubba). هناك نتاج لهذه العملية ويوجد دليل استرشادي حول الطريقة التي سينفذ بها مجلس الإدارة والمنظمة ذلك. لذلك قد ترغب BGRI في النظر في هذه المعلومات لمعرفة الكيفية التي يمكن من خلالها تحقيق المرجو من

التوصيات الخاصة بالبندين 7 و8 والجهد المطلوب التي قد تقوم به مجموعة عمل BGRI فيما يخص هذه البنود. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا كريستين. أي تعليقات أو تعقيبات أخرى بخصوص هذه النقطة؟ توماس، تفضل رجاءً.

توماس شنايدر: أولًا وقبل كل شيء أود أن أشير إلى أن وجود الجدول الزمني شيء مفيد للغاية لأنه يسمح لكلا الطرفان بتخطيط العملية وتنظيمها. هناك مسألة واحدة تتعلق بهذا الشأن استنادًا إلى خبرتي السابقة. الموعد النهائي الأكثر أهمية بالنسبة لنا هو الخاص بالرقم 12 في القائمة، فنحن في الأسبوع 12، الخاص باعتماد مجلس الإدارة لبطاقة النتائج. إذا تلقينا الرد على مشورة لجنة GAC، كلما تأخرنا في استلامه -- بمجرد أن نتسلمه بعد الاجتماع التالي، ولكنني أعتبر هذا استثناء فريدًا بسبب عمليات الانتقال. علينا أن نتشاور وأن ننظم أنفسنا بناءً على رد مجلس الإدارة. لذا سيكون لذلك تأثير كبير على الاجتماع القادم. لذا فكلما جاء الرد مبكرًا، كلما أصبح التواصل بين مجلس الإدارة ولجنة GAC أفضل.

وحيث أنني عملت كمسؤول اتصال في مجلس الإدارة، فإنني أدرك تمامًا طبيعة العمل على الناحية الأخرى. أعتقد أن الأمر ليس سهلًا، وأعتقد أنه من المهم أن نحاول تحديد حد أدنى لأسابيع العمل ابتداءً من الاجتماع التالي حيث ستكون بطاقة النتائج قد أرسلت للجنة GAC. أعتقد أن 4 أو 5 أسابيع قد تكون الحد الأدنى المؤكد. لذا فبالنسبة لهذا الاجتماع يوجد 5 أو 6 أشهر بينه وبين الاجتماع المقبل، وهذا يجعل الأمر أسهل بطبيعة الحال. سيكون الأمر صعبًا في حالة الاجتماعات التي تعقد في حزيران (يونيو) وتشرين الأول (أكتوبر) على التوالي بسبب ضيق المدة بينهم. كانت هاتان النقطتان اللتان أردت توضيحهما: وضع جدول زمني يساعدنا على تحقيق ما نريد، وتحفيز عدم التأخر في إرسال بطاقة النتائج إلى لجنة GAC. هذان الأمران أساسيان. شكرًا.

منال إسماعيل: ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

مارك كارفيل: نعم، أتفق تمامًا مع ما ذكره توماس. وجود جدول زمني أمر هام للغاية. إن لجنة GAC تحتاج إلى وقت للنظر في بطاقة النتائج، فهي تحتاج في الحقيقة إلى الكثير من الوقت. الأعضاء الممثلون الفرديون قد يحتاجون إلى التشاور داخليًا مع إداراتهم، أو ربما خارجيًا مع حكومتهم المباشرة. قد يرغب الممثلون الفرديون في التنسيق إقليميًا مع ممثلين آخرين في نفس المنطقة قبل الاستعداد للاستجابة لاعتبارات لجنة GAC. لذا إنني أوصي بشدة بضرورة إتاحة الوقت الكافي لذلك. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا. هل من تعليقات أخرى؟

نعم، فيتنام، من فضلك.

[لي ثي نجوك مو]: أولًا أود الإشارة إلى أنني [أُقدر] [الاقتراح] الذي عرضه مجلس ICANN اليوم. أعتقد أنه كان من المفيد جدًا لنا أن نفعل ذلك من [البداية].

ثانيًا، أؤيد تعليق الرئيس بأننا بحاجة إلى جعل الجدول الزمني أقصر حتى يكون أمامنا مزيد من الوقت للتفكير والدراسة وإعداد التعليق الخاص بنا ومناقشته مع مجلس إدارة ICANN.

[أخيرًا]، خطر ببالي شيء للتو. وفقًا لفهمي، سيولي مجلس إدارة ICANN الأولوية للبيانات الأحدث. لقد قمنا بإصدار الكثير من البيانات، وأعتقد أن مجلس إدارة ICANN سيولي أهمية كبرى لبيان جوهانسبرغ على سبيل المثال. لذلك ربما ستقوم لجنة GAC بدءًا من هذا الاجتماع بـ [غير مسموع] مشورتنا في [غير مسموع] البيان الرسمي وسوف

نضع في توصياتنا لهذا الاجتماع في الأسبوع الأول نحتاج أن تقوم ICANN بتحديد أولوية عليا. هذا كل شيء. شكرًا جزيلًا لك.

منال إسماعيل: شكرًا لممثل فيتنام. ممثل إيران هو التالي. كافوس، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا. أعتقد أنني لم أفهم بشكل صحيح ما ذكره زميلنا من المملكة المتحدة فيما يخص التنسيق الإقليمي، في المرحلة التي يجب أن يحدث فيها التنسيق. أعتقد أن هناك بعض أوجه القصور في ذلك. بعض المناطق، إذا كنتم تطلقون عليها كلمة مناطق، لديها آلية عمل أفضل فيما يتعلق بكيفية تنسيق وجهات نظرهم. في حين لا توجد مثل هذه الآلية أو من المستحيل وجودها في مناطق أخرى.

إذا نظرنا مثلًا إلى منطقة آسيا والمحيط الهادئ، والشرق الأوسط، سنجد 75 دولة. لا أرى أن هناك آلية لمحاولة التنسيق في هذه المنطقة وذلك لأسباب عديدة منها: الوضع التنموي، ووجهات النظر المتباينة تمامًا. لا أعتقد أن علينا إنشاء لجنة GAC إقليمية أخرى لتقوم بهذه المهمة. يحدث أن تنشأ بيننا مشاكل عندما نلتقي فعليًا. ماذا سيكون الوضع إذا كان هناك من لا يملك [الكهرباء والإلكترونيات]؟ كيف سيتم التنسيق؟ أنا لا أفهم ذلك. لقد واجهنا نفس الصعوبة في أماكن أخرى. ولم تنجح المحاولات التي بُذلت في تلك البلدان الأخرى. فهل سنكرر ذلك هنا مرة أخرى. لنفترض أننا نريد تحقيق ذلك في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. من سيتولى التنسيق؟ كيف سيتم التنسيق؟ أين سيتم التنسيق؟ لا أعتقد أن هذه ستكون فكرة جيدة. شكرًا.

منال إسماعيل. شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن هذه النقطة عامة ولا ترتبط بحالة معينة، ولكن إذا أردت الرد على ذلك، مارك، فلتتفضل.

مارك كارفيل: نعم، إننا لا نقدم نموذجًا يجب أن تسير وفقه عمليات التنسيق الإقليمي، ولكن تكون هناك مشاورات. في أوروبا مثلًا تجري المشاورات حول المسائل المتعلقة بلجنة GAC، والمسائل المتعلقة بمنظمة ICANN. وقد ينطبق ذلك على أفريقيا. قد تنطبق على مكان آخر. لست متأكدًا. أردت فقط أن أوضح أن علينا أن نضع ذلك في الحسبان. وفيما يتعلق بالمسائل الكبرى، ستكون هناك إضافة إذا تحدث ممثلو GAC الفرديون إلى غيرهم. وإذا كانت هناك آلية لتنظيم ذلك، فإن ذلك سيزيد فرص التشاور. إنني ذكرت هذه النقطة باعتبارها عاملًا واحدًا يجب وضعه في الحسبان من قِبَل ممثلي لجنة GAC بأكملها. إننا في أوروبا نضع ذلك في حسباننا. شكرًا.

منال إسماعيل: شكرًا. قبل إعطاء الكلمة لتوماس، أود أن أشكر الجميع على تضحيتهم بعدم الحصول على راحة الغداء والبقاء هنا للعمل لإنهاء عدة مهام. أشكر أيضًا كريستينا وديفيد على العرض الذي قدماه، وأشكر كذلك جميع أعضاء مجلس الإدارة، وأخص بالذكر ماركوس، وأشكره كثيرًا على الفترة التي عملنا فيها سويًا. كان من دواعي سروري العمل معه، فقد كان العمل معه سلسًا ويسيرًا. وأتطلع إلى مواصلة هذا العمل مع مارتن.

ماركوس كومر: هل لي أن أقول بضع كلمات. أود أولًا وقبل كل شيء أن أشكر منال على قيادتها وعلى عملها الممتاز. لقد كان من دواعي سروري العمل معها، وكان من دواعي سروري العمل مع لجنة GAC. وأعتقد أننا حققنا تقدمًا. فقد نجح مجلس الإدارة ولجنة GAC في وضع تعريف مشترك لما يجب أن تتكون منه مشورة لجنة GAC. قد لا يبدو ذلك أمرًا عظيمًا، لكنني أعتقد أنه سيساعدنا في المستقبل.

قمنا أيضًا بتحسين طريقة الرد على مشورة GAC بوضع جدول زمني واضح لذلك. واسمحوا لي أن أطمئن أعضاء لجنة GAC الذين تحدثوا أننا ندرك تمامًا ضرورة إنجاز ذلك في الوقت المناسب حتى نعطيهم الوقت الكافي لدراسة ردنا. أود أن أؤكد أيضًا أن مجلس الإدارة يضع في أولوياته ضرورة أن يكون الرد سليمًا ووافيًا وضرورة أخذ

مشورة لجنة GAC على محمل الجد. إن علاقة المنظمة بلجنة GAC علاقة هامة للغاية.

قبل أن أنقل الكلمة لتوماس أتساءل عما إذا كان مارتن يريد أن يضيف شيئًا باعتباره الرئيس المشارك القادم. شكرًا لكم جميعًا.

[مارتن]: شكرًا لك، ماركوس. شكرًا لك، منال. أود أن أشير إلى أنه من دواعي سروري وفخري أن أتحمل المسؤولية خلفًا لماركوس. وبالرغم من أن مجال عملي أوسع قليلًا، إلا أنني سأحاول جعله مناسبًا. لقد بذلت الكثير من الجهود لجعل العملية أكثر جدوى والتأكد من أننا لا نتغاضى عن شيء، فجميعنا يعلم ما يحدث، كما أن الدعم المقدم من قبل [org] كان مهمًا للغاية في هذا السياق. لذا أتعهد بالالتزام كليًا بمواصلة الخطوات الواضحة التي يمكن أن تدعم أي شيء نحتاج حدوثه حتى نستطيع السير قدمًا للأمام. شكرًا، توماس.

توماس شنايدر: شكرًا لك، مارتن. على الرغم من أن مجال عمل السويسريين قد لا يكون واسعًا، إلا أنهم يعملون بثبات واستقرار داخلها. أردت فقط أن أؤكد ذلك. وسوف نناقش ذلك فيما بعد.

أردت فقط أن أشكر ماركوس ومنال على هذا العمل لأن هذا النوع من العمل ليس بسيطًا كما أنه غير ممكن عرضه على العامة والناس. إن الناس لن تحبك لأنك تقوم بهذا العمل لأن معظم الناس لا يعرفون أو لا يهتمون أو لا يدركون أن هناك من يعمل على أشياء كهذه. من خلال تجربتي تبين لي أن هناك عددًا محدودًا من الأشخاص هم من يتوافر لديهم الاستعداد والقدرة على القيام بهذا النوع من العمل. لذا فإنني أقدر حقًا ما بذلتموه من جهد خلال السنوات الماضية وأشكركم كثيرًا على ذلك.

وكما ذكرت مسبقًا أنه لكي يتسم عملك بالفعالية والشفافية ويكون خاضعًا للمساءلة، فإنك تحتاج إلى الهياكل التي تعطي حافزًا للكفاءة وتخضع العمل للمساءلة بغض النظر عن الأشخاص التي قد تأتي وتذهب. ولكن إذا عقدنا الأمور، فسيكون هناك انحدار قد يتحول لسقوط إذا لم نقم بالعمل بالشكل الصحيح. إن هذه الأمور ليست بديهية، فالفكرة هنا هي

أننا نحتاج لتطوير الهياكل، حتى لا نحتاج لمناقشة الهياكل لاحقًا في الوقت المتاح لكن بدل ذلك استثمار الوقت في المواضيع الجوهرية. آمل أن تكون هذه التوضيحات قد أسهمت في توضيح ما نطمح إلى شرحه حول هذه الأمور بحيث يمكننا الانتهاء منها والانتقال لغيرها.

سيتعين علينا إنجاز وإنهاء سجل المشورة، وهو من الأمور التي استغرقت وقتًا لإتمامها. أطمح أن يتم الانتهاء منه عاجلًا لا آجلا. ثم نستخدمه، ثم بعد سنوات نتناقش حول كيفية تحسينه حتى يكون لدينا الوقت لتناول المحتوى. إن الغرض النهائي من كل هذه العمليات هو إجراء مناقشة موضوعية متوازنة يمكن الاعتماد عليها.

واسمحوا لي أن أوجه الشكر مرة أخرى لماركوس ومنال وأي شخص آخر شارك في هذا العمل من وراء الكواليس. شكرًا جزيلًا لكم. بهذا نصل لنهاية إفطارنا- الآن اجتماع الغداء لمجموعة عمل BGRI. شكرًا.

[نهاية النص المدون]