
ABU DHABI – Reunião pública do SSAC
Quarta-feira, 1 de novembro de 2017 – 15h15 a 16h15 GST
ICANN60 | Abu Dhabi, Emirados Árabes Unidos

PATRIK FALSTROM: Meu relógio mostra que são as 3:15, peço desculpas. Aqui na sala vejo muitos participantes, que bom. Temos aqui na mesa os membros do SSAC, eu peço que você se apresentem.

JACQUES LATOUR: Jacques Latour.

ONDREJ FILIP: Ondrej Filip.

PATRICK JONES: Patrick Jones.

MARIKE KAE0: Merike Kaeo, segurança.

GREG AARON: Greg Aaron do Cyber Grupo.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

CHRISTIAN ESSELMAN: Christian Esselman.

JEFF BEDSER: Jeff Bedser.

JAY DALEY: Jay Daley.

JULIE HAMMER: Julie Hammer, sou a nova vice-presidente filiada, também estou começando como vice-presidente.

ROD RASMUSSEN: Rod Rasmussen.

PATRIK FALSTROM: Patrik Falstrom, eu sou presidente até final de dezembro deste ano.

JIM GALVIN: Jim Galvin.

RAM MOHAN: Ram Mohan, eu sou de contato da SSAC com a ICANN e eu vou deixar a função ano que vem.

LYMAN CHAPIN: Lyman Chapin.

ROBERT GUERRA: Robert Guerra.

RUSS MUNDY: Russ Mundy.

JOHN LEVINE: John Levine.

BENEDICT ADDIS: Benedict Addis.

GEOFF HUSTON: Geoff Huston. Acabei de chegar.

PATRIK FALSTROM: Vamos ter uma visão geral do SSAC, o que temos feito, o que planejamos fazer e depois um pouco de interação.

Somos 37 membros indicados pela diretoria da ICANN. Tentamos garantir o expertise necessário em todas as áreas, fazer boas recomendações e nós fazemos recomendações a

comunidade em questões sobre segurança e também alocação de nomes de sistemas. Nosso objetivo quanto as recomendações é a diretoria da ICANN fazer umas publicações de mandato desde há muitos anos.

O processo de publicação está feito de muitos passos, temos perguntas, identificamos assuntos de interesse, trabalhamos com grupos de trabalho que tentam entender que tipo de recomendação pode ser oferecida para mitigar esses problemas e se acharem algum resultado há um documento, uma recomendação, que é revisada e aprovada pelo SSAC e depois publicada.

Essa recomendação é feita a diretoria da ICANN, a diretoria reconhece, adota e depois começa a agir, lança um processo normativo, depois tem um período de consulta pública. Também divulga a recomendação entre as partes afetadas e pode escolher diferentes soluções. Por exemplo, também não seguir a recomendação, pode ser uma das soluções e agora é possível seguir todas as recomendações da ICANN, ALAC também vamos a ICANN.org e buscamos as partes de recomendações a diretoria e atualmente os trabalhos em andamento incluem a gestão do espaço de nomes e códigos de nomes, também a harmonização do IDN, os nomes de domínios internacionais revisados pelo SSAC, depois vamos falar sobre esse assunto.

Também há restrição a taxa do WHOIS, o Internet das Coisas e agora em andamento oficinas do DNSSEC, hoje por exemplo, e também o comitê de membros com uma revisão dos membros que estão entrando, os já existentes e isso é feito a cada três anos e as publicações mais recentes em 95, comentários sobre a via de trabalho dois, interpretação de direitos humanos, 97 também sobre serviços de dados de relatórios mensais e em 98 os últimos comentários sobre a resiliência, segurança e estabilidade da revisão do DNS da equipe de trabalho dois.

Também temos a nossa página no Facebook, alguns vídeos e também estamos abertos a escutar os outros para poder ajudar os nossos relatórios. Essa é uma lista e nós estamos discutindo agora, são apenas alguns exemplos do que estamos fazendo agora como assinatura na análise de conjuntos DNS de raiz. Há várias organizações no mundo inteiro que já estão fazendo isso.

Também estamos observando o IPv6 só para a internet com vários protocolos, incluindo o DNS chave, também analisando as licenças do WannaCry/Conficker.

Também os desafios do hosting de grandes portfólios, ou de portfólios de nomes de domínios, uma proposta de ponto interno ou soluções similares. Análise de nossos documentos, revisão dos documentos. Também como fazemos os arquivos, numeração dos documentos e isso deve ser melhorado.

Também estamos revisando nossas pesquisas de competências de SSAC para os candidatos para membros. Também pensamos em ter sessões sobre problemas de segurança que estão emergindo e isso nas reuniões da ICANN.

São alguns exemplos e essa lista vai mudando frequentemente, mensalmente, aliás. São assuntos que nós discutimos e quando nós percebemos que temos os recursos ou o tempo, nós analisamos alguns desses assuntos e isso vai mudando e muitas vezes fazemos recomendações.

Quanto aos marcos futuros eu já mencionei um pouco sobre isso. O segundo trimestre de 2017, primeiro trimestre também do ano que vem, esperamos que os comitês consultivos já estejam implementando a nossa revisão interna e também uma externa do SSAC, ainda não começou, ainda não foi indicado em nenhuma organização para fazer essa revisão. Isso deve ser sincronizado, mas ainda não foi feito. Também há um comitê consultivo sobre a Internet das Coisas. Alguma pergunta?

Então aqui temos as últimas publicações. SAC097 sobre o CZDS. Greg, você gostaria de falar sobre isso? Geoff?

GEOFF BEDSER:

A recomendação sobre o CZDS surgiu a partir do feedback de política sobre acesso as zonas para trabalho anti abuso. O

processo utilizado para esse sistema modificava o processo pelo qual os dados poderiam ser acessados e isso com domínios de topo, muitas vezes depois de assinar um contrato temos acesso até a finalização do contrato e aqui nós estamos criando um novo período que vai de 30 dias a vários anos e é necessário esperar para o vencimento para pedir uma renovação do contrato e também para considerar as atividades na zona.

Então SSAC analisou as limitações dos sistemas, políticas e como esse projeto tinha sido feito, as sugestões sobre como melhorar isso e então como resultado a diretoria recebeu essa recomendação e fez um feedback, mencionou que tinham entendido a recomendação e vamos continuar com esse trabalho.

PATRIK FALSTROM: Alguma pergunta? Temos o microfone.

Então você vai ter que vir até a mesa, por favor.

PINDAR WONG: Pindar Wong de Hong Kong. Eu gostaria de agradecer aos membros no comitê. Em termos dos itens de trabalho esse é um sistema do primeiro que entra com o primeiro que sai, então como que vocês priorizam isso a fim de satisfazer as expectativas da comunidade?

PATRIK FALSTROM:

Então temos um trabalho, nós temos esses grupos de trabalho que trabalham em paralelo. Cada uma dessas partes tem teleconferências desde semanalmente, até mensalmente. A frequência disso depende de quanto tempo os membros do SSAC têm para doar, porque é trabalho voluntário. Há uma limitação não só do trabalho de voluntários, mas também do staff. Temos dois FTEs que estão nos ajudando, além do trabalho todo do SSAC como um todo.

A priorização tem a ver mais com essas coisas novas, porque há coisas novas que estão surgindo e, infelizmente, por causa da limitação de recursos, tanto do tempo do SSAC, como em apoio do staff, as vezes nós lidamos com coisas muito urgentes que devem ser priorizadas e nesse caso, infelizmente, temos que pausar o trabalho do grupo de trabalho, porque eles não podem fazer tudo.

Um exemplo é o grupo de trabalho de revisão organizacional. Estamos vendo dentro dos vários processos dentro da ICANN que lidam com os nomes de domínios internacionalizados e como é que faremos as análises de lacunas dentro dos vários processos da ICANN. Precisamos avaliar se há diferenças e se as lacunas têm um impacto sobre segurança e estabilidade. Isso achamos que é muito importante para a ICANN, mas agora o

trabalho foi interrompido por outras questões. Então isso adiou o trabalho.

Então quanto a entrega, a produção. Um grupo de trabalho, se for o caso, não só de revisão, se houver uma consulta aberta ou se houver problemas conosco o nosso trabalho é de seis a 18 meses para que um grupo de trabalho apresente os resultados, isso responde a sua pergunta?

Então o SAC098, quanto ao SSR2. Expressamos nossa preocupação com o SSR2 e a capacidade do grupo de entregar bons resultados e que seriam bem recebidos pela comunidade, porque a revisão, especialmente do SSR2 é muito por nós do SSAC. É importante que ele tenha sucesso. Enviamos uma carta a diretoria da ICANN, depois de ter recebido bastante feedback de diferentes partes da ICANN e depois de acompanhar as conversas entre a diretoria da ICANN e a equipe do SSR2, então passamos as informações para o SSR2 e o Geoff Huston e o Don Blumenthal e infelizmente o Don não está aqui, está em casa nos Estados Unidos participando de forma remota.

Então passamos essas informações para o SSR2 e achamos que isso deveria ser enviado para a diretoria da ICANN para discutir as questões do SSR2 com a comunidade da ICANN nessa reunião. Então há muita discussão nesse momento quanto a esse trabalho que nós achamos que são muito úteis, incluindo

reuniões entre o SSAC e o subconjunto do SSAC. Então se reuniu com uma subequipe dos SSR2 e os líderes têm trabalhado juntos.

Também há uma discussão com a ACs e SOs e com o comitê supervisor, alguma pergunta sobre esses dois documentos? Bem, tudo bem.

Como eu disse revisamos a revisão interna com o SSAC e estamos esperando a revisão externa do SSAC para começar. Estamos ansiosos para começar a trabalhar. Então nós estamos um pouco atrás de outras SOs e ACs, Greg você quer falar alguma coisa? Então são as perguntas que fazemos para vocês para fazer nosso trabalho melhor, para nos comunicar melhor como viram nessa lista com vários tópicos de interesse, entrem nesta lista, acrescentem coisas.

Por isso que eu esperei para responder isso para você, a prioridade são vocês que dizem e a prioridade maior é quando temos uma pergunta da diretoria da ICANN, mas houve perguntas do GAC, outras SOs e ACs, mas muito poucas. Então gostaríamos que vocês fizessem mais perguntas para interagir melhor com a comunidade e achamos que essa interação pode ser melhor. Então por favor, entrem em contato conosco.

Também queríamos saber mais sobre as nossas publicações. Vocês acham que há necessidade de que um tópico que vocês

estão trabalhando ou querem saber mais, como é que nós podemos escrever o documento de forma clara? Vocês estão entendendo bem? O nível de detalhes é correto? Vocês acham que as recomendações mitigam o que foi solicitado?

Então quais são as recomendações que devemos fazer para quem para melhorar a situação? As recomendações devem ser essas? Devem ser diferentes? Vocês acham que outras recomendações seriam adequadas? Bom, se o que o SSAC fez é muito bom, mas poderia ser escrito de outra forma, melhor, o que o SSAC poderia fazer de diferente? Alguém do SSAC quer falar alguma coisa?

Bem, com isso eu gostaria de agradecer a todos. Oh, desculpem.

Bom, então se alguém tiver alguma pergunta do público, mas como parece não haver nenhuma, bem há uma sim.

GREGORY MOUNIER:

Gregory do EUROPOL. Vocês já voltaram para problemas que vocês fizeram recomendações e que a comunidade não tenha seguido as suas recomendações ou novos acontecimentos em relação a isso que você precisava revisar as recomendações? E a comunidade pode fazer perguntas para tópicos?

PATRIK FALSTROM: Poderia ter falado isso, mas não fiz. Jim.

JIM GALVIN: Se você olhar os slides, quanto a possíveis trabalhos do SSAC seria a publicação da revisão do SSAC. Recentemente fizemos a nossa oficina anual e fizemos a revisão de todos os documentos publicados e avaliamos quais documentos precisam ser atualizados ou revisados.

Então temos esse conjunto de documentos agora, então seria um tópico de trabalho do que já foi feito e vamos determinar o que necessita revisão e isso vai ser priorizado.

Então isso vai surgir cada vez mais, especialmente no ano que vem vocês vão poder observar isso.

PATRIK FALSTROM: Alguma outra pergunta?

ASHA HEMRAJANI: Olá, Asha. Eu sou da diretoria da ICANN e estou saindo. Eu gostaria que vocês falassem do WannaCry e Conficker. Qual é o cronograma para essa análise? Podem surgir novas grandes ameaças?

PATRIK FALSTROM: O Benedict vai falar sobre isso, mas eu quero ser mais preciso sobre isso. Essa lista são tópicos de interesse, nós não

começamos nenhum trabalho nessas questões. Bom, dito isso Benedict você pode falar mais sobre isso?

BENEDICT ADDIS:

Esse foi um dos trabalhos proposto por um dos membros que não está aqui, o Danny McPherson e pelo que eu sei há uma excelente pesquisa e trabalhos sobre o WannaCry e Confiker, eles estão analisando os riscos futuros e riscos sistêmicos causados por comprometimentos não resolvidos nos últimos 10 anos.

Não estamos propondo, se esse trabalho for adiante, não queremos fazer um acompanhamento tático, mas que a comunidade veja quais são os riscos que não foram resolvidos, como os botnets. Isso responde a sua pergunta? Muito obrigado.

PATRIK FALSTROM:

Bem, o que eu gostaria de fazer agora é algo. Eu gostaria de agradecer, mas eu gostaria de agradecer especialmente a Julie. Julie pode vir aqui a frente, por favor. Nós temos essa excelente funcionária, a Julie Hedlund, que não vai trabalhar mais para nós e vamos perder um dos membros mais valiosos, muito obrigado pelo que você fez para nós até agora.

JULIE HEDLUND: Vocês não vão se livrar de mim tão fácil. Eu não vou desaparecer como fumaça. Foi um grande prazer trabalhar com o SSAC e esse trabalho eu já faço há uns nove anos. Não é que eu me cansei do grupo, não, mas eu acho que é hora de fazer algo diferente.

Eu vou trabalhar mais com a gNSO, mas certamente vocês vão me ver no SSAC. Então a nossa equipe de apoio vai garantir que vocês sejam bem atendidos. Eu gostei muito do meu trabalho com o SSAC e é uma pena eu ir embora, mas foi um período muito, muito interessante.

JULIE HAMMER: Todos sabem que ela já se cansou “Qual Julie”.

PATRIK FALSTROM: Esse é um tema muito sério para nós. Ram Mohan.

RAM MOHAN: Entre as coisas que eu faço com o SSAC é que sou membro do comitê administrativo do SSAC e nesse ano o SSAC está passando por uma transição da liderança. Julia Hedlund é a nova vice-presidente e Julie Hammer, perdão.

Então confirmando o que a Julie já tinha dito, essa confusão. O Lyman e eu estávamos conversando que é a última sessão

pública que será presidida pelo Patrik como presidente e eu gostaria de dizer que o Patrik transformou o SSAC durante a sua administração. Foi uma força fenomenal muito positiva e em nome de todos eu gostaria de agradecer a você Patrik. Eu sei que você vai continuar até dezembro como presidente e sempre como membro do SSAC e agradeço muito a sua liderança.

PATRIK FALSTROM:

Muito obrigado. Eu não vou desaparecer também, eu vou começar agora a trabalhar de fato como membro do SSAC. Lyman?

LYMAN CHAPIN:

Nós temos também um outro colega que vai sair do seu cargo no final do ano, Jim Galvin é o vice-presidente do SSAC desde 2011, é um dos membros originais, é membro desde 2002, embora não seja mais vice-presidente vai continuar no SSAC.

Eu acho que o Patrik concordaria que, embora como presidente do ACs que está sob as luzes da ribalta, os vice-presidentes fazem um trabalho muito grande, no caso do Jim o nosso comitê teve muita sorte de ter alguém tão talentoso fazendo esse trabalho de alta qualidade e nós agradecemos muito a ele.

Também fico muito agradecido que ele permaneça como membro do SSAC não como vice-presidente. Muito obrigado Jim

por esse longo período de serviços, estou esperando você para trabalhar no SSAC.

JIM GALVIN: Muito obrigado Lyman. Muito obrigado o reconhecimento, é uma honra trabalhar com todos aqui. O pessoal do SSAC é excepcionais. Eu fico muito contente de da vice-presidência e ser um membro comum do SSAC.

PATRIK FALSTROM: Uma coisa que ele é completamente responsável, que o SSAC tem membros muito bons, porque ele dirige o comitê de indicações, então ele é responsável por manter a alta qualidade das discussões no SSAC e ele tomou conta disso sem a minha supervisão. Muito obrigado Jim.

Bem, com isso eu encerro essa reunião e agradeço e vejo-os na próxima reunião como membro comum ordinário do SSAC. Então essa reunião está encerrada.