

أبوظبي – جلسة عمل القيادة الإقليمية وALAC، الجزء 5  
السبت، 28 أكتوبر، 2017 – من الساعة 05:00 م إلى الساعة 06:30 م بتوقيت الخليج القياسي  
ICANN60 | أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة

شخص غير محدد: هذا يوم السبت 28 أكتوبر 2017، في الصالة "ب" من القسم "أ"، ALAC لجلسة عمل القيادة الإقليمية وALAC، الجزء 5، من الساعة 17:00 إلى 18:30.

أوليفر كريبين ليلوند: وسنبدأ خلال بضعة دقائق، لذا، هل يمكنكم رجاءً الجلوس في مقاعدكم وأماكنكم؟

ألان غرينبرغ: نحن الآن متأخرون بخمس دقائق بالفعل. لا أدري. سنوجه الجميع بالتظاهر بعدم وجود أسماء، أوليفر. وسنعيد الانعقاد خلال دقيقة. سأقدم التعليمات بهذا الشأن.

إذا كان هناك أي شخص خارج الصالة، هل يمكننا ربما مرافقتهم؟

حسنًا. سوف نبدأ. هذه الجلسة التي سيتم تلخيصها عندما نتعامل مع موضوعات مسار العمل 2 من مجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN. وربما يمكنكم تذكر عنوان "ثورة ICANN" لغير المعتادين عليه من بينكم، إذا كنتم هنا لفترة طويلة بما يكفي، حيث استخدمناه لإنشاء مجموعة لغرض معين لانتقال الإشراف على IANA والتي كانت تتابع هذا وتوجه مختلف الأشخاص بشأن انتقال الإشراف على IANA ومسار عمل المساهمة 1. لقد قررنا أنه من غير المناسب بعد الآن أن نسميها مجموعة انتقال IANA وقد كان هذا الاسم صادرًا عن، أعتقد، سياسيتان ولكنني قد أكون مخطئًا. ومع تطور ICANN، لدينا أشخاص مشاركون في تقريبًا كافة هذه المجموعة وكافة المجموعات بالفعل. ونظرًا لوجود شيريل هنا، فلدينا شخص ما مشارك في كافة المجموعات. فقد عرض أوليفر التكرم بمتابعة رئاسة هذه العملية، لذا، فهذه فرصة للجنة ALAC بالكامل وقيادة At-Large للحصول على مستجدات وضعنا الحالي. وكما ذكرت، هناك مجموعة مجتمعية سنتنقد في بعض المجالات. وأنصحكم بالانتقال

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

إلى هذه المجموعة والاطلاع على كيفية اختلاف تقاريرها عن تلك الصادرة عنا. وسأترك الكلمة إلى أوليفير.

لقد تم توجيهي بإخباركم أن هناك أسماء مرتبطة بكل من هذه الموضوعات. وقد تم محوها منذ فترة، لذا، لا يمكنكم رؤيتها. فهي ليست موجودة. لذا، إذا كنتم ترون الأسماء بعد كل من هذه المواضيع، فأنتم تتخللون ذلك لأنهم ذهبوا. أوليفير؟

شكرًا جزيلاً لك، آلان.

أوليفير كريبين ليلوند:

يسيم تعتقد أنها لا تزال تراها. وهي مخطئة. فهي ليست موجودة. بل غير مرئية. أوليفير، الكلمة لك.

آلان غرينبرغ:

شكرًا لك، آلان. والأسماء موجودة بالفعل، وهي شهادة لهؤلاء الأشخاص الذين قضاوا الكثير من الوقت هذا العام والسنوات السابقة في مجموعات العمل لدينا وفي مجموعات العمل الخاصة بمسار العمل 2. ويمكنكم أن تروا أن لدينا عددًا كبيرًا من الأشخاص المشاركين مباشرة في مجموعات العمل هذا، والذين أبلغوا طوال السنة، طوال السنوات بكل هذه العملية. وهناك عرض حاليًا على الشاشة يمكن أن يأخذنا عبر بضعة إحصاءات في مجموعة العمل. وقد اعتقدت أنه بعد ذلك، يمكننا الانتقال مباشرة إلى مستجدات مختلف الأجزاء المكونة. لذا، فإن أمكننا الانتقال شريحة لأسفل رجاءً.

أوليفير كريبين ليلوند:

هذا العرض ليس مخصصًا إلى At-Large. بل هو نظرة عامة تم تقديمها من العاملين في ICANN وتقدم كامل التفاصيل بما في ذلك الإحصاءات. وهذه هي المرة الأولى. فالإحصاءات حول النشاط الشهري الذي تقدم لكم الآن فكرة عن مدى أهمية هؤلاء الأشخاص في قائمة الأسماء التي كانت لدينا.

والنشاط الشهري، نعم، أنتم ترون ذلك بصورة صحيحة هنا. كما أن عدد رسائل البريد الإلكتروني مخيف إلى حد ما. وأعتقد أن شهر أغسطس 2017، حيث يوجد الكثير من الأشخاص يقضون الإجازة، قد شهد إجمالي قدره، هل هي 600، هل أرى ذلك هنا؟ إنها 600 رسالة بريد إلكتروني مرسله عبر كافة مسارات العمل، ومن بينها النصف فقط كتبته شيريل.

وفيما يتعلق بالعدد الإجمالي للساعات، يمكنكم أن تروا أنه كانت هناك جهود مستدامة عبر كافة مسارات العمل وأعتقد أنه ليس شيئاً نقوم به عادة في At-Large إلا أنني أرغب في جولة من التصفيق للزملاء الذي قضوا هذا العدد من الساعات في المكالمات.

لذا، فعلينا الآن الإشادة بهم، ويمكننا أن نخبرهم مدى سوء الوظيفة التي قاموا بها ونمر عبر كل منهم. لا، أنا أمزح. لذا، قبل أن ننتقل إلى المتحدث الأول، سيكون لدينا الآن، وسيقول لنا بضعة كلمات.

أود فقط أن أطلب من كل متحدث عند البدء، فلدينا عدد من الأشخاص الجدد في القاعة والذي قد لا يعرفون ما هو الموضوع الرئيسي وبعض هذه العناوين تبدو مبهمه إلى حد ما. لذا، إن أمكنكم فقط تقديم عبارة أو اثنين لتلخيص الموضوع الذي تنتظر فيه هذه المجموعة، فسأقدر هذا. شكرًا.

آلان غرينبرغ:

شكرًا جزيلًا على تذكيرك بهذا الأمر. ولذا، فقد أتى كل مسار العمل 2، المعروفة بخلاف ذلك باسم WS2 بالفعل من مسار العمل 1، الذي أتى، دعونا نرجع بالتاريخ قليلاً، من مجموعة عمل مجتمعية أخرى، تم إنشاؤها بواسطة جهة أخرى. الآن، فهذا الشيء الآخر كان وزارة التجارة الأمريكية التي أعلنت منذ بضعة سنوات أنهم يتركون دور الإشراف على وظائف منظمة تحمل اسم IANA. ولن أتناول التفاصيل الكاملة للتسمية الكاملة لأنها تغيرت منذ ذلك الوقت. لكن، ما كان يحدث أن الحكومة الأمريكية

أوليفر كريبين ليلوند:

كان لها نوع من الإشراف على أي شيء يتعلق بجذر نظام اسم النطاق، وهو ما كان نقطة مركزية تقع فيها جميع نطاقات المستوى الأعلى. في هذا الصدد، قالت الحكومة الأمريكية أننا لن نتولى هذه الوظيفة بعد ذلك، على أن تعمل ICANN ومجتمعات ICANN وكافة المجتمعات حول العالم معًا للوصول إلى آلية بديلة يتم بها الإشراف بخلاف ذلك على هذه الوظائف.

لاختصار القصة الطويلة، فبعد سنة من العمل توصلت مجموعة العمل المجتمعية حول انتقال الإشراف على IANA إلى خطة، تضمنت مكونين رئيسيين. وأحد المكونين كان نظام يضمن أخذ PTI بعد IANA السيطرة على وظائف IANA، وهي جهة تابعة مملوكة بالكامل لمؤسسة ICANN. أما المكون الآخر فكان عددًا من إجراءات المساءلة حتى تتم المساءلة الذاتية داخل ICANN لأنه كانت هناك فكرة أنه "هل يجب أن تساءل ICANN أمام لجنة أخرى؟" ولكن في هذا الوقت بالطبع، من سيساءل اللجنة الأخرى؟ الأمر كله يشبه درجات السلم. لذا، تعني مساءلة ICANN أمام نفسها، أن مجلس إدارة ICANN يجب أن تتم مساءلته بواسطة مجتمعات ICANN، وبالطبع، تمر أعمال مجتمعات ICANN عبر مجلس إدارة ICANN. وهو أمر دائري إلى حد ما.

لذا، فقد توصل مسار العمل 1 لمجموعة العمل المجتمعية حول مساءلة ICANN إلى عدد من التدابير لبناء المجتمع المُمكن ذي الصلاحيات. ولن ننقل إلى التفاصيل إلا أن المجتمع الممكن لديه العديد من الصلاحيات بما في ذلك القدرة على، حسنًا، الحاجة إلى تصويت مجتمع ICANN على ميزانية ICANN السنوية. أيضًا، الموافقة على ميزانية IANA بعد الانتقال، التي تساعد الجميع، والتي تم تغيير اسمها إلى المعرفات التقنية العامة. وأتمنى أنكم مستمرين في المتابعة. وبالنسبة للمجتمع حتى يتمكن من، لن أمر على كافة الصلاحيات، ولكن حتى يتمكن من فصل مجلس الإدارة بالكامل، ومن ثم استبعاده في حالة عدم تقدم الأمور بصورة صحيحة، وعند خطأ مجلس الإدارة، وما إليه.

مع ذلك، فقد كانت هناك مجموعة أخرى من الموضوعات، والتي تم طرحها بعد ذلك، مجموعة ممتدة من المسائل، التي كان يلزم التعامل معها، أيضًا، وبناءً عليه، تم اتخاذ

قرار بأن يكون مسار العمل 1 هو ما يلزم لحدوث الانتقال مع تخصيص المسائل الأخرى إلى مسار العمل 2 لمنح مزيد من الوقت لها ومزيد من الوقت للإصلاح، لكننا الآن نصل إلى نقطة يوجد تقرير نهائي فيها بشأن أغلبية هذه المسائل والذي تم طرحه للتعليق العام، وما إليه، وهذا ما سنناقشه اليوم.

لقد استمرت موضوعات مسار العمل 2 لمدة، هل هي سنتان الآن؟ سنة واحدة. حسنًا، لقد شعرت أنها سنتين. حسنًا، ربما. انتقال الإشراف لمدة سنة واحدة وبعدها مسار العمل 2 أيضًا لسنة ثانية.

يمكنكم أن تروا الإطار الزمني للسنة المالية 2018. وبمعرفة أن السنة المالية تبدأ في 1 يوليو، فإن المجموعات الفرعية، لأن مسار العمل 2 يتضمن العديد من المجموعات الفرعية، يتم حاليًا الانتهاء من معظم المسودات وبعدها يوجد تاريخ التقارير، لذا، لديكم مجموعات فرعية تقدم التقارير إلى مسار العمل 2، وجلسة عامة وبعدها، ننتقل إلى عملية التعقيبات العامة التي تتضمن كل ICANN وكل المجتمعات، ولكن لا يوجد أي شخص يريد التعليق على ذلك. لذا، فهذه بالفعل عملية يمكن لمجتمعات ICANN الوصول من خلالها إلى عدد م التوصيات التي يجري التعليق عليها حاليًا من الجميع. ونحن الآن بعد تاريخ التقرير، لذا، فنحن على وشك الوصول إلى شهر نوفمبر، وأعتقد أن ذلك عقب اجتماع ICANN، أحب هذا السحر.

دعوني أتحدث من ذلك. إذا نقلت عيني إلى اليسار، هل تذهب النقطة الحمراء يسارًا، أيضًا؟ لا، لا بد أنني أحول. حسنًا. لذا، حسنًا، هذا جيد. هل حاولت ذلك؟ هذا أمر خارق. دعونا نحاول مرة أخرى. إنها تعمل. حسنًا، نعم، حسنًا.

التعليقات العامة. شكرًا لنقطة الليزر. لا اعرف من يقوم بهذا لكن فترة التعليقات العامة على وشك البدء وهذا هو سبب عقد اجتماع اليوم حتى نطلع الجميع على المستجدات. كما أن هناك العديد من الاجتماعات الجارية في ICANN. وهناك بعضها الذي حدث أمس وفي بعض مجموعات العمل وسيكون لدينا تحديث عن هذا، وبعض مسارات العمل، كما أن هناك بعض الاجتماعات العامة التي ستحدث لاحقًا هذا الأسبوع، لذا، يمكننا أيضًا مناقشة بعض المواقف التي قد نرغب في الحفاظ عليها.

يمكنكم رؤية المخطط. ولن أتناول كل منها. كما يمكنكم أن تروا أن هناك المزيد من حالات الدمج في توصيات مسار العمل 2 وبعدها ننتقل إلى مجلس الإدارة. وهذه جلسة عامة أخرى وعملية أخرى مع عملية تعليقات عامة أخرى، ربما السنة القادمة في أبريل أو مايو. لذا، فنحن لا نزال متعمقين في تفاصيل العمل والوقت متأخر للغاية للمشاركة. هل يمكننا رجاءً الانتقال إلى الشريحة التالية؟

لذا، الوضع الراهن بشأن المجموعات الفرعية المختلفة هو أن المجموعات الفرعية المحددة مكتملة تمامًا. ونحن ننظر هنا في مساءلة منظمات الدعم/ اللجان الاستشارية، وحقوق الإنسان وبعدها لا يزال هناك بعض العمل للقيام به، وبعضها أكثر من الآخر، وأعتقد أننا سنتناول هذه، حسنًا، ربما نقضي مزيد من الوقت في مناقشة هذه غير المكتملة عن تلك المكتملة.

لذا، مساءلة منظمات الدعم/ اللجان الاستشارية، أعتقد أننا يمكننا الذهاب مباشرة إلى هذا. وأولاً، قبل الانتقال إلى ذلك، هل هناك أية أسئلة حول العملية؟ أتمنى أي كنت صريحًا بما يكفي وربما نسيت أن أضيف شيئًا، لذا، فلن شاركوا في هذا، يرجى الإعلان عن ذلك.

ألان غرينبرغ.

حسنًا. العنوان هو مساءلة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وكما قال أوليفير، لدينا الآن المجتمع المُمكن ذو الصلاحيات، ويمكنه القيام بعدد من الأمور، بما في ذلك، رفض الميزانية، واستبعاد أعضاء مجلس الإدارة، وفصل المجلس بالكامل، وعدد م الصلاحيات الأخرى. وقد ظهر السؤال عندما كنا نصمم هذا، "لا بأس بذلك. كيف نعرف أننا يمكننا الثقة بكم؟ وكيف نعرف بعدم الاستيلاء على بعض الصلاحيات المهمة من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، ومن ثم، فبطريقة ما، تم فصل المجلس، واستبداله، ولا نعرف كيف تمضي العملية ولا نعرف ما إذا كان يمكننا الثقة في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية؟"

ألان غرينبرغ:

لذا، فقد كانت هذه المجموعة مسؤولة عن النظر في كيف يمكن لكل من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية إدارة شؤونها الخاصة، وإلى أي درجة تكون مساءلة عن الدوائر التي تتبعها. لذا، على سبيل المثال، فإن ALAC تتبع At-Large. فكيف نعرف At-Large كما يقال؟

فكل من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية في ICANN تعمل بصورة مختلفة تمامًا عن الأخرى. لا أدري. حسنًا. لذا، فقد تولت هذه المجموعة مهمة النظر في ومراجعة العمليات وعلى سبيل المثال هل لدى كل منها مجموعة من القواعد المنشورة؟ وهل تتبعها؟ وقد كان ذلك في قائمة طويلة. كما أن المجموعة تقدم عددًا من التوصيات، وسأستخدم المصطلح بعناية، الممارسات الجيدة. فقد بدأنا تسميتها "أفضل الممارسات" ولكن أفضل الممارسات لها معنى خاص للغاية في عالم الجودة وهذا يبين أننا نثبت أن هذا شيء جيد وعليكم القيام به. وفي ICANN، نظرًا لأن كل مجموعة مختلفة، فيمكن أن تكون الممارسة مميزة في At-Large ولكنها ليس لها معنى في منظمة دعم العناوين أو المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

لذا، فكل من أفضل الممارسات هذه، وهناك قائمة طويلة نسبيًا منها، سيكون من اللازم تقييمه من كل من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية للوقوف على ما درجة تطبيقها والحد اللازم من تغيير الممارسات في هذا الصدد. وهذا هو موضعنا في الوقت الراهن. فقد انتهت المجموعة بالفعل من أعمالها ولدى تشيريل شيء تود إضافته. تشيريل لانغدون-أور.

شكرًا جزيلاً سيادة الرئيس. تشرفت بأن أكون مقررًا مشاركًا مع اثنين من الزملاء، أحدهما من أصحاب المصلحة غير التجارية في المنظمة الداعمة للأسماء العامة والآخر من دائرة الاعمال. وقد اردت أن أؤكد لكم أن هذه الممارسات الجيدة التي أشار إليها الآن تمت مناقشتها واستبعادها من الممارسات التي لاحظناها والتي تم إبلاغنا بها من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. لذا، فقد أجرنا تحليلًا، ونظرنا في ما يجري، وبعدها، استخرجنا هذه الممارسات الجيدة من الممارسات القائمة. وفي بعض

تشيريل لانغدون-أور:

الأحيان، تعديلها قليلاً للتوافق مع تلبية الاحتياجات الخاصة، أو الأهم، أن تكون أقل تعارضاً مع بعض المنظمات الداعمة، على سبيل المثال قمنا بتعديل الأمور حتى يمكن أن تتوافق أيضاً في منظمة دعم العناوين، كما يمكن في المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو منظمة دعم اسماء النطاقات لرمز البلد.

وإذا كان هذا جزء سيتم طرحه للتعليقات العامة، فنعم، نحن على وشك الانتهاء، وهي أيضاً نقطة عليكم فيها جميعاً وضع التعليقات مجتمعين أو منفردين من مناطقكم ومجموعاتكم الفردية، بالطبع، من خلال ALAC. شكرًا.

تعليق آخر. هل أنتم معتادون على المصطلح مقدار الطاقة؟ إن مقدار الطاقة هو قياس الطاقة في العالم وهو يزداد. وفي هذه الحالة، يزداد العمل. وهذه الممارسات الجيدة، بعضها سننظر فيه ونقول، "لا، ليس بالنسبة لنا." أما الأخرى فسننظر فيها ونقول أنها يمكن أن تنجح. ولن نقوم بها. فسوف تتطلب مزيد من العمل. أتمنى أن تكون هناك مؤسسة مسؤولة أكثر عن إنجاز هذا. لكن هذه الأمور فعلية. وسيعودون إلينا وسيكون هناك عمل للقيام به، لذا، يرجى الاستعداد فحسب.

ألان غرينبرغ:

شكرًا لك، ألان. أية أسئلة أو تعليقات؟ يا إلهي. لقد كنت رائعًا في هذا.

أوليفير كريبين ليلوند:

حسنًا. التالي، إن أمكننا العودة إلى أعلى الصفحة، رجاءً. للخلف. حسنًا، لا، لكنني أود الانتقال إلى الموضوع لأنني أعتقد أن تاتيانا قد يكون عليها المغادرة مبكرًا. لذا، فقد كان الأول. حقوق الإنسان، ممتاز. حسنًا، دعونا ننقل إلى حقوق الإنسان رجاءً. وبالنسبة لهذا، القادة هي تاتيانا تروبينا.

شكرًا جزيلاً يا أوليفير ولكم جميعاً على دعوني لتقديم نظرة عامة. حسنًا، لدينا شريحة لحقوق الإنسان. شكرًا جزيلاً لك. إنها ليس لدي حتى على Adobe Connect.

تاتيانا تروبينا:



لذا، بشأن حقوق الإنسان. سأحاول الإيجاز، بالرغم من أنني أعتقد أن هذا طريق طويل قطعناه بالفعل. وقد قدمت المجموعة التقرير إلا أنه طريق طويل للاتفاق على هذا التقرير.

لذا، يأتي موضوع حقوق الإنسان في مسار العمل 2 مباشرة من عملية المساءلة في مسار العمل 1. وكما وضح أوليفير في البداية، فقد كانت الموضوعات التي تم تركها إلى مسار العمل 2، هي تلك التي لم يتم اتخاذ قرار فيها في مسار العمل 1. وهذه ليس بالفعل سؤال حقوق الإنسان. ليس بالضبط، لأن مسار العمل 1 انتهى باعتماد حقوق الإنسان بموجب القانون، وهو ما جعل احترام حقوق الإنسان قيمة أساسية في ICANN. ولكن نظرًا لأن المجموعة في مسار العمل 1 لم يكن لديها ما يكفي من الوقت للاتفاق على ما تعنيه اللوائح، وكان هناك العديد من المخاوف بشأن أن يكون اعتماد هذه اللائحة بدون أي تفسير سيفتح الباب للعديد من المطالبات ضد ICANN مثلاً لإجبار ICANN على مراقبة حقوق الإنسان، أو تنفيذها ضد الغير.

لذا، فقد تولى مسار العمل 2 مهام وضع إطار عمل التفسير لهذه اللوائح، ومسار العمل 1، واللائحة نفسها كان بها بند يفيد بأنه قبل تنفيذ إطار عمل التفسير، ستكون اللوائح غير نافذة. ولن يتم تنفيذها، ومن ثم فهي غير نافذة. لذا، لإنفاذ هذه اللوائح، فما الذي قمنا به في مسار العمل 2؟ أولاً، لقد قدمنا تفسيراً حرفياً لكل كلمة في اللوائح. ولن أذكر أنه بسبب طول ذلك، لكن هناك بعض القيود في هذه اللوائح لحماية ICANN من مطالبات الغير. وهم يقولون مثلاً، أن ICANN يجب أن تحترم حقوق الإنسان فقط ضمن رسالتها الرئيسية، فقط وفقاً لما هو مطلوب بموجب القوانين السارية بأن ICANN ليست مسؤولة بأي صورة عن إنفاذ حقوق الإنسان، لذا، فالأمر مجرد احترام.

لذا، فقد قدمنا تفسيراً حرفياً، أولاً. فما الذي يعنيه الاحترام؟ وما الذي يعنيه ضمن المهمة؟ وما الذي تعنيه القوانين السارية؟ وهلم جرا. ولكن، بالإضافة إلى كل هذا، فقد كان السؤال الأساسي، كيف سيتم اعتماد اللوائح من قبل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية؟ وكما قال آلان بالفعل بخصوص مساءلة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية، فكل منظمة داعمة وكل لجنة مختلفة. فما اذي سينجح بالنسبة إلى At-Large لن ينجح مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة ولن يعمل مع اللجنة

الاستشارية الحكومية. لذا، لا يمكننا التوصل إلى حل مناسب لكافة الأغراض، فما الذي قمنا به؟

لقد قدمنا إطار عمل، وقدمنا إجابات على السؤال بأنه، على سبيل المثال، لن تغيره اللوائح طريقة تقديم اللجنة الاستشارية الحكومية للنصائح. فذلك لن يؤثر. وقد قلنا أن مجلس الإدارة لن يكون المحطة النهائية في أي ممارسة لهذه القيم الجوهرية. كما قلنا، بالإضافة إلى هذا، أن كل من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية يجب أن تضع تعليماتها الخاصة وتحمل مسؤولية القيمة الجوهرية لحقوق الإنسان في العمليات، مثلاً عندما تبدأ المنظمة الداعمة للأسماء العامة عملية وضع السياسات، فالأمر يرجع إليها فيما يتعلق بتحديد متى سيتم فحص هذه السياسات مقابل حقوق الإنسان مقابل القيم الجوهرية احترام حقوق الإنسان.

لذا، فقد قمنا بذلك، وهو تقرير جيد للغاية. فهو تقرير شديد التوازن في رأبي. ولدينا العديد من المعارك. ففي اللحظة الأخيرة، على سبيل المثال، كانت بعض الحكومات تقدم رأياً معارضاً لأننا كانت لدينا معارك كبيرة عبر مبادئ حقوق الإنسان والأعمال الدولية المعتمدة من الأمم المتحدة، والتي تسمى مبادئ روجي، والتي تم الدفع بأنها غير سارية على ICANN لأنها متعلقة بالعمليات، وبالنسبة لنا، كان تفسير القيم الجوهرية لحقوق الإنسان هو كيف نحترم حقوق الإنسان عند وضع السياسات. لأن هذا ما سيكون لمؤسسة ICANN فيه التأثير الأكبر. لماذا أقول هذا؟ لأن ICANN بوضوح لن تشارك في تهريب البشر.

فكما تعرفون، باستثناء المتطوعين، فهم بالطبع عبيد، فأنا أشعر أنني مثل العبد ولكني هذا، وأنا أعرف أنه وفقاً للتشريعات الدولية، لا تكون الموافقة الاختيارية بالفعل شرطاً مسبقاً للعبودية [غير مسموع]. لذا، فنحن جميعاً عبيد إلى حد ما، ولكن يمكن أن يكون ذلك نسبياً. لكن على أي حال، لن تخالف ICANN بالفعل حقوق الإنسان كمؤسسة، ولكن السياسات والنصائح لها تأثير فعلي هنا.

لذا، فقد قدمنا الآن الوثيقة. ونحن في انتظار المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية للموافقة عليها. كما أعتقد أن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لديها نفس

الموقف مثل المنظمة الداعمة للأسماء العامة. فسرى ما يجري مع اللجنة الاستشارية الحكومية بالرغم من أننا تخلصنا من الرأي المعارض لأننا تمكنا في آخر لحظة من الدمج بين المفهومين. فكيف تريد الحكومات رؤية هذه اللائحة منفذة وكيف نرغب في رؤيتها، وكافة أعضاء مجموعة العمل الآخرين.

لذا، فهذه بالأساس كلها لي، وأنا احاول أن أكون موجزاً. عذراً إن لم أنجح في هذا. وسيسعدني الرد على أي أسئلة.

شكراً جزيلاً، تاتيانا.

آلان غرينبرغ:

سأنتقل إلى ممثل ألمانيا. وربما يذكرني بأين أنا من الآن، لكن هل تعتقد أنني سأفقد حس المزاح بمجرد أن أصبح مستشار المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟ أنا حزينة للغاية.

تاتيانا تروبينا:

حسناً. أولاً، شكراً جزيلاً لك. هل هناك أي أسئلة؟ تفضل باستيان غوسلينغز.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكراً. تاتيانا، شكراً جزيلاً على الموجز الذي قدمته. وأنا سعيد للغاية. فلا يمكنني القيام بهذا أفضل من ذلك. فمن وجهة نظري، فقط للتأكيد، كتبت الرد إلى At-Large وكذلك ALAC خلال القراءة الأولية، ولم يتغير الكثير بجانب بعض الأمور النصية بعد ذلك، لذا، فمن وجهة نظري، أعتقد أنه تقرير متوازن للغاية، وأنا سعيد للغاية بهذا. لذا، شكراً مرة أخرى، على العمل المنجز في هذا الصدد. حسناً، أعتقد أننا للأسف نعاني مع هذا الرأي المعارض الذي انتهى، لذا، دعونا نرى ما يجري عند تجميع كل الأمور معاً. وسننظر في تقرير مجموعة العمل المجتمعية بالكامل.

باستيان غوسلينغز:

وسؤالي بالفعل، ربما يمكنكم مساعدتنا هناك أو توضيح ما يحدث بعد ذلك، بالنظر في جانب التنفيذ. وأيضاً، من حيث التأثير المحتمل في At-Large وALAC بالتحديد. شكراً.

شكراً جزيلاً على سؤالك، ولكنني أريد أولاً أن أقول أننا تخلصنا من المخالف --

تاتيانا تروبيينا:

الاسم؟

أوليفير كريبين ليلوند:

عذراً. معكم تاتيانا تروبيينا. لذا، أريد أن أقول مرة أخرى أننا تخلصنا من الرأي المخالف، لذا، فقد تم الانتهاء. وقد عملنا في مجموعة صغيرة. جريج شاتان وأنا وماثيو شيرز، وديفيد ماك أولي، ممثلي مختلف المجموعات لمحاولة العثور على حل وسط بالفعل وفي النهاية قمنا بذلك، لذا فقد أدرجنا بضعة كلمات مما أراده جورج. ولكن ليس في جزء النظر، بل في إطار عمل التفسير، لذا، فلن يكون لدينا تأثير كبير على النظر الفعلي.

تاتيانا تروبيينا:

لذا، فكيف سيكون، يا إلهي. هل يمكن حذف هذا رجاءً من السجل؟ لا، ولكننا اتفقنا على هذا. أعني سيكون لهذا تأثير على اللجنة الاستشارية الحكومية بأي حال، وهذا ما أرادوه. لذا، فيما يتعلق بجزء التنفيذ. كما قلت، لن يكون لدينا حلول لكل المواقف. ولا يمكننا أن أقول كيف أرى هذا، على سبيل المثال في المنظمة الداعمة للأسماء العامة. لأن المنظمة الداعمة للأسماء العامة لديها عملية وضع السياسات، أليس كذلك؟ لذا، ففي نقطة ما، يجب أن تتضمن أي عملية وضع سياسات تقييم لتأثير حقوق الإنسان، للوقوف على التأثير المحتمل للسياسات المحددة ونتائجها على حقوق الإنسان.

وأرى أنه بالنسبة للجنة ALAC أو At-Large، فربما يكون الأمر مختلفاً قليلاً لأنكم لا تضعون سياسة بل تقدمون النصيحة. لذا، فهذا مباشر للغاية. فأنتم تنظرون في

النصيحة التي تقدمونها، هل نظرنا في حقوق الإنسان هنا؟ وكيف سيؤثر هذا على حقوق الإنسان؟ هل سيؤثر؟ ألن يؤثر؟ يرجى تذكر كيف سيكون ذلك مختلفاً في اللجنة الاستشارية الحكومية. أليس كذلك؟ فقد أرادوا تطبيق مبادئ روجي، وهي حرة الآن في استخدامها في هذه العملية. وهذه هي كيفية الاقتران بين المفهومين.

حسناً، نعم. بالنسبة لكم بالأساس، هذا مباشر للغاية لأنكم لا تضعون السياسة. وقد فحصتم هذا فقط مقابل حقوق الإنسان عند مناقشة النصيحة.

رائع شكراً لك. هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟ حسناً، لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. شكراً جزيلاً على هذا. هذا رائع بالفعل. لذا، أعتقد أن هناك تعليق عامة سيأتي لاحقاً.

أوليفير كريبين ليلوند:

نعم، أعتقد ذلك.

تاتيانا تروبينا:

فقط مل كافة مسارات العمل الأخرى. حسناً، التالي هو الشفافية. وبالنسبة للشفافية، لست متأكداً أي أتذكر من سيتولى هذه. هل هناك أي متطوعين للشفافية؟

أوليفير كريبين ليلوند:

أود التطوع تشيريل.

ألان غرينبرغ:

شكراً جزيلاً لك، ألان. تشيريل، لقد تحليت بشفافية شديدة. ولا يمكنني أن أرى لكني أقوم بهذا الآن.

أوليفير كريبين ليلوند:

تشيريل لانغدون-أور:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. أعتقد أنني يمكنني التوقف عن الشفافية على الفور والتخلص من كل ذلك. فقد كانت مجرد مزحة. حسنًا.

لذا، فالشفافية واحدة من أول الوثائق كاملة الصيغة التي طرحت للقراءة الأولى. لذا، فهناك استراحة طويلة بين العمل على الشفافية، كما تم تقديم غلبيكم بالفعل في آخر اجتماع والقراءة الثانية الحديثة، لكن كان هناك بضعة نقاط مهمة بالفعل كان يجب صقلها.

كما كان أحد المشكلات الرئيسية هي المعتقدات المختلفة حول مدى أهمية وقدسية احتياجات الوكيل/ الموكل المميزة في موضوع الوصول إلى أنواع أفضل الممارسات ولكن في الواقع، في هذه الحالة، يمكننا تسميتها أفضل الممارسات للشفافية التي يضعها مسار العمل في تقريره.

هناك على سبيل المثال موضوعات الآن، عندما يصل المبلغ المطلوب إنفاقه وتخصيصه للتفاعل مع أي نوع من الحوكمة أو المعارضة إلى 20,000 دولار أمريكي سنويًا، فسيتم الإعلان عنه. لذا، فهذا يجعل الأمر واضحًا بالفعل فيما يتعلق بما هي ICANN وما تقوم به أجزاء ICANN مع مختلف الجهات، سواء التجارية أو الحكومية، وبالطبع، يوضح تمامًا بموجب أفضل الممارسات، أن هناك حقوق للوصول إلى المواد ضمن عمليات RPD.

الآن، فإن الطبيعي بموجب هذه الظروف أن تطلبوا وتحصلوا على الوصول إلى المواد إذا لم تكن محمية لأسباب تجارية أو للأمانة. وهذا أمر ربما يكون محل تقاضي محتمل، وشيء ما سيطرح أمام المحكمة، وهو بالفعل أمام المحاكم. وهذا الأمر أحد امتيازات العميل بوضوح. كما أنها بالفعل أجزاء مصقولة مؤخرًا وسترون في هذا النص الجديد، وثيقة الشفافية قبل النهائية هذه، ومن هذا العمل الذي تم إنجازه سابقًا.

وربما تكون، كافة الوثائق من مسارات العمل، هي الأطول، ولكنها أيضًا جزء من العمل الذي سأعرض على معظمه إن لم يكن كله، من بين جميع مسارات العمل الأخرى في الدراسات المثبتة والممارسات في أي مكان آخر. لذا، هناك على سبيل المثال، ضمن موضوع الطرح العام لوجود العقود والطلبات لإبداع الاهتمام. لذا، في

حالة استمرار عملية العطاء، يكون مفهوم [غير مسموع] في توصية مجموعة الشفافية هو أن يتم العرض العلني للعطاءات وخاصة العطاء الفائز. كما كانت هناك مخاوف ولا تزال موجودة من مجلس ICANN والتي يمكن أن تعرض موقف ICANN في المفاوضات المستقبلية للجولات المستقبلية من العقود المماثلة. وعند طرح السؤال، كان من المثير للغاية سماع أنه كان هناك ثلاثة، إن لم يكن أربعة، قطع بحثية مقتبسة، في الدول التي تم تفويضها بهذا المستوى من الشفافية الذي لم يكن له تأثير سلبي. وفي الواقع، لقد كان لها تأثير إيجابي.

لذا، فهذا هو نوع المواد الذي تخرج منه التوصيات. لذا، بالنسبة لي أعتقد أن هذا يقدم قدرًا كبيرًا من الثقة. وأعتقد أننا يمكننا أن نثق كثيرًا في هذه التوصيات وبهذا، سأنتهي كلمتي وأرى ما إذا كانت هناك أية أسئلة.

شكرًا جزيلًا لك، تشيريل. تغييرات جوهرية للغاية. عمل رائع جدًا. سياسياتنا باتشوليه، لديك الكلمة.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا. صعوبة متابعة ما يجري بشأن الطرف المتعاقد بسبب الجزء الخاص بالعدد. أحد الأسباب يتمثل في أن، نعم، لقد أخبرونا أنها خمس دراسات تعرض عدم وجود عائق بشأن السعر، ولكنهم يتحدثون فقط عن السعر. ولا نعرف على الإطلاق ما إذا كان هناك أي تأثير على المحتوى، على قيمة العمل، وعلى المقترح المقدم في هذا العقد، وإنجاز العمل فيمكنني أن أؤكد لكم أنه وفقًا لخبراتي، ليس هذا عقدًا بثمن أقل يكون أفضل للمؤسسة.

سياسياتنا باتشوليه:

ولذلك، لدي مشكلة مع هذا فقط لقول أننا نحتاج للكشف عن كل شيء وبدون أي عائق في الدول الأخرى. حسنًا، ربما، لكن العائق متعلق بالمال، وليس الراحة. وأعتقد أننا نهتم بالراحة أكثر من اهتمامنا بالمال نفسه. شكرًا.

تشيريل لانغدون-أور:

إن أمكنني أوليفير. سباستيان، إنها نقاط مهمة للغاية التي طرحتها هناك، وإن أمكنن نقل ميشيل مما سمعته يقوله حول هذا الأمر، لذا، أنا هنا لا أفسر. وأنا أحاول المحاكاة لما سمعته. بالتأكيد، وهذه هي طبيعة الكثير من الأعمال في الشفافية التي تم إنجازها في أماكن أخرى، والكثير من التركيز على قيمة الدولار. لكنني أعتقد أنني أتمنى أني أفهم هذا بدقة، لذا يلزم التحقق من ذلك، فهناك عرض قوي يقول في الشفافية للتعامل مع العقود ونتائج أجزاء العمل الواردة في العقد، أنه يجب أن تكون هناك شفافية في التقارير وتحديث المجتمع حول كفاءة ونتائج هذه العقود. وقد لا يكون هذا لازماً، وهنا، أنا أتوقف عن المحاولة لإدراج ميشيل والبدء في التفسير، وأشك أن هذا قد لا يعني بالضرورة أننا سيكون علينا ربما في الصفحة الرئيسية أن نكشف عن كافة المعلومات حول كافة العقود، لكنني أعتقد أن هذا يعني أننا يجب أن نتمكن من طلب الوصول إلى هذه المعلومات.

وهذا سؤال مهم لطرحه، مع ذلك، في ALAC والردود الإقليمية على جزء التعقيبات العامة. لكن، سيكون هناك دون شك مسائل أخرى مهمة أيضاً.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكراً جزيلاً لك، تشيريل. التالي، ريكاردو هولمكويست.

ريكاردو هولمكويست:

نعم، إجابة على سباستيان. كان عضواً في المجموعة أيضاً. كان هناك توازن جيد في المجموعة بين ميشيل [غير مسموع] أكاديمي لكن هناك أيضاً ماك أولي في المجموعة وهذه رؤية جيدة للغاية للصناعة حول ما الذي يؤثر على الصناعة أم لا بسبب بعض الأمور الموجودة. ونحن لسنا مشاهدين، لكنني أعتقد أنه كان هناك توازن بين القطاع الأكاديمي والمجتمع المدني وأيضاً عمل ديفيد، تلك التي تتوقف عندما يحدث شيئاً خاطئاً في الصناعة وتتركها عندما لا يكون هناك شيء خاطئ في الصناعة، وهذا ليس أحد المسائل التي طرحها ديفيد، ووقع وقال لا يمكننا القيام بهذا.



أوليفير كريبين ليلوند:

شكراً جزيلاً، ريكاردو. آلان غرينبرغ.

آلان غرينبرغ:

مجرد ملاحظة. أبدى مجلس الإدارة بعض المخاوف حول الإفصاح عن العقود أيضاً، وبالرغم من أن كريس دسبين ربما من كان الممثل في الاجتماع يوم الجمعة كان مرتاحاً إلى رد ميشيل، فقد قال أنه سيعيد إلى مجلس الإدارة، وقد يحددون بالفعل هذا على أنه نقطة مرتبطة أم لا.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكراً لكم على ذلك. وأعتقد أننا يمكننا الآن التقدم ويمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. ويمكنني متابعة الوقت. الموضوع التالي هو إرشادات حسن النية. الإرشادات، ثم الإرشادات، إرشادات سلوك حسن النية. وتشيريل لانغدون أور، حسناً، هل قلت أن آلان سيقوم بهذا؟ أعتقد أنك قلت "سأقوم بهذا." آلان غرينبرغ.

آلان غرينبرغ:

لقد قال آلان أنه سيقوم بهذا، لكن لم يسمع لي أحد.

تشيريل لانغدون-أور:

رائع.

آلان غرينبرغ:

هذه قصيرة نسبياً. فالأصل أن هذه عملية لإقالة عضو مجلس إدارة، فيجب أن تكون هناك عملية تتمكن من خلالها المجموعة التي تحاول إقالة عضو مجلس الإدارة أو المجموعة أو المجموعات م تحديد المشكلات وسبب رغبتهم في إقالته. الآن، لا يجب أن يكون هناك سبب ولكن علينا توضيح الأمر. وكان هناك بعض المخاوف من أنه إذا كنا نقول أوليفير كعضو مجلس إدارة، فنحن نريد التخلص منك، ونقدم سبباً، قد نقول

"حسنًا، الآن، لقد أعلنتم عن هذا"، وعلينا عرضه للجميع "لن أتمكن أبدًا من العثور على وظيفة مرة أخرى وسأقاضيكم بصفة شخصية."

لذا، فقد كانت هذه بعض المخاوف من حيث أنه لا بأس بوجود حق إقالة عضو مجلس إدارة ولكن إذا كان أحد سيقوم بهذا، فهذا لا يمر بصورة جيدة. وقد توصلنا إلى اتفاق من ICANN بأن أي شخص تحدده اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم كأحد المتحدثين سيتم تعويضه. وفي حالة المقاضاة، ستدافع عنا ICANN على أن تدافع عنا شركة تأمين ICANN ولكن بشرط أن نكون قد تصرفنا بحسن نية. لذا، بعبارة أخرى، إذا قلت أوليفير، نحن لا نحبك لأننا نعرف أنك ارتكبت 17 جريمة قتل في الشهر السابق، فإذا كان هذا صحيحًا --

لقد تعبت. لم أخرج كثيرًا.

أوليفير كريبين ليلوند:

أنت تنزلق يا أوليفير. أنت تنزلق.

تشيريل لانغدون-أور:

هذا يعتمد على الدائرة. لذا، إذا كنا نقدم دعوى كاذبة بالفعل بوضوح، ومعرفة أنها كاذبة، فهذا ليس تصرفًا بحسن نية. مع ذلك، فقد كانت هناك مخاوف من أننا نحتاج لتعريف ما هو "التصرف بحسن نية" وقد أوكل إلى هذه المجموعة مهمة التوصل إلى طريقة لفهم حسن النية، بالضرورة، والفحوص التي سيستخدمها الشخص للتأكد مما إذا كان سيكون هناك متحدث رسمي يتصرف نيابة عن اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم، فلديكم بعض الإرشادات للوقوف على ما يجب عليكم قوله وما لا يجب قوله للتأكد من أنه إذا كانت هناك قضية، الآن، سأقول أيضًا أنني أعتقد أن أعضاء مجلس الإدارة يطلب منهم التوقيع على اتفاقية تقول أنهم لن يقاضوا، ولكن ليس بالضرورة شيئًا لا يمكنهم حمله.

آلان غرينبرغ:

لذا، فهناك الكثير من سبل الحماية ولكن هذا مجرد أنه إن تمكنا من اتخاذ هذا النوع من الإجراءات، فنحن نريد التأكد من أنكم لن تشعروا بأنكم عرضة بصورة شخصية للخطر وهذا جزء من عملية التأمين والتعويض للتأكد من شعوركم بالراحة أثناء اتخاذكم هذا الإجراء ضد القاتل. فقط للتسجيل، نظرًا للتسجيل والتدوين النصي، على حد علمي، فلم يرتكب أوليفير 17 جريمة قتل أو أي جرائم قتل. وهذه هي القصة بأكملها.

فالأمر لم يتم الانتهاء منه بعد، لأنه كانت هناك صياغة حيث قمنا بالإنشاء إلا أنه لم يتوافق مع نموذج منظمة دعم العناوين. كما أن منظمة دعم العناوين هي نوع مختلف م المؤسسات التي تمثل فقط هنا سجلات العناوين الإقليمية التي تشكل مجموعات مستقلة غير تابعة لمؤسسة ICANN، ومن ثم، فإن النص الذي قمنا بصياغته لا يسري عليهم. كما قمنا بمراجعة النص، وفي انتظار الحكم من منظمة دعم العناوين لتوضيح ما إذا كان هذا يلبي احتياجاتهم أو ما إذا كان علينا مراجعته مرة أخرى، لذا، يبدو أنه لا يزال هناك قدرًا مناسبًا من العمل لإنجازه. وربما يتم الانتهاء منه في خمس دقائق أو ربما تكون لدينا مزيد من أعمال الصياغة والتنقيح ولكن هذا قريب للغاية. شكرًا.

شكرًا جزيلًا، ألان، وهل هناك أي تعليقات أو أسئلة حول هذا الموضوع؟ لا أرى أي شخص يرفع يده. وأرى أن ذلك مثير إلى حد ما، لأنني بالأساس، عند ظهور هذه المجموعة، تساءلت فحسب ما الذي يتعلق به كل هذا، لكن كان رائعًا للغاية أن ترى أنه لا توجد هناك عوائق لم يتم تحويلها بالفعل، في هذه العملية ككل، لذا، فهذه بالفعل عملية شاملة. لذا، دعونا ننتقل إلى الشريحة التالية رجاءً.

الشريحة التالية هي مساءلة العاملين. الآن، هذه واحدة أخرى، كما قلت تم التعامل مع كل النقاط، لذا، فقد نظرنا في المجتمع وكذلك في ICANN وفي مجلس الإدارة، ولكن ليس العاملين؟ فمن سيتحدث عن مساءلة العاملين على الطاولة؟ أنا أنظر إلى شخص ما بالتحديد. ويبدو أن أحد الزملاء على يساري قد يكون قضى وقتًا ما في هذا.

أوليفير كريبين ليلوند:

آلان غرينبرغ: لقد قضيت فترة زمنية كبيرة في المجموعة لكن ليس مؤخرًا بالفعل، لذا، ربما لست أفضل من يقدم هذا، وأشك للأسف أن تشيريل كذلك، للأسف بالنسبة الإدارة. إذا كان هناك أي شيء آخر، يرجى التحدث ولكني لا أعتقد أن هناك.

أوليفر كريبين ليلوند: سيون مدرج بالفعل على القائمة لأنه موجود في هذا منذ فترة، لذا، فربما، سيون أوجيدي.

سيون أوجيدي: حسنًا، سيون، مدرج ولكن مؤخرًا، كانت مشاركتي منخفضة بسبب حقيقة أنني رزقت بطفل ثاني [غير مسموع].

آلان غرينبرغ: تهانينا ولكني دلا يمكن التسامح مع التداخل في الحياة الشخصية مع ICANN. [ضحك]

أوليفر كريبين ليلوند: تشيريل لانغدون-أور.

تشيريل لانغدون-أور: أتساءل مع كافة العمل الذي عليك القيام به لصالح ICANN، كيف يمكن التخطيط للتوافق مع وجود الطفل الثاني، ولكن هذا مجرد سؤال آخر. على أية حال.

آلان غرينبرغ: لست متأكدًا من ان هذا متوافق مع إرشادات السلوك في ICANN.

تشيريل لانغدون-أور:

على أية حال. نعود إلى مساءلة العاملين. وقد كانت هذه مجموعة رائعة للعمل معها. فهي مجموعة يعمل فيها مختلف أعضاء المجتمع من العديد من قطاعات ICANN مع واحد أو اثنين وهم ممثلون رائعون للغاية لمصالح العاملين. لذا، تجدر الإشارة إلى أنه إذا كنتم لا تمانعون القيام بذلك الآن، ولكنه متعلق بكل مسار من مسارات العمل هذه. وقد عين مجلس الإدارة اثنين من أعضاء مجلس الإدارة على الأقل والذين سيلتحقون بنا ويتفاعلون معنا ويتواصلون معنا، ولذا، فهذه ليست أحد المجموعات التي يكون فيها أعضاء مجلس الإدارة وخاصة جورج نشطين للغاية ومتفاعلين في وضع هذه التوصيات. لذا، اعتقد أن هذا نوع من الشكر والعرفان المستحق والواجب.

الآن، كانت هناك محاولة منا كمجتمع للتأكد من أننا لا نحول هذا الأمر إلى ممارسة تاريخية لما أتذكر أنه حدث ويؤسفني هذا. لذلك، نحتاج للاعتراض، والتذمر. فإذا كنا سننظر في المبادئ، وليس الخصائص، ومن خلال الإدراك المتأخر وبعض الخبرات التي تمت مشاركتها معنا، لمعرفة ما إذا كان يمكننا تجميع بعض التوصيات والممارسات الجيدة، بما سيتيح لمؤسسة ICANN العرض المنصف والمعقول لعمل العاملين في ICANN على النحو المتوقع والذي يطلبه المجتمع.

لذا، فهذه بضعة أنظمة تم عرضها. وهناك بعض التقارير الروتينية المنتظمة، التي يجب أن تطرح على الصفحة الرئيسية أو التقارير السنوية أو نصف السنوية الموصى بها بشأن مساءلة العاملين. كما أن هناك إمكانية الوساطة في حالة تحديد أي مشكلة. فهو نظام بدون عيب، لذا، فهذا نظام ليس مثل "قال، وقالت، وأنت محق وأنا مخطئ"، بل نوع من النتائج لن يكون مع أو ضد أي منا. وهو النظام الذي أوصينا به فيما يتعلق بالنظر في ما يبدو أن نوعاً من المشاكل قد وقع، فما الذي يمكننا القيام به لضمان الحد من مخاطر حدوث هذا مرة أخرى في المستقبل؟" لذا، فهي طريقة ذكية، كما أعتقد، للتعامل مع مساءلة العاملين.

جدير بالذكر بالطبع أن العاملين هنا هم خليط من كبار العاملين أصحاب الملفات الخاصة للغاية والعاملين المباشرين الذين نتعامل معهم جميعاً، وعدد من المستشارين والعاملين بغير دوام كامل. كما توجد كافة المستويات التي يلزم التعامل معها هنا. وما لدينا من منظور مجلس الإدارة هو أنهم بالفعل أرادوا بيانات المشاكل. فقد أرادوا

موضوعات محددة. كما أرادوا معرفة ما إذا كان هناك نقطة إخفاق أو نقطة تحكم حرج بحيث يمكنهم ممارسة نوع من سبيل الانتصاف اقابل للقياس، وقد قاومنا هذا، اعتقد أنه كان الأمر المناسب للقيام به لمقاومة هذا لأنه من المفترض أن يعوم الجميع بسبب ارتفاع المد لصالح كل الممارسة وعدم اختيار واحد أعتقد أنه يمكن أن يتم حله. فما الذي فاتني؟ حسنًا، تفضل، الآن.

آلان غرينبرغ:

تشيريل، سأذكر أمرين. وقد غطت تشيريل أحدهما. بالنسبة لمجلس الإدارة والأشخاص الذين نتحدث إليهم، فهناك كبار المدراء أو الفنيين، لأن لدينا الكثير من كليهما هنا. وكلاهما يريد إصلاح الأمور. لذا، كانت عبارة "قدم لي أمثلة" رفضًا شائعًا. على جانب المتطوعين، كانت الإجابة عادةً "لن أخبرك. ولكن علي العمل مع هؤلاء الأشخاص مرة أخرى." لذا، يمكنني أن أروي قصة حول شخص ما ليس موجودًا هنا بعد الآن، لكنني لن أعرض علاقات العمل للخطر من خلال تقديم مثال. كما كانت هناك مواجهة فعلية بين كليهما. فكيف يمكننا إصلاح الأمر؟ أعتقد أننا قدمنا في النهاية القضية حيث لا نطلب منكم إصلاح المشكلة. بل نريد عملية، بحيث عند ظهور الأمور، يمكننا التعامل معها وأعتقد أننا عثرنا على هذا التوازن. شكرًا.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا لك، تشيريل. شكرًا لك، آلان. كما أن هناك سؤال من سيون أوجيدي أو تعليق.

سيون أوجيدي:

نعم، شكرًا لك. شكرًا جزيلاً تشيريل على موجز المستجدات. لقد اطلعت مؤخرًا على التقارير وأعتقد أنها جيدة. ليس فقط بالنسبة لمؤسسة ICANN بل أيضًا شيء يمكننا استخدامه بسهولة كقالب للمؤسسات التي ليست ICANN. ومع ذلك، لدي سؤال لك، بالرغم حتى من أنني أرسلته بالفعل على المجموعة.

فهناك قسم في البند 3 من التوصيات، أعطى للجنة التي تمت التوصية بها السلطة التقديرية في تحديد ما هو سري من عدمه. وأشعر أن هذا الخيار يجب ألا يتاح

بالضرورة لأربعة أشخاص. فإذا تم تحديد المسألة على أنها سرية، يجب التعامل معها على أنها كذلك. ولا يجب أن يقولوا "حسنًا، هذا ليس سرّيًا، لذا، فسأعلن عنه." لذا، أنا أقرأ هذا النص إذا لم تكن قراءتي غير صحيحة، على أنه يعني أن الأشخاص الأربعة يمكنهم بالفعل تحديد أو تغيير أو اتخاذ قرار بأن مشكلة محددة لم تعد سرية، ولذا، يجب أن يتم الكشف عنها. أعني، باسم الشفافية، ولكني أعتقد أن ذلك يمكن أن يتضمن مخاطر. شكرًا.

إن أمكنني أوليفير. سيون، أريد تعديل تفسيرك قليلاً في هذا الصدد. واللجنة في الواقع أداة تابعة لمجلس الإدارة حيث يوجد أعضاء من المجتمع ككل، ومن مجلس الإدارة وما إليه، يمكنهم التعامل مع الأمور السرية مقارنة بالإعلان عن أن موضوع ما سرّي أم غير سرّي. وأعتقد أن هذا تمييز مهم.

تشيريل لانغدون-أور:

هذا بجانب الكثير من الأجزاء مما كان الآن يقوله الآن حول حتى الحصول على المعلومات، لذا، يمكننا إنشاء بيانات المشاكل، بناءً على الحقائق وليس الافتراضات والإشاعات. ويتمثل المقصد في أن الجميع لا يزال يمكنهم العمل معًا بعد استمرار هذه الأمور. لذا، غذا كان لدينا موضوع تحتاج اللجنة لسماعه والمميزات والعيوب ذات الصلة، فمن المحتمل للغاية أن تستفيد اللجنة من الجوانب السرية لما يجري عرضه ولكنها ستراعي ويجب أن تراعي بالفعل العناية الاستثنائية للإصلاحات النظامية والعامّة الموصى بها في ذلك الوقت، والإجراءات التصحيحية ذات الصلة التي لا ترتبط بأي صورة بفرّد محدد أو مجموعة أفراد محددة لأنه في بيئة مثل بيئتنا يجب أن تكون هناك أضرار استثنائية وأعتقد أن ذلك كان جزءًا من مخاوفكم.

شكرًا جزيلاً لك، تشيريل. هل أردت قول شيء؟ سيون أوجيدي.

أوليفير كريبين ليلوند:

سيون أوجيدي: أجل. شكرًا جزيلاً تشيريل على التوضيح. لذا، إذا كان هذا ما يعنيه النص، فلا بأس. شكرًا.

أوليفير كريبين ليلوند: حسنًا. شكرًا جزيلاً لك. أنا أراعي موضوع الوقت. ولدينا فقط نصف ساعة حتى انتهاء هذا الاجتماع. لنتابع.

فقط الخطوات التالية لذلك، هناك فترة التعليقات العامة القادمة، ولذا، ربما يكون لدينا كثير من الوقت لمناقشة هذا أيضًا. هل يمكننا الانتقال إلى الاختصاص القضائي؟ لست متأكدًا. جون، هل لديك وقت أم هل علينا التقدم؟

جون لايريس: [غير مسموع].

أوليفير كريبين ليلوند: جون لديه وقت. حسنًا، لذا، لننتقل إلى الموضوع التالي وهو التنوع. التنوع فكرة جيدة للغاية.

كما أن المعلومات حول هذا قصد منها أن الجلسة العامة اقترنت بالفعل بالتوصيات. ومن ثم، يتعين على العاملين الإعداد إلى فترة التعليقات العامة. رائع. فالأمر يتعلق بالتنوع في هذا المجتمع لمن لا يفهمون الحديث. وإذا كنتم تنظرون حول الطاولة، فلدينا تنوع إلى حد ما. لذا، لا أعتقد أن هناك أي شيء في هذا الجزء من العالم في ICANN لا يقوم بما يلزم ولكن من الرائع بوضوح وجود بعض نقاط التنوع، التي تم تجميعها وستشكل جزءًا من هيكل ICANN.

هل هناك أية تعليقات أو اسئلة حول هذا؟ لست متأكدًا جدًا. هل على الانتقال للتفاصيل؟ سياستيان، هل ترغب في قول بضعة كلمات، ربما؟ أعرف أنك قوي للغاية في هذا الموضوع. سياستيان باتشوليه.



سيباستيان باتشوليه:

شكرًا. لا أريد أن أقدم تعليقات كثيرة لكني أعتقد أنه من المهم أن نجري نقاشًا لأنه الآن مطروح للتعليقات العامة مشكلة أخرى محددة، وهي خلاف داخل مجموعة العمل حول موضوع محدد، وهو من سيتحمل المسؤولية عن التنوع. يرى بعض المجموعة أن العاملين سيقومون بهذا وبعض الأمور الأخرى اللازم إنشائها، لما كان يسمى مكتب التنوع. ولا تزال هناك مناقشة مفتوحة وأعتقد أنه يمكن أن يكون من المفيد بدء هذه المناقشة والوقوف على ما موضع كل منا، ونحن في هذه المشكلة.

لكني اردت قول شيء. لقد كنا مع أوليفير وساتيش بابو في الهند الأسبوع السابق وأجرينا نقاشات حول التنوع، كما عقدنا جلسة حول هذا، وقد أبدى أحد المشاركين وجهة النظر التالية، سأحاول الإيجار لما قاله وإذا لم يكن، فيرجى تصحيحي يا أوليفير، لكنه يقول أن ما يمكن أن يكون مثيّرًا هو رؤية كافة العناصر اللازمة لشخص لتعريف التنوع. فالتنوع ليس موضوع فردي أو نقطة فردية. وهناك الكثير من النقاط المختلفة، ونحن نحاول وضعها بجانب بعضها، ومحاولة معرفة كيف سنتمكن من موافقة هذه الحاجة، ولكن ربما بمراعاة هذه المساهمات، يمكن أن يكون هذا مفيدًا للمستقبل.

وقط للعلم، أنا متأكد تقريبًا أنني أقدم تعليقًا وجزء منه سيكون مقترحًا بوجوده في السنوات القليلة المقبلة، وليس التنوع ولكن توازن الجنس داخل مجلس ICANN. وأعتقد أنه أمر لازم للغاية كطريقة للتقدم، وسأقترح القيام بذلك. إذا فلكم جزيل الشكر.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا جزيلًا لك، سيباستيان. أعتقد أنك يمكن أن تكون قصدت أنك تريد كل من التنوع وتوازن الجنس. وأعتقد أنك قلت ليس التنوع، ولكن قصدت أننا نريد كليهما.

سيباستيان باتشوليه:

عذرًا. لقد أخطأت في الحديث بالإنجليزية. ويجب أن أتحدث الفرنسية. حيث أردت أن أقول توازن النوع ليس مخالفًا للتنوع.

أوليفير كريبين ليلوند:

ممتاز. شكرًا. آلان غرينبرغ.

آلان غرينبرغ:

أرى أن هذه المناقشة، التي عقدت عبر هذه الفترة، شيقة إلى حد ما. وأحد الأمور التي ظهرت مؤخرًا هي أن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار طرحت مفهوم تنوع المهارات والتفاعل من العديد من الأشخاص، بما في ذلك أنا، كان لا ولكن المهارات ضرورية. ولا نريد اختيار شخص ما بدون مهارات. فقد أعلمتني جولي وعدد من الأشخاص الآخرين. ولم يكن هذا ما قصدنا بأننا نحتاج للتنوع من مختلف أنواع المهارات إذا كنا سنقدم أحكام بشأن الأمور التي نتخذ فيها قرارات. فقد كان هذا أمرًا لم أفكر فيه أبدًا بالفعل بهذا المعنى. ولذا، أعتقد أن هذه المناقشة ككل كانت شيقة بالفعل ومفيدة وأعتقد أن العديد منا ظهر بصورة مأكرة لتغيير وجهة نظره في العديد من الأمور. ولست متأكدًا مما إذا كانت جولي تريد قول شيء، ولكني أعرف أن تشيريل تريد.

أوليفير كريبين ليلوند:

تشيريل لانغدون-أور.

تشيريل لانغدون-أور:

أنا متحمسة لوجود جولي على الطاولة بالفعل، لأنها والآخرين حول الطاولة كانوا من بين من عملوا بجد لفترات طويلة على هذه الوثيقة. وقد أردت أن أوضح لكم جميعًا أنه كان هناك، كما أعتقد، دعوني أعدها. نعم، ثماني توصيات بالتحديد لعنايتنا وقد كنت سأذكر أن أحدها بالتحديد، التوصية رقم 1، سيكون لها وقعًا خاصًا على اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة. ولكن نظرًا لوجود جولي هنا، فسأتحول إلى الميكروفون و[غير مسموع] يخبرنا.

أوليفر كريبين ليلوند:

جولي هامر.

جولي هامر:

شكراً. نعم. أعتقد أن عدد منا كان نشطاً بالفعل في هذه المجموعة وأعتقد أن المناقشة حول مختلف عناصر التنوع، المحددة بالتقرير كانت مفيدة بالتحديد. كما أن الأمر الآخر المفيد كان استيئاناً تم نشره إلى كافة المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. وقد أكدت لنا الردود على هذا بالفعل التنوع الشديد في الطريقة التي يتعرض بها لمجتمعنا، لذا، فإذا كنا نتعامل بأسلوب واحد لكافة الأنواع، فسننفذ بالفعل متطلبات حول التنوع إذا كانت هذه الطريقة التي تعمل بها المجموعة، فمن المستحيل أن نلتقي، وكان هذا سبب أننا كان علينا إدراك أن بعض أجزاء المجتمع مثل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لديه تنوع كبير داخله بالفعل. كذلك، فإن الأجزاء الأخرى من المجتمع التي أتت من قطاعات أضيق لديها بعض عناصر التنوع ولكن ليس الأخرى، ومن ثم، فعلى ان ندرك حقيقة ان اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، مثلاً، مكونة من أشخاص أصحاب مهارات تقنية ومجموعة متنوعة من هذه المهارات التقنية مهمة لكننا لا نأتي من مجتمع، حيث هناك متخصصو الموارد البشرية والمحامين من مختلف المجموعات المتنوعة أو الأشخاص بأنواع أخرى من المهارات الاحترافية، لذا، اعتقد ان الطريقة التي تشكل بها المجتمع متنوعة للغاية، لوكن كل عنصر في هذا المجتمع لا يعرض بالضرورة كافة أنواع التنوع. سأترك الكلمة إلى تشيريل الآن لتسليط الضوء على التوصية التي أرادت تسليط الضوء عليها.

تشيريل لانغدون-أور:

شكراً لك، جولي. بياجاز، التوصية 1 مهمة. فهي تنص على العناصر الرئيسية السبعة للتنوع، التي تحتاجها كل منظمة دعم ولجنة استشارية للنظر والتعامل كنقطة بداية وهي كما يلي. السيدات والسادة، التمثيل الجغرافي/ الإقليمي. لدينا الكثير منه في هذه القاعة. اللغة. مرة أخرى، سأقول أننا جيدون للغاية ولكننا يمكننا بالتأكيد الأداء بصورة أفضل في هذه القاعة.

الجنس. حسنًا، نعمل على هذا. العمر. علينا بالفعل النظر في العمر بحرص شديد وهو أمر جيد للغاية من حيث وجود المهام والأجيال الجديدة لكننا لا نراهم هنا. فهم متواجدون في اجتماعات ICANN وهم يقومون بعمل جيد، لكنهم منعزلين. كما نحتاج للتعلم في هذه العزلة والحصول على الموهبة المشاركة في أعمالنا، كما يقول نفس الشخص [غير مسموع].

اعتقدت أنك كنت ستخبرنا بأننا نحتاج لأشخاص أكبر.

آلان غرينبرغ:

حسنًا، أنا اعمل على هذا. نعم، أنا أكبر كل يوم على أي حال.

تشيريل لانغدون-أور:

الإعاقة الجسدية، وأردت التوضيح، لقد دفعت بأنها يجب ألا تكون إعاقة جسدية. بل يجب أن تكون القدرة الجسدية. ومع ذلك، فهذه ليست محل خلاف.

تنوع مهارات مجموعة أصحاب المصلحة أو الدائرة. لذا، فهذا النوع من الأمور سترون في هذه الأقسام الثمانية. وأحد المشكلات المهمة هنا هي أنني أعتقد أننا يمكننا أن نكون صورة طفل في ICANN لأننا نقوم بعمل جيد للغاية، ولكن لتوضيح كيف يمكننا القيام بذلك بصورة أفضل. شكرًا.

شكرًا. علينا الآن الانتقال إلى تنوع السرعة. ولدينا خمسة بنود أخرى، وبعضها قصير ولكن بعضها ليس كذلك، ولدينا حافلات تغادر كل 15 دقيقة لبعض الأشخاص. أوليفير؟

آلان غرينبرغ:

شكرًا جزيلاً لك، آلان. الموضوع التالي في هذا سيكون مكتب الشكاوى ولهذا الغرض، لدينا سباستيان باتشوليه، المقرر في فريق العمل.

أوليفير كريبين ليلوند:

سيباستيان باتشوليه:

شكرًا. نحن نقدم تقريرًا. وقد كان النص الثاني وتمت الموافقة عليه بعد بعض التغييرات بين النص الأول والثاني. وبالنسبة لمن لا يعرف، فإن محقق الشكاوى مستقل ونزيه ومحيد. حيث يعمل محقق الشكاوى كمكتب غير رسمي لفض النزاعات الناشئة في مجتمع ICANN الذي قد يرغب برفع شكوى بخصوص أحد العاملين لدى ICANN أو إحدى الهيئات التأسيسية نظرًا للتعامل دون حياد.

كما أننا وضعنا بعض التوصيات بعد المراجعة الخارجية التي طلبها فريق المراجعة 2 للشفافية والمساءلة في فريق مراجعة المسؤولية والشفافية 2، وقد تم تقديمه إلى المجموعة التي كنت مقرراً لها للعناية بذلك. في هذا الصدد، فد حاولنا تغيير القليل بشأن الطريقة التي تمت صياغتها وليس هدف مقترح المراجع الخارجي لأننا تعلمنا أنه كان مقترحاً جيداً وهم خبراء في النطاق والموضوع وهذا مهم. كما أننا ندفعهم لعدم السماح بأي تغيير في اللوائح، وهذا هو موقفنا في هذه النقطة المهمة التي كانت النقطة الرئيسية التي تمت مناقشتها. لذا، يجب وجو لجنة مقابلة سأقول أنها ستكون بين مجلس الإدارة ولا يزال علينا أن نقول أننا لنا القول افصل وليس لنا تغيير اللوائح، كما يساعد مكتب أمين الشكاوي المكتب لكنه أيضاً عن إجراء مراجعة كل خمس سنوات تقترح أن مكتب أمين الشكاوي الذي سيوجد به المكتب في المستقبل والأشياء الأخرى [غير واضح] التي تم توضيحها حالياً. لذا، فسيتم الانتهاء من المقترح من قبل جهة وسيطة مع أشخاص بمهارات كبيرة حول الموضوع المحدد وليس في مجلس الإدارة.

يتمثل أحد الأسباب لأننا أردنا وجود مكتب أمين الشكاوي بصورة مستقلة أكثر، ولكننا لا يمكننا أن نطلب من مجلس الإدارة وجود كل العلم حول كل شيء ونرى أن هذا أمر محدد وسيكون افضل في مجموعة محددة طوال المجتمع ومكتب أمين الشكاوى من القيام بالعمل في المستقبل. وأحد الأمور المهم تذكرها هي أنه لا شيء، يتعلق الأمر بما سيقوم به مكتب أمين الشكاوي عندما تقديم شخص ما لشكوى. لذا، سيبقى في النهاية، مكتب أمين الشكاوي فقط بصفته أمراً سرياً وأن عمله ليس كعمل الأشخاص الآخرين. شكرًا.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا جزيلاً لك، سيباستيان. آلان غرينبرغ.

آلان غرينبرغ:

شكرًا. علي مشاركة شيء ما مع هذه المجموعة. وكان هناك تسلسل محدود للأحداث مع سيباستيان وقد كان مسلياً وقد أسعدني للغاية. كذلك، كما قال سيباستيان، فقد أوصت اللجنة بمجموعة استشارية وقد كانت مختلفة إلى حد صغير عما وصفه وعندما ذهبت إلى الجلسة العامة، فقد كان الإجماع العام فيها "اقتله، نحن لا نحبه، ولا نحتاج لبناء مجموعة أخرى." وعند التناول أكثر للعملية، وتحدثنا عن كيفية توظيف أو إقالة محقق الشكاوى من مجلس الإدارة، قال الأشخاص "لكننا لا يمكننا إقالة أمين الشكاوى في مجلس الإدارة." وسيقومون بإقالته لأنه إذا كان حكم ضدهم، وقد قال سيباستيان بصورة رائعة، هذا هو سبب أن لدينا هذه اللجنة. وقد عادة اللجنة بطريقة مختلفة إلى حد ما ووظيفة مختلفة وعلي أن أرفع القبة لذلك. فقد أعجبني هذا التسلسل. شكرًا.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا لك، آلان. هل توجد أي تعليقات أو أسئلة حول هذا الموضوع؟ الآن، يدهمنا الوقت. دعونا ننتقل إلى الموضوع التالي، ومرة أخرى، سيكون هناك فترة التعليقات العامة.

والموضوع التالي هو الاختصاص وهو أحد الموضوعات التي كان هناك بعض المزاح بشأنها. نعم؟ تهكم. خفيفة للغاية. فقط 50 اجتماعًا، فقط 1928 رسالة بريد إلكتروني، فقط 1209 ساعة على هذا. وبالنسبة لهذا، فلدينا شخص واحد على قيد الحياة يمكنه إخبارنا بهذا. جون لابريس، إليك الكلمة.

آلان غرينبرغ:

ستكون هناك جلسة حول الاختصاص القضائي لاحقًا هذا الأسبوع. وسيكون جون في اللجنة. لا تفوتوا ذلك إذا لم يكن لديكم شيء مهم بالفعل.

جون لايريس:

نعم. كان هذا سعيًا بخصوص أنني لم أكن في المجموعة الأولى من الاجتماعات، لذا، كان علي التحرك بسرعة أكبر. وقد تناولنا قراءة ثانية في الجلسة العام أمس، وكانت جيدة. وللإيجاز، هناك بضعة مسائل. أولاً، إن ICANN جهة قانونية، لذا، يجب أن تكون في اختصاص قضائي. وبهذا، فقد قامت المجموعة بمهمة رائعة في محاولة تقادي الآن آثار الخضوع لاختصاص الولايات المتحدة الأمريكية والتوازن مع رسالة ICANN وسياستها.

وبهذا، ففي التقرير النهائي، هناك تقرير أقلية يرتب أصوات الأطراف لمجموعة من الأسباب التي يوجد خلاف عليها مع الأغلبية حول نطاق المشروع في أن بعضهم يرغب في استكشاف احتمالية إخراج ICANN من الولايات المتحدة وما أراه، أن هذه مشكلة. وبالحديث كما هو الحال في المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية، فهذه في الوقت الراهن ليست جهة ناشئة ونطلب مزيد من الموارد عما لدى ICANN للتأثير بالفعل في أي تغيير وستكون هناك مشكلة سياسية كبيرة في وجهة نظر الولايات المتحدة.

لكن هناك أيضًا أطراف أخرى تسعى لنقل ICANN إلى منظور اختصاص عالمي أكبر. ومع ذلك، فهذا غير موجود الآن. وفي حالة وجوده، فهذه فكرة جيدة.

أخيرًا، أحد الموضوعات التي علقت معي هي أنه بالنسبة لمن يرغبون في إخراج ICANN من الاختصاص الأمريكي، أحتاج لنوع من العرض الشامل المستند إلى الوقائع لتحليل التكاليف والمزايا لتوضيح سبب وجود تحسن في الخروج من الاختصاص الأمريكي. ولم يكن هذا وشيكًا أو تتم مناقشته بالفعل. بل كان ذلك مجرد تأكيد أنه كان من الأفضل الخروج من الولايات المتحدة، بحيث نمر بالقراءة الثانية، مع الشكر. وقد كان.

على سبيل الملاحظة الشخصية، أريد أيضًا أن أضيف وهذا ما كتبت في الملاحظة أنني أرسلت بشأن سياسة لمجموعة الاختصاص القضائي أنه خلال مسار هذا المشروع، واجهت مشاركين سيئين في بضعة مناسبات. وفي الواقع، لقد واجهت بعضهم وبلغت عنهم إلى أمين الشكاوى وهذا في السجل العام. وأنا مهتم للغاية بالمشاركين السيئين في

مختلف المجموعات هنا في ICANN، ويمكنني الحديث عن ذلك مطولاً. لكن هذه مشكلة دائمة ومتزايدة. شكرًا. سأخذ الأسئلة التي تراها المجموعة مناسبة.

شكرًا لك، جون. مجرد سؤال سريع. لقد تم الانتهاء من هذه الشريحة بالطبع قبل عقد اجتماع أمس. ما هي الخطوات التالية؟

أوليفير كريبين ليلوند:

أرى أن الخطوات التالية مرهونة بالتعليقات العامة.

جون لايريس:

حسنًا. شكرًا جزيلاً على هذا. هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟ وأرى هادية المنياوي.

أوليفير كريبين ليلوند:

حسنًا، سؤالي هو، لقد ذكرتم الاختصاص العالمي والدولي، وهو اقتراح لشيء بهذا الصدد. هل يمكنكم إخبارنا المزيد عن هذا، إذا كان هناك شيئًا واضحًا مقترحًا أو مقررًا. لا.

هادية المنياوي:

لا. كانت هذه مجرد رغبة، بأن تكون ICANN ضمن نوع من الاختصاص القضائي الدولي الملزم، ولكننا ليست لدينا أي جهات في الوقت الراهن، لذا، فقد كان مجرد رغبة. كما كانت هناك اقتراحات للانتقال إلى الاختصاص الدولي لكن تعريف الاختصاص الدولي لم يكن واضحًا. لذا، ليس بالفعل.

جون لايريس:

تشيريل لانغدون-أور.

آلان غرينبرغ:



تشيрил لانغدون-أور:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. أعتقد أنه من المهم ملاحظة أن أعمال الاختصاص بدأت ومر عليها كثير من الوقت في النظر في المشكلات المتعلقة بالاختصاص الذي لدينا. لذا، فقد حاولنا وقمنا بتحليل ما هي المشكلات الفعلية وما هي التصورات السياسية.

وما قمنا به، وهو في توصياتنا، أننا توصلنا إلى خيار مفضل على الأقل للعقود، والاختصاص المستخدم في العقود، وكذلك الخيار المفضل بين الخيارات من إجماع مسار عمل الاختصاص القضائي وهو ما نسميه نظام القائمة، وأعتقد أن هذه خطوة كبيرة للتقدم، وأعتقد أنها نفسها تلقت بعض هذه الضغوط المكبوتة وبددتها. كما تشابكت أصابعنا في هذه القضية.

أوليفير كريبين ليلوند:

شكرًا لك، شيريل. ولدينا ثلاث دقائق. فأنا أغلق قائمة الانتظار، وسباستيان رفع يده، أيضًا. حسنًا، بعد سيون، وألبرتو، وبعدها سباستيان، بعدها سننتقل إلى الموضوع الأخير اليوم، تفضل سيون أوجيدي.

سيون أوجيدي:

أجل. لقد تابعت أيضًا مجموعة الاختصاص قليلاً. وأعتقد أنه بالرغم حتى من أنني سألاحظ أنني أعتقد أننا نضيع هذا خلال البداية، لكنني أعتقد من منتصف الموضوع، أن الأمور كانت مركزة قليلاً وأود التعامل مع استخدام التعامل مع الأمور حسب ما هي المشكلة ثم اختيار المواضيع، وبعدها التركيز على ذلك. وربما سننتهي مبكرًا. أعني، إن بدأنا بهذه الطريقة.

سؤال. لم أكن في الجلسة العامة. وقد اردت أن اعرف لأنه كانت هناك اقتراحات، بالأساس لما يتعامل معه الاختصاص في نقطتين وموضوعين. الأولى هي OFAC والتي يجب التعامل معها بموجب [غير مسموع] القانون. ولكن بعض الأشخاص كانوا يقولون أنهم يجب أن يلاحظوا بالفعل في التقرير أنه كانت هناك مشاكل ربما، هل تم التعامل مع هذا في الجلسة العامة؟ هل هذا الدولي يضيف بالفعل أو يبين الموضوعات الأخرى التي لم يتم التعامل معها للمستقبل؟ شكرًا.

جون لابريس.

آلان غرينبرغ:

تم التعامل مع موضوع OFAC في الجلسة العامة وكما قالت تشيريل لانغدون-أور، فقد كان نظامًا معتمدًا على القائمة. نوع من نظام الأولوية لذلك فقط.

جون لابريس:

فقط للتوضيح، OFAC، رجاءً.

شخص غير محدد:

يداهمنا الوقت.

جون لابريس:

لدى المؤسسة الأمريكية قائمة من الدول التي عادة... لا يسمح لأي مؤسسة أمريكية بتنفيذ أنشطة تجارية معها، ولكن هناك آليات مختلفة يمكن من خلالها الإعفاء من هذا والسماح بالتعامل معها. وهذا بالأساس OFAC.

آلان غرينبرغ:

شكرًا. كريستوفر، نحن في حاجة بالفعل للانتهاء بسرعة لأن بعض الأشخاص عليهم اللحاق بالحافلة، لذا، أغلقت قائمة الانتظار.

أوليفر كريبين ليلوند:

بإجاز شديد. يبين تقرير الأغلبية ضرورة طلب ICANN الإعفاء أو الترخيص بخصوص OFAC في حالة عقوبات OFAC. كما أن الأقلية، التي لن يتم قبولها كتقرير أقلية، ولكن تقرير معارض بأن نتقدم خطوة كبيرة للأمام ونطلب أن يتم تحصين ICANN من هذه الجوانب من القوانين الأمريكية.

كريستوفر ويلكنسون:

أتحدث شخصياً عن هذا لأنه منذ 20 سنة، كانت حقيقة أن الاختصاص القضائي مقبولاً في هذه الأيام ناتجة بالأساس عن اتفاق المفوضية الأوروبية والاتحاد الأوروبي في هذا الوقت على قبول الاختصاص الأمريكي على IANA. وأعتقد شخصياً أن الموقف تغير بصورة كبيرة ولن تذهب هذه المشكلة.

شكراً. وكان هذا كريستوفر ويلكنسون. لقد وضع ألبرتو سوتو بطاقته متفضلاً، لذا، فقد أنزلها، نعم. ولذا، لدينا سباستيان باتشوليه للانتهاء من هذا الموضوع. كما أن لدينا عملية المشاركة التعاونية بعد هذا علينا الانتهاء.

أوليفر كريبين ليلوند:

شكراً. أود أن أقترح أن نجد وقتاً لمناقشة هذه المسألة المحددة بسبب سؤال حول ما إذا كان ممثل البرازيل قد طرح الحاجة لمناقشته في مكان ما، وهو، بصفته رأي معارض، ليس رأياً معارضاً للتقرير نفسه، لأن التقرير نفسه، حتى إذا كان يقول أنه يختلف مع التقرير، فقد كان هناك الكثير لعرض أنهم يختلفون مع العملية وليس النتيجة.

سيباستيان باتشوليه:

أعتقد أنه بالنسبة إلى At-Large وكذلك ALAC، فنحن نحتاج للموافقة على التقرير كما هو، إلا أننا نحتاج لمعرفة كيف سندخل المناقشة حول سؤال الاختصاص القضائي الذي طرحه ممثل البرازيل. وأريد فقط أن أذكركم بأن هذا السؤال مفتوح في ICANN منذ فترة طويلة للغاية. وقد تمت مناقشته لأول مرة في لجنة الاستراتيجية التابعة للرئيس التي افتتحها الرئيس التنفيذي في هذا الوقت. كما تم طرح ذلك علي وأحد أعضاء هذه اللجنة الاستراتيجية الرئاسية الذي لا يزال موجوداً، وهو جان جاك سوبران، إذا كنت أتذكر جيداً، فضلاً عن آخرين، ويمكن أن يكون جيداً إلا أننا ليس لدينا ما يكفي من الوقت لمناقشة ذلك هنا، لأنني أعتقد أننا نحتاج للحفاظ عليه كما هو، ونحتاج لهذا حول الموضوع في مكان ما في يوم ما. شكراً.

أوليفير كريبين ليلوند: شكرًا لك، سباستيان. هناك جلسة يوم الخميس سنتعامل بالتحديد مع الاختصاص القضائي، وهي جلسة عبر المجتمع، لذا، ندعوا جميع المشاركين في هذا أو المهتمين به للحضور وأنا متأكد من أننا سنناقش هذا حيث لدينا تعليقات عامة واردة أيضًا.

لذا، لدينا في آخر القائمة CEP، علمية التقييم المجتمعي، كما أعتقد، وربما يمكن أن تمنحنا تشيريل لانغدون-أور 20 ثانية من وقتها.

تشيريل لانغدون-أور: يمكنني بالفعل سيادة الرئيس. مجموعة CEP في الواقع بالإحصاءات. فنحن لا نعمل الآن. وقد كانت هناك أعمال رائعة وأعمال مراجعة متميزة تم إنجازها. كما أن CEP سابقة إلى أو تأتي قبل لجنة المراجعة المستقلة، والتي نشجع، إن لم تكن نفوض الأشخاص الذين يفكرون في طرح المشكلات على لجنة المراجعة المستقلة بالمرور بها. وهي أحد المواقف، أوليفير، التي لا يمكن للأشخاص بالفعل إخبارك عنها. فالأمر لا تزال قيد التقاضي. وقد كانت هناك بعض الأبحاث الجيدة التي تم إنجازها والتي تشكل أساسًا رائعًا لهذا، وأعتقد أن مجموعة ديفيد ماك كولي التي تعمل على تنفيذ عملية المراجعة المستقلة ستكون قد اختارت بفعالية شديدة بشأن هذه المشكلة وسنرى مزيد مهم قريبًا.

أوليفير كريبين ليلوند: شكرًا جزيلًا لك، تشيريل. ولدي أمران قبل أن ننهي الاجتماع. أولاً، ملاحظة من إريك [غير مسموع] كانت على الدردشة، والتي قد لا ترونها وقد ذكرت فقط أن كريستوفر ويكنسون محق، وهو ما قمت به، خطوتك الصغيرة في اتجاه الحصانة وعدم التدخل، لذا، سيكون هناك مزيد من النقاش قريبًا حول هذا.

قبل الانتهاء، أود أن أوجه الشكر إلى المترجمين على عملهم الجاد اليوم. وبالطبع إلى الفريق الفني على التأكد من عمل كل شيء. وإلى العاملين. شكرًا.

ألان غرينبرغ: شكرًا أوليفير على العمل الرائع في تجميع هذه الجلسة وتنفيذها بصورة منتظمة. ولدينا مؤتمرات هاتفية أيضًا. وهي بنفس قدر الإثارة.

أوليفير كريبين ليلوند: شكرًا جزيلاً لك. لذا، هذه آخر جلسة اليوم. أتمنى لكم مساءً طيباً، جميعاً، وقد تم تأجيل هذه الجلسة الآن. أراكم صباح الغد. هل هناك أي إعلان بشأن صباح الغد؟

هايدي أولريتش: مرحباً بالجميع. بالنسبة للمسافرين الممولين من APRALO للجمعية العامة في APRALO، يرجى التجمع في الخارج بأسرع ما يمكن. وستغادر الحافلة من اليمين هنا لكنهم يجتمعون الآن. وهناك مجموعة كبيرة مجتمعة بالفعل بالخارج. هذا فقط يخص منظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في APRALO. وليوم غد. سيكون الاجتماع الأول في التاسعة.

ألان غرينبرغ: وأخشى أن يكون غداً مليء بالاجتماعات مثل اليوم. يرجى التواجد هنا قبل التاسعة والتواجد على الطاولة. شكرًا.

[نهاية النص المدون]